



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

| <b>AUTO ADMITE RESPUESTAS A DEMANDA Y ACEPTA LLAMAMIENTOS EN GARANTIA</b> |  |    |    |     |      |       |    |
|---|--|----|----|-----|------|-------|----|
| FECHA   | VEINTIOCHO (28) DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)  |    |    |     |      |       |    |
| RADICADO  | 05001  | 31 | 05 | 017 | 2021 | 00151 | 00 |
| DEMANDANTE  | JHON JAIRO AGUILAR DAVID   |    |    |     |      |       |    |
| DEMANDADAS  | <ul style="list-style-type: none"><li>• P Y P INGENIERIA S.A.S.</li><li>• POMA S.A.S.</li><li>• METRO DE MEDELLIN LTDA</li><li>• PORVENIR S.A.</li></ul> |    |    |     |      |       |    |
| LLAMADAS EN GARANTIA  | <ul style="list-style-type: none"><li>•</li></ul>  |    |    |     |      |       |    |
| PROCESO   | ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA   |    |    |     |      |       |    |

En el presente proceso ordinario laboral, teniendo en cuenta que las contestaciones a la demanda presentadas por las demandadas **P Y P INGENIERIA S.A.S., METRO MEDELLIN LTDA, PORVENIR S.A. y POMA S.A.S.**, cumplen a cabalidad con los requisitos exigidos en el artículo 31 de C.P.L. modificado por el artículo 18 de la ley 712 de 2001, el Despacho dará por contestadas las mismas.

De otro lado, teniendo en cuenta que con la contestación de la demanda presentada por el **METRO MEDELLIN LTDA**, así como con la presentada por **POMA S.A.S.**, se están formulando unos llamamientos en garantía, se procede a abordar su análisis.

Respecto de la figura procesal del llamamiento en garantía, se debe indicar que el Artículo 64 del C. G. P. aplicable al procedimiento laboral por remisión expresa del Artículo 145 del C. P. L., establece:

*“ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

La citada norma, establece la intervención de un tercero y la figura procesal es conocida como llamamiento en garantía. Sus postulados son claros en el procedimiento civil, y ahora se le ha dado plena aplicación en el procedimiento laboral.

En cuanto a los requisitos para su trámite, el Artículo 66 del C. G. P., en su tenor literal reza:

*“ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”*

Conforme con lo anterior, considera el Despacho que en este caso cabe la figura del llamamiento en garantía por estar estructurados los elementos esenciales de éste, así como los requisitos necesarios para su admisión previstos en las disposiciones arriba transcritas.

Así entonces se ordenará la comparecencia al proceso como llamados en garantía, según formulación que efectúa el **METRO DE MEDELLIN LTDA**, de las sociedades **POMA COLOMBIA S.A.S.**, y **POMA S.A.S. SUCURSAL COLOMBIA**, como integrantes de la **UNION TEMPORAL UT METROCABLE LINEA P**, así mismo de las sociedades **INTEGRAL INGENIERIA DE SUPERVISION S.A.S.**, y **HMV INGENIEROS LTDA**, como integrantes del **CONSORCIO CABLE PICACHO HI** y a las sociedades **SURAMERICANA DE SEGUROS S.A.**, **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, y **LIBERTY SEGUROS S.A.** de conformidad con el Art. 64 del C. G. P. Y según la formulación que efectúa la sociedad **POMA S.A.S.**, se ordenará la comparecencia de **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

Teniendo en cuenta que **POMA S.A.S.** hace parte del proceso en calidad de demandada, la notificación del presente auto se hará por estados y ejecutoriado el mismo, contará con diez (10) días para dar respuesta a la demanda de llamamiento en garantía.

Respecto de las demás entidades llamadas en garantía, se advierte, que luego de su notificación personal y previa entrega de copias del libelo demandatorio, su respuesta y del presente auto, contarán con el término legal de diez (10) días, contados a partir del día siguiente al de su notificación para que intervengan en el presente proceso.

Se le indica a los apoderados llamantes en garantía, que, de no lograrse la notificación de las llamadas en garantía, dentro de los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de este auto, las demandas de llamamiento en garantía, se tornaran ineficaces.

Finalmente, conforme a los poderes conferidos, se reconocerá personería para actuar, en representación de las sociedades demandadas, en los siguientes terminos: **P Y P INGENIERIA S.A.S.**, a la abogada **MARY NELBA GOMEZ ARBOLEDA**, portadora de la T.P. 151.500 del C.S. de la J., en representación del **METRO MEDELLIN LTDA**, a la abogada **LYNA MARCELA ACEVEDO APONTE**, portadora de la T.P. No. 197.087 del C.S. de la J., en representación de **PORVENIR S.A.**, a la abogada **LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO**, portadora de la T.P. No. 85.690 del C.S. de la J., y finalmente, en representación de **POMA S.A.S.**, al abogado **MANUEL ALEJANDRO PLAZAS RODRIGUEZ**, portador de la T.P. No. 226.708 del C.S. de la J.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**;

**RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** las contestaciones de la demanda presentadas por **P Y P INGENIERIA S.A.S.**, **METRO MEDELLIN LDTA**, **PORVENIR S.A.** y **POMA S.A.S.**

**SEGUNDO. RECONOCER** personería a los abogados **MARY NELBA GOMEZ ARBOLEDA**, portadora de la T.P. 151.500 del C.S. de la J., **LYNA MARCELA ACEVEDO APONTE**, portadora de la T.P. No. 197.087 del C.S. de la J., **LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO**, portadora de la T.P. No. 85.690 del C.S. de la J., y **MANUEL ALEJANDRO PLAZAS RODRIGUEZ**, portador de la T.P. No. 226.708 del C.S. de la

J., en representación de las codemandadas **P Y P INGENIERIA S.A.S., METRO MEDELLIN LTDA, PORVENIR S.A. y POMA S.A.S.**, respectivamente, conforme con los poderes a ellos conferidos.

**TERCERO. ADMITIR** los llamamientos en garantía que realizó la codemandada **METRO MEDELLIN LTDA**, para que concurran al presente proceso **POMA COLOMBIA S.A.S.**, y **POMA S.A.S. SUCURSAL COLOMBIA**, como integrantes de la **UNION TEMPORAL UT METROCABLE LINEA P**, las sociedades **INTEGRAL INGENIERIA DE SUPERVISION S.A.S.**, y **HMV INGENIEROS LTDA**, como integrantes del **CONSORCIO CABLE PICACHO HI** y las sociedades **SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., y LIBERTY SEGUROS S.A.**, así como el que formuló **POMA S.A.S.**, a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

**CUARTO. DISPONER** la notificación por **ESTADOS** del presente auto a **POMA S.A.S.**, para que una vez cobre ejecutoria, dentro del término de diez (10) días, le dé respuesta a la demanda de llamamiento en garantía formulada en su contra.

**QUINTO. DISPONER** la citación de las demás llamadas en garantía, para que previa entrega de copias del libelo genitor, respuesta y del presente auto, intervenga en el proceso dentro de los diez (10) días siguientes al de su notificación.

**SEXTO. ADVERTIR** a los apoderados del **METRO MEDELLIN LTDA** y de **POMA S.A.S.**, que, de no lograrse la notificación de las llamadas en garantía **INTEGRAL INGENIERIA DE SUPERVISION S.A.S.**, y **HMV INGENIEROS LTDA**, como integrantes del **CONSORCIO CABLE PICACHO HI**, las sociedades **SURAMERICANA DE SEGUROS S.A., COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., LIBERTY SEGUROS S.A., POMA S.A.S. SUCURSAL COLOMBIA** y **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, dentro de los seis (6) meses siguientes a la ejecutoria de este auto, las demandas de llamamiento en garantía, se tornaran ineficaces.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS**



**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**  
**JUEZ**

**Db**

**Firmado Por:**

**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**  
**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 017 LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e37b9cd7c837aac4d9c08aa6e805bfd2133b6fe650f4ad010e18c5a252b448d**

Documento generado en 28/05/2021 06:47:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**