



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

<b>AUTO RECHAZA DEMANDA</b>							
FECHA	VEINTISIETE (27) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)						
RADICADO	05001	31	05	017	<b>2021</b>	<b>00351</b>	00
DEMANDANTE	NORY ESNID ARANGO GUTIERREZ						
DEMANDADO	CONFECCIONES BRAVASS S.A.S.						
PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA						

En el presente proceso ordinario laboral de primera instancia, mediante auto del 13 de agosto de 2021, se ordenó devolver la demanda de la referencia a fin de que la parte demandante subsanará las falencias señaladas por el Despacho.

No obstante lo anterior, y vencido como se encuentra el término, observa que la parte demandante si bien presentó escrito de subsanación tratando de dar cabal cumplimiento a lo solicitado por el Despacho, lo cierto es que el profesional del derecho no lo realizó conforme a lo ordenado pues, en lo que tiene que ver con el numeral 1° literal A de la providencia en mención el profesional del derecho en su escrito de subsanación aportó una constancia de envió al buzón digital de la demandada, pero no era este canal digital el señalado en el certificado de existencia y representación de la sociedad CONFECCIONES BRAVASS S.A.S., inclusive el apoderado de la parte demandante se percató de su error y señaló que lo remitiría al buzón electrónica de la demanda para efectos de notificaciones judiciales, pero no aportó constancia alguna. Por otra parte dentro del auto inadmisorio de la demanda en su numeral segundo se le señaló al apoderado demandante que conforme a lo ordenado por el decreto 806 de 2020, debería remitir dicho auto y su escrito de subsanación al buzón electrónico de la demanda, requisito que tampoco cumplió el togado demandante.

Así las cosas, con base en el artículo 90 del CGP, este Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demandada formulada por **NORY ESNID ARANGO GUTIERREZ** en contra de **CONFECCIONES BRAVASS S.A.S.**

**SEGUNDO:** Se ordena el **ARCHIVO** del expediente previa cancelación de su registro.

**TERCERO:** teniendo en cuenta que la presentación de la demanda fue de manera virtual, no se hace necesario ordenar la devolución de anexos.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADOS,**

**GIMENA MARCELA LOPERA RESTREPO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Gimena Marcela Lopera Restrepo**  
**Juez Circuito**  
**Laboral 017**  
**Juzgado De Circuito**  
**Antioquia - Medellin**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d020b4c8c1430d13ea073dfba5c9aa0aae11d36da4fe8d33573820accdf774b**

Documento generado en 27/08/2021 05:35:56 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**