

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**  
Medellín, veintisiete (27) de noviembre de dos mil trece (2013)

<b>Medio Control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO
<b>Demandante</b>	Alexander Restrepo Cipriani
<b>Demandados</b>	ESE Hospital Iván Restrepo de Urrao
<b>Radicado</b>	05001 33 33 008 <b>2013 00613</b>
<b>Instancia</b>	Primera
<b>Providencia</b>	Auto Interlocutorio No. 0149 de 2013
<b>Tema</b>	Rechaza demanda por incumplimiento requisitos

El señor **Alexander Cipriani Restrepo** por intermedio de apoderado judicial, presenta medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho de carácter Laboral en contra de la **ESE Hospital Iván Restrepo Gómez del Municipio de Urrao**.

Por auto notificado por estados el cinco de noviembre de 2013 (Fol. 36), se le concedió un término de diez (10) días para que diera cumplimiento al requisito exigido mediante auto del dieciocho de octubre de dos mil trece, de conformidad con el artículo 170 del CPACA. Lo anterior bajo la advertencia de ser rechazada si no se cumplía con lo indicado.

Toda demanda ante la jurisdicción contencioso administrativa debe contener los requisitos que señala el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

El artículo 170 del CPACA, establece:

*“Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechaza la demanda”.*

En el caso que nos ocupa, mediante la providencia referida anteriormente, fueron señalados con precisión los defectos simplemente formales para que la parte demandante los corrigiera, así como el término para hacerlo.

Vencido el término que concede la ley para el cumplimiento del requisito el actor no procedió de conformidad; pues no dio cumplimiento a ello tal y como se explico anteriormente, imponiéndose el rechazo de la demanda de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 169 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

- 1. RECHAZAR** la demanda promovida por **ALEXANDER CIPRIANI RESTREPO** en contra de la **ESE HOSPITAL IVAN RESTREPO GOMEZ DEL MUNICIPIO DE URRAO**, por las razones expuestas en la motivación precedente.
- 2.** Se ordena la devolución de los anexos, sin necesidad de desglose, y el archivo de la actuación.

### **NOTIFIQUESE**

**GERMÁN DARÍO GÓEZ VINASCO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADOS**  
JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
MEDELLIN  
EN LA FECHA SE NOTIFICO POR ESTADOS EL AUTO ANTERIOR  
Medellín, \_\_\_\_\_, Fijado a las 8 am

OSCAR GALLO ARIAS  
Secretario