

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## JUZGADO 402 ADMINISTRATIVO TRANSITORIO DEL CIRCUITO JUDICIAL

Villavicencio, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

### Proceso jurisdicción Caquetá

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

**RADICADO:** 18001-33-33-001-2019-00065-00

**DEMANDANTE:** OLGA RODRIGUEZ

**DEMANDADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Mediante auto de fecha 05 de agosto de 2022<sup>1</sup>, se inadmitió la demanda, ordenando subsanar la misma, para lo cual se concedió el término de ley. La parte actora presentó memorial de subsanación de fecha 17 de agosto de 2022<sup>2</sup>.

Si bien, en el poder no se indicó que la demanda también se dirige a obtener la nulidad de la Resolución No. 1219 del 12 de junio de 2020, por medio de la cual se resolvió un recurso de apelación, tal omisión no puede ser tenida como una insuficiencia del poder, en la medida que, de conformidad con lo establecido en el artículo 163 del CPACA, “*Si el acto fue objeto de recursos ante la administración se entenderán demandados los actos que los resolvieron*”. Por lo tanto, no es necesaria su mención expresa en el poder ni en la demanda.

Así las cosas, el Despacho procede a resolver sobre la admisión de la demanda de nulidad y restablecimiento del Derecho formulada por la señora OLGA RODRIGUEZ contra la NACIÓN – RAMA JUDICIAL-DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

Revisada la demanda enunciada, el Despacho encuentra acreditados los presupuestos legales que se relacionan a continuación:

### **Jurisdicción:**

El conocimiento del presente asunto le corresponde a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de conformidad con el artículo 104 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>1</sup> Archivo OneDrive 16Autolnadmite.pdf

<sup>2</sup> Archivo OneDrive 17SubsanaDemanda.pdf

### **Competencia:**

Este Juzgado tiene competencia funcional, territorial y por razón de la cuantía – mayor pretensión -, para conocer de la presente demanda en primera instancia, acorde con los artículos 155, 156 y 157 de la Ley 1437 de 2011, y el Acuerdo No. PCSJA22-11918 del 02 de febrero de 2022 del Consejo Superior de la Judicatura.

### **Oportunidad de la demanda:**

En el medio de control que nos ocupa, en principio, no se encuentra configurada la caducidad y puede ser ejercido en cualquier tiempo, de conformidad con el literal c) del numeral 1 del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, teniendo en cuenta que se trata de actos que resuelven sobre prestaciones periódicas pues, según se informa en la demanda, la servidora a la fecha de su presentación se encontraba en actividad, hecho que, en todo caso, podrá ser controvertido por la entidad al momento de contestar la demanda.

### **Demanda en forma:**

Además, se advierte que la demanda cumple con los presupuestos del medio de control que se ejerce y los requisitos de forma exigidos por la Ley, especialmente, los contemplados en los artículos 157 (estimación razonada de la cuantía), 159 (capacidad y representación), 162 (contenido de la demanda), 163 (individualización de las pretensiones) y 166 (anexos de la demanda) de la Ley 1437 de 2011.

Ahora, de acuerdo con el certificado N° 1385593 de antecedentes disciplinarios expedido por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial Judicatura a través de la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), no aparecen registradas sanciones que suspendan del ejercicio de la profesión al abogado LUIS ALVEIRO QUIMBAYA RAMIREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.272.912 y Tarjeta Profesional No. 189.513 del C. S. de la Judicatura.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado 402 Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Villavicencio,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, presentada a través de apoderada judicial por la señora OLGA RODRIGUEZ contra la NACIÓN – RAMA JUDICIAL- DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL.

**SEGUNDO:** Tramítese por el Procedimiento Ordinario en Primera Instancia. En consecuencia, se dispone:

1. Notifíquese personalmente la presente providencia al Director Ejecutivo de Administración Judicial a través del buzón de correo electrónico creado para

tal fin, de conformidad con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

El mensaje de datos deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia electrónica de la actual providencia, así como de la demanda y sus anexos, piezas estas últimas que también deberán remitirse, toda vez que para la fecha de presentación de la demanda no se encontraba vigente la Ley 2080 de 2021, por lo que no se realizó la remisión previa, a diferencia de lo exigido actualmente por la norma procesal especial.

2. Notifíquese personalmente el presente auto al MINISTERIO PÚBLICO, de conformidad con los artículos 171 (numeral 2) y 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por la Ley 2080 de 2021, anexando copia de la demanda y sus anexos.
3. Comuníquese esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, a través del buzón de correo electrónico creado para tal fin, anexando copia de la demanda y sus anexos.
4. Surtida la última notificación del auto admisorio de la demanda y luego de transcurridos los dos (02) días de que trata el artículo 48 de Ley 2080 de 2021, **córrase traslado de la demanda a la parte demandada por el término de treinta (30) días.**
5. Se advierte a la demandada que con la contestación de la demanda deberá aportar los documentos que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer como prueba, de igual forma, durante el mismo término de traslado de la demanda deberá aportar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente asunto, aun cuando no se conteste la demanda, conforme a lo normado en el párrafo primero del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011. **La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.**

Reconózcase personería al abogado LUIS ALVEIRO QUIMBAYA RAMIREZ, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado electrónicamente*

**CARLOS FERNANDO MOSQUERA MELO**

Juez

**Firmado Por:**  
**Carlos Fernando Mosquera Melo**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**402 Transitorio**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6db9f261dc337479b834fb9ea69c38b957f8bab237364d74f0a53981a46b382f**

Documento generado en 16/09/2022 10:34:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2020-00301-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** NOHORA LUCIA SANCHEZ  
[verolo80@hotmail.com](mailto:verolo80@hotmail.com)  
[nohoralu@outlook.com](mailto:nohoralu@outlook.com)  
**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUAN  
[contactenos@sanvicentedelcaquan-caqueta.gov.co](mailto:contactenos@sanvicentedelcaquan-caqueta.gov.co)

Encontrándose el proceso en etapa de admisión, la abogada YESENIA RODRIGUEZ LOPEZ en escrito de fecha 01 de septiembre de 2020 presentó renuncia al mandato otorgado por la parte actora, el Despacho mediante auto de fecha 04 de junio requirió a la accionante para que designara un nuevo representante judicial.

En auto de fecha 12 de agosto de 2022, se requirió por segunda vez a la accionante para en el término de quince (15) días designara un nuevo apoderado judicial que la representara, so pena de declarar desistida el presente medio de control.

El artículo 178 del CPACA señala:

***ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO.** Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.*

Observa el Despacho que a la fecha han transcurrido más de quince (15) días hábiles desde el segundo requerimiento realizado a la accionante, por lo que se dará aplicación a lo señalado en el artículo 178 del CPACA y declarará el desistimiento tácito del presente medio de control.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

## RESUELVE

**PRIMERO. – DECLARAR** el Desistimiento Tácito del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO promovido por la señora NOHORA LUCIA SANCHEZ contra el MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUAN CAQUETÁ, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. –** El presente desistimiento no da tránsito a Cosa Juzgada de conformidad al inciso 4 del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
Juez

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cea66e75ba163b79d1977e296edbeaa0872842a23a55bf8694c555e7b43be947**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00160-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** MARIO ANDRES MORALES GONZALES  
[heroesporcolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesporcolombiaabogados@outlook.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN. DEFENSA – EJERCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

Luego de analizado el escrito introductor y los anexos allegados, considera el Despacho necesario INADMITIR la demanda de la referencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que la parte demandante, en un término de DIEZ (10) DÍAS, contados a partir de la notificación del presente auto so pena de rechazo, corrija los defectos que a continuación se relacionan:

1. En lo referente al contenido de la demanda, el artículo 162 del CPACA consagra:

***“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:***

*(...)*

*3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerado (...).”*

De conformidad con la norma citada, es necesario establecer de manera clara los hechos fundamento de la demanda y al analizarse los mismos, se observa que, no se precisó las circunstancias fácticas que determinen que el soldado profesional se encontraba vinculado a la entidad, los periodos y las razones por las cuales solicita el pago de las cesantías de forma retroactiva.

2. *No se cumple con lo preceptuado en el artículo 163 del CPACA, pues no se individualiza el acto administrativo del cual se solicita la nulidad.*
3. En el acápite de la “CUANTÍA” no se realiza la estimación razonada, la estima en 35 salarios mínimos mensuales legales vigentes, sin expresar las fórmulas matemáticas para deducir ese valor, omitiendo lo establecido en el numeral 6 del artículo 162 del CPACA.
4. No se acredita cual fue el último lugar donde prestó el servicio el señor MARIO ANDRES MORALES GONZALES, para determinar la competencia



territorial del medio de control.

5. Revisado el poder se observa que se anexan a la demanda dos poderes i). - En el primero no se determina el acto administrativo del cual se pretende la nulidad (Fol. 27, anexo 01Demanda PDF del expediente digital) y ii) el mandato otorgado al abogado FARID JAIR RIOS CASTRO, en el cual se hace alusión al derecho de petición 655896. (Fol. 45 anexo 01Demanda PDF del expediente digital); sin que se determine de manera clara y precisa.

En virtud de lo anterior, la demanda será inadmitida para que la parte actora subsane las falencias advertidas, so pena de rechazo.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por el señor MARIO ANDRES MORALES GONZALES, contra la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - CONCEDER** el término de diez (10) días a la parte accionante, para que subsane la falencia anotada, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, identificando claramente el tipo de proceso - radicación, las partes y actuación. El buzón institucional exclusivo de éste juzgado para recibir memoriales es [j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ce48736a6a297de061699e1420797bb44334dea09665069aede014fa64451b**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de agosto dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00163-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** AMADEO BURGOS  
[heroesporcolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesporcolombiaabogados@outlook.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN. DEFENSA – EJERCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

Luego de analizado el escrito introductor y los anexos allegados, considera el Despacho necesario INADMITIR la demanda de la referencia, de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para que la parte demandante, en un término de DIEZ (10) DÍAS, contados a partir de la notificación del presente auto so pena de rechazo, corrija los defectos que a continuación se relacionan:

1. En lo referente al contenido de la demanda, el artículo 162 del CPACA consagra:

***“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:***

*(...)*

*3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerado (...).”*

De conformidad con la norma citada, es necesario establecer de manera clara los hechos fundamento de la demanda y al analizarse los mismos, se observa que, no se precisó las circunstancias fácticas que determinen que el soldado profesional se encontraba vinculado a la entidad, los periodos y las razones por las cuales solicita el pago de las cesantías de forma retroactiva.

2. *No se cumple con lo preceptuado en el artículo 163 del CPACA, pues no se individualiza el acto administrativo del cual se solicita la nulidad.*
3. En el acápite de la “CUANTÍA” no se realiza la estimación razonada, la estima en 35 salarios mínimos mensuales legales vigentes, sin expresar las fórmulas matemáticas para deducir ese valor, omitiendo lo establecido en el numeral 6 del artículo 162 del CPACA.
4. *Revisadas las piezas procesales que se anexan al libelo demandatorio, no obra la totalidad de las pruebas relacionadas en el acápite de PRUEBAS*



*Auto inadmite demanda*  
*Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho*  
*RAD. 180013333001-2022-00163-00*

## Y ANEXOS

5. No se acredita cual fue el último lugar donde prestó el servicio el señor MARIO ANDRES MORALES GONZALES, para determinar la competencia territorial del medio de control.

En virtud de lo anterior, la demanda será inadmitida para que la parte actora subsane las falencias advertidas, so pena de rechazo.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

## RESUELVE

**PRIMERO. - INADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por el señor AMADEO BURGOS, contra la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - CONCEDER** el término de diez (10) días a la parte accionante, para que subsane la falencia anotada, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, identificando claramente el tipo de proceso - radicación, las partes y actuación. El buzón institucional exclusivo de éste juzgado para recibir memoriales es [j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aefee67b6bc892dfc4b3aef9f5ae3d78782b358d6929b22528eba456a6b102df**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00174-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CESAR AGUSTO BORNACHERA YANGUAS  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN. EDUCACIÓN – FOMAG- MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN  
[notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por CESAR AGUSTO BORNACHERA YANGUAS, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del

proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada LINA MARCELA CORDOBA ESPINEL como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0abd202cc73f18ca35c4ffefd759207bc251c28807662a099a573f5ccfec16a8**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00175-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** ESMERALDA MONROY RIOS  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN. EDUCACIÓN – FOMAG- MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN  
[notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por ESMERALDA MONROY RIOS, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada LINA MARCELA CORDOBA ESPINEL como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e663d2f17bfb6338a68619397b6739bac822a0d461e98ae08f86bffa2bcd64**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00176-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** LUZ STELA MEZQUITA ORTIZ  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN. EDUCACIÓN – FOMAG- MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN  
[notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por LUZ STELA MEZQUITA ORTIZ, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, MUNICIPIO DE FLORENCIA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada LINA MARCELA CORDOBA ESPINEL como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf9b110cb7ca8a599b6729f31a0f1306336e4b3e8025efcdc77fd403988bea7f**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicado:** 18001-33-33-001-2022-00187-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** LUZ LILIA FORERO DE TRUJILLO  
[qabsas@gmail.com](mailto:qabsas@gmail.com)  
**Demandado:** LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co)

Mediante auto de fecha 24 de junio de 2022, se inadmitió el medio de control, por cuanto, no dio cumplimiento a los presupuestos señalados en el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021; no se adjuntó el Acto administrativo No OFI21-30722 DEL 6 DE ABRIL DE 2021 y la Resolución N° 5495 del 17 de abril de 1996, pese a que se relaciona en los anexos de la demanda; no se individualizó el acto administrativo.

De conformidad con la constancia secretarial del 01 de septiembre de 2022, dentro del término otorgado para subsanar la demanda, la parte actora guardó silencio.

El artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra:

*“ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

- 1. Cuando hubiere operado la caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*
- 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial” (Subrayado por el Despacho).*

Así las cosas, el Despacho rechazará el presente medio de control, por cuanto, no se subsanaron las falencias relacionadas con el traslado previo de la demanda, y los anexos de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### RESUELVE

**PRIMERO. – RECHAZAR** el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO presentado por LUZ LILIA FORERO DE TRUJILLO en contra de LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, conforme las razones expuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO. - ARCHIVAR** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2db0a67a7c69e5390704fc0d1d0634477ba2f12f01daf237f440667a9642153**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicado:** 18001-33-33-001-2022-00188-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** CLEMENTE MORENO AGUALIMPIA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**Demandado:** LA NACION –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –  
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO FOMAG – DEPARTAMENTO DEL CAQUETA,  
SECRETARIA DE EDUCACIÓN.  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[judicialessem@florencia.edu.co](mailto:judicialessem@florencia.edu.co)

Mediante auto de fecha 24 de junio de 2022, se inadmitió el medio de control, por cuanto, no dio cumplimiento a los presupuestos señalados en el numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021; indebido otorgamiento del poder y no aportar la totalidad de las pruebas relacionadas en el acápite de pruebas y anexos de la demanda.

De conformidad con la constancia secretarial del 01 de septiembre de 2022, dentro del término otorgado para subsanar la demanda, la parte actora guardó silencio.

El artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra:

*“ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

- 1. Cuando hubiere operado la caducidad.*
- 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legalmente establecida.*
- 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial” (Subrayado por el Despacho).*

Así las cosas, el Despacho rechazará el presente medio de control, por cuanto, no se subsanaron las falencias relacionadas con el traslado previo de la demanda, el poder y los anexos de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### RESUELVE

**PRIMERO. – RECHAZAR** el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO presentado por CLEMENTE MORENO AGUALIMPIA en contra de la LA NACION –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG – DEPARTAMENTO DEL

CAQUETA, SECRETARIA DE EDUCACIÓN, conforme las razones expuesta en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO. - ARCHIVAR** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ada981a11f3c7cd37f12f0a47a16765c397ea53606c63b83ad6c1ee277b99bc6**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00202-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** JOSE ARLEY PRIETO CELIS  
[diasneydicordoba@gmail.com](mailto:diasneydicordoba@gmail.com)  
**Demandado:** MUNICIPIO DE FLORENCIA.  
[notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co)  
[alcaldia@florencia-caqueta.gov.co](mailto:alcaldia@florencia-caqueta.gov.co)

Analizada la demanda y los requisitos exigidos por la ley<sup>1</sup>, el despacho observa que la misma debe ser inadmitida por las siguientes consideraciones:

1. En el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho se pretende la nulidad del acto administrativo D-A-3-OJ-14-0370 expedido el día 13 de octubre de 2021 por medio del cual se niegan los derechos laborales en calidad de funcionario de hecho, del señor JOSE ARLEY PRIETO CELIS, y el acto ficto o negativo configurado ante la omisión de dar respuesta de la petición del día 23 de julio de 2021 por medio del cual se solicita el reconocimiento y pago de los emolumentos salariales.

Comoquiera que, a folio 43 obra la respuesta al derecho de petición COR 15990 del 23 de julio de 2021, prueba que desvirtúa los fundamentos fácticos de la demanda, es necesario se dé cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 162 y 163 del CPACA, precisando los hechos de la demanda, las pruebas que se pretenden hacer valer y en especial se individualice el acto administrativo atacado.

El numeral 6 del artículo 162 del CPCA, modificado por el artículo 32 de la Ley 2080 de 2021, establece que toda demanda debe contener la estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesario para establecer la competencia.

Así mismo, el artículo 157 ejusdem establece las reglas para efecto de determinar la competencia por factor cuantía, al siguiente tenor:

*“Para efectos de la competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ella pueda considerarse la estimación de los perjuicios inmateriales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.*

*La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, que tomará en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, causados hasta la presentación de aquella.*

*Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.*

---

<sup>1</sup> Ley 1437 de 2011, artículo 162.

*En el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.*

*En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

**PARÁGRAFO.** *Cuando la cuantía esté expresada en salarios mínimos legales mensuales vigentes, se tendrá en cuenta aquel que se encuentre vigente en la fecha de la presentación de la demanda”*

Verificado el acápite correspondiente (Fol.9 del anexo 01Demanda del expediente digital) el apoderado de la parte actora estima la cuantía en la suma de 32.000.000. No obstante, el Despacho considera que no existe claridad en la estimación, al no determinarse razonablemente precisando de manera correcta los valores concernientes a las pretensiones, resultando necesario que se explique el valor de se reclama por concepto de restablecimiento durante la vinculación contractual con la Alcaldía de Florencia durante el periodo comprendido del 28 de enero al 30 de diciembre de 2019, conforme lo narrado en el acápite de los hechos de la demanda.

En virtud de lo anterior, la demanda será inadmitida para que la parte actora proceda a corregir los yerros señalados en los términos anotados en este proveído, concediendo para ello un plazo de diez (10) días, so pena de rechazo, de conformidad con el artículo 170 del CPACA<sup>2</sup>.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

## **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por **JOSE ARLEY PRIETO CELIS**, en virtud a las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - CONCEDER** el término de 10 días a la parte accionante para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo.

**TERCERO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada DIASNEYDI CORDOBA ALZATE, como apoderada de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**

**Juez**

---

<sup>2</sup> **ART. 170 Inadmisión de la demanda.** *Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.*

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0df534d041c458abcd88c7e3f33efb80c34132d110c02c98bad3c3c0445f8fcb**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00212-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** WILLIAM CEBALLO TABARES  
[coyarenas@hotmail.com](mailto:coyarenas@hotmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL - GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por WILLIAM CEBALLO TABARES, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL - GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL - GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL - GRUPO DE PRESTACIONES SOCIALES allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el parágrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado YEISON MAURICIO COY ARENAS como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f200e6d606b24d719312834e8ec550610d25824934d477f2496a40903991b507**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00263-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** EDUARDO QUITUMBO YULE  
[valencortcali@gmail.com](mailto:valencortcali@gmail.com)  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por **EDUARDO QUITUMBO YULE**, a través de apoderado judicial, contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES “CREMIL” reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia al representante legal de la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos a las entidades demandadas, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado DUVERNEY ELIUD VALENCIA OCAMPO como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Flor Angela Silva Fajardo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc7541fd0db2d723ab795300dc72b4aacbcd7767fc38ad0408bf7b2857a0cbb**

Documento generado en 14/09/2022 08:56:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre dos mil veintidós (2.022)

**Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00299-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** EDISSON ARDILA CELADA  
[valencortcali@gmail.com](mailto:valencortcali@gmail.com)  
**Demandado:** LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
[agencia@defensajuridica.gov.co](mailto:agencia@defensajuridica.gov.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por EDISSON ARDILA CELADA, a través de apoderado judicial, contra LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a LA NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJÉRCITO NACIONAL DE COLOMBIA allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado DUVERNEY ELIUD VALENCIA OCAMPO como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfa0d4cd3c12bcea158159c0d65eebaa2baa0b67d40e5908345ff8f55784b647**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00314-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** EVARISTO MARIN VIUCHE  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN. EDUCACIÓN – FOMAG-  
DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ, SECRETARIA DE  
EDUCACIÓN  
[contactenos@caqueta.gov.co](mailto:contactenos@caqueta.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por EVARISTO MARIN VIUCHE, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ, SECRETARIA DE EDUCACIÓN, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ, SECRETARIA DE EDUCACIÓN al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG-, DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ, SECRETARIA DE EDUCACIÓN allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la

actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar a la abogada LINA MARCELA CORDOBA ESPINEL como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Juez**

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43559a1bf4a91a83f3e3a8d9d8a641cfe45f053efeec9438686ad9abadc73c34**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### Auto Sustanciación

**Radicación:** 18001-33-33-001-2018-00699-00  
**Medio de Control:** CONTROVERSIA CONTRACTUAL  
**Demandante:** JORGE HUMBERTO REVELO ERASO  
[marcastro03@hotmail.com](mailto:marcastro03@hotmail.com)  
[castrocamposabogadosasociados@gmail.com](mailto:castrocamposabogadosasociados@gmail.com)  
[breidycastro8@hotmail.com](mailto:breidycastro8@hotmail.com)  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS  
[njudiciales@invias.gov.co](mailto:njudiciales@invias.gov.co)  
[aseguradora@solidaria.com.co](mailto:aseguradora@solidaria.com.co)  
[notificacionesjudiciales@libertyseguros.com](mailto:notificacionesjudiciales@libertyseguros.com)  
[notificacionesjudiciales@solidaria.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@solidaria.com.co)  
[notificaciones@solidaria.com.co](mailto:notificaciones@solidaria.com.co)  
[artunduaga@arcaabogados.com](mailto:artunduaga@arcaabogados.com)

En audiencia inicial de fecha 01 de febrero de 2022, el despacho resolvió suspender la diligencia a efecto de conminar al demandante designar un nuevo apoderado judicial que la represente, continúe con el trámite del proceso y defienda sus intereses.

Mediante memorial de fecha 02 de septiembre de 2022, el abogado BREIDY FERNANDO CASTRO CAMPOS, solicita se reconozca como agente oficioso del demandante JORGE HUMBERTO REVELO ERASO, por cuanto, el apoderado principal Dr. MARIO ANDREY CASTRO CAMPOS falleció en un siniestro vial el 26 de diciembre de 2019, allegando para tal efecto el registro civil de defunción del abogado.

El artículo 57 del CGP señaló:

*“ARTÍCULO 57. AGENCIA OFICIOSA PROCESAL. Se podrá demandar o contestar la demanda a nombre de una persona de quien no se tenga poder, siempre que ella se encuentre ausente o impedida para hacerlo; bastará afirmar dicha circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado por la presentación de la demanda o la contestación*

*(...)”.*

Señala el artículo que se podrá actuar como agente oficioso, siempre y cuando la persona se encuentre ausente o impedida para actuar por sí misma, sin embargo, no se allego prueba alguna que el señor JORGE HUMBERTO REVELO ERASO, se encontrara en alguna de esas situaciones, por tanto, no es posible acceder a la solicitud realizada por el abogado BREIDY FERNANDO CASTRO CAMPOS.

Por otro lado, el Despacho requerirá a la parte actora para que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta decisión, proceda a designar un nuevo apoderado judicial que lo represente, continúe con el trámite del proceso y defienda sus intereses, so pena de declarar desistida el presente medio de control.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

## RESUELVE

**PRIMERO: NO RECONOCER** la calidad de agente oficioso del abogado BREIDY FERNANDO CASTRO CAMPOS, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: REQUERIR** al accionante, para que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta decisión, proceda a designar un nuevo apoderado judicial que la represente, continúe con el trámite del proceso y defienda sus intereses.

**TERCERO:** Se advierte a la parte actora que, de no hacerlo, operará el desistimiento tácito contemplado en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
Juez

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14f8228f80dc8845d880ae43bfa926ba63edaf1be95a90de271464e92d7f4d93**

Documento generado en 14/09/2022 08:56:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

**Radicación:** 18001-33-33-001-2022-00348-00  
**Medio de Control:** ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO  
**Demandante:** HECTOR SANCHEZ CUELLAR  
[hecsan59@gmail.com](mailto:hecsan59@gmail.com)  
**Demandado:** INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI  
[judiciales@igac.gov.co](mailto:judiciales@igac.gov.co)

### **I. ASUNTO A TRATAR:**

Procede el despacho a realizar el estudio de admisibilidad de la acción de cumplimiento de la referencia,

### **II. ANTECEDENTES**

El señor HECTOR SANCHEZ CUELLAR identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.455.473 de Bogotá D.C, interpone Acción de Cumplimiento en contra del INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI, con la finalidad de obtener el cumplimiento del Informe técnico Jurídico Preliminar –ITJP- “*Mediante el cual solicita la actualización de la base catastral de la zona, con el fin de analizar y comparar el área tomada en el campo*” y del auto No. 709 del 21 de mayo de 1019.

Como sustento fáctico, señala que el 03 de mayo de 2022 mediante oficio No. 36-2022, solicitó al INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI, para que realizara la corrección de información de la base catastral del predio de referencia Lote 9 Vereda Caldas del Municipio de Florencia, solicitud que fue negada mediante Oficio No. 2605DTCAQ-2021-00006131-ER-000, informando que la petición no se encuentra inmersa en ningún fallo por parte de la Agencia Nacional de Tierras.

En virtud de lo anterior, invoca como pretensiones:

*“1. Al Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, cumpla con la solicitud realizada en el Informe Técnico Jurídico Preliminar – ITJP- (Decreto Ley 902 de 2017), donde se pide la actualización de la base catastral dela zona, con el fin de analizar y comparar el área tomada en el campo.*

*2. Se ordene y garantice el cumplimiento del auto No. 709 del 21 de mayo de 2019, de la Agencia Nacional de Tierras, donde se pide al Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC-, que realice los fines pertinentes que son la actualización de la base catastral de la zona de acuerdo al informe técnico Jurídico Preliminar – ITJP- (Decreto Ley 902 de 2017).*

*3. Se ordene al IGAC, inscribir catastralmente el predio de acuerdo a como lo ordena la Agencia Nacional de Tierras según su levantamiento topográfico en el proceso de*

*clarificación de la propiedad que fue verificado mediante una prueba pericial, y anular las fichas catastrales que se superponen al lote”.*

### III CONSIDERACIONES

La acción de cumplimiento consagrada en el artículo 87 de la Constitución Política, tiene como finalidad hacer efectivo el cumplimiento de una norma con fuerza material de ley o de un acto administrativo que impone determinada actuación u omisión a la autoridad, cuyo objetivo principal es la observancia del ordenamiento jurídico existente.

Esta normatividad fue regulada mediante la Ley 393 de 1997, la cual en su artículo 8 estableció su procedibilidad, de la siguiente forma:

*“ARTÍCULO 8o. PROCEDIBILIDAD. La Acción de Cumplimiento procederá contra toda acción u omisión de la autoridad que incumpla o ejecute actos o hechos que permitan deducir inminente incumplimiento de normas con fuerza de Ley o Actos Administrativos. También procederá contra acciones u omisiones de los particulares, de conformidad con lo establecido en la presente Ley. Con el propósito de constituir la renuencia, la procedencia de la acción requerirá que el accionante previamente haya reclamado el cumplimiento del deber legal o administrativo y la autoridad se haya ratificado en su incumplimiento o no contestado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud.*

*Excepcionalmente se podrá prescindir de este requisito, cuando el cumplirlo a cabalidad genere el inminente peligro de sufrir un perjuicio irremediable, caso en el cual deberá ser sustentado en la demanda”*

Por su lado, el artículo 9 ibídem, consagró la improcedibilidad, así:

*“ARTÍCULO 9º.- IMPROCEDIBILIDAD. La Acción de Cumplimiento no procederá para la protección de derechos que puedan ser garantizados mediante la Acción de Tutela. En estos eventos, el Juez le dará a la solicitud el trámite correspondiente al derecho de Tutela.*

*Tampoco procederá cuando el afectado tenga o haya tenido otro instrumento judicial para lograr el efectivo cumplimiento de la norma o Acto Administrativo, salvo, que, de no proceder el Juez, se siga un perjuicio grave e inminente para el accionante.*

*Parágrafo. - La Acción regulada en la presente Ley no podrá perseguir el cumplimiento de normas que establezcan gastos.”* (negrilla fuera del texto)

Seguidamente, el artículo 10, determinó los requisitos formales:

*“ARTICULO 10. CONTENIDO DE LA SOLICITUD. La solicitud deberá contener:*

- 1. El nombre, identificación y lugar de residencia de la persona que instaura la acción.*
- 2. La determinación de la norma con fuerza material de Ley o Acto Administrativo incumplido. Si la Acción recae sobre Acto Administrativo,*

*deberá adjuntarse copia del mismo. Tratándose de Acto Administrativo verbal, deberá anexarse prueba siquiera sumaria de su existencia.*

*3. Una narración de los hechos constitutivos del incumplimiento.*

*4. Determinación de la autoridad o particular incumplido.*

*5. Prueba de la renuencia, salvo lo contemplado en la excepción del inciso segundo del artículo 8° de la presente Ley, y que consistirá en la demostración de haberle pedido directamente su cumplimiento a la autoridad respectiva.*

*6. Solicitud de pruebas y enunciación de las que pretendan hacer valer.*

*7. La manifestación, que se entiende presentada bajo gravedad del juramento, de no haber presentado otra solicitud respecto a los mismos hechos o derechos ante ninguna otra autoridad.*

*PARÁGRAFO. La solicitud también podrá ser presentada en forma verbal cuando el solicitante no sepa leer ni escribir, sea menor de edad o se encuentre en situación de extrema urgencia". (Negritillas y subrayas del Despacho).*

Descendiendo al caso concreto, se advierte que, dentro de la respuesta brindada al accionante se indicó que a la fecha existe un proceso agrario vigente por parte de la Agencia Nacional de Tierras, y hasta tanto no se emita un fallo u orden, no es procedente por parte del INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI realizar alguna modificación en la base de datos, así las cosas, es claro que se encuentra en trámite otro mecanismo de defensa judicial, en el cual el accionante puede hacerse parte con el fin de dirimir la controversia que aquí se discute.

Se precisa, además, que no se observa, ni mucho menos se advierte en la demanda, que, de no darse curso a la presente acción se configura un perjuicio grave e inminente para el accionante que amerite su trámite, conforme lo dispone la parte final del inciso segundo del artículo 9 de la Ley 393 de 1997.

En este sentido, la demanda será rechazada por improcedencia de la acción.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo del Circuito Judicial de Florencia Caquetá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. -RECHAZAR** por improcedente la acción de cumplimiento promovida por el señor HECTOR SANCHEZ CUELLAR contra el INSTITUTO GEOGRAFICO AGUSTIN CODAZZI – IGAC-, conforme las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO.** – En firme esta decisión, archívese el expediente, previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e429cfa4ae519f03959885cc2f6511f42163df85f1bf405595481a86fb745ff6**

Documento generado en 16/09/2022 11:30:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2020-00302-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** YULIETH MARLED SILVA QUINTERO  
[verolo80@hotmail.com](mailto:verolo80@hotmail.com)  
[yuliethsilva@hotmail.com](mailto:yuliethsilva@hotmail.com)  
**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUAN  
[contactenos@sanvicentedelcaquan-caqueta.gov.co](mailto:contactenos@sanvicentedelcaquan-caqueta.gov.co)

Encontrándose el proceso en etapa de admisión, la abogada YESENIA RODRIGUEZ LOPEZ, mediante escrito de fecha 03 de septiembre de 2020 presentó renuncia al mandato otorgado por la parte actora, por lo tanto, el Despacho mediante auto de fecha 23 de julio de 2021 requirió a la accionante para que designara un nuevo representante judicial.

Mediante auto de fecha 12 de agosto de 2022, se requirió por segunda vez a la accionante para en el término de quince (15) días designara un nuevo apoderado judicial que la representara, so pena de declarar desistida el presente medio de control.

El artículo 178 del CPACA señala:

*“ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.*

*Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad”.*

Observa el Despacho que a la fecha han transcurrido más de quince (15) días hábiles desde el segundo requerimiento realizado a la accionante, por lo que se dará aplicación a lo señalado en el artículo 178 del CPACA y declarará el desistimiento tácito del presente medio de control.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

## RESUELVE

**PRIMERO. – DECLARAR** el Desistimiento Tácito del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO promovido por la señora YULIETH MARLED SILVA QUINTERO contra el MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUAN CAQUETÁ, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. –** El presente desistimiento no da tránsito a Cosa Juzgada de conformidad al inciso 4 del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
Juez

Firmado Por:  
Flor Angela Silva Fajardo  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
001  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a0547bf9f0e857b720f02788ebf49acb81c59157ca4594ab2f1e9d1711a4ac1**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00868-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** MAKRO PROYECTO S.A.S Y OTROS  
[algar0204@gmail.com](mailto:algar0204@gmail.com)  
[yesit.camelo@hotmail.com](mailto:yesit.camelo@hotmail.com)  
**Demandado:** CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL SUR DE LA AMAZONIA - COPOAMAZONIA  
[notificacionesjudiciales@corpoamazonia.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@corpoamazonia.gov.co)

De conformidad con la constancia secretarial del 24 de noviembre de 2021<sup>1</sup>, la parte actora reformó la demanda dentro del término que disponía, por tanto, el Despacho admitirá la misma y se correrán los términos de conformidad con el artículo 173 del CPACA.

Por lo expuesto, el Despacho,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - ADMITIR** la reforma de la demanda del medio de control de Nulidad y restablecimiento del Derecho promovido por MAKRO PROYECTO S.A.S, INVERSIONES INMOBILIARIAS Y CONSTRUCCIONES DEL CAQUETÁ – INCA SAS y YEZIT CAMELO MARTINEZ contra la CORPORACION PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE DEL SUR DE LA AMAZONIA – CORPOAMAZONIA

**SEGUNDO. -** Por secretaria **CONTROLAR** los términos conforme lo señala el artículo 173 del C.P.A.C.A.

**TERCERO. - NOTIFICAR** por estado esta providencia en los términos del artículo 201 del C.P.A.C.A, y **CORRER** traslado por la mitad del término inicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
Juez

---

<sup>1</sup> Archivo "17IngresoADespacho" del Expediente Digital.

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b56263f146aa0c80e9556f43687ae3e6d7eeae0cc99b37f769aeb37131e0e00**

Documento generado en 14/09/2022 08:56:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00913  
**Medio de Control:** NULIDAD SIMPLE  
**Demandante:** CARLOS MARIO CARVAJAL GAITAN Y OTRO  
[gerencia@fajardomurciaabogados.com](mailto:gerencia@fajardomurciaabogados.com)  
[carlosmarioabogadouniamazonia@gmail.com](mailto:carlosmarioabogadouniamazonia@gmail.com)  
[gerencia@fajardomurciaabogados.com](mailto:gerencia@fajardomurciaabogados.com)  
**Demandado:** MUNICIPIO DE VALPARAISO Y OTRO  
[secretaria-gobierno@valparaiso-cagueta.com](mailto:secretaria-gobierno@valparaiso-cagueta.com)  
[concejovalparaiso@hotmail.com](mailto:concejovalparaiso@hotmail.com)

En audiencia inicial llevada a cabo el día 24 de marzo de 2021, se decretó como prueba documental a favor de la parte actora oficiar al Concejo Municipal de Valparaíso para que remitiera las copias de todo el expediente administrativo, incluyendo los actos previos y conceptos que condujeron a la aprobación de la proposición No. 28 del 2019 del 15 mayo de 2019 y los que se hayan emitido en lo relacionado con el Concurso Público Abierto de Méritos para proveer el cargo de Personero (a) Municipal de Valparaíso

Observa el Despacho, que a la fecha no se ha recaudado la prueba decretada, y teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo prudencial, se ordena a la parte actora realizar las gestiones tendientes a la consecución de las pruebas decretadas a su favor. Por lo tanto, deberán acreditar su gestión dentro del término de 15 días, so pena de tenerla por desistida conforme lo dispone el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, se requerirá a la parte actora, para que, en virtud del principio de colaboración de las partes establecido en el artículo 103 del CPACA, gestione la recolección de la pruebas decretada, elaborando y remitiendo los respectivos oficios a las entidades, señalándole que el término para resolver es de ocho (8) días, so pena de las sanciones correspondiente y que deberá remitir la contestación y la prueba a este Despacho; el anterior trámite debe ser acreditado dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria del auto.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. – REQUERIR** a la parte actora para que adelante el trámite correspondiente para el recaudo de la prueba documental decretada a su favor, so pena de tenerla por desistida, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccf5b538c9e160bc30566990db4f1b06a97a1e271915436ef0eff2051a67ae7a**

Documento generado en 14/09/2022 08:56:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicado:** 18001-33-33-001-2022-00144-00  
**Medio de Control:** POPULAR  
**Demandante:** CONSTANTINO CONSTAIN FLOR CAMPO Y OTROS  
[multiasesoriasjuridicasconstain@gmail.com](mailto:multiasesoriasjuridicasconstain@gmail.com)  
[constain1905@gmail.com](mailto:constain1905@gmail.com)  
[akirep8@hotmail.com](mailto:akirep8@hotmail.com)  
[ptorreslozada@gmail.com](mailto:ptorreslozada@gmail.com)  
[angelaaragon12@gmail.com](mailto:angelaaragon12@gmail.com)  
**Demandado:** ELECTRIFICADORA DEL CAQUETÁ S.A. E.S.P Y OTRO  
[contactenos@electrocaqueta.com.co](mailto:contactenos@electrocaqueta.com.co)  
[iincasas.caqueta@gmail.com](mailto:iincasas.caqueta@gmail.com)  
[luzma954@gmail.com](mailto:luzma954@gmail.com)  
[geac.sascaqueta@gmail.com](mailto:geac.sascaqueta@gmail.com)

El día 22 de abril de 2022, se inadmitió la acción popular promovida por el señor CONSTANTINO CONSTAIN FLOR CAMPO Y OTROS, por cuanto, no se remitió al correo de notificaciones judiciales de las entidades demandadas, omitiendo lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que adiciona un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011.

De conformidad con la constancia secretarial del 13 de julio de 2022, dentro del término otorgado para subsanar la demanda, la parte accionante guardó silencio.

El artículo 20 de la ley 472 de 1998 que regula las acciones populares señala:

*“ARTICULO 20. ADMISION DE LA DEMANDA. Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación de la demanda o petición inicial, el juez competente se pronunciará sobre su admisión.*

*Inadmitirá la demanda que no cumpla con los requisitos señalados en esta ley, precisando los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término de tres (3) días. Si éste no lo hiciere, el juez la rechazará”.*

Así las cosas, el Despacho rechazará la presente la acción constitucional, por cuanto, no se subsanaron las falencias relacionadas con el traslado previo de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### RESUELVE

**PRIMERO. – RECHAZAR** la ACCIÓN POPULAR promovida por presentado por CONSTATINO CONSTAIN FLOR CAMPO Y OTROS en contra de ELECTRIFICADORA DEL CAQUETÁ S.A. E.S.P Y OTRO, en virtud a las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído

**SEGUNDO. - ARCHIVAR** el expediente previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**

**Juez**

Firmado Por:

**Flor Angela Silva Fajardo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18e188a066f80ef5c23db0ebcd070b9e30bc7255d75472000772f7b52a3e05d2**

Documento generado en 15/09/2022 10:27:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicado:** 18001-33-33-001-2022-00269-00  
**Medio de Control:** ACCION POPULAR  
**Demandante:** GERNEY CALDERON PERDOMO (Defensor del Pueblo)  
[caqueta@defensoria.gov.co](mailto:caqueta@defensoria.gov.co)  
[ccuellar@defensoria.gov.co](mailto:ccuellar@defensoria.gov.co)  
[hrivera@defensoria.edu.co](mailto:hrivera@defensoria.edu.co)  
**Demandado:** MUNICIPIO DE EL DONCELLO Y OTRO  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[contactenos@caqueta.gov.co](mailto:contactenos@caqueta.gov.co)  
[notificacionjudicial@eldoncello-caqueta.gov.co](mailto:notificacionjudicial@eldoncello-caqueta.gov.co)  
[contactenos@eldoncello-caqueta.gov.co](mailto:contactenos@eldoncello-caqueta.gov.co)

El día 15 de julio de 2022, se inadmitió la acción popular promovida por el señor GERNEY CALDERON PERDOMO en su condición de Defensor del Pueblo, por cuanto, no dio cumplimiento a los presupuestos señalados en el numeral 4 del artículo 161 de la ley 1437 de 2011; no se adjuntaron los documentos que se relacionan en el acápite VI anexos, omitiendo lo reglado en el artículo 18 de la ley 478 de 1998.

De conformidad con la constancia secretarial del 01 de septiembre de 2022, dentro del término otorgado para subsanar la demanda, la parte accionante guardó silencio.

El artículo 20 de la ley 472 de 1998 que regula las acciones populares señala:

*“ARTICULO 20. ADMISION DE LA DEMANDA. Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación de la demanda o petición inicial, el juez competente se pronunciará sobre su admisión.*

*Inadmitirá la demanda que no cumpla con los requisitos señalados en esta ley, precisando los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término de tres (3) días. **Si éste no lo hiciere, el juez la rechazará**”.*

Así las cosas, el Despacho rechazará la presente la acción constitucional, por cuanto, no se subsanaron las falencias relacionadas con el traslado previo de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### RESUELVE

**PRIMERO. – RECHAZAR** la ACCIÓN POPULAR promovida por GERNEY CALDERON PERDOMO en su condición de Defensor del Pueblo, en contra de EL MUNICIPIO DE EL DONCELLO Y OTRO, en virtud a las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - ARCHIVAR** el expediente previas anotaciones de rigor.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**Flor Angela Silva Fajardo**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**001**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f07bcdca1cff6cc09dba59544fe9988d91ca3c9eff2a5efb74806cd78f230b7**

Documento generado en 16/09/2022 11:30:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Sustanciación**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00090-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JHON HELDER BELTRÁN GÓMEZ Y OTROS  
[helderbeltran966@yahoo.com](mailto:helderbeltran966@yahoo.com)  
[grupojuricodeoccidente.dm@outlook.com](mailto:grupojuricodeoccidente.dm@outlook.com)  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

Encontrándose el proceso en Etapa de audiencia inicial, observa el Despacho que el día 31 de enero de 2022, la parte actora allegó revocatoria de los poderes conferidos al abogado DIEGO FERNANDO MEDINA CAPOTE por parte de los demandantes JHON HELDER BELTRAN GOMEZ, BRAYAN CAMILO BELTRAN ORDOÑEZ, DORA LILIA GOMEZ CASTRO, FABIAN CAMILO GALINDO GOMEZ, HELDER BELTRAN GUTIERREZ y MARIA BERTHALINA CASTRO PALACIOS, indicando que no tenían conocimiento de que el presente proceso se encontraba en curso, por cuanto, por los mismos hechos ya habían iniciado otro proceso, el cual por reparto le correspondió al Juzgado Segundo Administrativo de Florencia, rad. 18001-33-33-002-2018-00137-00.

En vista de lo anterior, el Despacho requerirá a la parte actora para que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta decisión, proceda a designar un nuevo apoderado judicial que la represente, continúe con el trámite del proceso y defienda sus intereses, o alleguen desistimiento de las pretensiones de las demandas.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a los accionantes, para que en el término de quince (15) días contados a partir de la notificación de esta decisión, procedan a designar un nuevo apoderado judicial que la represente, conforme las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Se advierte a la parte actora que, de no hacerlo, operará el desistimiento tácito contemplado en el artículo 178 del C.P.A.C.A.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ae140bdb3281382debf690d851de4de065304cbb590ded49fa2c7c0fce951ec**

Documento generado en 14/09/2022 08:56:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### Auto Interlocutorio

**Radicado:** 18001-33-33-001-2019-00664-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** RODRIGO DEVIA CABEZAS Y OTROS  
[coyarenas@hotmail.com](mailto:coyarenas@hotmail.com)  
**Demandado:** NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y OTRO  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[decaq.notificaciones@policia.gov.co](mailto:decaq.notificaciones@policia.gov.co)

El día 22 de noviembre de 2019, se inadmitió el medio de control de Reparación Directa, por cuanto, no se allegó poder por parte de los señores MOISES DEVIA GONZALEZ y MARY ISABEL DEVIA GONZALEZ, quien obra en nombre propio y en representación de los menores NORLEY STIBEN SANTOS DEVIA y SHARIT YIRLENINTH PARRA DEVIA como parte demandada.

Dentro del término para subsanar, el apoderado de la parte actora no lo hizo, por tanto, mediante auto de fecha 11 de diciembre de 2020, el Despacho resolvió rechazar la demanda, decisión contra la cual se interpuso el recurso de apelación.

En auto de fecha 19 de noviembre de 2021, el Tribunal Administrativo del Caquetá Resolvió:

*“PRIMERO: MODIFICAR el auto del once (11) de diciembre de dos mil veinte (2020), proferido por el Juzgado Primero Administrativo de Florencia, el cual quedará así:*

*“PRIMERO: RECHAZAR la demanda presentada por Moisés Devia González, Mary Isabel Devia González, Norley Estiben Santos Devia y Sharit Yirleninth Parra, en contra de la Nación - Fiscalía General de la Nación y Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional, conforme las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.”*

*SEGUNDO: DISPONER que el Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia, provea sobre la admisión de la demanda en relación con los demás demandantes”.*

Por lo anterior, procede el Despacho a OBEDECER lo resuelto por el superior.

Observa que frente a los demás accionantes, la demanda de REPARACIÓN DIRECTA reúne los requisitos legales por lo cual se admitirá.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### RESUELVE

**PRIMERO. – OBEDECER** lo resuelto por el superior, en auto de fecha 19 de noviembre de 2021.

**SEGUNDO. – ADMITIR** el Medio de control de Reparación Directa promovida por LUZ DARY GONZALEZ CARVAJAL, RODRIGO DEVIA CABEZAS, SANDRA MILENA DEVIA GONZALEZ, LAURA VALENTINA YUCUMA DEVIA, YEFFERSON DEVIA GONZALEZ, DIANA CAROLINA SERNA, BALERIN YISETH DEVIA SERNA a través de apoderado judicial, contra la NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION y NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL.

**TERCERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION, NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**CUARTO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**QUINTO. - CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**SEXTO. - ORDENAR** a la NACION – FISCALIA GENERAL DE LA NACION y a la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL, allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**SEPTIMO.- ORDENAR** a las partes e intervinientes en el presente medio de control, que todas las actuaciones y memoriales con destino a este proceso, sean remitidos en formato PDF exclusivamente a la dirección electrónica institucional de este despacho judicial: [j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**OCTAVO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado YEISON MAURICIO COY ARENAS como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos de los poderes conferidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Flor Angela Silva Fajardo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**001**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb32acca51fb70ce8ab24b9475dd7e5ca75f944a357b974bb4347ca34a8593b**

Documento generado en 14/09/2022 08:56:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2.022)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicado:** 18001-33-33-001-2021-00477-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** MIGUEL ANTONIO HERNANDEZ ROBLES Y OTROS  
[abogadovictoriano@hotmail.com](mailto:abogadovictoriano@hotmail.com)  
**Demandado:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta que los yerros establecidos en el auto inadmisorio de fecha 15 de julio de 2022 fueron subsanados, se tiene que la demanda de REPARACIÓN DIRECTA promovida por MIGUEL ANTONIO HERNANDEZ ROBLES, NORMA AVILA RODRIGUEZ, YESICA PAOLA PEÑA AVILA, YENIFER AVILA RODRIGUEZ, LUZ DARY PEÑA AVILA, ESTEBANA RODRIGUEZ SOLENO, ANA MANUELA ROBLES BENAVIDES y MIGUEL JULIO HERNANDEZ ROBLES, a través de apoderado judicial, contra la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – EJERCITO NACIONAL allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el párrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO.- ORDENAR** a las partes e intervinientes en el presente medio de control, que todas las actuaciones y memoriales con destino a este proceso, sean remitidos en formato

PDF exclusivamente a la dirección electrónica institucional de este despacho judicial:  
[j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado VICTORIANO APOLINAR SIERRA NERIO como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos de los poderes conferidos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**Jueza**

Firmado Por:

Flor Angela Silva Fajardo

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

001

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **640c4234995460d1b444ee800e95c85e469d9de797667fdca878cf397a034dc9**

Documento generado en 14/09/2022 08:56:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**