



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00713-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las diez de la mañana ( 10:00 A.M.) del día veintiocho de mayo (28) de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

**RECONOCESE** a la doctora LYDA YARLENY MARTINEZ MORERA, como apoderada judicial de la entidad demandada CREMIL, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

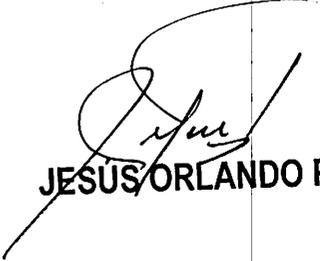
**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00807-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las nueve de la mañana ( 09:00 A.M.) del día veintiocho de mayo (28) de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

Una vez allegue la parte demandada poder en original o copia auténtica legible, se le reconocerá personería al apoderado y se tendrá en cuenta su contestación.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00569-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las once y treinta de la mañana ( 11:30 A.M.) del día veintinueve de mayo (29) de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

**RECONOCESE** al doctor CARLOS ALBERTO GUZMAN ESTRELLA, como apoderado judicial de la entidad demandada CREMIL, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00710-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las diez y treinta de la mañana ( 10:30 A.M.) del día veintiocho (28) de mayo de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

RECONOCESE personería al doctor LUIS FELIPE GRANADOS ARIAS, como apoderado de la demandada, en la forma y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

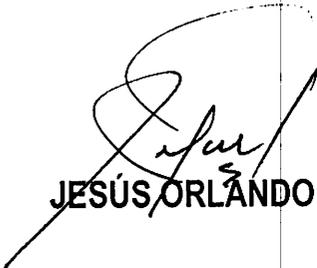
**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00717-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las cinco y treinta de la tarde ( 05:30 A.M.) del día once (11) de junio de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

**RECONOCESE** a los doctores JHON FREDDY GALINDO BARRERA, como apoderado del Municipio de Florencia y MICHEL ANDRES VEGA DEVIA, como apoderado judicial de la entidad demandada MINEDUCACION NACIONAL, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**



**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

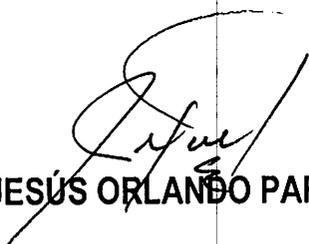
**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00816-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las cinco y treinta de la tarde ( 05:30 A.M.) del día diecinueve (19) de junio de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

**RECONOCESE** a los doctores JULIOS CESAR CASTRO, como apoderado del COLPENSIONES y DORIS ADRIANA BETANCUR FAJARDO, como apoderada sustituta de la entidad demandada, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

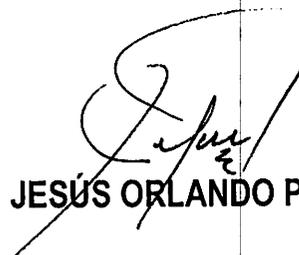
**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00570-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las cinco y treinta de la tarde ( 05:30 A.M.) del día veintiséis (26) de junio de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

RECONOCESE a los doctores LUIS EDUARDO PIZO LAMILLA, como apoderado del Departamento del Caquetá, MICHEL ANDRES VEGA DEVIA, como apoderado de MINEDUCACION y DORIS ADRIANA BETANCUR como apoderada sustituta de la entidad demandada MINEDUCACION, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

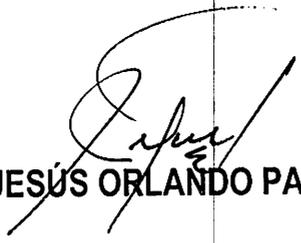
**Radicación: 18001-33-33-001-2016-00997-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las cinco y treinta de la tarde ( 05:30 A.M.) del día trece (13) de agosto de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

RECONOCESE a la doctora MARIA VICTORIA PACHECO MORALES, como apoderada de la entidad demandada, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00673-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las nueve y treinta de la mañana ( 09:30 A.M.) del día veintiocho de mayo (28) de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

**RECONOCESE** a la doctora JUSTINE MELISSA PEREA GOMEZ, como apoderada judicial de la entidad demandada CREMIL, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez,**

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

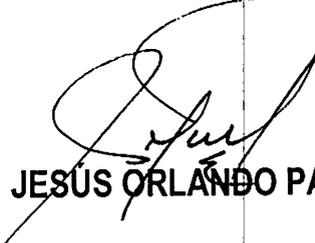
**Radicación: 18001-33-33-001-2017-00098-00**

**Para** que tenga lugar la audiencia inicial que trata el artículo 180 del CPACA, se fija la hora de las cinco y treinta de la tarde ( 05:30 A.M.) del día catorce (14) de agosto de 2019. Las partes quedan notificadas mediante estado electrónico.

**RECONOCESE** al doctor **CARLOS ANDRES GIRALDO MORENO**, como apoderado de la entidad demandada, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

**NOTIFIQUESE**

El Juez,



**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
FLORENCIA, CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

**Radicación: 18001-3333-001-2017-00613-00**

Se procede a resolver sobre el llamamiento en garantía solicitado por la entidad demandada HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA, de vincular a la COMPAÑÍA ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A., con quien tiene vínculo contractual de aseguramiento denominado SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL, constituido en la póliza No.021911189/0, con vigencia del 1º de abril al 31 de diciembre de 2016, teniendo como asegurado al HMI.

Si bien el apoderado del HOSPITAL MARÍA INMACULADA, E.S.E., afirma que existe un vínculo contractual porque se constituyó la póliza No.021911189/0, con vigencia del 1º de abril al 31 de diciembre de 2016, con la COMPAÑÍA ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A., teniendo como asegurado al HMI, póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual, para garantizar los perjuicios que se puedan causar a terceros por parte del HMI, para ello aportó copia de las condiciones de la citada póliza, pero no se aportó ésta. Estudiada la solicitud, se observa que no reúne los requisitos que establece el artículo 225 del C.P.A.C.A., conc. 64 del C.G.P., porque no aportó el contrato o póliza de seguros constituida, por lo que se inadmitirá el llamamiento.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** el llamamiento en garantía efectuado por el HOSPITAL MARIA INMACULADA, de **VINCULAR** como llamado en garantía a la COMPAÑÍA ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS S.A.

**2. CONCEDASE** el término de diez días para que la subsane so pena de rechazársela.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
FLORENCIA, CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

**Radicación: 18001-3333-001-2017-00613-00**

Se procede a resolver sobre el llamamiento en garantía solicitado por la entidad demandada ASMET SALUD EPS, de vincular al CLINICA UROS S.A., con quien tiene vínculo contractual de prestación de servicios de salud mediana y alta complejidad por actividad, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

Manifiesta el apoderado de ASMET SALUD EPS, que entre el ente que representa y la CLINICA UROS S.A., existe un vínculo contractual en virtud del contrato de prestación de servicios de salud de complejidad mediana y alta por actividad, H-743-16 con vigencia del 1º de enero al 31 de diciembre de 2016, donde se pactó en la cláusula décima, que en caso que el contratante sea demandado judicialmente y condenado solidariamente a pagar una suma de dinero por fallas en la prestación de los servicios médicos, el contratista se a obliga a reintegrar dicha suma, en caso contrario el contratante podrá repetir contra el contratista, de lo que se concluye que en todo caso de responsabilidad médica, es la CLINICA la que debe responder; para ello aportó copia del contrato folios 1 a 15 del cuaderno de llamamiento, del cual se desprende el vínculo contractual existente y que se encontraba vigentes para la época de los hechos.

El artículo 225 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 172 ibídem, autoriza a la parte demandada llamar en garantía en el término de traslado de la demanda, cuando afirme tener derecho legal o contractual de exigirle la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia.

Así las cosas, estudiada la solicitud, se observa que reúne los requisitos que establece el artículo 225 del C.P.A.C.A.

Hechas las precisiones anteriores y en orden a determinar la procedencia del llamamiento en garantía, encontramos que la presente demanda versa sobre los daños y perjuicios causados a la demandante como consecuencia de la presunta falla en la prestación del servicio médico brindado por Asmet Salud y el Hospital María Inmaculada de Florencia E.S.E. y la CLINICA UROS, a la señora YISED ANDREA ESPINOSA VARGAS, que desencadenó en la amputación de pie izquierdo, en consecuencia se tiene que el llamamiento es procedente dado que la

relación jurídica nace del citado contrato, por tanto es procedente vincular a la CLINICA UROS S.A., como llamada en garantía de ASMET SALUD.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1. ADMITIR** el llamamiento en garantía efectuado por ASMET SALUD EPS, en consecuencia se **ORDENA VINCULAR** como llamado en garantía a la CLINICA UROS S.A.

**2. NOTIFIQUESE** en forma personal el presente auto al Representante Legal de la CLINICA UROS S.A., o a quien haga sus veces, haciéndole entrega de copia de la demanda y de sus anexos, copia de la contestación de la demanda, copia del escrito de llamamiento en garantía y copia del presente auto, informándole que dispone de un término de quince (15) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que intervenga en el proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
FLORENCIA, CAQUETÁ**

**Florencia, nueve de agosto de dos mil dieciocho**

**Radicación: 18001-3333-001-2017-00613-00**

Se procede a resolver sobre el llamamiento en garantía solicitado por la entidad demandada ASMET SALUD EPS, de vincular al HOSPITAL MARÍA INMACULADA DE FLORENCIA E.S.E., con quien tiene vínculo contractual de prestación de servicios de salud baja y mediana complejidad por actividad, previas las siguientes

**CONSIDERACIONES:**

Manifiesta el apoderado de ASMET SALUD EPS, que entre el ente que el representa y el HOSPITAL MARÍA INMACULADA, E.S.E., existe un vínculo contractual en virtud de los contratos de prestación de servicios de salud de complejidad baja, mediana por actividad, A-796-16, A-797-16, A-798-16, A-738-15 Y A-847-16, suscritos en el 2015 a 2016, donde se pactó en la cláusula décima, que en caso que el contratante sea demandado judicialmente y condenado solidariamente a pagar una suma de dinero por fallas en la prestación de los servicios médicos, el contratista se a obliga a reintegrar dicha suma, en caso contrario el contratante podrá repetir contra el contratista, de lo que se concluye que en todo caso de responsabilidad médica es la IPS la que debe responder; igualmente, se constituyeron pólizas de responsabilidad, para ello aportó copia de los contratos folios 1 a 95 del cuaderno de llamamiento, de los cuales se desprende el vínculo contractual existente y que se encontraban vigentes para la época de los hechos.

El artículo 225 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 172 ibídem, autoriza a la parte demandada llamar en garantía en el término de traslado de la demanda, cuando afirme tener derecho legal o contractual de exigirle la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia.

Así las cosas, estudiada la solicitud, se observa que reúne los requisitos que establece el artículo 225 del C.P.A.C.A.

Hechas las precisiones anteriores y en orden a determinar la procedencia del llamamiento en garantía, encontramos que la presente demanda versa sobre los daños y perjuicios causados a la demandante como consecuencia de la presunta falla en la prestación del servicio médico brindado por Asmet Salud y el

Hospital María Inmaculada de Florencia E.S.E., a la señora YISED ANDREA ESPINOSA VARGAS, que desencadenó en la amputación de pie izquierdo, en consecuencia se tiene que el llamamiento es procedente dado que la relación jurídica nace de los citados contratos, que si bien el Hospital fue demandado, en virtud de los contratos, y las cláusulas establecidas de responsabilidad del contratista, le asiste una responsabilidad solidaria en la parte en que sea condenada Asmet Salud, situación jurídica que se debe definir en la sentencia, por tanto es procedente vincular al HMI como llamada en garantía de ASMET SALUD.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

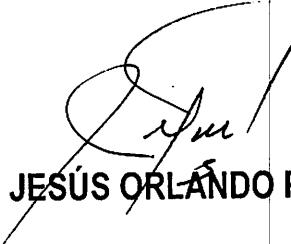
**RESUELVE:**

**1. ADMITIR** el llamamiento en garantía efectuado por ASMET SALUD EPS, en consecuencia se **ORDENA VINCULAR** como llamado en garantía al HOSPITAL MARÍA INMACULADA DE FLORENCIA E.S.E.

**2. NOTIFIQUESE** en forma personal el presente auto al Representante Legal del HMI, o a quien haga sus veces, haciéndole entrega de copia de la demanda y de sus anexos, copia de la contestación de la demanda, copia del escrito de llamamiento en garantía y copia del presente auto, informándole que dispone de un término de quince (15) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de la presente providencia, para que intervenga en el proceso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ

Florencia, nueve (9) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

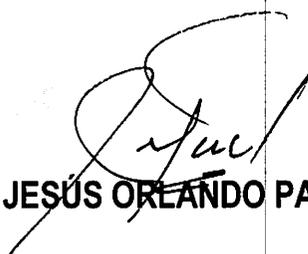
Radicación: 18001-33-33-001-2014-00748-00

Vista la constancia secretarial que antecede (fl. 445 C.P.2), y de conformidad con lo establecido en la audiencia inicial celebrada el 10 de agosto de 2016 (fls. 409-411 del C.P.2), el despacho **PONE** en conocimiento de las partes las pruebas recaudadas fuera de audiencia consistente en el dictamen rendido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Huila, No. 8760 de fecha 1 de Junio de 2018, (fls. 440-444 del C.P.2).

En firme ésta providencia, se **ORDENA** correr el término de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos de conclusión y el concepto respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

  
**JESÚS ORLANDO PARRA**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ

Florencia, nueve (9) de agosto de dos mil dieciocho (2018)

Radicación: 18001-33-33-001-2016-00061-00

Vista la constancia secretarial que antecede (fl. 242 C.P), y de conformidad con lo establecido en la audiencia inicial celebrada el 5 de diciembre de 2017 (fls. 217-219 del C.P.), el despacho **PONE** en conocimiento de las partes las pruebas recaudadas fuera de audiencia consistente en la copia auténtica del expediente penal dentro de la actuación seguida en contra de LUIS ALBERTO SIERRA LOPEZ Y OTROS, por el delito de Homicidio Agravado, radicado No. 2009-00038-00, allegado mediante Oficio No. J1PCE-OFICIO 0.1.661 de fecha 13 de marzo de 2018, (fls. 1-303 del C. de Prueba de Oficio 1 y fls. 304-441 del C. de Prueba 2 de Oficio).

En firme ésta providencia, se **ORDENA** correr el término de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos de conclusión y el concepto respectivo.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**JESÚS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2016

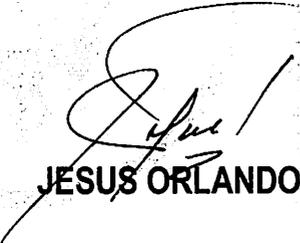
Radicación: 18001-33-33-001-2016-00721-00

Efectuada la liquidación de costas y agencias en derecho, y dado que la misma se encuentra ajustada a la ley, el despacho la APRUEBA, de conformidad con lo dispuesto en artículo 366 del Código General del Proceso.

Por secretaría expídase con destino a la parte actora, copia auténtica de la liquidación de las costas procesales y del presente auto.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**Radicación: 18-001-33-33-001-2012-00155-00**

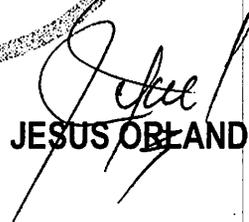
Vista la constancia secretarial que antecede, el despacho DISPONE:

CONCEDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte actora, contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 21 de junio de 2018, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Caquetá.

REMÍTASE el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

  
**JESUS OBLANDO PARRA**

S.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**Radicación: 18-001-33-33-001-2017-00071-00**

Vista la constancia secretarial que antecede, el despacho DISPONE:

CONCEDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte actora, contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 22 de junio de 2018, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Caquetá.

REMÍTASE el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**

S.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**Radicación: 18-001-33-33-001-2014-00681-00**

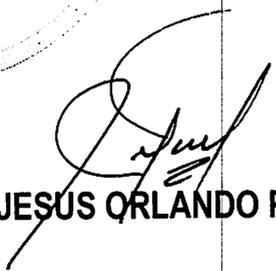
Vista la constancia secretarial que antecede, el despacho DISPONE:

CONCEDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte actora, contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 29 de junio de 2018, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Caquetá.

REMÍTASE el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**

S.



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, 09 AGO 2018

**Radicación: 18-001-33-33-001-2014-00107-00**

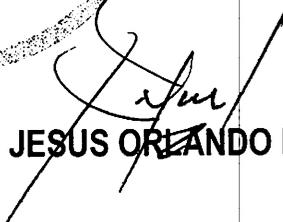
Vista la constancia secretarial que antecede, el despacho DISPONE:

CONCEDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte actora, contra la sentencia proferida por este despacho judicial el 26 de junio de 2018, el que deberá surtirse ante el honorable Tribunal Administrativo del Caquetá.

REMÍTASE el expediente a la mencionada Corporación, para que se surta el recurso de alzada, previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

El juez,

  
**JESUS ORLANDO PARRA**

S.