**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**
**FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2.019)

**Auto Interlocutorio No. 145.**

| | |
|---|---|
| **Radicación:** | **18001-33-33-001-2015-00665-00** |
| **Medio de Control:** | **REPARACIÓN DIRECTA** |
| **Demandante:** | **FIDELIGNA SORIANO ARIAS Y OTROS** |
| **Demandado:** | **NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.** |

En atención a la constancia secretarial que antecede, observa el despacho a folio 214 del expediente, la solicitud de corrección de la sentencia de primera instancia, en la que requiere se rectifique el nombre de la señora FIDELIGNA SORIANO ARIAS consignado en la página 12 de la providencia. Así mismo, pretende se corrija el nombre de la señora YADIRA ZAPATA SOREANO en la parte resolutiva de la sentencia.

Sobre la corrección de errores por cambio de palabras o alteración de estas en las providencias, el artículo 286 del Código General del proceso dispone:

> *"Artículo 286. Corrección de errores aritméticos y otros.*
>
> *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*
>
> *Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*
>
> *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella."* (Subrayado fuera de texto)

Revisada la providencia se observa que efectivamente se cometió un error de transcripción al consignarse en los numerales primero y segundo de la parte resolutiva el nombre de "*YADIRA ZAPATA SORIANO*", cuando en realidad su nombre corresponde a YADIRA ZAPATA SOREANO, según registro civil de nacimiento obrante a folio 14 del cuaderno principal, razón por la cual la providencia habrá de ser corregida por este Despacho, teniendo en cuenta que la corrección se puede hacer en cualquier tiempo.

En lo referente al error de transcripción del nombre de la señora FIDELIGNA SORIANO ARIAS en la página 12 de la sentencia, por cuanto se le nombró "*FIDEDIGNA*" observa el Despacho que de la lectura completa del fallo se infiere que se hacía referencia a FIDELIGNA SORIANO ARIAS y no afecta la decisión tomada en dicha providencia.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- CORREGIR** los numerales primero y segundo de la sentencia de fecha 21 de enero de 2019, proferida por este despacho judicial dentro del proceso de la referencia, el cual quedará así:

> *"**PRIMERO.- DECLARAR** a la NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, administrativa y extracontractualmente responsable por los perjuicios causados a los demandantes FIDELIGNA SOREANO ARIAS, LLEWIS ANDRES ZAPATA SORIANO, YADIRA ZAPATA SORIANO Y YIMI BLADIMIR ZAPATA SORIANO; LUCELIA CERQUERA DE ZAPATA Y RUFINO ZAPATA CASTRO; MERCY ZAPATA CERQUERA, EFRAIN ZAPATA CERQUERAY NELSO ZAPATA CERQUERA, con motivo de la detención injusta del señor GENTIL ZAPATA CERQUERA.*
>
> ***SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, **CONDENAR** a la NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a pagar como perjuicios morales a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:*
>
> ***PERJUICIOS MORALES***
>
> *Para su compañera FIDELIGNA SORIANO ARIAS, sus hijos LLEWIS ANDRES ZAPATA SORIANO, YADIRA ZAPATA SOREANO Y YIMI BLADIMIR ZAPATA SORIANO; sus padres LUCELIA CERQUERA DE ZAPATA Y RUFINO ZAPATA CASTRO se les reconocerá un monto equivalente a quince (15) SMMLV a cada uno de ellos. Y para los hermanos MERCY ZAPATA CERQUERA, EFRAIN ZAPATA CERQUERA Y NELSO ZAPATA CERQUERA se reconoce a cada uno de ellos el equivalente a siete punto cinco (7.5) SMLMV, para la fecha de la sentencia.*
>
> ***PERJUICIOS MATERIALES***
>
> *Para la sucesión de GENTIL ZAPATA CERQUERA por concepto de perjuicios materiales como lucro cesante la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TRESMIL OCHO PESOS (**$4.403.008) M/cte.**"*

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** por estado esta providencia en los términos del artículo 201 CPACA, y realizar la constancia que trata el inciso 3º de esta norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ÁNGELA SILVA FAJARDO**
**Jueza**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**
**FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2.019)

**Auto Interlocutorio No. 146**

| | |
|---|---|
| **Radicación:** | **18001-33-33-001-2019-00156-00** |
| **Medio de Control:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **Demandante:** | **MARTHA CRUZ ARTUNDUAGA** |
| **Demandado:** | **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÒN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.** |

Vista la constancia secretarial que antecede y teniendo en cuenta la solicitud de retiro de demanda presentada por la apoderada de la parte actora (fl. 38) por ser procedente la misma, el Despacho accede a ella de conformidad con lo dispuesto en el artículo 174 del C.P.A.C.A., en consecuencia entréguese la demanda, sus anexos y traslados, sin necesidad de desglose y archívese el expediente previas anotaciones en el Sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ÁNGELA SILVA FAJARDO**
**Jueza**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**
**FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2.019)

**Auto Interlocutorio No. 148.**

| | |
|---|---|
| **Radicación:** | **18001-33-33-001-2019-00153-00** |
| **Medio de Control:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **Demandante:** | **JOSE HORACIO FUENTES ARERO** |
| **Demandado:** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL.** |

Como la anterior demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida por JOSE HORACIO FUENTES ARERO, a través de apoderado judicial, contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y en consecuencia se dispone:

1. **NOTIFICAR** personalmente este auto a los Representantes Legales de las entidades demandadas o a quienes hayan delegado; la notificación deberá hacerse en los términos de los artículos 171, 172, 199 y 200 del CPACA. Y se les hará saber que disponen de 30 días para contestar la demanda. La Secretaria dejará la constancia que trata el inciso 4 del art.199 Ibídem.

2. **NOTIFICAR** este auto de manera personal o en la misma forma dispuesta en el párrafo anterior, al Procurador 71 Judicial Administrativo en representación del Ministerio Público.

   A los notificados se les enterará que la copia de la demanda y sus anexos estarán a su disposición en la Secretaría del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 199 del CPACA.

   A la parte demandada se le exhortará para que dé cumplimiento a lo señalado en el artículo 175 del CPACA, especialmente en lo que corresponde a lo relacionado con las pruebas y los antecedentes administrativos.

3. **SEÑALAR** como gastos ordinarios del proceso la suma de $60.000.oo, que deberá consignar el demandante en la cuenta de ahorros No. 47503001455-1, convenio 11579, que tiene este Juzgado en el Banco Agrario de Colombia, lo cual deberá realizarse en el término de ejecutoria de este auto, so pena de aplicársele el artículo 178 del CPACA. Por Secretaría verifíquense el cumplimiento de éstos términos.

4. **RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado JOHNATAN ALEJANDRO MUÑOZ ARIAS, como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

5. **NOTIFICAR** por Estado esta providencia en los términos del art. 201 CPACA y déjese la constancia que trata el inciso 3º de esta norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ÁNGELA SILVA FAJARDO**
**Jueza**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**
**FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2.019)

**Auto Interlocutorio No. 147.**

| | |
|---|---|
| **Radicación:** | **18001-33-33-001-2019-00149-00** |
| **Medio de Control:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **Demandante:** | **MARTIN FREDDY ALDANA ARIAS** |
| **Demandado:** | **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES – CREMIL.** |

Estando el proceso para admisión de demanda encuentra el Despacho que el presente medio de control fue presentado por MARTIN FREDDY ALDANA ARIAS, a través de apoderada judicial, contra la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES, no obstante, en el acápite "*ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA.*" se fijó la misma en CIENTO VEINTE MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL PESOS ($120.643.852.00) sin determinar los criterios que sirvieron de base para establecerla, en consecuencia, es necesario que se realice una estimación de la cuantía de manera adecuada para efectos de determinar la competencia.

**RESUELVE**

**PRIMERO.- INADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por MARTIN FREDDY ALDANA ARIAS, en virtud a las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO.- CONCEDER** el término de 10 días a la parte accionante para que subsane la falencia anotada, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ÁNGELA SILVA FAJARDO**
**Jueza**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**
**FLORENCIA - CAQUETÁ**

Florencia, veintiuno (21) de marzo de dos mil diecinueve (2.019)

**Auto Interlocutorio No. 150**

| | |
|---|---|
| **Radicación:** | **18001-33-33-001-2016-00535-00** |
| **Medio de Control:** | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| **Demandante:** | **JOSE OPTIMO DEVIA BERMUDEZ** |
| **Demandado:** | **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL.** |

En atención a la constancia secretarial que antecede, observa el despacho a folio 148 del expediente, la solicitud de corrección de la sentencia de primera instancia de fecha 31 de enero de 2019, en la que requiere se rectifique que la condena en costas es a favor de JOSE OPTIMO DEVIA BERMUDEZ, pues en la parte motiva de la providencia se establecieron a favor de ARGELIO ORTIZ DUARTE.

Revisada la sentencia se observa que efectivamente se cometió un error de transcripción al consignarse en el acápite de condena en costas que las mismas se establecerían a favor del señor ARGELIO ORTIZ DUARTE, cuando en realidad corresponden al demandante JOSE OPTIMO DEVIA BERMUDEZ, en consecuencia, se aclara la sentencia de primera instancia.

Por lo expuesto, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO.- ACLARAR** que la condena en costas dentro del presente asunto se estableció a favor del señor JOSE OPTIMO DEVIA BERMUDEZ.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** por estado esta providencia en los términos del artículo 201 CPACA, y realizar la constancia que trata el inciso 3º de esta norma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FLOR ÁNGELA SILVA FAJARDO**
**Jueza**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**
**FLORENCIA - CAQUETÁ**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 224**

**Florencia,** 21 MAR 2019

**Radicación: 68001-33-33-003-2016-00185-00**

Conforme la constancia secretarial que antecede (fl. 67 del C.1), SEÑÁLESE como nueva fecha y hora para la recepción del testimonio del señor **ALFREDO BURGOS MONTES,** el día nueve (9) de abril de dos mil diecinueve (2019) a las tres de la tarde (03:00 p.m.), a fin de dar cumplimiento a la Comisión No. 005 de fecha 24 de octubre 2018 proveniente del Juzgado Tercero Administrativo Oral de Bucaramanga, Santander.

Por secretaría líbrese las respectivas boletas de citación, y una vez recaudadas las pruebas, devuélvase al despacho de origen.

**NOTIFÍQUESE**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**
Jueza