



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2015-00989-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** KERLY JOHANNA QUIÑONEZ Y OTROS  
[marioalejogarcia@hotmail.com](mailto:marioalejogarcia@hotmail.com)  
**Demandado:** HOSPITAL MARIA INMACULADA  
[notificacionesjudiciales@hmi.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@hmi.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)  
[limpiezatotaltda@hotmail.com](mailto:limpiezatotaltda@hotmail.com)  
[co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com](mailto:co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com)

De conformidad con lo ordenado en Audiencia de pruebas celebrada el día 22 de noviembre de 2018 el Despacho PONE en conocimiento de las partes las pruebas recaudadas fuera de audiencia consistente en:

- Oficio No. 340.FISC.11SEC de fecha 16 de julio de 2018, suscrito por el Asistente de Fiscal 11 de la Unidad de Delitos contrala la vida y la integridad personal de la Fiscalía Once Seccional – Florencia, con el que se allega el expediente penal radicado con el No. NUNC 1900116001299201300121 seguido contra el señor TARCISIO VARGAS ROJAS, folios 03 - 130 del C. Pruebas de la Demandada No.1. (*Archivo No. 04CuadernoPruebasDda – Expediente Digital*).

- Oficio No. 01411 de fecha 05 de febrero de 2019 suscrito por el Profesional Universitario del Centro de Servicios Judiciales de los Juzgados Penales de Florencia a través del cual se remite copia del Expediente Penal radicado con el No. 180013331001201500989 seguido contra el señor TARCISIO VARGAS ROJAS por el delito de acceso carnal abusivo con menor de 14 años, folios 253 al 357 del C. Pruebas de la Demandada No. 2 (*Archivo No. 06CuadernoPruebasDda – Expediente Digital*).

En firme ésta providencia, se ORDENA correr el término de diez (10) días a las partes y al Ministerio Público para que presenten sus alegatos de conclusión y el concepto respectivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d90cf60dfa7070cd2de7b03539c4e71438bfbc819aacf4bbe6087f0f4076637a**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021).

### **Auto Interlocutorio**

**Radicado** : 18001-33-33-001-2018-00339-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : UGPP  
[notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co](mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co)  
**Demandado** : AMPARO GONZÁLEZ GONZÁLEZ

Encontrándose el expediente al despacho para resolver la solicitud presentada por la parte actora y teniendo en cuenta la constancia secretarial calendada el 30 de noviembre de 2020, respecto al emplazamiento de la señora AMPARO GONZÁLEZ GONZÁLEZ, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto legislativo No. 806 del 4 de junio de 2020 dictado en virtud del estado de emergencia.

Al respecto, la norma establece:

*“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.” (Énfasis del despacho).*

Con base en lo anterior, se **DISPONE**:

Elabórese el listado en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, el que se publicará por el despacho judicial en el Registro Nacional de Personas emplazadas, con la advertencia que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos **QUINCE (15) DÍAS** después de la publicación en dicho listado.

Si el emplazado no compareciere dentro de dicho término, se le designará **CURADOR AD LITEM** con quien se surtirá la notificación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**  
**JUEZ CIRCUITO**  
**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e06c79cc2e78b6244dd19f17d86ffd1371e2742487b8c23dacf89b341a078dd3**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### Auto Interlocutorio

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00194-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** ESMERALDA MONROY RÍOS  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN.EDUCACIÓN - FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)

La apoderada de la demandante, Lina Marcela Córdoba Espinel, mediante escrito radicado el 01 de octubre de 2020<sup>1</sup> presentó desistimiento de las pretensiones.

Mediante auto del 06 de mayo de 2021<sup>2</sup>, este Despacho corrió traslado a la parte demandada por el término de tres días, del desistimiento de las pretensiones presentado por la parte actora, frente al cual, la entidad demandada guardó silencio.

En virtud a que el poder conferido por la demandante consagra entre las facultades de la apoderada “desistir” y, en aplicación de los artículos 314, 315 y 316 del Código General del Proceso, es procedente aceptar el desistimiento de la demanda sin condena en costas, dado que no existió oposición de la parte accionada<sup>3</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO.** - **ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por ESMERALDA MONROY RÍOS contra la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG.

**SEGUNDO.** - Dar por terminado el presente proceso, advirtiendo que lo aquí decidido hace tránsito a cosa juzgada.

**TERCERO.** - Sin condena en costas.

**CUARTO.** - Por secretaría **ARCHIVAR** el proceso, previa constancias de rigor y, en caso de existir, **DEVOLVER** a la parte actora los remanentes del depósito para gastos del proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

<sup>1</sup> Archivo 13SolicitudRetiroDemanda / Expediente Digital 2019-00194

<sup>2</sup> Archivo 16autocorreTraslado del Expediente Digital

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.**

“(…)

“No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

“(…)

4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas” (Subrayado por el despacho).

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80e16a1d66c600fa294c8c822e8cae9f0234a6afbe60e7b64567aa1209b87ba0**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00259-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** JANER CHICUÉ TORO  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
[janerchicuetoro@gmail.com](mailto:janerchicuetoro@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN.EDUCACIÓN - FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

El demandante JANER CHICUÉ TORO, mediante escrito radicado el 28 de agosto de 2020<sup>1</sup> presentó desistimiento de las pretensiones. Por su parte, el apoderado de la entidad demandada -FIDUPREVISORA S.A., también allegó solicitud de terminación del proceso, toda vez que se había suscrito transacción con la contraparte<sup>2</sup>.

Mediante auto del 06 de mayo de 2021<sup>3</sup>, este Despacho corrió traslado a la parte demandada por el término de tres días, del desistimiento de las pretensiones presentado por la parte actora, frente al cual, la parte demandada guardó silencio.

En virtud a que el poder conferido por la demandante consagra entre las facultades de la apoderada “desistir” y, en aplicación de los artículos 314, 315 y 316 del Código General del Proceso, es procedente aceptar el desistimiento de las pretensiones sin condena en costas, dado que no existió oposición de la parte accionada<sup>4</sup>, en consecuencia se acepta esta solicitud y se omite el pronunciamiento respecto la terminación del proceso suscrita por **LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS**, Representante Judicial en la Defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los procesos judiciales que en su contra se adelanten con ocasión de obligaciones a cargo del PATRIMONIO AUTÓNOMO - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO,

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por JANER CHICUÉ TORO contra la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG.

<sup>1</sup> Archivo 15MemorialDesistimientoDemandante del Expediente Digital

<sup>2</sup> Archivo 19SolicitudTerminacionProcesoPorTransaccion – Expediente Digital

<sup>3</sup> Archivo 21autocorreTraslado del Expediente Digital

<sup>4</sup>“**ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.**

“(…)”

“No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

“(…)”

4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas” (Subrayado por el despacho).

**SEGUNDO.** - Dar por terminado el presente proceso, advirtiendo que lo aquí decidido hace tránsito a cosa juzgada.

**TERCERO.** - Sin condena en costas.

**CUARTO.** - Por secretaría **ARCHIVAR** el proceso, previa constancias de rigor y, en caso de existir, **DEVOLVER** a la parte actora los remanentes del depósito para gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70bf87eb5fb9a6447d926edff88677ead17431c058d648deef813066a9ca6377**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021).

### **Auto Interlocutorio**

**Radicado** : 18001-33-33-001-2019-00497-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : JULIETH PAOLA PARADA GÓMEZ  
[grupobahamon@gmail.com](mailto:grupobahamon@gmail.com)  
[jorgebahamon@bahamon.com](mailto:jorgebahamon@bahamon.com)  
**Demandado** : UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
DE RESTITUCIÓN DE TIERRAS DESPOJADAS  
[notificacionesjudiciales@restituciondetierras.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@restituciondetierras.gov.co)

Mediante auto del 30 de junio de 2.020, se admitió el presente medio de control y ordenó notificar en forma personal la providencia a la demandada, a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del C. G. del P. y por estado al demandante (artículo 171 núm. 1 y 201 del CPACA); además, se ordenó que la parte actora remitiera la demanda y sus anexos a través de correo certificado.

El artículo 35 de la Ley 2080 de 2.021 que modifica el artículo 162 de la Ley 1437 de 2.011, establece que, al momento de radicar el respectivo medio de control, la parte actora debe remitir copia de la demanda con sus anexos a las demandadas.

Respecto a la aplicación de la Ley 2080 de 2.021, el artículo 86 consagró que los términos que hubieren comenzado a correr y las notificaciones que se estén surtiendo, deben regirse por las leyes vigentes a cuando empezaron a correr los términos o comenzaron a surtir las notificaciones.

En el sub iudice, el proceso de notificación, comenzó previo a la publicación de la Ley 2080 de 2.021, cumpliendo la parte demandante con su deber de correr traslado de la demanda tal como se indica en los archivos número 04, 06, 07, 08 y 20 al 23 del expediente digital 2019-00497-00, en consecuencia, en aplicación al artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011 se ordenará que el mismo vuelva a secretaría para continuar con el trámite pertinente, esto es, verificar la última notificación de la admisión de la demanda y sus anexos, controlar el término de 25 días y, posteriormente, se concederá el término para contestar la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** – Vuelva el expediente a secretaría, y **CONTRÓLESE** los términos según lo dispuesto en el auto admisorio de fecha 30 de junio de 2.020, de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**421a756e405cdb6ea9a65ba57c3004ec5d060f148c044d77a9c51fd708853e82**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación** : 18001-33-33-001-2019-00610-00  
**Medio de Control** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante** : WILSON OCAMPO  
[diasneydicordoba@gmail.com](mailto:diasneydicordoba@gmail.com)  
**Demandado** : DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ Y OTROS  
[sedcaqueta@sedcaqueta.gov.co](mailto:sedcaqueta@sedcaqueta.gov.co)  
[educacion@caqueta.gov.co](mailto:educacion@caqueta.gov.co)  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[juancarlosasesorjuridico@hotmail.com](mailto:juancarlosasesorjuridico@hotmail.com)  
[notjudicial@fidupreviosra.com.co](mailto:notjudicial@fidupreviosra.com.co)

### **ANTECEDENTES**

Mediante el Auto Interlocutorio del 30 de junio de 2020, se admitió la demanda y se ordenó notificar en forma personal la decisión a través de mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de las entidades demandadas, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del C. G. del P. y por estado al demandante (Artículo 171 núm. 1 y artículo 201 del CPACA).

El artículo 35 de la Ley 2080 de 2.021 que modifica el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, establece que, al momento de radicar el respectivo medio de control, la parte actora debe remitir copia de la demanda con sus anexos a las demandadas

Respecto a la aplicación de la Ley 2080 de 2.021, el artículo 86 consagró que los términos que hubieren comenzado a correr y las notificaciones que se estén surtiendo, deben regirse por las leyes vigentes al momento de surtirse la actuación

### **CONSIDERACIONES**

En el sub judice, se observa que el proceso de notificación de la demandada, comenzó previo a la publicación de la Ley 2080 de 2.021, en consecuencia, se aplicará el artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011 y una vez realizada la última notificación de la admisión de la demanda y sus anexos, se deberá correr el término de 25 días y, posteriormente, se concederá el término para contestar la demanda.

No obstante, lo anterior, en virtud a los principios de celeridad y economía procesal que rigen este proceso, el Despacho, a través de Secretaría, realizará el envío de la demanda con sus anexos y la admisión al correo electrónico de las entidades señaladas en auto del 30 de junio del 2020.

En consecuencia, El Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - ORDENAR** que Secretaría, vía correo electrónico, remita la demanda con sus anexos y la admisión de la misma, al DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ, al MUNICIPIO DE

CARTAGENA DEL CHAIRÁ y a la FIDUPREVISORA S.A., y, al MINISTERIO PUBLICO, conforme las razones expuestas en la parte motivan de esta providencia.

**SEGUNDO.** - CONTROLAR los términos conforme lo dispuesto en el auto admisorio de fecha 30 de junio de 2.020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3fa90f676a11682ce326f1dee0c897c642a361f46981e4b81fb45eb136a8aa0**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021).

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00660-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** EBLYN CELMIRA GIRALDO LASSO  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN.EDUCACIÓN - FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)  
[procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co](mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co)

Encontrándose el proceso para resolver excepciones, la apoderada de la demandante, Lina Marcela Córdoba Espinel, el día 26 de abril de 2021<sup>1</sup> presentó desistimiento de las pretensiones.

Mediante auto del 06 de mayo de 2021<sup>2</sup>, este Despacho corrió traslado a la parte demandada de la solicitud de desistimiento por el término de tres días; el 10 de mayo de 2.021<sup>3</sup> el apoderado sustituto, de la FIDUPREVISORA S.A. EN CALIDAD DE VOCERA Y ADMINISTRADORA DEL PATRIMONIO AUTONOMO FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, allegó escrito coadyuvando la petición y solicitando no se condene en costas a la parte actora.

Comoquiera, que la apoderada de la parte actora está facultada para “desistir” y, conforme los artículos 314, 315 y 316 del Código General del Proceso, es procedente aceptar el desistimiento de la demanda sin condena en costas, al ser coadyuvada la petición por el apoderado de la entidad demandada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por EBLYN CELMIRA GIRALDO LASSO contra la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG.

**SEGUNDO.** - Dar por terminado el presente proceso, advirtiendo que lo aquí decidido hace tránsito a cosa juzgada.

**TERCERO.** - Sin condena en costas.

<sup>1</sup> Archivo 12EscritoDesistimiento Expediente Digital

<sup>2</sup> Archivo 13AutoCorreTraslado del Expediente Digital

<sup>3</sup> Archivo 15MemorialFiduprevisora del Expediente Digital

**CUARTO.** - Por secretaría **ARCHIVAR** el proceso, previa constancias de rigor y, en caso de existir, **DEVOLVER** a la parte actora los remanentes del depósito para gastos del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4049d63526d03bd2f74d565d04986f80ddf93c60515a237cfce49589b68d0f7**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

**Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00688-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** MANUEL VICENTE PEREA HURTADO  
[jaimeluis.hernandez@gmail.com](mailto:jaimeluis.hernandez@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

Encontrándose el proceso a despacho para el estudio de su admisión, se observa que la entidad demandada no ha dado respuesta al oficio No. JPAC-0111 de fecha 05 de febrero de 2020 a fin de logarse determinar el ultimo lugar donde el señor SLP JOSE EVERTH PEREA RENTERÍA prestó sus servicios conforme lo señalado en auto del 14 de noviembre de 2019; en consecuencia, **REQUIÉRASE** al COMANDANTE DEL BATALLÓN CONTRA EL NARCOTRÁFICO No.1 DE LARANDIA -CAQUETÁ, para que dé respuesta al oficio No. JPAC-0111 de fecha 05 de febrero de 2020 visible a folios 44 del cuaderno principal.

Así mismo, teniendo en cuenta el principio de colaboración de las partes establecido en el artículo 103 del CPACA, se indica al apoderado de la parte actora que deberá gestionar la recolección de la información ordenada, elaborando y remitiendo los respectivos oficios a la entidad con copia del presente proveído, señalándole que el término para resolver es de ocho (8) días, so pena de las sanciones correspondiente y que deberá remitir la contestación y la prueba a este Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**910af9ba1140914bc38e1d20bdfbf3ec191fefbfa95e0fe0022f2219ee9b61fc**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### Auto Interlocutorio

**Radicado:** 18001-33-33-001-2020-00392-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** GUILLERMO SAPUY CASTAÑEDA  
[mauricioortizmedina@hotmail.com](mailto:mauricioortizmedina@hotmail.com)  
[abogadosflorescencia@gmail.com](mailto:abogadosflorescencia@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florescencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florescencia@mindefensa.gov.co)  
[notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)

El medio de control fue radicado el 30 de abril del 2.021, razón por la cual, se debe aplicar lo dispuesto en el Decreto 806 del 4 de junio de 2.020 “*Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica*”.

El artículo 6 ibídem consagra lo referente a la presentación de la demanda:

*“ARTÍCULO 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

(...)

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos (...)*  
(Subrayado por el Despacho).

En igual sentido, en la presente anualidad entró en vigencia la Ley 2080 de 2.021, norma que modificó la Ley 1437 de 2.011 y en su artículo 35 adicionó un numeral al artículo 162 del CPACA, el cual quedó así:

*“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:*

(...)

*8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”.*

De las normas citadas, se infiere que, al momento de presentar la demanda, la parte accionante debe remitir copia a los demandados, adjuntado los anexos, salvo que, se soliciten medidas cautelares o se desconozca el correo de notificaciones.

En el sub iudice, se observa que, al momento de radicar la demanda ante la oficina de reparto vía correo electrónico, esta no se remitió al correo de notificaciones judiciales de la entidad demandada.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - INADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por GUILLERMO SAPUY CASTAÑEDA, en virtud a las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO. - CONCEDER** el término de 10 días a la parte accionante para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ac6d12f6dd8d2efea5fdc45dcbc36c71c9c9036db6fd9774cf56a83a7b69826**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021).

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2020-00563-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** LUZ MARY MANCERA MANCERA Y OTRO  
[jaioporrasnotificaciones@gmail.com](mailto:jaioporrasnotificaciones@gmail.com)  
[porjairo@gmail.com](mailto:porjairo@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
[notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por LUZ MARY MANCERA MANCERA y en representación legal de su hijo ALEX DUVAN RODRÍGUEZ MANCERA, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a la entidad demandada, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el parágrafo 1° del numeral 4° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado JAIRO EULICES PORRAS LEON como apoderado principal de la parte demandante y como sustituto a la

firma CONSULTORES JURIDICOS INTERALIANZA SAS, en la forma y términos del poder y la sustitución conferida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b00a40372612e67dd36a93de31a1f78fe8f42d50c68a5791d2f5b2d218855e6**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### **AUTO INTERLOCUTORIO**

**Radicado:** 180013333001-2020-00570-00  
**Medio de control:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CUANTUM SOLUCIONES FINANCIERAS S.A.  
[carmen.galvan@quantum.com.co](mailto:carmen.galvan@quantum.com.co);  
[alejandro.ruiz@quantum.com.co](mailto:alejandro.ruiz@quantum.com.co);  
[david.sierra@quantum.com.co](mailto:david.sierra@quantum.com.co)  
**Demandado:** FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN  
[david.sierra@quantum.com.co](mailto:david.sierra@quantum.com.co)  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)

Encontrándose el proceso a despacho para el estudio del mandamiento de pago, el apoderado de la parte ejecutante DAVID SIERRA VANEGAS, mediante escrito radicado el 20 de mayo de 2021, presentó desistimiento de las pretensiones<sup>1</sup>, toda vez que se encuentra en trámite el acuerdo de pago con la entidad ejecutada, FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

Al respecto, el artículo 316 del Código General del Proceso consagra:

*"ART. 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*

"(...)

*"No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes así lo convengan.*
- 2. Cuando se trate de desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.*
- 3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.*
- 4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas v expensas (Subrayado por el despacho).*

Dando cumplimiento a la disposición legal, se correrá traslado a la entidad demandada de la solicitud de desistimiento de la demanda a fin de surtir los efectos procesales correspondientes.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

<sup>1</sup> Archivo No.03MemorialDesistimiento.pdf – Expediente Digital 2020-00570-00.

**RESUELVE:**

Correr traslado por el termino de tres (3) días a la entidad demandada del escrito de desistimiento de las pretensiones formuladas en la demanda, presentado por la apoderada de la parte actora.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f2650c89358e2257c1f7d1789c49e62c6fcc322b6c785c86df447d9533f5b5b**  
Documento generado en 31/05/2021 08:18:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021).

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00514-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** LEIVY JOHANNA MUÑOZ YATE  
[leotor976@hotmail.com](mailto:leotor976@hotmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL  
[deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co)  
[jreyesm@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jreyesm@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajnvanotif@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En virtud a que la anterior demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho promovida por LEIVY JOHANNA MUÑOZ YATE, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – RAMA JUDICIAL, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO.- NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que, la demanda con sus anexos a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO.- ORDENAR** que Secretaría, vía correo electrónico, remita la demanda con sus anexos y la admisión a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.

**TERCERO.- CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO.- ORDENAR** a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, así como, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso; lo anterior de conformidad con el numeral 4°, parágrafo 1° del art. 175 del CPACA.

**QUINTO.- RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado LEONIDAS TORRES LUGO como apoderado principal de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO DE JESÚS MAYA ANGULO  
CONJUEZ**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2019-00492-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** ALEXANDER RAMÍREZ BONILLA  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN.EDUCACIÓN - FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)

Encontrándose el proceso para resolver excepciones, la apoderada de la demandante, LINA MARCELA CÓRDOBA ESPINEL, mediante escrito radicado el 29 de octubre de 2020<sup>1</sup> presentó desistimiento de las pretensiones.

El día 06 de mayo de 2.021<sup>2</sup> la entidad allegó escrito coadyuvando el requerimiento de la accionante y solicitando no se condene en costas a esta, por tanto, no es necesario dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 316 del código general del proceso.

En virtud a que el poder conferido por la demandante consagra entre las facultades de la apoderada “desistir” y, en aplicación de los artículos 314, 315 y 316 del Código General del Proceso, es procedente aceptar el desistimiento de la demanda sin condena en costas, dado que no existió oposición de la parte accionada<sup>3</sup>.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda dentro del presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por ALEXANDER RAMÍREZ BONILLA contra la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FOMAG.

**SEGUNDO.** - Dar por terminado el presente proceso, advirtiendo que lo aquí decidido hace tránsito a cosa juzgada.

**TERCERO.** - Sin condena en costas.

**CUARTO.** - Por secretaría **ARCHIVAR** el proceso, previa constancias de rigor y, en caso de existir, **DEVOLVER** a la parte actora los remanentes del depósito para gastos del proceso.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

<sup>1</sup> Archivo 07DesistimientoParteActora del Expediente Digital

<sup>2</sup> Archivo 10MemorialFiduprevisora del Expediente Digital

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.**

“(…)

“No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

“(…)

4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas” (Subrayado por el despacho).

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**10a060cd55fad460118788951b995e4cd3dd65c1bb4617fbf1c8f9e849767815**

Documento generado en 31/05/2021 10:21:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### Auto Interlocutorio

**Radicación:** 18001-33-33-001-2020-00537-00  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Demandante:** GENIUS LUCUMI VELASCO  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**Demandado:** LA NACIÓN-MIN. DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

Analizada la demanda y los requisitos exigidos por la ley<sup>1</sup>, el Despacho observa que, al momento de radicarse ante la oficina de reparto vía correo electrónico, esta no se remitió al correo de notificaciones judiciales de la entidad demandada, omitiendo lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que adiciona un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, el cual establece:

(...)

*“8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”.*

Así mismo, en el poder otorgado por el señor GENIUS LUCUMI VELASCO no se encuentra debidamente identificado el acto administrativo que se pretende nulificar en los términos del artículo 74 del C.G.P., no obra certificación del último lugar donde prestó sus servicios el demandante, lo que es necesario para determinar la competencia; en consecuencia, la demanda se inadmitirá para que la parte actora la subsane, con la advertencia que deberá simultáneamente enviar por medio electrónico el escrito de subsanación a la entidad demandada.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### RESUELVE

**PRIMERO. - INADMITIR** el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho presentado por GENIUS LUCUMI VELASCO, en virtud a las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

---

<sup>1</sup> Ley 1437 de 2011, artículo 162.

**SEGUNDO. - CONCEDER** el término de 10 días a la parte accionante para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9876e58d51d5e6084087c8ac4e99252625c1bca7b25b758f5315f9b9f4a05563**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## ***JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA***

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021).

### **Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2020-00547-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JULIAN LOPEZ MORALES Y OTROS  
[oficinaabogado27@hotmail.com](mailto:oficinaabogado27@hotmail.com)  
**Demandado:** LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN  
[desinotif@desj.ramajudicial.gov.co](mailto:desinotif@desj.ramajudicial.gov.co)  
[juancreyes1@hotmail.com](mailto:juancreyes1@hotmail.com)  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[ofi.juridica@fiscalia.gov.co](mailto:ofi.juridica@fiscalia.gov.co)

En virtud a que el medio de control promovido por JULIAN LOPEZ MORALES, quien obra a nombre propio y en representación de su hija PAULINA LOPEZ ARCILA; MARIA FADI MORALES IDARRIAGA, JOSÉ JAIME LOPEZ GRISALES, (padres de la víctima), LORENA LÓPEZ MORALES, quien actúa en calidad de hermana de la víctima, y quien es representada por MARIA FABI MORALES IDARRAGA conforme poder general otorgado mediante escritura 735 del 16 de mayo de 2018, NATALIA ROJAS OLIVEROS, en condición de esposa de la víctima directa, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos a

la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN – RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, de conformidad con el art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva al abogado CRISTIAN CAMILO HERNÁN RANGEL, como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6334c8c51b7547cba3fa7fb55aef70d6242564e9944b184f8c96e1e7ef68b166**



***JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA***

Documento generado en 31/05/2021 08:18:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021).

**Auto Interlocutorio**

**Radicación:** 18001-33-33-001-2020-00549-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** JACQUELINE MARIA CONDE PRECIADO Y OTROS  
[notificacionestorresdelarossa@gmail.com](mailto:notificacionestorresdelarossa@gmail.com)  
**Demandado:** LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)

En virtud a que la anterior demanda de nulidad y restablecimiento del derecho promovida por JACQUELINE MARIA CONDE PRECIADO, a nombre propio y en representación de los menores LEONARDO PERDOMO CONDE y BRAYAN DANIEL PERDOMO CARDONA, LEONEL PERDOMO, JUNIOR ALBERTO PERDOMO CONDE, ELIANA MARYURY PERDOMO CONDE, LEONEL PERDOMO CONDE y ELICETH YASMIN PERDOMO CONDE, a través de apoderado judicial, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL, reúne los requisitos legales, SE ADMITE y, en consecuencia, se dispone:

**PRIMERO. - NOTIFICAR** en forma personal esta providencia a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL, a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (N°. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**SEGUNDO. -** De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, **REMITIR** copia de la demanda con sus anexos a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO.

**TERCERO. - CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público, por el término de 30

días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**CUARTO. - ORDENAR** a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer, conforme lo dispuesto en el art. 175 del CPACA.

**QUINTO. - RECONOCER** personería adjetiva al abogado NELSON FELIPE TORRES CALDERÓN, como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11acfb69cb78291f6a3515d4edb1d194fd61bf2736d760fbc002f75ab38b1a**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

### **Auto Interlocutorio**

**Radicado:** 18001-33-33-001-2019-00659-00  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Demandante:** MARIA FERNANDA ZAMBRANO CARDOZO Y OTROS  
[ggallego161@hotmail.com](mailto:ggallego161@hotmail.com)  
**Demandado:** NACIÓN – MIN.DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS.  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
[notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)  
[contactenos@sanvicentedelcaguan-caqueta.gov.co](mailto:contactenos@sanvicentedelcaguan-caqueta.gov.co)  
[decaq.notificacion@policia.gov.co](mailto:decaq.notificacion@policia.gov.co)  
[transporteseasr@hotmail.com](mailto:transporteseasr@hotmail.com)  
[phyllis.gleiser@co.nestle.com](mailto:phyllis.gleiser@co.nestle.com)

Encontrándose esta demanda de Reparación Directa a despacho para el estudio de su admisión, promovida por la señora MARIA FERNANDA ZAMBRANO CARDOZO, en nombre propio y quien actúa en representación de la menor JENNYFER THATIANA LOSADA ZAMBRANO, los señores JOSE ROBINSON LOSADA CALDERON, ANGIE LORENA LOSADA RAMÍREZ y GUSTAVO ADOLFO LOSADA ZAMBRANO, a través de apoderado judicial, contra el MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN, LA NACIÓN – EJÉRCITO NACIONAL, la NACIÓN – POLICÍA NACIONAL, NESTLE DE COLOMBIA y TRANSPORTES E.A.S.R. S.A.S, y toda vez que la misma reúne los requisitos legales, el presente medio de control, será admitido.

Sin embargo, en virtud a los principios de celeridad y economía procesal que rigen este proceso, el Despacho, a través de Secretaría, realizará el envío de la demanda con sus anexos y la admisión al correo electrónico de las entidades señaladas en este proveído.

En consecuencia, el Juzgado Primero Administrativo de Florencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. - ADMITIR** el medio de control de reparación directa promovido por la señora MARIA FERNANDA ZAMBRANO CARDOZO, quien actúa en representación de la menor JENNYFER THATIANA LOSADA ZAMBRANO, los señores JOSE ROBINSON LOSADA CALDERON, ANGIE LORENA LOSADA RAMÍREZ y GUSTAVO ADOLFO LOSADA ZAMBRANO, a través de apoderada judicial, contra el MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN, LA NACIÓN – EJÉRCITO NACIONAL, la NACIÓN – POLICÍA NACIONAL, NESTLE DE COLOMBIA y TRANSPORTES E.A.S.R. S.A.S.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** en forma personal esta providencia, al igual que, la demanda con sus anexos al MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN, LA NACIÓN – EJÉRCITO NACIONAL, la NACIÓN – POLICÍA NACIONAL, NESTLE DE COLOMBIA y TRANSPORTES E.A.S.R. S.A.S, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico

para notificaciones judiciales, de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021, así como, por estado al demandante (Nº. 1 Art. 171 y art. 201 del CPACA).

**TERCERO. - ORDENAR** que Secretaría, vía correo electrónico, remita la demanda con sus anexos y la admisión al MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN, LA NACIÓN – EJÉRCITO NACIONAL, la NACIÓN – POLICÍA NACIONAL, NESTLE DE COLOMBIA y TRANSPORTES E.A.S.R. S.A.S, al MINISTERIO PÚBLICO y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.

**CUARTO. - CORRER TRASLADO** a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica y al Ministerio Público, por el término de 30 días de conformidad a lo establecido en el art. 172 del CPACA, una vez se dé cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011 modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 del 2.021.

**QUINTO. - ORDENAR** al MUNICIPIO DE SAN VICENTE DEL CAGUÁN, LA NACIÓN – EJÉRCITO NACIONAL, la NACIÓN – POLICÍA NACIONAL, NESTLE DE COLOMBIA y TRANSPORTES E.A.S.R. S.A.S allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y pretenda hacer valer; lo anterior de conformidad con el art. 175 del CPACA.

**SEXTO. - RECONOCER** personería adjetiva para actuar al abogado GERMÁN GALLEGU LONDOÑO como apoderado de la parte demandante, en la forma y términos de los poderes conferidos.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**FLOR ANGELA SILVA FAJARDO  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6068587a1c068dcfc0a70ac3f85dbd7cd528f83f30c89da1af27c6239b84b950**

Documento generado en 31/05/2021 08:18:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**