

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 002 ADMINISTRATIVO (Oralidad)**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **031**

**Fecha:** 06/08/2021

**Página: 1**

| No Proceso                 | Clase de Proceso                                 | Demandante                    | Demandado                                          | Descripción Actuación                     | Fecha Auto | Cuad. |
|----------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------|-------|
| 180013331001<br>2008 00531 | ACCION DE REPARACION DIRECTA                     | VICTOR HUGO - MONTOYA CASTAÑO | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL  | Niega petición de terminación del proceso | 05/08/2021 |       |
| 180013333001<br>2017 00009 | ACCION DE REPARACION DIRECTA                     | SEBASTIAN ORTEGA BECERRA      | MUNICIPIO DE VALPARAISO CAQUETÁ                    | Auto niega acumulación                    | 05/08/2021 |       |
| 180013333001<br>2019 00041 | ACCION DE REPARACION DIRECTA                     | OLGA PLAZAS ANTURI            | ELECTRIFICADORA DEL CAQUETA S.A. .E.S.P.           | Auto acepta impedimento                   | 05/08/2021 |       |
| 180013333001<br>2020 00293 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | GERARDO CADENA SILVA          | CONTRALORIA DEPARTAMENTAL DEL CAQUETA              | Auto acepta impedimento                   | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2019 00578 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | GLORIA MUNOZ YAGUE            | NOHORA VANEGAS MEDINA                              | Auto admite demanda                       | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00126 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | MARIELA CORTES HERNANDEZ      | LA NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG | Auto admite demanda                       | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00137 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | ANGEL ANTONIO BARRIOS PEREZ   | LA NACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG | Auto admite demanda                       | 05/08/2021 |       |
|                            |                                                  |                               |                                                    |                                           |            |       |















| No Proceso                 | Clase de Proceso                                 | Demandante                    | Demandado                                                                                            | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|----------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------|-------|
| 180013333002<br>2021 00223 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | JENRY CABRERA CERQUERA        | NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL                                                                  | Auto inadmite demanda | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00224 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | JOSE FERNANDO SANCHEZ ALVAREZ | NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL                                                                  | Auto inadmite demanda | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00225 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | MINEDUCACION                  | MINHACIENDA Y CREDITO PUBLICO                                                                        | Auto inadmite demanda | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00231 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | LUZ MARINA DUQUE ROJAS        | MINEDUCACIÓN-FOMAG                                                                                   | Auto admite demanda   | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00232 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | JAVIER PARRA CASTRO           | MINEDUCACION-FOMAG                                                                                   | Auto admite demanda   | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00233 | ACCION DE REPARACION DIRECTA                     | ANGELA MARIA TORRES TORRES    | NACIÓN-MINDEFENSA-INPEC                                                                              | Auto inadmite demanda | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00234 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | FEIDER DANILO QUINTERO CALVO  | ESE HOSPITAL MARIA INMACULADA                                                                        | Auto inadmite demanda | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00235 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | HERNAN DARIO TOLEDO ROJAS     | LA NACIÓN-MINEDUCACIÓN-GOVERNACIÓN DEL CAQUETÁ-ALCALDIA DE MILAN- COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIV | Auto inadmite demanda | 05/08/2021 |       |



| No Proceso                 | Clase de Proceso                                 | Demandante                       | Demandado                                                           | Descripción Actuación    | Fecha Auto | Cuad. |
|----------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------|-------|
| 180013333002<br>2021 00244 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | CARLOS EDUARDO-PERALTA JARAMILLO | NACION-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL | Auto declara impedimento | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00253 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | ALEMPIFEN RODRIGUEZ BERMUDEZ     | NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL                                 | Auto requiere            | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00254 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | JESUS ALIRIO CUMACO AROCA        | NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL                                 | Auto inadmite demanda    | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00255 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | DANI DANIEL HURTADO ROJAS        | NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL                                 | Auto inadmite demanda    | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00256 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | LUCY AMANDA PEREZ DALLOS         | NACION-MINDEFENSA-FUERZA AEREA                                      | Auto rechaza demanda     | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00264 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | NESTOR ALBERTO MOYA MONTANO      | INPEC                                                               | Auto inadmite demanda    | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00265 | ACCION DE REPETICION                             | MUNICIPIO DE FLORENCIA           | ANDRES MAURICIO PERDOMO LARA                                        | Auto rechaza demanda     | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00271 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | JAIME ANDRES-RIVERA CHACON       | NACION-RAMAJUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL  | Auto declara impedimento | 05/08/2021 |       |

| No Proceso                 | Clase de Proceso                                 | Demandante                       | Demandado                                                           | Descripción Actuación             | Fecha Auto | Cuad. |
|----------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|------------|-------|
| 180013333002<br>2021 00272 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | MARIA EMELI DELGADO JARAMILLO    | CREMIL                                                              | Auto declara falta de competencia | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00275 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | OMAIRA SAMBONI MARTINEZ          | NACION-MINDEFENSA-FOMAG                                             | Auto inadmite demanda             | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00287 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | EDILIA DEL ROSIO CARDONA BOLIVAR | NACION-MINEDUCACION-FOMAG                                           | Auto admite demanda               | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00289 | ACCION DE REPARACION DIRECTA                     | FRANKLIN BENAVIDES AGUILERA      | FISCALIA GENERAL DE LA NACION                                       | Auto inadmite demanda             | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00295 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | HAROLD ANDRES - OTALORA IBARRA   | NACION-RAMA JUDICIAL-DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL | Auto declara impedimento          | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00300 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | MARTHA LUCIA LEON ROJAS          | NACION-MINEDUCACION-FOMAG                                           | Auto admite demanda               | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00301 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | ANA VICTORIA PALACIOS CUESTA     | NACION-MINEDUCACION-FOMAG                                           | Auto inadmite demanda             | 05/08/2021 |       |
| 180013333002<br>2021 00302 | ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO | WILLIAM CAMACHO TOVAR            | NACION-MINDEFENSA-EJERCITO NACIONAL                                 | Auto inadmite demanda             | 05/08/2021 |       |

| No Proceso | Clase de Proceso | Demandante | Demandado | Descripción Actuación | Fecha Auto | Cuad. |
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|
|------------|------------------|------------|-----------|-----------------------|------------|-------|

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ARTICULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011 PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA                      **06/08/2021**            Y A LA HORA 8:00 a.m. SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA. SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 p.m.

MONICA ISABEL VARGAS TOVAR  
SECRETARIO



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : VICTOR HUGO MONTOYA CASTAÑO Y OTROS  
[grupojuridicodeantioquia@gja.com.co](mailto:grupojuridicodeantioquia@gja.com.co)  
**DEMANDADO** : NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
[decaq.notificacion@policia.gov.co](mailto:decaq.notificacion@policia.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-31-001-2008-00531-00

### I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver sobre las liquidaciones del crédito presentadas por las partes dentro del presente proceso y la solicitud de terminación del mismo por pago total de la obligación, elevada por el apoderado de la ejecutada.

### II. ANTECEDENTES

El 17/11/2020, se ordenó seguir adelante con la ejecución y practicar la liquidación del crédito, decisión contra la cual el apoderado ejecutante presentó recurso de reposición y en subsidio apelación, el cual fue rechazado por improcedente a través de proveído de fecha 16/04/2021, tomando firmeza el auto objeto de reproche.

Sin perjuicio de lo anterior, el apoderado ejecutante, a su vez, presentó la respectiva liquidación del crédito visible a ítem 28 del expediente digital, así mismo, el apoderado de la ejecutada, allegó solicitud de terminación del presente proceso por pago total de la obligación, aportando para el efecto copia de la Resolución No. 00627 del 24 de diciembre de 2020, en la cual se efectúa la liquidación del crédito y se reconoce la suma de \$1.415.359.637,94, por concepto de pago total del mismo<sup>1</sup>, de la cual se corrió traslado en los términos del numeral 3 del artículo 446 del Código General del Proceso<sup>2</sup>.

Conforme a ello, el apoderado ejecutante, se refirió a la solicitud de terminación del proceso, indicando que, la Resolución No. 00627, se profirió como pago total de la obligación, sin embargo, no incluyó el pago de las costas y agencias en derecho, por tanto, solicita liquidar las mismas y *posteriormente dar por terminado el proceso por no existir objeto del mismo, pues como ya se acreditó la entidad pagó la totalidad de la obligación contenida en la sentencia título de la presente acción*<sup>3</sup>.

### III. CONSIDERACIONES

#### a. De la liquidación del crédito

*Ad initio*, conviene aclarar que, si bien en el Auto de fecha 27 de junio de 2019, a través del cual se libró el mandamiento de pago, se establecieron unas sumas de dinero por concepto de capital, lo cierto es que, se incurrió en un error aritmético, pues los montos reconocidos por concepto de perjuicios morales y de daño a la salud, se multiplicaron por el salario mínimo vigente para el año 2019, cuando la ejecutoria de la sentencia data del año 2017, por tanto, lo propio era efectuar el cálculo sobre el salario mínimo vigente para dicha fecha, tal y como lo precisaron en su liquidación ambas partes, quienes en apego del principio de lealtad procesal, liquidaron el capital de la obligación en debida forma.

<sup>1</sup> Ver ítems 36 y 37 del expediente digital.

<sup>2</sup> Ver constancia secretarial visible a ítem 43 del expediente digital.

<sup>3</sup> Ver ítem 49 del expediente digital.

Así entonces, bajo el entendido que los actos irregulares no atan las decisiones del juez<sup>4</sup>, resulta necesario aclarar que, el capital total del crédito asciende a la suma de \$773.383.964, tal y como lo indicaron ambas partes, y no como erradamente se había señalado en el auto que libró mandamiento de pago.

Ahora, en lo que respecta a los intereses moratorios causados, ha de advertirse que, las liquidaciones del crédito presentadas por las partes presentan inconsistencias, pues en ambas establecieron como fecha de ejecutoria el día 29/09/2017, y a partir de dicha fecha iniciaron a calcular los intereses moratorios, sin embargo, conforme a la constancia secretarial de fecha 28/07/2017, visible a folio 66 del ítem 04CuadernoEjecutivo del expediente digital, la sentencia de segunda instancia tomó firmeza el **27 de julio del año 2017**.

Conforme a ello, y de cara a lo dispuesto en el artículo 446 del C.G.P., procede el Despacho a efectuar la correcta liquidación de los intereses moratorios, en los siguientes términos:

| Capital                 | \$773.383.964 |                   |
|-------------------------|---------------|-------------------|
| Fecha                   | Tasa          | Interés acumulado |
| 28/07/2017 – 31/08/2017 | 32,97%        | \$21140421,92     |
| 01/09/2017 – 30/09/2017 | 32,33%        | \$38900955,93     |
| 01/10/2017 – 31/10/2017 | 31,73%        | \$57006951,31     |
| 01/11/2017 – 30/11/2017 | 31,44%        | \$74391098,88     |
| 01/12/2017 – 31/12/2017 | 31,16%        | \$92212033,62     |
| 01/01/2018 – 31/01/2018 | 31,04%        | \$109972798,18    |
| 01/02/2018 – 28/02/2018 | 31,52%        | \$126231871,06    |
| 01/03/2018 – 31/03/2018 | 31,02%        | \$143985110,49    |
| 01/04/2018 – 30/04/2018 | 30,72%        | \$161019842,11    |
| 01/05/2018 – 31/05/2018 | 30,66%        | \$178592220,06    |
| 01/06/2018 – 30/06/2018 | 30,42%        | \$195480794,90    |
| 01/07/2018 – 31/07/2018 | 30,05%        | \$212743048,44    |
| 01/08/2018 – 31/08/2018 | 29,91%        | \$229937030,15    |
| 01/09/2018 – 30/09/2018 | 29,72%        | \$246480812,56    |
| 01/10/2018 – 31/10/2018 | 29,45%        | \$263439092,96    |
| 01/11/2018 – 30/11/2018 | 29,24%        | \$279747052,06    |
| 01/12/2018 – 31/12/2018 | 29,10%        | \$296529911,01    |
| 01/01/2019 – 31/01/2019 | 28,74%        | \$313129222,35    |
| 01/02/2019 – 28/02/2019 | 29,55%        | \$328494517,70    |
| 01/03/2019 – 31/03/2019 | 29,06%        | \$345254461,14    |
| 01/04/2019 – 30/04/2019 | 28,98%        | \$361436783,58    |
| 01/05/2019 a 31/05/2019 | 29,01%        | \$378173803,52    |
| 01/06/2019 a 30/06/2019 | 28,95%        | \$394341328,90    |
| 01/07/2019 a 31/07/2019 | 28,92%        | \$411032477,94    |
| 01/08/2019 a 31/08/2019 | 28,98%        | \$ 427754211,13   |
| 01/09/2019 a 30/09/2019 | 28,98%        | \$443936533,57    |
| 01/10/2019 a 31/10/2019 | 28,65%        | \$460489878,03    |
| 01/11/2019 a 30/11/2019 | 28,55%        | \$476457306,32    |
| 01/12/2019 a 31/12/2019 | 28,37%        | \$492864877,14    |
| 01/01/2020 a 31/01/2020 | 28,16%        | \$509164829,14    |
| 01/02/2020 a 29/02/2020 | 28,59%        | \$524621531,71    |
| 01/03/2020 a 31/03/2020 | 28,43%        | \$541059818,53    |
| 01/04/2020 a 30/04/2020 | 28,04%        | \$556774376,46    |
| 01/05/2020 a 31/05/2020 | 27,29%        | \$572626597,49    |
| 01/06/2020 a 31/07/2020 | 27,18%        | \$603712941,82    |
| 01/08/2020 a 31/08/2020 | 27,44%        | \$619642575,16    |
| 01/09/2020 a 30/09/2020 | 27,53%        | \$635103256,24    |
| 01/10/2020 a 31/10/2020 | 27,14%        | \$650877973,93    |
| 01/11/2020 a 30/11/2020 | 26,76%        | \$665955934,91    |
| 01/12/2020 a 29/12/2020 | 26,19%        | \$680.254.188     |

Capital = \$773.383.964  
Total, intereses a 29/12/2020<sup>5</sup> = \$680.254.188  
Total, capital + intereses a 29/12/2020 = \$1.453.638.152

<sup>4</sup> Consejo de Estado mediante sentencia 30 de agosto de 2012, Consejero Ponente Dr. MARCO ANTONIO VELILLA MORENO; Radicación número: 11001-03-15-000-2012-00117-01(AC): “*Varias han sido las manifestaciones de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado en el sentido de que, “el auto ilegal no vincula procesalmente al juez en cuanto es inexistente”*”; y en consecuencia, “***la actuación irregular del juez, en un proceso, no puede atarlo en el mismo para que siga cometiendo errores***” Resaltado fuera del texto original

<sup>5</sup> Al respecto se pone de presente que, la liquidación se efectúa a dicha fecha porque hasta esa fecha se proyectó la liquidación realizada por la ejecutada a través de la Resolución No. 00627 del 24 de diciembre de 2020 y que el apoderado concuerda en el pago de la misma.

**b. De la terminación del proceso por pago total**

En lo que respecta a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, tenemos que, el artículo 461 del Código General del Proceso, establece:

*“ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*  
*Si existieren liquidaciones en firme del crédito y de las costas, y el ejecutado presenta la liquidación adicional a que hubiere lugar, acompañada del título de consignación de dichos valores a órdenes del juzgado, el juez declarará terminado el proceso una vez sea aprobada aquella, y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*  
*Cuando se trate de ejecuciones por sumas de dinero, y no existan liquidaciones del crédito y de las costas, podrá el ejecutado presentarlas con el objeto de pagar su importe, acompañadas del título de su consignación a órdenes del juzgado, con especificación de la tasa de interés o de cambio, según el caso. Sin que se suspenda el trámite del proceso, se dará traslado de ella al ejecutante por tres (3) días como dispone el artículo 110; objetada o no, el juez la aprobará cuando la encuentre ajustada a la ley.*  
*Cuando haya lugar a aumentar el valor de las liquidaciones, si dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria del auto que las apruebe no se hubiere presentado el título de consignación adicional a órdenes del juzgado, el juez dispondrá por auto que no tiene recursos, continuar la ejecución por el saldo y entregar al ejecutante las sumas depositadas como abono a su crédito y las costas. Si la consignación se hace oportunamente el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*  
*Con todo, continuará tramitándose la rendición de cuentas por el secuestre si estuviere pendiente, o se ordenará rendirlas si no hubieren sido presentadas.”*

De la lectura de la norma en cita, se concluye que existen las siguientes reglas: i) para dar por terminado el proceso, a solicitud de la parte ejecutante, se requiere acreditación del pago de la obligación y costas; ii) para declarar terminado el proceso por pago, es necesario que se encuentren en firme las liquidaciones del crédito y de las costas o las que hubiere lugar, y que el ejecutado presente los títulos de consignación de los valores; y iii) el ejecutado puede presentar liquidaciones del crédito y las costas, junto con el título, pero solo cuando estas no existan en el proceso, salvo que se trate de una actualización.

A partir de lo señalado, tenemos que, el ejecutado acudió a la regla número 3, esto es, que sin que exista aprobación de liquidaciones del crédito en firme, aportó la suya, acreditando el pago de la obligación, y que el ejecutante reconoce<sup>6</sup>, sin embargo, no realizó la liquidación de las costas y el valor de la liquidación de los intereses fue inferior al que realmente debía pagarse, tal y como se determinó en el acápite anterior.

Así las cosas, lo procedente es darle aprobación a la liquidación de las costas y agencias en derecho, efectuada por la Secretaría de éste Despacho, para verificar si efectivamente el pago realizado por la ejecutada cubre la totalidad del crédito y las costas, o si en su lugar, debe aumentarse el valor de la liquidación, en los términos del inciso 4° del artículo 461 del C.G.P., para el efecto, tenemos que, las costas y agencias en derecho se liquidaron así:

|                                           |                        |
|-------------------------------------------|------------------------|
| <b>GASTOS PROCESALES</b>                  |                        |
| <b>EN LA INSTANCIA</b>                    | <b>\$ 20.000,00</b>    |
| Notificaciones \$ 13.000,00               |                        |
| Fotocopias 7.000,00                       |                        |
| <b>AGENCIAS EN DERECHO</b>                | <b>\$ 7.733.840,00</b> |
| \$773.383.964,00 x 1%                     |                        |
| <b>TOTAL COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO</b> | <b>\$ 7.753.840,00</b> |

En éste punto conviene hacer claridad frente a la solitud reiterada del apoderado ejecutante quien requiere que la liquidación de las agencias en derecho se efectúe entre el 3 % y 7.5 %,

<sup>6</sup> Al respecto, ver memorial obrante a ítem 49 del expediente digital, en el que el ejecutante asegura: “...pues como ya se acreditó la entidad pagó la totalidad de la obligación contenida en la sentencia título de la presente acción”.

circunstancia que no es posible y que ya fue resuelta, pues en el proveído que dispuso la condena en contra de la ejecuta por éste concepto (auto que ordenó seguir adelante con la ejecución), se impuso un porcentaje del 1% del capital ejecutado, decisión que se encuentra en firme, al respecto se reitera que, el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución e impuso la condena en costas de la instancia, fue objeto de recurso por el ejecutante, siendo rechazado por improcedente mediante Auto de fecha 16 de abril de 2021, adquiriendo firmeza el auto recurrido, por tanto, no existe razón legal para recabar sobre el punto.

Colofón de lo expuesto, el pago realizado por parte de la ejecutada, que asciende a la suma de \$1.415.359.637,94, reconocido a través de la Resolución No. 00627 del 24 de diciembre de 2020, no cubre la totalidad de la obligación (capital, intereses y costas), pues el capital ejecutado equivale a \$773.383.964, más los intereses causados a 29/12/2020 (fecha hasta la cual se liquidaron por la ejecutada) que ascienden a \$680.254.188, y las costas que equivalen a \$7.753.840, daría un total de **\$1.461.391.992**.

De esta manera se hace necesario concluir que, no es procedente decretar la terminación del presente proceso ejecutivo por pago total de la obligación, pues existe una diferencia de **\$46.032.354**, entre el monto pagado por la ejecutada y la totalidad de la obligación contenida en el presente proceso.

Finalmente, se pone de presente a la ejecutada **NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, que si presenta el título judicial de consignación adicional por el valor restante (\$46.032.354), dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de éste proveído, procederá el Despacho a decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación, de lo contrario, se ordenará continuar la ejecución por el saldo pendiente, en los términos del inciso 4° del artículo 461 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el Despacho,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, elevada por el apoderado de la ejecutada, conforme lo expuesto.

**Segundo: REQUERIR** a la ejecutada **NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, para que si es de su interés, presente el título judicial de consignación adicional por el valor restante de la obligación, esto es, **CUARENTA Y SEIS MILLONES TREINTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$46.032.354) M/Cte.**, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de éste proveído, para proceder a decretar la terminación del proceso por pago total de la obligación, de lo contrario, se ordenará continuar la ejecución por el saldo pendiente, en los términos del inciso 4° del artículo 461 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**



Radicado: 18-001-33-33-002-2008-00531-00

---

**Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31aae6a641bc252072d6af33660c88bcf38f618b359014c9b208729b27b3a745**  
Documento generado en 05/08/2021 03:53:03 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA  
**ACCIONANTE** : JOSE LEON GUZMAN QUEVEDO Y OTROS  
[notificacionesjudiciales@jameshurtadolopez.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@jameshurtadolopez.com.co)  
**DEMANDADO** : ELECTRIFICADORA DEL CAQUETA Y OTROS  
[infoelectrocaqueta@electrocaqueta.com.co](mailto:infoelectrocaqueta@electrocaqueta.com.co)  
[notificacionesjudiciales@previsora.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@previsora.gov.co)  
[notjudiciales@minminas.gov.co](mailto:notjudiciales@minminas.gov.co)  
[secretaria-gobierno@valparaiso-caqueta.gov.co](mailto:secretaria-gobierno@valparaiso-caqueta.gov.co)  
[francisco1239@yahoo.com](mailto:francisco1239@yahoo.com)  
[amchaustre@minenergia.gov.co](mailto:amchaustre@minenergia.gov.co)  
[johanapalacio25@hotmail.com](mailto:johanapalacio25@hotmail.com)  
[nrios@riossilva.com](mailto:nrios@riossilva.com)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-001-2017-00009-00

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de acumulación de procesos elevada por el apoderado de los demandantes, quien asegura que, el *sub judice*, guarda identidad de causa y pretensiones con el proceso con radicado No. 18001333300420170038100, que se tramita en el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Florencia, y por tanto, deben adelantarse en un mismo proceso

### 2. CONSIDERACIONES

En lo relativo a la acumulación de procesos, se tiene que, si bien el artículo 165 de la Ley 1437 de 2011, determinó cuáles son los requisitos para que proceda la acumulación de pretensiones, no se efectuó ninguna referencia a la acumulación de procesos, por tanto, conforme a lo preceptuado en el artículo 306 *ibídem*, el cual establece que, en los aspectos no regulados, siempre que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, se debe dar aplicación al ordenamiento procesal civil, instituido en el Código General del Proceso.

Sobre la procedencia de la acumulación ya sea de oficio o a petición de parte, el artículo 148 del Código General del Proceso, establece la posibilidad de acumular dos o más procesos que se encuentren en la misma instancia, siempre y cuando se deban tramitar por el mismo procedimiento y se cumplan cualquiera de las siguientes condiciones:

*"1. Acumulación de procesos. De oficio o a petición de parte podrán acumularse dos (2) o más procesos que se encuentren en la misma instancia, aunque no se haya notificado el auto admisorio de la demanda, siempre que deban tramitarse por el mismo procedimiento, en cualquiera de los siguientes casos:*

- a) Cuando las pretensiones formuladas habrían podido acumularse en la misma demanda.*
  - b) Cuando se trate de pretensiones conexas y las partes sean demandantes y demandados recíprocos.*
  - c) Cuando el demandado sea el mismo y las excepciones de mérito propuestas se fundamenten en los mismos hechos.*
- (...)"*

Adicionalmente, el referido artículo, en su numeral tercero, dispone que, las acumulaciones en los procesos declarativos **solo procederán hasta antes de fijarse fecha y hora para la audiencia inicial.**

Conforme lo anterior, y una vez analizado el *sub examine*, a la luz de lo previsto en las disposiciones señaladas, se observa que, resulta improcedente la acumulación del presente proceso con el de radicado No. 18001333300420170038100, dado que, en el presente



proceso ya se fijó fecha para la celebración de la audiencia inicial,<sup>1</sup> la cual se encuentra en trámite, pues fue suspendida ante la solicitud justificada de la apoderada de una de las demandadas.

Al respecto, resulta pertinente citar un reciente pronunciamiento del Consejo de Estado en un caso de similares circunstancias, en el que se precisó:

*“[E]l artículo 148 del estatuto procesal establece la posibilidad de acumular dos o más procesos que se encuentren en la misma instancia, siempre y cuando se deban tramitar por el mismo procedimiento [...]. Adicionalmente, el referido artículo dispone que las acumulaciones en los procesos declarativos solo procederán hasta antes de fijarse fecha y hora para la audiencia inicial. [...] [A]nalizado el caso concreto a la luz de lo previsto en las disposiciones señaladas, se observa que **resulta improcedente la acumulación del presente proceso al radicado bajo el número 11001-03-26-000-2017-00119-00, dado que en este último ya se fijó fecha para la celebración de la audiencia inicial**, [...] Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho negará la solicitud de acumulación”<sup>2</sup>* Resalta el Despacho.

Teniendo en cuenta lo anterior, es evidente que no existe otro sentido de la decisión que la de negar la solicitud de acumulación.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de acumulación de procesos elevada por el apoderado de los demandantes, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite respectivo, esto es, continuación de audiencia inicial programada para el 25 de agosto de 2021 a las 3:00 de la tarde.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d01d2809ba20d752140d755ad9d012da9b939c0cd2aed326610c3aeae2f73652**  
Documento generado en 05/08/2021 03:45:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Ver ítem 34 del expediente digital.

<sup>2</sup> Auto de fecha 22 de junio de 2021, C.P. OSWALDO GIRALDO LÓPEZ, Rad. 11001-03-24-000-2019-00214-00



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA  
**ACCIONANTE** : EIDER REYES OROZCO Y OTROS  
[camilosoto36@gmail.com](mailto:camilosoto36@gmail.com)  
**DEMANDADO** : DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ Y  
ELECTRIFICADORA DEL CAQUETÁ  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[infoelectrocaqueta@electrocaqueta.com.co](mailto:infoelectrocaqueta@electrocaqueta.com.co)  
[contabilidad@ingsa.co](mailto:contabilidad@ingsa.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-001-2019-00041-00

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre el impedimento presentado por la Dra. Flor Ángela Silva Fajardo, titular del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia, por encontrarse incurso en la causal de impedimento de que trata el artículo 141 numeral 5° del Código General del Proceso.

### 2. ANTECEDENTES

Afirma la Juez que su impedimento se configura en razón a que el Dr. José Francisco Sánchez Sánchez, que representa en el presente asunto los intereses de la entidad demanda -Electrificadora, es su apoderado dentro del proceso radicado 11-001-03-26-000-2020-00034-00.

### 3. CONSIDERACIONES

Para resolver, debe precisarse que el trámite de los impedimentos se encuentra consagrado en el artículo 130 y 131 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

***“ARTÍCULO 130.** Los Magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos  
(...)”*

***ARTÍCULO 131.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:*

*1. El juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de que trata el artículo anterior deberá declararse impedido cuando advierte su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado, y de aceptarla, asumirá el conocimiento del asunto; si no, lo devolverá para que aquél continúe con el trámite. (...)”*

Por su parte, los artículos 140 y 141 del Código General del Proceso, refieren lo relativo a la declaración de impedimento y causales de recusación, disposiciones que a la letra establecen:

***“ARTÍCULO 140.** Los Magistrados, jueces y conjueces en quienes concurra alguna causal de recusación, deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de*



ella, expresando los hechos en que se fundamenta.

*El juez impedido pasará el expediente al que deba reemplazarlo, quien si encuentra configurada la causal asumirá el conocimiento. En caso contrario, remitirá el expediente al superior para que resuelva. (...)*

**“ARTÍCULO 141.** Son causales de recusación las siguientes:

(...)

5. Ser alguna de las partes, su representante o apoderado, dependiente o mandatario del juez o administrador de sus negocios.

(...)”

En consecuencia, al encontrarse configurada la causal invocada, se acepta el impedimento manifestado por la Dra. Flor Ángela Silva Fajardo, se le separa del conocimiento de éste, y en consecuencia se avocará conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el impedimento propuesto por la Señora Juez Primero Administrativo de Florencia, Dra. Flor Ángela Silva Fajardo, en consecuencia, declararla separada del conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: AVOCAR** el conocimiento del presente medio de control.

**TERCERO:** Notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para el trámite respectivo.

**QUINTO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**SEXTO:** Ejecutoriada la presente providencia, ingrese a Despacho el expediente digital para resolver sobre las excepciones propuestas.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**



Radicado: 18-001-33-33-001-2019-00041-00

---

**Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**62958411de4891657c0adb5354b20db1ad236ca843052800ed2feda745a1ab26**

Documento generado en 05/08/2021 02:20:31 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : GLORIA MUÑOZ YAGUE  
[edinsontobar@hotmail.com](mailto:edinsontobar@hotmail.com)  
**DEMANDADO** : NACIÓN-MINDEFENSA- POLICIA NACIONAL  
[decag.oac@policia.gov.co](mailto:decag.oac@policia.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2019-00578-00

### 1. ASUNTO

El Tribunal administrativo del Caquetá declara la falta de competencia por el factor cuantía, para conocer en primera instancia del proceso de la referencia, en proveído del 27 de agosto de 2020 (pag. 200- 204, ítem 01), razón por la cual procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

**GLORIA MUÑOZ YAGUE**, obrando en su nombre, a través de apoderado judicial, impetró demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenido en (i) Resolución No. 7677 del 31 de agosto de 1993, (ii) Resolución No. 283 del 21 de enero de 1993 y el oficio 12318/ ARPRES-GRUPE RAD. No. E0905-113049 del 2 de junio de 2019, por medio del cual se negó una pensión de sobreviviente.

En consecuencia y a título de restablecimiento del derecho, solicita que se ordene a las entidades demandadas el reconocimiento y pago del 100% de la pensión de sobrevivientes a favor de la demandante.

### 3. CONSIDERACIONES

Una vez revisada la demanda de la referencia, satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho (factores funcional, territorial y la cuantía) se le dará el impulso que le corresponde.

Así mismo, advierte este Despacho que se hace necesario VINCULAR como litisconsorte necesario por pasiva a la señora **NOHORA VANEGAS MEDINA**, teniendo en cuenta que ésta fue la persona que se le reconoció y se ordenó pagar pensión de sobreviviente por la muerte del señor JOSE DAVID MONTEALEGRE VARÓN, asistiéndole interés en las resultados del proceso (PAG. 24, ITEM 01).

Al respecto, el artículo 61 Código General del Proceso a la letra indica:

**LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO.** Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas. Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio. (Destacamos)*

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER** lo resuelto por el superior y avocar el conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: SE ORDENA**, vincular como Litis consorte necesario por pasiva a la señora **NOHORA VANEGAS MEDINA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 65.740.452, por cuanto podría resultar afectado con las resultas del proceso y tener interés en el mismo.

**TERCERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **GLORIA MUÑOZ YAQUE** en contra del **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL**.

**CUARTO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**QUINTO:** Notifíquese personalmente a la **NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL, POLICIA NACIONAL**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**SEXTO:** Notifíquese personalmente a la señora **NOHORA VANEGAS MEDINA**, de conformidad con el artículo 200 de la ley 1437 de 2011.

**SEPTIMO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**NOVENO:** Por **SECRETARÍA** remitir la demanda, sus anexos y el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**DÉCIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**DÉCIMO PRIMERO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero



de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**DÉCIMO SEGUNDO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO TERCERO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **EDINSON TOBAR VALLEJO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.292.754 y tarjeta profesional No. 161.779 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb3b57517a816df3069a5043158054101effb01aa0eff18dc4b4a21b6440739e**

Documento generado en 05/08/2021 09:44:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
ACCIONANTE : GERARDO CADENA SILVA  
[francisco1239@yahoo.com](mailto:francisco1239@yahoo.com)  
DEMANDADO : CONTRALORIA DEPARTAMENTAL DEL  
CAQUETÁ  
[info@contraloriadelcaqueta.gov.co](mailto:info@contraloriadelcaqueta.gov.co)  
[contactenos@contraloriadelcaqueta.gov.co](mailto:contactenos@contraloriadelcaqueta.gov.co)  
RADICACIÓN : 18-001-33-33-001-2020-00293-00

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre el impedimento presentado por la Dra. Flor Ángela Silva Fajardo, titular del Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia, por encontrarse incurso en la causal de impedimento de que trata el artículo 141 numeral 5° del Código General del Proceso.

### 2. ANTECEDENTES

Afirma la Juez que su impedimento se configura en razón a que el Dr. José Francisco Sánchez Sánchez, que representa en el presente asunto los intereses del libelista GERARDO CADENA SILVA, es su apoderado dentro del proceso radicado 11-001-03-26-000-2020-00034-00.

### 3. CONSIDERACIONES

Para resolver, debe precisarse que el trámite de los impedimentos se encuentra consagrado en el artículo 130 y 131 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

**“ARTÍCULO 130.** Los Magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil y, además, en los siguientes eventos  
(...)

**ARTÍCULO 131.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

1. El juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de que trata el artículo anterior deberá declararse impedido cuando advierte su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano si es o no fundado, y de aceptarla, asumirá el conocimiento del asunto; si no, lo devolverá para que aquél continúe con el trámite. (...).”

Por su parte, los artículos 140 y 141 del Código General del Proceso, refieren lo relativo a la declaración de impedimento y causales de recusación, disposiciones que a la letra establecen:

**“ARTÍCULO 140.** Los Magistrados, jueces y conjuces en quienes concurra alguna causal de recusación, deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.

*El juez impedido pasará el expediente al que deba reemplazarlo, quien si encuentra configurada la causal asumirá el conocimiento. En caso contrario, remitirá el expediente al superior para que resuelva. (...)*

**“ARTÍCULO 141.** Son causales de recusación las siguientes:

(...)

5. Ser alguna de las partes, su representante o apoderado, dependiente o mandatario del juez o administrador de sus negocios.

(...)”

En consecuencia, al encontrarse configurada la causal invocada, se acepta el impedimento manifestado por la Dra. Flor Ángela Silva Fajardo, se le separa del conocimiento de éste, y en consecuencia se avocará conocimiento del presente asunto.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el impedimento propuesto por la Señora Juez Primero Administrativo de Florencia, Dra. Flor Ángela Silva Fajardo, en consecuencia, declararla separada del conocimiento del presente asunto.

**SEGUNDO: AVOCAR** el conocimiento del presente medio de control.

**TERCERO:** Notifíquese la presente providencia en la forma y términos indicados en el artículo 180 numeral 1º, en concordancia con el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, ingrese el expediente a Despacho para el trámite respectivo.

**QUINTO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02admindencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02admindencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**SEXTO:** Ejecutoriada la presente providencia, ingrese a Despacho el expediente digital para estudio de admisión.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**





Radicado: 18-001-33-33-001-2020-00293-00

---

**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**30ace1067afcab6ad342da2d1d4ebb8dd6871ab1c3c99ae049ffc73a1725f2f1**

Documento generado en 05/08/2021 02:20:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : MARIELA CORTES HERNANDEZ  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00126-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **MARIELA CORTES HERNANDEZ**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al

vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LINA MARCELA CÓRDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**78db55a22a37c8935ee9d5abffbd2d526e0493cdf7e3192dade4be51fa9e3d3**

Documento generado en 05/08/2021 09:44:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ANGEL ANTONIO BARRIOS PEREZ  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00137-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **ANGEL ANTONIO BARRIOS PEREZ**, en contra de **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada,** que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **LINA MACELA CORDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**51dbeda4bb76ded9c91ab832d46bef1be7fb36b1cae3a54949f4c18ee6f8bf02**

Documento generado en 05/08/2021 09:43:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JHONNY DE JESÚS CELIS HOLGUIN  
[reparaciondirecta@condeabogados.com](mailto:reparaciondirecta@condeabogados.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL – CREMIL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00142-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **DE LA CUANTÍA**

No se realizó una estimación razonada de la cuantía tal como lo dispone el numeral 6º del artículo 162 del CPACA, la cual es necesaria para determinar la competencia para conocer el presente proceso, como se encuentra señalado en el numeral 2º del artículo 155, y artículo 157 ibídem.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor JHONNY DE JESÚS CELIS HOLGUIN en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJÉRCITO NACIONAL- CREMIL, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4ae2325179498d5c5b8241a1df8cce4affca7511c4995c3258df4982300ff619**

Documento generado en 05/08/2021 09:43:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ELKIN DARIO OLIVEROS URREGO  
[duverneyvale@hotmail.com](mailto:duverneyvale@hotmail.com).  
**DEMANDADO** : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-  
EJERCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00146-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **ELKIN DARIO OLIVEROS URREGO**, en contra de **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- EJERCITO NACIONAL**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.



**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **DUVERNEY ELIUD VALENCIA OCAMPO** identificado con cedula de ciudadanía No. 9.770.271 y tarjeta profesional No. 218.976 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15941edc66573ef8f7870787489a844df0ccd9b9cb575d1c85ec127bd90476a1**

Documento generado en 05/08/2021 09:43:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ELCY VALENCIA TAFUR  
[educacion@caqueta.gov.co](mailto:educacion@caqueta.gov.co)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00147-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **ELCY VALENCIA TAFUR**, en contra de **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **LINA MACELA CORDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a81016db0450eeb6da7e9ddc035d93a3dcdb7bc66376e64e51865b54df51f59**

Documento generado en 05/08/2021 09:43:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : FERNANDO GARCIA CARDOZO  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00154-00

Como quiera que la demanda de la referencia una vez subsanada, satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **FERNANDO GARCIA CARDOZO**, en contra de **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al **NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **LINA MACELA CORDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4ce232060281ad2fbe782b1cdb6bef97fb0a7e98e903c5d53c3dc7652da4b6a3**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ARNOLDO JOVEN CORDOBA  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00156-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ARNOLDO JOVEN CORDOBA**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **ARNOLDO JOVEN CORDOBA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93f548977c056f80ed87c8f3283c97297946d0c21b629f6a5e1917818e657a25**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JHON FREDY SUAREZ GUALTEROS  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00157-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JHON FREDY SUAREZ GUALTEROS**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **JHON FREDY SUAREZ GUALTEROS** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3904c23d6ec15f0a406583a4540859b640d2a39a6f31ca03eeeb069a054c5fa9**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : OSCAR WILTON MACHADO CARRILLO  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00158-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **OSCAR WILTON MACHADO CARRILLO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **OSCAR WILTON MACHADO CARRILLO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d1cab158622c14cbbc9615b4e212865a226baace551f1a11bd1b513d3ef765b5**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ALVARO AUGUSTO QUIÑONEZ MONTAÑO  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00159-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ALVARO AUGUSTO QUIÑONEZ MONTAÑO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **ALVARO AUGUSTO QUIÑONEZ MONTAÑO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7e2540e826828511afa2ddd64ff570b71fe4df874b754d5cc22bc3a8b7bddb2f**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JOSE JAVIER ECHEVERRY GALVIS  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00160-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JOSE JAVIER ECHEVERRY GALVIS**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **JOSE JAVIER ECHEVERRY GALVIS** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47e6ab864c7e3bda5224216d8e74e1932bf37b79800533a95533acbd5da27cb1**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : MAURICIO BENAVIDES VARGAS  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00161-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **MAURICIO BENAVIDES VARGAS**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor MAURICIO BENAVIDES VARGAS en contra de la NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**



**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**439de233bf57c011d93aa496618117ee2ed8029d4303bce0fa6071f938c3c5a1**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : OSCAR ALBERTO ORTEGA CONTRERAS  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00162-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **OSCAR ALBERTO ORTEGA CONTRERAS**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **OSCAR ALBERTO ORTEGA CONTRERAS** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02865202aac82261b45f1cd6c6b2eed5d449498c0fa802ac1de7c9d5d2d6a3e5**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ANGEL JAVIER SAMUDIO RAMIREZ  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00163-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ANGEL JAVIER SAMUDIO RAMIREZ**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **ANGEL JAVIER SAMUDIO RAMIREZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d90c44d89faa13d9bca08d7b8303176308d03154c6e171ef63337027d403be0d**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL-  
EJÉRCITO NACIONAL  
[gilma.diaz@ejercito.mil.co](mailto:gilma.diaz@ejercito.mil.co)  
[shirdifa@hotmail.com](mailto:shirdifa@hotmail.com)  
**DEMANDADO** : CRISTHIAN CAMILO VARÓN FONSECA  
[cristhian.varon@buzonejercito.mil.co](mailto:cristhian.varon@buzonejercito.mil.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00190-00

Sería del caso proceder a realizar pronunciamiento frente a la admisión de la demanda, no obstante observa el Despacho que la misma presenta defectos formales, en atención a que no se cumple con lo dispuesto en los artículos 138, 155, 162, 163 de la Ley 1437 de 2011, y el artículo 74 del Código General del Proceso.

Lo anterior en razón a que EL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL presenta ante el CONSEJO DE ESTADO demanda de NULIDAD SIMPLE, corporación que en proveído de fecha 20 de abril de 2021 resuelve adecuar la demanda de NULIDAD SIMPLE al medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO y declara la falta de competencia territorial de la corporación, razón por la cual es remitida a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Florencia.

En consecuencia, se otorgará a la parte demandante el término de diez (10) días para que adecúe la demanda al medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de conformidad a la Ley 1437 de 2011, para proceder con el estudio de su admisión.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR** al apoderado de la parte actora que **ADECÚE** la demanda en los términos establecidos en el término de diez (10) días, previo a resolver sobre su admisión.

**SEGUNDO:** Vencidos los diez (10) días ingrese el expediente a despacho para resolver sobre la admisión de la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**



**Auto:** Remite por competencia  
**Radicado:** 18-001-33-33-002-2019-00494-00

---

### **Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5161a2c572e161e25e818f20db1b56759dfbb431a41a4238ff309ac1c282fa76**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : DIEGO DE JESUS CARDONA GONZALEZ  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00191-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **DIEGO DE JESUS CARDONA GONZALEZ**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **DIEGO DE JESUS CARDONA GONZALEZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**



**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**944ff691706d13bc6eb2ff5c0d89ed1d2335c04ba9f9232d28ba99953c07a7d8**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : CARLOS JAVIER ALVAREZ OLAYA  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00193-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **CARLOS JAVIER ALVAREZ OLAYA**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **CARLOS JAVIER ALVAREZ OLAYA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a49160a272e3be7a0582fe8ca1990f9d0b26d249efd1a68bbc3aedd4a16e732**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JOSE EUSEBIO CLAROS BELTRAN  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00194-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JOSE EUSEBIO CLAROS BELTRAN**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **JOSE EUSEBIO CLAROS BELTRAN** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**477bcfe0d7785a629714938abfe88e79b5a674ddd77e37fa9f7ad6751bfad4de**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : WILLIAM DE JESUS ALCARAZ QUIROZ  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00195-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **WILLIAM DE JESUS ALCARAZ QUIROZ**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **WILLIAM DE JESUS ALCARAZ QUIROZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**68a4e6cefc78de004edbeae5d03e6ea2589f05e2ad8e1369056551307b20e4cf**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ALFREDO PALACIOS LAGAREJO  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00196-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ALFREDO PALACIOS LAGAREJO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **ALFREDO PALACIOS LAGAREJO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**



**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e09363ba680586960d5ab606662d9b1afdedb2bcb659abd10f154fc116420ac**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ELIECER VENTE BANGUERA  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00197-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ELIECER VENTE BANGUERA**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **ELIECER VENTE BANGUERA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**31ab9a056e1bde5446fa9c06d39142f4d7727f70c77686575a683ed429e2c3d6**

Documento generado en 05/08/2021 09:14:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : WILMER GUTIERREZ CUELLAR  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00198-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **WILMER GUTIERREZ CUELLAR**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **WILMER GUTIERREZ CUELLAR** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**06a8bef8735eb5add987833c5d198cf93592ac79bf080680f175f9c7d8eb8b52**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JENARO ANDRES ISAZA LONDOÑO  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00199-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JENARO ANDRES ISAZA LONDOÑO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **JENARO ANDRES ISAZA LONDOÑO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5a50ab017e07509140a6000b0856d9f761c9cbec11d7269690c8e632c5fafa9**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:05 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JOSE LEONEL CALDERON  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00200-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JOSE LEONEL CALDERON**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **JOSE LEONEL CALDERON** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**



**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5207661b87e2eb0a78e84ec95f6fd64b88cf6a6e98ecc6b463398391b56d1e08**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:08 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : LUIS ARMANDO MORENO VALENCIA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00201-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **LUIS ARMANDO MORENO VALENCIA**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **LUIS ARMANDO MORENO VALENCIA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93883dc2acf06adaade13672569b9d422bbc7c252c1dbb99d88d9d146b6c7f48**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:11 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : UBER ANCIZAR PERAFAN MUÑOZ  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00202-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **UBER ANCIZAR PERAFAN MUÑOZ**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **UBER ANCIZAR PERAFAN MUÑOZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cbf310426194670aab016f85fe948a7f2b92412ac4b08ed905d446bdf4e11581**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : WILLIAM CORRALES FORERO  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00203-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **WILLIAM CORRALES FORERO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **WILLIAM CORRALES FORERO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2aabe627507d7a5ca4c186bc73a13cdf0793cf99dcfc827fc17e0aa6e4ea82e0**

Documento generado en 05/08/2021 09:15:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ALVANED MORALES RENTERIA  
[mauriciolopezgalvis@hotmail.com](mailto:mauriciolopezgalvis@hotmail.com)  
**DEMANDADO** : MUNICIPIO DE SOLANO  
[notificacionjudicial@solano-caqueta.gov.co](mailto:notificacionjudicial@solano-caqueta.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00204-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **ALVANED MORALES RENTERIA**, en contra de **MUNICIPIO DE SOLANO - CAQUETÁ**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al **MUNICIPIO DE SOLANO - CAQUETÁ**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien



podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **ANDRES MAURICIO LÓPEZ GALVIS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.117.519.386 y tarjeta profesional No. 224.767 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**902b929031d3f602c99b03aa71c6e5345f9b45404ec09bf1204e1891b608079b**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : NINI JOHANNA ANTURY SUAREZ  
[mauriciolopezgalvis@hotmail.com](mailto:mauriciolopezgalvis@hotmail.com)  
**DEMANDADO** : MUNICIPIO DE SOLANO  
[notificacionjudicial@solano-caqueta.gov.co](mailto:notificacionjudicial@solano-caqueta.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00205-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **NINI JOHANNA ANTURY SUAREZ**, en contra de **MUNICIPIO DE SOLANO - CAQUETÁ**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al **MUNICIPIO DE SOLANO - CAQUETÁ**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **ANDRES MAURICIO LÓPEZ GALVIS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.117.519.386 y tarjeta profesional No. 224.767 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caquetá - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36e7d81a35f4629c4ac73639c4d504ed97fa299eb486cc722d5ae6ccd4a2bfe2**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JHONATAN HERNÁNDEZ CEDIEL  
[mauriciolopezgalvis@hotmail.com](mailto:mauriciolopezgalvis@hotmail.com)  
**DEMANDADO** : MUNICIPIO DE SOLANO  
[notificacionjudicial@solano-caqueta.gov.co](mailto:notificacionjudicial@solano-caqueta.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00206-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **JHONATAN HERNÁNDEZ CEDIEL**, en contra de **MUNICIPIO DE SOLANO - CAQUETÁ**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente al **MUNICIPIO DE SOLANO - CAQUETÁ**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien

podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica al abogado **ANDRES MAURICIO LÓPEZ GALVIS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.117.519.386 y tarjeta profesional No. 224.767 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9159fd39a7c4dbd1da29b8eb479367461ff6b542c0fd1e235c0fc1ef9e659119**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:14 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

|                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL ACCIONANTE | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO<br>: OBED CASTAÑO OSORIO<br><a href="mailto:covarenas@hotmail.com">covarenas@hotmail.com</a>                                                                                                                                                               |
| DEMANDADO                   | : NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL<br><a href="mailto:info@cendoj.ramajudicial.gov.co">info@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> |
| RADICACIÓN                  | : 18001-33-33-002-2021-00207-00                                                                                                                                                                                                                                                                     |

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

**OBED CASTAÑO OSORIO**, obrando en su nombre, a través de apoderado judicial, impetró demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el **Oficio No. DESAJNEO20-2671 del 23 de septiembre de 2020** y el **acto ficto** generado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación del 13 de julio de 2020, por el cual se niega la solicitud de reliquidación de las prestaciones sociales devengadas en su condición de servidor judicial desde el año 2013, como consecuencia de la inaplicación por inconstitucionalidad del apartado contenido en el artículo 1º del Decreto 383 de 2013, y los que año a año lo modifican.

En consecuencia y a título de restablecimiento del derecho, solicita el reconocimiento del carácter de factor salarial de la bonificación judicial que percibe el actor, desde el 1º de enero de 2013 hasta la fecha en que permanezca vinculado a la Rama Judicial; así mismo, se reliquide las prestaciones sociales en el mismo periodo, incluyendo para tal efecto la bonificación judicial de que tratan los Decretos 383 de 2013, 1269 de 2015, 246 de 2016, 1014 de 2017, y 340 de 2018; el pago de las diferencias causadas entre lo pagado y lo reliquidado, la actualización de las sumas reconocidas, y el pago de intereses comerciales y moratorios.

Al respecto, advierte la directora del Despacho que deberá declararse impedida para conocer del presente proceso, en razón a que estima tener interés directo en el asunto, por cuanto al ostentar la calidad de Juez de la República, percibe la bonificación judicial objeto de controversia, para lo cual se permite citar las siguientes:

### 3. CONSIDERACIONES

Para resolver, debe precisarse que los artículos 140 y 141 del Código General del Proceso, refieren lo relativo a la declaración de impedimento y causales de recusación, disposiciones que a la letra establecen:

*“ARTÍCULO 140. Los Magistrados, jueces y conjuces en quienes concurra alguna causal de recusación, deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.  
El juez impedido pasará el expediente al que deba reemplazarlo, quien si encuentra configurada la causal asumirá el conocimiento. En caso contrario, remitirá el expediente al superior para que resuelva. (...)”*



**"ARTÍCULO 141.** Son causales de recusación las siguientes:

1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, **interés directo o indirecto en el proceso.** (...)"

Por su parte, el trámite de los impedimentos se encuentra consagrado en el artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

**"ARTÍCULO 131.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento **estima que comprende a todos los jueces administrativos**, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el Tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto. (...)"

Así las cosas, encuentra esta servidora judicial que al ostentar dicha calidad, y al pretenderse la nivelación salarial con la inclusión de la bonificación judicial de que trata el Decreto No. 383 de 2013, el asunto objeto del presente medio de control, como se indicó líneas atrás, resulta de interés directo para la suscrita, estimándose además, que comprende a todos los jueces administrativos del Circuito de Florencia, motivo por el cual, no hay lugar a asumir el conocimiento del presente asunto, sino de conformidad con el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, remitir el expediente al superior.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase impedida la suscrita para conocer del proceso de la referencia, impedimento que se estima comprende a todos los Jueces del Circuito de Florencia.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente al Tribunal Administrativo del Caquetá, de acuerdo al contenido del numeral 2° del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**531acd308fd953f8bef9fc48ccd80662e34ec02a3040cf68077c6dd8f8b1f4e1**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JORGE LUIS RODRIGUEZ FIERRO  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00210-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JORGE LUIS RODRIGUEZ FERRO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **WILLIAM CORRALES FORERO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed97afe2375681dad15643bd5d70fe1a762bce95e99b389b167548878540**



Documento generado en 05/08/2021 09:20:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JOSE WILLIAM TOLOSA GOMEZ  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00211-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JOSE WILLIAM TOLOSA GOMEZ**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **JOSE WILLIAM TOLOSA GOMEZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8f202a1d721b6cfa5c654d51cf4ff16e776278ea44408f63049e864330c5387**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ESTEVAN CEPEDA AYALA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00212-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ESTEVAN CEPEDA AYALA** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **ESTEVAN CEPEDA AYALA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2cc77c0dc50c98c6648117b65d6600f835ee774dba76d8134e4b7fadd8d03084**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : OMAR ANGARITA RODRIGUEZ  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00213-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **OMAR ANGARITA RODRIGUEZ** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **OMAR ANGARITA RODRIGUEZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**063174cb2e35b9879d28d3808ba2cdd52ce905f17ea70fe6567920a1b0f022db**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : FERNANDO PEÑA CAMPOS  
[heroesdecolumbiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolumbiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00214-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **FERNANDO PEÑA CAMPOS** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **FERNANDO PEÑA CAMPOS** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**34446f4bcd4cc5d21967ec27b5b771be47311e15547658e912e309fbd8ee78d1**



Documento generado en 05/08/2021 09:20:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : FIDEL MURILLO ZAMBRANO  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00215-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **FIDEL MURILLO ZAMBRANO** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **FIDEL MURILLO ZAMBRANO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf5b388cb8df4b594c4bbb2a2f02388157858361716e17f4945b14aa1023769a**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JOSE ROBIN QUIÑONES RINCON  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00216-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JOSE ROBIN QUIÑONES RINCON** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **JOSE ROBIN QUIÑONES RINCON** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4a401eaa401abf6f9094d7e808790557794bc3d853652002a8c97ba4ef9b538**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : EDWIN BOHORQUEZ QUIÑONES  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00217-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **EDWIN BOHORQUEZ QUIÑONES** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **EDWIN BOHORQUEZ QUIÑONES** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6ecc89019973479c46e5bd1baacf3d1b96c43916b768fbecd8a3d9d21310c1f9**

Documento generado en 05/08/2021 09:21:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : WILSON CARDENAS GARCIA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00218-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **WILSON CARDENAS GARCIA**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **WILSON CARDENAS GARCIA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**



**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54cc5e051aabd36f105080c84ea1ba58f10fefdf296bac0c54af477dbdc8ff75**

Documento generado en 05/08/2021 09:21:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : MANUEL IGNACIO VERA GIRALDO  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00219-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **MANUEL IGNACIO VERA GIRALDO** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **MANUEL IGNACIO VERA GIRALDO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a12f419fee2bf3fc0530b6706b9beeb7940d95ecf094a90e151a631ec5a92329**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : LUIS ALBERTO ALVAREZ SANDOVAL  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00220-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **LUIS ALBERTO ALVAREZ SANDOVAL** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **LUIS ALBERTO ALVAREZ SANDOVAL** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**77de1bf5fe6aff78fcd45ca290c22bc5b5ebebe3d16ca6f26b4ce39e10842b7d**  
Documento generado en 05/08/2021 09:20:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ENEIDO MARTINEZ MARTINEZ  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00221-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ENEIDO MARTINEZ MARTINEZ** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **ENEIDO MARTINEZ MARTINEZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3490d442de8dc3d097421252e58f2c2ba71b737bf11c8c9255a998d92f4a69b8**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JOSE DANIEL SOTO RENGIFO  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00222-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JOSE DANIEL SOTO RENGIFO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que el acto administrativo indicado no corresponde con el señalado en el escrito de la demanda ni con las pruebas aportadas, del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

- **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE ACTO ADMINSTRATIVO ACUSADO**

Se avizora que no fue aportada la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado; y teniendo en cuenta que de las pretensiones de la demanda se concluye que no se trata de la nulidad de un acto presunto, sino de uno concreto –oficio No. 2021367000203051:MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPSO-JUR-1.10 del 4 de febrero de 2021, su aporte se hace necesario para imprimirle trámite al medio de control; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 numeral 1 de la Ley 1437 de 2011.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **JOSE DANIEL SOTO**



**RENGIFO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cae9ed5f654114d4080ba6138ed7cb211871187bc2426409ae07266323908a01**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JENRY CABRERA CERQUERA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00223-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JENRY CABRERA CERQUERA** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **JENRY CABRERA CERQUERA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e9b1e97face1307e8d4fa18125ae3749050d9138c312162a79c5d73f06978d3**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JOSE FERNANDO SANCHEZ ALVAREZ  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00224-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JOSE FERNANDO SANCHEZ ALVAREZ** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **JOSE FERNANDO SANCHEZ ALVAREZ** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c78275ce21d140b4fa1757db2921bcf1affe1d09ea5d87d3265805fc175b1d59**

Documento generado en 05/08/2021 09:20:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : EDGAR CALDERON Y OTROS  
[mauriciortizmedina@hotmail.com](mailto:mauriciortizmedina@hotmail.com)  
**DEMANDADO** : DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ Y OTROS  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[ojsedcaqueta@hotmail.com](mailto:ojsedcaqueta@hotmail.com)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@minhacienda.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00225-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CARENCIA DE PRUEBA**

No se cumple con lo dispuesto en el *numeral 2 del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011*, esto es que a la demanda deberá acompañarse de: “Los documentos y pruebas anticipadas que se pretenda hacer valer y que se encuentren en poder del demandante, así como los dictámenes periciales necesarios para probar su derecho”, teniendo en cuenta que no aportó guía de envío de la petición remitida al MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO, necesario para determinar la configuración del acto ficto, advirtiendo que si bien se cita a folio 18 en el acápite de *PRUEBAS*, éste no reposa en el expediente.

- **CARENCIA DE PODER**

-No se cumple con lo dispuesto en el Art. 160 de la Ley 1437 de 2011, que establece: “Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, (...)”. Lo anterior, en consideración a que el señor GERMAN GOMEZ actúa mediante apoderado judicial MAURICIO ALBERTO ORTIZ MEDINA, sin embargo, dentro de los documentos que se aportan, no se evidencia poder conferido por el demandante al togado para que éste ejerza su representación judicial dentro del presente asunto.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por los señores **EDGAR RODRÍGUEZ CALDERÓN, LIMBANIA CÓRDOBA MURCIA, NERY RODRÍGUEZ CLAROS, ENNE LILIA ORDÓÑEZ DE LONDOÑO, STELLA OCHOA CALDERÓN, JAIME YESID PÉREZ GUAYARÁ, BALTAZAR LONDOÑO OCAMPO, AMPARO ECHEVERRY ARIAS, ONÍAS QUINTERO ALDANA, JOSÉ LIBARDO RAMOS TRUJILLO, MARÍA BENFALIA MACUACÉ, GUILLERMO ARÉVALO, MARLENY ZULUAGA CUÉLLAR, TRINIDAD HORTA QUIROGA, LUZ MERY CASTAÑO DELGADO, SIMEÓN GONZÁLEZ VALENCIA, MARIELA SANDOVAL DE HERNÁNDEZ,**

JAMIR RUBIANO TRUJILLO, RICARDO MONTENEGRO VILLAMIL, MIRYAM CASTRO DE SUÁREZ, ALVENIS LOZADA LEDESMA, LUZ ESTELLA RODRÍGUEZ CUBILLOS, CENOBIA GIL DE PALADINEZ, AURA MARÍA FLORIANO, ABEL GÓMEZ CARVAJAL, YALILE RIVERA RUIZ, JESÚS ANTONIO VALENCIA OBANDO, ISRAEL BLANCO PÉREZ, OLIVA VARGAS SILVA, NANCY EVETH CORTÉS JOVEN, RICARDO MORALES, JAIRO ESPAÑA ALMARIO, CARLOS ARTURO PAI PÉREZ, AMPARO TELLO PEÑA, MARÍA DEL CARMEN MACÍAS CERÓN, EUCLIDES FONQUE OSORIO, JESUSITA MOSQUERA GARCÉS, ALCIDES TRUJILLO MORA, JAIME CLAROS ÁLVAREZ, JOSÉ PIO GUALY CASTRO, YOLANDA EUNICE GONZÁLEZ CARDONA, EDUARDO PÉREZ SUÁREZ, ALEXANDER CUÉLLAR ROJAS, LUCY VALBUENA TORRES, MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ, CÉSAR OLIMPO PÉREZ ORTIZ, JUVER CABRERA PÉREZ, LUZ MARINA DÍAZ GRANJA, EVELIA AROS SEPÚLVEDA, DANIEL TIJARO RODRÍGUEZ, JUDITH ROJAS MURCIA, OLMER DE JESÚS RINCÓN MONROY, JAVIER OROZCO, ANA MERCEDES DUARTE, FABIOLA LEY IPIA, ALBEIRO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA, LUZ MARINA GODOY OVIEDO, LUZ MARINA BARRERA BAUTISTA, STELLA RUTH SEGURA MANRIQUE, BETTY PINEDA GONZÁLEZ, DELLY CÁRDENAS RODRÍGUEZ, NIVIA VALDERRAMA VARGAS, MERCEDES VELANDIA CLEVES, MARÍA DEL CARMEN PÉREZ PÉREZ, EDILMA ÁLVAREZ DE GONZÁLEZ, RAFAEL HERNÁNDEZ MURCIA, FABER ELIAS GALLEGUO ZÚÑIGA, EDY NÚÑEZ SÁNCHEZ, DERLY CONSTANZA OSPINA RODRÍGUEZ, JOSÉ ADALBERTO MEJIA RENGIFO, JOSÉ GABRIEL MUÑOZ MURCIA, MARÍA EDILMA SERNA CIFUENTES, MARÍA RUBELIA SERNA DE DUARTE, JANZ SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, LUZ MARINA MURCIA QUITIAN, WILSON ASTUDILLO VILLA, MARCELA ROSAS LOZADA, EDILBERTO SUÁREZ OVALLE, MARÍA NIDIA BELTRÁN, MARÍA OTILIA VALENCIA NOREÑA, CECILIA RONDÓN HERNÁNDEZ, ISMAELINA HERNÁNDEZ MURCIA, MARÍA DELIA CUÉLLAR DE GARCÍA, VERÓNICA ALMARIO RAMÍREZ, MARÍA MAGNOLIA AULLÓN ROJAS, LUZ ÁNGELA OVIEDO ARTUNDUAGA, MARÍA HELENA CASANOVA RODRÍGUEZ, MARÍA JOSEFA HURTADO DE CORREA, JESÚS MARÍA CAICEDO GÁMEZ, LUZ MERY CASTAÑO DELGADO, SANDRA ELIANA TAPIERO LOZADA, CARLOS ROBERTO ESCOBAR HOYOS, LUZ MARINA SUÁREZ CASTAÑO, ALBA LUCÍA DELGADO DE SUÁREZ, GUILLERMO ORTIZ ROMERO, HERIBERTO NÚÑEZ, VENANCIO VARGAS ZAMBRANO, ALONSO MARTÍNEZ VARGAS, ANA MARÍA CASTRO SANTOFIMIO, DIONEL MARTÍNEZ CUÉLLAR, JOSÉ WILSON LÓPEZ ACOSTA, BLANCA INÉS RAMÍREZ MEDINA, OLGA MARÍA LUNA GAITÁN, LIBARDO HERNÁNDEZ LOZANO, MARÍA DORIS CRUZ LOZANO, MARÍA CASTRO DE VARÓN, MARÍA CASTRO DE VARÓN, CECILIA LOZADA TOVAR, MERCEDES RODRÍGUEZ DE ORTIZ, MARÍA INÉS DUARTE CASTRO, ALVARO NARVÁEZ POLANÍA, MARÍA INÉS MARTÍNEZ DÍAZ, JOSÉ ALCIDES VILLARREAL LLANOS, MIRABEL PEÑA, ALEXANDER MARTÍNEZ BASTIDAS, CLARENA VARGAS GÓMEZ, MARINO PILLIMUE RIVERA, MIGUEL MONTES RAMOS, MARÍA EUGENIA RODRÍGUEZ IZA, ARMANDA MARÍA ARTUNDUAGA, MARÍA RUBY RODRÍGUEZ BELTRÁN, MARGARITA MAYORAL SUÁREZ, BEATRIZ LARA RAMÍREZ, LEONILDE MUÑOZ DE QUIMBAYO, OFFIR LÓPEZ LEYTÓN, NOELIA PÉREZ FLÓREZ, MARTA LUCÍA MORENO GARCÍA, ELVIA MARINA TRUJILLO MUÑOZ, JORGE ELIÉCER RUEDA CUÉLLAR, LUCÍA AMPARO LOAIZA FRANCO, MADELEYNE FLÓREZ BARRETO, NULVERIS TORRES RIDAURE, HERNANDO BARRERO ORTIZ, BERNARDO ANTONIO FERRER JIMÉNEZ, LIRIA MARÍA OROZCO CAMPO, LUZ MARINA TORO SEPÚLVEDA, MARLENY MOTTA ORTIZ, EZEQUIEL VALBUENA, JOSÉ VÁSQUEZ CRUZ, ALBEIRO DE JESÚS GUTIÉRREZ ZAPATA, MANUEL RAMÍREZ SOTO, ÁNGEL CUTIVA HERNÁNDEZ, EDGAR MARTÍNEZ TAFUR, DORIS ELENA MUÑOZ CUÉLLAR, ESPERANZA CÁRDENAS MAVESY, JESÚS MONTEALEGRE SÁNCHEZ, EXSARID DE JESÚS

ORDÓÑEZ VARGAS, OVER RAUL BOLAÑOS, HAYMER PÉREZ CALDERÓN, PASCUAL LLANOS CARVAJAL, ZOBEDA PRADO GIRALDO, VÍCTOR ALFONSO CABRERA RAMÍREZ, GLADYS MARÍA LÓPEZ ZAMBRANO, FERNANDO SON BONELO, ÁLVARO ROJAS SILVA, LUIS ENRIQUE BOTACHE ROJAS, MARTHA YANETH SÁNCHEZ RAMÍREZ, ALBA LUZ RAMÍREZ OLAYA, FERNANDO TORRES CLAROS, LUZ DARY BERNAL ZAMORA, RAMÓN CANACUÉ YOSA, BEYANIRE QUIROGA ALDANA, TRINIDAD COTACIO ROJAS, LUZ INÉS GÓMEZ, ROBERTO LLANOS TEJADA, OCTAVIO CASTRO TOLEDO, MARÍA RESFA CABRERA MUÑOZ, BERTHA LUCÍA GALEANO CASTRO, GAMALIEL RODRÍGUEZ VÁSQUEZ, LEYLA ROJAS VARGAS, MILENA CASTRO CUÉLLAR, ZOILA TRUJILLO NÚÑEZ, ALEIDA MERCEDES CASTRO CUÉLLAR, HELIODORO ARMANDO MAGNO NARVÁEZ, DUBERNEY GÓMEZ TABORDA, ALBA LEONOR MEDINA DE ARTUNDUAGA, ESFRED MARÍA FERNANDA BARRETO PÉREZ, SUNILDA MOSQUERA DE AMADOR, LUIS ALEJANDRO VALDERRAMA TORRES, JUAN BAUTISTA DÍAZ ROJAS, MARÍA TERESA SANTANILLA, MARÍA GLADYS TRIVIÑO OLAYA, NUNILA LÓPEZ MOTTA, SONIA RAMÍREZ SOTO, ARNULFO URQUINA PERDOMO, ANTONIO MARÍA CUÉLLAR VARGAS, ÁLVARO MOLINA LONDOÑO, MERCEDES ROA, JULIO CUÉLLAR RODRÍGUEZ, GLORIA SÁNCHEZ QUIVANO, EUNICE CUENCA GARZÓN, RICAURTE VARGAS COLLAZOS, ISMAEL GARAVIZ ENDO, EMILSEN RIVERA RIVERA, MARICELA QUIMBAYA MARTÍNEZ, JORGE IVÁN NOREÑA AGUDELO, DILIA CUÉLLAR GÓMEZ, MARÍA NUBIA CAICEDO DE CUÉLLAR, LUZ MARINA GIL TORRIJOS, CARLOS EDUARDO CÁRDENAS MAVESY, ESPERANZA SÁNCHEZ PÉREZ, NIDIA CASTAÑO TRUJILLO, MIRIAN ARCILA VALENCIA, OVRNE CONTA BARRERA, NOELIA RAYO ACOSTA, MARTHA CECILIA GARCÍA CUÉLLAR, MAGNOLIA PINEDA GONZÁLEZ, JOSÉ FREDY TRIANA MONTEALEGRE, DORALBA OSORIO CELADA, AMPARO CUERVO DÍAZ, YOLANDA MONTEALEGR CORTÉS, CUSTODIO GARCÍA TORRES, WILLIAM MARÍN RESTREPO, BELLANITH BARRERA GARCÍA, MARÍA DEL AMPARO SANTANILLA MUÑOZ, MARÍA BELMA FIGUEROA DE MÉNDEZ, SAUL RAMÍREZ ESPINOSA, SOFÍA MORA TAPIA, JORGE LLANOS CABRERA, NELCY VALDERRAMA VARGAS, AMPARO PARRA JARAMILLO, FABIOLA BARRERA DE MUÑOZ, FLOR MARÍA PENAGOS URQUINA, ANGELINA PÉREZ PÉREZ, YOLANDA RODRÍGUEZ GÓMEZ, CARLOS ARTURO MONROY MORENO, LUS MIREYA CABRERA VARGAS, LUZ DARY MAJÉ, EUGENIA CEBALLOS JAINE, MARÍA GLORIA GARZÓN TIRADO, OLGA NELLY MONTES MURCIA, CARMENZA PÉREZ, BLANCA RUMES, MIRYAM CERQUERA, JAQUELINE PERALTA, RUBY RODRÍGUEZ BELTRÁN, MARÍA HELENA MOZOS GARZÓN, DIEGO FERNANDO OSPINA RODRÍGUEZ, ANANÍAS GONZÁLEZ ARIAS, ALEXIO ALEY VARGAS VILLANUEVA, BLANCA CECILIA TORRES CUÉLLAR, CLARA ELENA BOHÓRQUEZ RAMOS, CLAUDIA MILENA UMAÑA PEÑA, CARLINA MACÍAS DE CRUZ, CENOBIA GIL DE PALADINES, CARMELINA FLÓREZ DE ESCOBAR, EULALIA POBLADOR POLANÍA, EVANGELINA MORALES DE CUENCA, EDENID MARÍA GASCA CABRERA, ENRIQUE ROJAS SILVA, ELIÉCER ESCOBAR BAUTISTA, ROSALBA DE LA CRUZ RENDÓN GARCÍA, GLADYS LIZCANO GAITÁN, GLORIA ESPERANZA SÁNCHEZ NÁÑEZ, GUILLERMO PALACIO MAJÉ, JUAN CARDONA, JOSÉ ONÍAS TRUJILLO TORRES, JULIO CÉSAR GARCÍA CUÉLLAR, JUAN CARLOS ZAMBRANO, KELLY AREIZA GONZÁLEZ, ENRIQUE LAGUNA CABALLERO, MARTHA CECILIA TORRES OSPINA, SILVIA GARCÉS CORTÉS, OLGA BARRERA ANTURÍ, MARÍA LUCY HERRERA SALAS, YOLANDA MARTÍNEZ PLAZAS, GERMÁN GÓMEZ, LUIS ALBERTO GRAJALES ORTIZ, MYRIAM CERQUERA ARRIGUÍ, RAMIRO CEDEÑO LOZADA, RUBÉN DARÍO PÉREZ PÉREZ, FANNY MEDINA TRIVIÑO, VILMA PINTO CASTAÑEDA, SIMÓN AROS YAGUÉ en contra de DEPARTEMENTO DEL CAQUETÁ- SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL- MINISTERIO DE



**EDUCACIÓN NACIONAL- MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**828b98435716b3cc6f917355197664a3bc27e5767994975582406b32bd2bd00b**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : LUZ MARINA DUQUE ROJAS  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00231-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **LUZ MARINA DUQUE ROJAS**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al

vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada,** que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LINA MARCELA CÓRDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**56ac74cd4e3badc734189896594cd736c85b951ad99e6bd852c611b23b876e2f**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JAVIER PARRA CASTRO  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00232-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **JAVIER PARRA CASTRO**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada,** que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LINA MARCELA CÓRDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**948ae4a018b8842cfa8a76ef54861804cf9660a2e70f6df73ad55a30c4f93ad4**

Documento generado en 05/08/2021 09:23:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cuatro (04) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : REPARACIÓN DIRECTA  
**ACCIONANTE** : FERNANDO RIVAS LOPEZ Y OTROS  
[lfernandorivaslopez1@gmail.com](mailto:lfernandorivaslopez1@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA- INSTITUTO  
NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO  
INPEC  
[direccion@inpec.gov.co](mailto:direccion@inpec.gov.co)  
[notificaciones@inpec.gov.co](mailto:notificaciones@inpec.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00233-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CARENCIA DE PODER**

-No se cumple con lo dispuesto en el Art. 160 de la Ley 1437 de 2011, que establece: “*Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, (...)*”. Lo anterior, en consideración a que **FERNANDO RIVAS LOPEZ, ANGELICA MARIA TORRES** actuando en nombre propio y en representación de la menor **MARIA PAULA TORRES** y **YULIANA LISETH CRUZ TORRES** actúan mediante apoderado judicial **JENNY ALEXANDRA NOVOA TORRES**, sin embargo, dentro de los documentos que se aportan, no se evidencia poder conferido por los demandantes a la togada para que éste ejerza su representación judicial dentro del presente asunto.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** por **FERNANDO RIVAS LOPEZ, ANGELICA MARIA TORRES** actuando en nombre propio y en representación de la menor **MARIA PAULA TORRES** y **YULIANA LISETH CRUZ TORRES**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**

**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**20253d4f73b4bed72508086967f9cfadcffc3ac6c91a7247b2c9ec7019f19e6c**

Documento generado en 05/08/2021 09:27:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : FEIDER DANILO QUINTERO CALVO  
[daniломarinortiz@yahoo.es](mailto:daniломarinortiz@yahoo.es)  
**DEMANDADO** : HOSPITAL MARIA INMACULADA  
[notificacionesjudiciales@hmi.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@hmi.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00234-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CARENCIA DE ACTO ADMINISTRATIVO ACUSADO Y CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE ACTO ADMINISTRATIVO ACUSADO**

Se avizora que no fue aportada la copia del acto administrativo acusado y la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado; teniendo en cuenta que de las pretensiones de la demanda se concluye que no se trata de la nulidad de un acto presunto, sino de uno concreto –Oficio 120 del 1 de octubre de 2020, su aporte se hace necesario para imprimirle trámite al medio de control; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor FEIDER DANILO QUINTERO CALVO en contra del HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARIA INMACULADA E.S.E., por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:  
**8fa799e63cdd4fca545373e10585124f2364bfee023d8ffb045318f0cb8a0094**  
Documento generado en 05/08/2021 09:26:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, veintisiete (27) de julio del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : HERNAN DARIO TOLEDO ROJAS  
[colectivoabogadose@gmail.com](mailto:colectivoabogadose@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – GOBERNACIÓN  
DEL CAQUETÁ- ALCALDIA DE MILAN-  
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[notificacionjudicial@milan-caqueta.gov.co](mailto:notificacionjudicial@milan-caqueta.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@cnscc.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cnscc.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00235-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CARENCIA DE PODER**

-No se cumple con lo dispuesto en el Art. 160 de la Ley 1437 de 2011, que establece: “*Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, (...)*”. Lo anterior, en consideración a que el señor HERNAN DARIO TOLEDO ROJAS actúa mediante apoderado judicial FABIAN CAMILO ESCUDERO GOMEZ, sin embargo, dentro de los documentos que se aportan, no se evidencia poder conferido por el demandante al togado para que éste ejerza su representación judicial dentro del presente asunto, el poder que se allega es conferido para que solicite audiencia de conciliación prejudicial. (pag. 38, ítem 01).

- **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE ACTO ADMINISTRATIVO ACUSADO**

Se avizora que no fue aportada la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado; y teniendo en cuenta que de las pretensiones de la demanda se concluye que no se trata de la nulidad de un acto presunto, sino de uno concreto –oficio con Radicado No. CAQ2021EE016076 del 12 de mayo de 2021, su aporte se hace necesario para imprimirle trámite al medio de control; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

- **DEL AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

No le es posible al Despacho evidenciar que se haya dado cumplimiento al requisito establecido en el artículo 161 de la Ley 1437 y modificado por el artículo 34 de la Ley 2080, toda vez que no obra en el plenario constancia de conciliación prejudicial, requisito necesario para imprimirle trámite al medio de control.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor HERNAN DARIO TOLEDO ROJAS en contra de la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-GOBERNACIÓN DEL CAQUETÁ- ALCALDÍA DE MILAN- COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07d99ee73951c9705c9b57b5fed62883d046f45e46b29bea64ca2849a8a4cc0f**

Documento generado en 05/08/2021 09:26:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ELADIO MIGUEL SERBANTES ALMANZA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00236-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **ELADIO MIGUEL SERBANTES ALMANZA** lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **ELADIO MIGUEL SERBANTES ALMANZA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83f9b876b1522f6c95dd903f23e381b3974fff151f895df3a1e904e57e01965e**

Documento generado en 05/08/2021 09:23:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : LUIS PRUDENCIO SANCHEZ CAMPO  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00237-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **LUIS PRUDENCIO SANCHEZ OCAMPO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE ACTO ADMINISTRATIVO ACUSADO**

Se avizora que no fue aportada la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado; y teniendo en cuenta que de las pretensiones de la demanda se concluye que no se trata de la nulidad de un acto presunto, sino de uno concreto –oficio No. 2021367000031121:MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPSO-1.10 del 8 de enero de 2021, su aporte se hace necesario para imprimirle trámite al medio de control; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

- **DEL AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

No le es posible al Despacho evidenciar que se haya dado cumplimiento al requisito establecido en el artículo 161 de la Ley 1437 y modificado por el artículo 34 de la Ley 2080, toda vez que no obra en el plenario constancia de conciliación prejudicial, requisito necesario para imprimirle trámite al medio de control.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **LUIS PRUDENCIO SANCHEZ OCAMPO** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e20a8c3d78eaf19e857b664105851704b308a8027adf8e955107cfec0e787735**

Documento generado en 05/08/2021 09:22:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : RICARDO RENGIFO ZEMANATE  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00238-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **RICARDO RENGIFO ZEMANATE**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE ACTO ADMINISTRATIVO ACUSADO**

Se avizora que no fue aportada la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado; y teniendo en cuenta que de las pretensiones de la demanda se concluye que no se trata de la nulidad de un acto presunto, sino de uno concreto –oficio No. 2020367002227971:MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPSO-1.10 del 14 de diciembre de 2020, su aporte se hace necesario para imprimirle trámite al medio de control; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

- **DEL AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD**

No le es posible al Despacho evidenciar que se haya dado cumplimiento al requisito establecido en el artículo 161 de la Ley 1437 y modificado por el artículo 34 de la Ley 2080, toda vez que no obra en el plenario constancia de conciliación prejudicial, requisito necesario para imprimirle trámite al medio de control.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **RICARDO RENGIFO ZEMANATE** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.



**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**692f108824bab0912ab1a2f06c2375afab13d521d8e92ebba06e3caec96fb64d**

Documento generado en 05/08/2021 09:22:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : FREDY ALBERTO PEÑALOZA PEÑALOZA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00239-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **FREDY ALBERTO PEÑALOZA PEÑALOZA**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que el acto administrativo indicado no corresponde con el señalado en el escrito de la demanda ni con las pruebas aportadas, del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

- **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE ACTO ADMINSTRATIVO ACUSADO**

Se avizora que no fue aportada la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del acto administrativo acusado; y teniendo en cuenta que de las pretensiones de la demanda se concluye que no se trata de la nulidad de un acto presunto, sino de uno concreto –oficio No. 2020367002228081:MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPSO- 1.10 del 14 de diciembre de 2020, su aporte se hace necesario para imprimirle trámite al medio de control; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **FREDY ALBERTO**

**PEÑALOZA PEÑALOZA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4c15be766ec513b345478638a2d5aaacb3bbcb643560d8f9a263868fa7b61d4**

Documento generado en 05/08/2021 09:22:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : CARLOS ALBERTO GIL VARGAS  
[ezequiel201313@hotmail.com](mailto:ezequiel201313@hotmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA– EJERCITO  
NACIONAL- DIPER  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00240-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **TRASLADO SIMULTANEO A LA PARTE DEMANDADA**

El artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que dispone:

*“Artículo 35. Modifíquese el numeral 7 y adiciónese un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:*

*7. El lugar y dirección donde las partes y el apoderado de quien demanda recibirán las notificaciones personales. Para tal efecto, deberán indicar también su canal digital.*

*8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.” (subrayado fuera del texto)*

Una vez estudiados los documentos obrantes en el plenario, no se logra acreditar que la parte actora cumpliera con la obligación de enviar de copia de la demanda y sus anexos a la parte demandada, carga esta que se impuso a la parte activa previo a la entrada en vigencia de la ley 2080 de 2021, por la Ley 806 de 2020.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor CARLOS ALBERTO GIL VARGAS en contra de la NACIÓN – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL - DIPER, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07d4c0f212a3bf05bbd50ea17cbcb298ed2e5cfd7541880e5da6f9bac505239f**

Documento generado en 05/08/2021 09:26:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
ACCIONANTE : LUIS GUILLERMO PORRAS CORTES  
[larryhumberto@yahoo.com.mx](mailto:larryhumberto@yahoo.com.mx)  
DEMANDADO : NACIÓN-MINDEFENSA-FUERZA AREA DE COLOMBIA  
[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co)  
RADICACIÓN : 18-001-33-33-002-2021-00241-00

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

**LUIS GUILLERMO PORRAS CORTES**, actuando en nombre propio, a través de apoderado judicial, impetro demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AEREA DE COLOMBIA**, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el acta No. 12 del 24 de febrero de 2020 “Comité de seguridad operacional por actos que generaron riesgo a la seguridad operacional” y el acta No. 0034 del 13 de mayo de 2020 “JUNTA DE SEGURIDAD OPERACIONAL” donde se recomienda a COFAC, la suspensión definitiva de las actividades de vuelo y el cambio de cuerpo y especialidad del accionante.

En consecuencia, y a título de restablecimiento del derecho solicita se ordene a **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AEREA DE COLOMBIA**, indemnización debidamente indexada y actualizada al momento de la sentencia y pago, reconociendo y cancelando los salarios y primas dejados de percibir.

### 3. CONSIDERACIONES

Examinada la demanda, se observa que en el presente medio de control ha operado el fenómeno jurídico de la caducidad, por las razones que a continuación se exponen:

Sobre la caducidad de la acción, ha sido reiterativa la jurisprudencia al expresar que los demandantes tienen el deber de impulsar los litigios dentro del término señalado en la ley so pena de perder la posibilidad de acudir ante el juez para lograr la protección de sus derechos. A este respecto, el Consejo de Estado ha señalado:

*“Esa figura no admite suspensión, salvo que se presente una solicitud de conciliación extrajudicial en derecho, de acuerdo con lo previsto las Leyes 446 de 1998 y 640 de 2001; tampoco admite renuncia y, **de encontrarse probada, debe ser declarada de oficio por el juez.** (...) En relación con la caducidad, (...) se instituyó para garantizar la seguridad jurídica de los sujetos procesales, frente a aquellos eventos en los cuales determinadas acciones judiciales no se ejercen dentro de un término específico.*

*Es así entonces cómo a las partes les corresponde asumir la carga procesal de impulsar el litigio dentro de ese plazo, el cual es fijado por la ley y de no hacerlo en tiempo pierden la posibilidad de accionar ante la jurisdicción, para hacer efectivo su derecho<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. SUBSECCION A. Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ. Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil doce (2012). Radicación número: 25000-23-26-000-2011- 01077-01(45094). Actor: AURA TULIA URBANO MONTERO. Demandado: NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL

De manera concreta, en relación con la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el numeral 2 literal d) del artículo 164 del CPACA, dispuso: *“Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de **cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente** al de la, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones **comunicación** establecidas en otras disposiciones legales”*.

Por su parte, los artículos 21<sup>2</sup> de la Ley 640 de 2001 y 3<sup>3</sup> del Decreto 1716 de 2009, consagran la suspensión del término de caducidad, con la presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial, hasta que se logre acuerdo conciliatorio, se expida acta de conciliación o se venza el término de tres meses, lo que ocurra primero.

Finalmente, el Consejo de Estado (expediente 40324) argumentó que *“considerando que la caducidad implica la pérdida de oportunidad para reclamar por vía judicial los derechos que se consideren vulnerados por causa de la actividad del Estado, solo se debe proceder a su declaración cuando existan elementos de juicio que generen certeza en el juez respecto de su acaecimiento; por lo que ante la duda se deberá dar trámite al proceso a fin de que en el mismo se determine, sin asomo de dudas, la configuración o no de la caducidad”*<sup>4</sup>.

En el caso *sub examine*, los actos administrativos demandados – acta No. 12 del 24 de febrero de 2020, fue comunicado al demandante el día 24 de febrero de 2020 (pag. 11, ítem 04) y el acta No. 0034 del 13 de mayo de 2020, comunicada ese mismo día (pag. 14, numeral 7, ítem 11).

En consideración de lo expuesto, en principio el término de 4 meses empezó a correr desde el **14 de mayo de 2020** hasta el **14 de septiembre de 2020**, día hasta el cual había plazo para interponer el presente medio de control, no obstante, la demanda fue presentada el **1 de marzo de 2021 ante los Juzgados Administrativos del Circuito de Bogotá** (ítem 13), sin que haya lugar a interrupción de dicho lapso, dado a que la solicitud de conciliación extrajudicial se presentó el día **22 de febrero de 2021** (ítem 03).

En este punto vale traer a colación lo dispuesto en el artículo 1 del **Decreto 564 de 2020** *“Por el cual se adoptan medidas para la garantía de los derechos de los usuarios del sistema de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”*, que a su tenor, señala: *“Los términos de prescripción y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para ejercer derechos, acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial o ante los tribunales arbitrales, sean de días, meses o años, se encuentran suspendidos desde el 16 marzo 2020 hasta el día que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación de los términos judiciales. El conteo de los términos de prescripción y caducidad se reanudará a partir del día hábil siguiente a la fecha en que cese la suspensión de términos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura. (...)”*

De esta manera, tenemos que los términos de caducidad estuvieron suspendidos desde el día 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020, con ocasión a la calamidad pública causada por el COVID-19.

<sup>2</sup> “Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2º de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable.”

<sup>3</sup> Suspensión del término de caducidad de la acción. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial ante los agentes del Ministerio Público suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta:

a) Que se logre el acuerdo conciliatorio, o

b) Se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2º de la Ley 640 de 2001, o

c) Se venza el término de tres (3) meses contados a partir de la presentación de la solicitud; lo que ocurra primero.

En caso de que el acuerdo conciliatorio sea improbadado por el juez o magistrado, el término de caducidad suspendido con la presentación de la solicitud de conciliación se reanudará a partir del día hábil siguiente al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.

La improbadación del acuerdo conciliatorio no hace tránsito a cosa juzgada.

**Parágrafo único.** Las partes por mutuo acuerdo podrán prorrogar el término de tres (3) meses consagrado para el trámite conciliatorio extrajudicial, pero en dicho lapso no operará la suspensión del término de caducidad o prescripción.”

<sup>4</sup> Sobre el particular se ha reiterado el tema en diversas providencias, entre otras: Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 28 de mayo de 2015, exp. 53556; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 20 de octubre de 2014, exp. 49962; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 28 de mayo de 2015, exp. 53659; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 19 de agosto de 2011, exp. 38584; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 7 de febrero de 2011, exp. 38588.

Teniendo en cuenta que los hechos sucedieron dentro de la suspensión de los términos judiciales, el tiempo de caducidad de los 4 meses iniciarían de esta manera, tomando como partida el **01 de julio de 2020** (día siguiente al de reanudación de términos por covid-19), se tenía hasta el **10 de noviembre de 2020**, para interponer la presente demanda, en razón a que desde el 16/09/20 hasta el 22/09/20, hubo suspensión de términos con ocasión a trasteo del despacho por cambio de sede judicial, sin que así se hiciera.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda formulada por **LUIS GUILLERMO PORRAS CORTES** contra el **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AEREA DE COLOMBIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, devuélvase la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, luego archívese el expediente, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9588a5a861f116f5175dade958f59bbb1befaf38d19d8ce89a6d415eeadf47d6**

Documento generado en 05/08/2021 09:26:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : MAYERLY VALENCIA FERIA  
[jmabogados86@gmail.com](mailto:jmabogados86@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – POLICIA  
NACIONAL  
[decaq.oac@policia.gov.co](mailto:decaq.oac@policia.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00242-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **DEL PODER**

En relación a la pretensión de nulidad del acto administrativo **oficio S-2021-012467-SEGEN de fecha de 31 de marzo de 2021**, el cual se negó el reconocimiento y pago de PENSION DE SOBREVIVIENTE por la muerte del señor **ANDRES GIOVANNI MORENO BALLÉN**, se indica que pese que dentro del plenario obra poder mediante el cual la libelista faculta al apoderado JHON HENRY MORENO ALVAREZ, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, porque no se indicó el acto administrativo contenido en el oficio S-2021-012467-SEGEN de fecha 31 de marzo de 2021 del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

- **DE LA CUANTÍA**

No se realizó una estimación razonada de la cuantía específicamente del monto establecido en la indemnización por muerte del señor **ANDRES GIOVANNI MORENO BALLÉN**, tal como lo dispone el numeral 6º del artículo 162 del CPACA, la cual es necesaria para determinar la competencia para conocer el presente proceso, como se encuentra señalado en el numeral 2º del artículo 155, y artículo 157 ibídem.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **MAYERLY VALENCIA FERIA** en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICIA NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5a85f57d0a53e541768650a1b7d1e6062625b461a9a0bc8141efdab420a8337**

Documento generado en 05/08/2021 09:26:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL ACCIONANTE** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
: CARLOS EDUARDO PERALTA JARAMILLO  
[qytnotificaciones@qytabogados.com](mailto:qytnotificaciones@qytabogados.com)  
**DEMANDADO** : NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN  
EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL  
[info@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:info@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co](mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18001-33-33-002-2021-00244-00

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

**CARLOS EDUARDO PERALTA JARAMILLO**, obrando en su nombre, a través de apoderado judicial, impetró demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el **Oficio No. DESAJNEO19-8635 del 10 de agosto de 2019** y el **acto ficto** generado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación del 14 de agosto de 2019, por el cual se niega la solicitud de reliquidación de las prestaciones sociales devengadas en su condición de servidor judicial desde el año 2013, como consecuencia de la inaplicación por inconstitucionalidad del apartado contenido en el artículo 1º del Decreto 383 de 2013, y los que año a año lo modifican.

En consecuencia y a título de restablecimiento del derecho, solicita el reconocimiento del carácter de factor salarial de la bonificación judicial que percibe el actor, desde el 1º de enero de 2013 hasta la fecha en que permanezca vinculado a la Rama Judicial; así mismo, se reliquide las prestaciones sociales en el mismo periodo, incluyendo para tal efecto la bonificación judicial de que tratan los Decretos 383 de 2013, 1269 de 2015, 246 de 2016, 1014 de 2017, y 340 de 2018; el pago de las diferencias causadas entre lo pagado y lo reliquidado, la actualización de las sumas reconocidas, y el pago de intereses comerciales y moratorios.

Al respecto, advierte la directora del Despacho que deberá declararse impedida para conocer del presente proceso, en razón a que estima tener interés directo en el asunto, por cuanto al ostentar la calidad de Juez de la República, percibe la bonificación judicial objeto de controversia, para lo cual se permite citar las siguientes:

### 3. CONSIDERACIONES

Para resolver, debe precisarse que los artículos 140 y 141 del Código General del Proceso, refieren lo relativo a la declaración de impedimento y causales de recusación, disposiciones que a la letra establecen:

*“ARTÍCULO 140. Los Magistrados, jueces y conjueces en quienes concurra alguna causal de recusación, deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.  
El juez impedido pasará el expediente al que deba reemplazarlo, quien si encuentra configurada la causal asumirá el conocimiento. En caso contrario, remitirá el expediente al superior para que resuelva. (...)”*

*“ARTÍCULO 141. Son causales de recusación las siguientes:*

1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, **interés directo o indirecto en el proceso**. (...)"

Por su parte, el trámite de los impedimentos se encuentra consagrado en el artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

**"ARTÍCULO 131.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:  
(...)"

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento **estima que comprende a todos los jueces administrativos**, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el Tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto.  
(...)"

Así las cosas, encuentra esta servidora judicial que al ostentar dicha calidad, y al pretenderse la nivelación salarial con la inclusión de la bonificación judicial de que trata el Decreto No. 383 de 2013, el asunto objeto del presente medio de control, como se indicó líneas atrás, resulta de interés directo para la suscrita, estimándose además, que comprende a todos los jueces administrativos del Circuito de Florencia, motivo por el cual, no hay lugar a asumir el conocimiento del presente asunto, sino de conformidad con el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, remitir el expediente al superior.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase impedida la suscrita para conocer del proceso de la referencia, impedimento que se estima comprende a todos los Jueces del Circuito de Florencia.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente al Tribunal Administrativo del Caquetá, de acuerdo al contenido del numeral 2° del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**85b080cb967fd8a24ff69d17f4e6737be1f5330f29f9766106b55940aecb3e62**

Documento generado en 05/08/2021 09:26:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

|                  |                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                                                                                                                                         |
| ACCIONANTE       | : ALEMPIFEN RODRIGUEZ BERMUDEZ<br><a href="mailto:mauriciobeltranabogados@gmail.com">mauriciobeltranabogados@gmail.com</a><br><a href="mailto:soldadoabogadomoreno@gmail.com">soldadoabogadomoreno@gmail.com</a> |
| DEMANDADO        | : NACIÓN – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL                                                                                                                                                                        |
|                  | DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES                                                                                                                                                                               |
| RADICACIÓN       | : 18-001-33-33-002-2021-00253-00                                                                                                                                                                                 |

Encontrándose el expediente a despacho para resolver sobre la admisión, se avizora que, no se allegó el libelo demandatorio, situación que imposibilita el estudio de los requisitos exigidos para su admisión.

Así las cosas, se **requerirá** al apoderado de la parte ejecutante para que allegue el libelo demandatorio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Requerir al apoderado de la parte ejecutante para que **en el término de cinco (05) días**, siguientes a la notificación del presente proveído, allegue libelo demandatorio.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, ingrese nuevamente a despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b006af217e2c7a0b63e6d6ee95738d32497b8cdcc7e48a015f80a803b01eb0a**  
Documento generado en 05/08/2021 09:32:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JESUS ALIRIO CUMACO AROCA  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00254-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **JESUS ALIRIO CUMACO AROCA**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **ACREDITACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO FICTO O PRESUNTO**

No se vislumbra la petición elevada por el señor **JESUS ALIRIO CUMACO AROCA** ante la entidad demandada, requisito indispensable para determinar la configuración del silencio administrativo alegado, conforme lo indica el **numeral 1 del artículo 166 del CPACA**.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **JESUS ALIRIO CUMACO AROCA** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d563c61f91217099e02bb19053d2520e4635cb087674ca79eafd646512d73354**

Documento generado en 05/08/2021 09:22:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : DANI DANIEL HURTADO ROJAS  
[heroesdecolombiaabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiaabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00255-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el libelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **DANI DANIEL HURTADO ROJAS**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **DEL PODER**

Finalmente, y pese a que dentro del plenario obra poder mediante el cual el libelista faculta al apoderado FARID JAIR RIOS CASTRO, para que la representen dentro de la presente causa, el mismo se torna insuficiente, de un lado, porque el asunto que se demanda no se encuentra debidamente determinado, claro e identificado, en razón a que no se indicó el acto administrativo del cual pretende se declare su nulidad, incumpléndose con lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, en el cual se exige la determinación e identificación clara de los asuntos a enjuiciar.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **DANI DANIEL HURTADO ROJAS** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**



**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33aea7c04e3a358edbd7c705abb1f1c5dbf5fb73dd6197d5b5ac2d77890bd8f3**

Documento generado en 05/08/2021 09:22:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
ACCIONANTE : LUCY AMANDA PEREZ DALLOS  
[larryhumberto@yahoo.com.mx](mailto:larryhumberto@yahoo.com.mx)  
DEMANDADO : NACIÓN-MINDEFENSA-FUERZA AREA DE COLOMBIA  
[usuarios@mindefensa.gov.co](mailto:usuarios@mindefensa.gov.co)  
RADICACIÓN : 18-001-33-33-002-2021-00256-00

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

**LUCY AMANDA PÉREZ DALLOS**, actuando en nombre propio, a través de apoderado judicial, impetro demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AEREA DE COLOMBIA**, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el acta No. 12 del 24 de febrero de 2020 “Comité de seguridad operacional por actos que generaron riesgo a la seguridad operacional” y el acta No. 0034 del 13 de mayo de 2020 “JUNTA DE SEGURIDAD OPERACIONAL” donde se recomienda a COFAC, la suspensión definitiva de las actividades de vuelo y el cambio de cuerpo y especialidad del accionante.

En consecuencia, y a título de restablecimiento del derecho solicita se ordene a **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AEREA DE COLOMBIA**, indemnización debidamente indexada y actualizada al momento de la sentencia y pago, reconociendo y cancelando los salarios y primas dejados de percibir.

### 3. CONSIDERACIONES

Examinada la demanda, se observa que en el presente medio de control ha operado el fenómeno jurídico de la caducidad, por las razones que a continuación se exponen:

Sobre la caducidad de la acción, ha sido reiterativa la jurisprudencia al expresar que los demandantes tienen el deber de impulsar los litigios dentro del término señalado en la ley so pena de perder la posibilidad de acudir ante el juez para lograr la protección de sus derechos. A este respecto, el Consejo de Estado ha señalado:

*“Esa figura no admite suspensión, salvo que se presente una solicitud de conciliación extrajudicial en derecho, de acuerdo con lo previsto las Leyes 446 de 1998 y 640 de 2001; tampoco admite renuncia y, **de encontrarse probada, debe ser declarada de oficio por el juez.** (...) En relación con la caducidad, (...) se instituyó para garantizar la seguridad jurídica de los sujetos procesales, frente a aquellos eventos en los cuales determinadas acciones judiciales no se ejercen dentro de un término específico.*

*Es así entonces cómo a las partes les corresponde asumir la carga procesal de impulsar el litigio dentro de ese plazo, el cual es fijado por la ley y de no hacerlo en tiempo pierden la posibilidad de accionar ante la jurisdicción, para hacer efectivo su derecho<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. SUBSECCION A. Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ. Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil doce (2012). Radicación número: 25000-23-26-000-2011- 01077-01(45094). Actor: AURA TULIA URBANO MONTERO. Demandado: NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION EJECUTIVA DE ADMINISTRACION JUDICIAL

De manera concreta, en relación con la caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, el numeral 2 literal d) del artículo 164 del CPACA, dispuso: *“Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de **cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones comunicación establecidas en otras disposiciones legales**”.*

Por su parte, los artículos 21<sup>2</sup> de la Ley 640 de 2001 y 3<sup>3</sup> del Decreto 1716 de 2009, consagran la suspensión del término de caducidad, con la presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial, hasta que se logre acuerdo conciliatorio, se expida acta de conciliación o se venza el término de tres meses, lo que ocurra primero.

Finalmente, el Consejo de Estado (expediente 40324) argumentó que *“considerando que la caducidad implica la pérdida de oportunidad para reclamar por vía judicial los derechos que se consideren vulnerados por causa de la actividad del Estado, solo se debe proceder a su declaración cuando existan elementos de juicio que generen certeza en el juez respecto de su acaecimiento; por lo que ante la duda se deberá dar trámite al proceso a fin de que en el mismo se determine, sin asomo de dudas, la configuración o no de la caducidad”*<sup>4</sup>.

En el caso *sub examine*, los actos administrativos demandados – acta No. 12 del 24 de febrero de 2020, fue comunicado al demandante el día 24 de febrero de 2020 (pag. 11, ítem 04) y el acta No. 0034 del 13 de mayo de 2020, comunicada ese mismo día (pag. 14, numeral 7, ítem 11).

En consideración de lo expuesto, en principio se tendría que el término de 4 meses correría desde el **14 de mayo de 2020** hasta el **14 de septiembre de 2020**, y, la demanda fue presentada el **6 julio de 2021 ante el Juzgado Administrativo del Circuito de Florencia** (ítem 16), sin que haya lugar a interrupción de dicho lapso, dado a que la solicitud de conciliación extrajudicial se presentó el día **22 de febrero de 2021** (ítem 03).

En este punto vale traer a colación lo dispuesto en el artículo 1 del **Decreto 564 de 2020** *“Por el cual se adoptan medidas para la garantía de los derechos de los usuarios del sistema de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica”,* que a su tenor, señala: *“Los términos de prescripción y de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para ejercer derechos, acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial o ante los tribunales arbitrales, sean de días, meses o años, se encuentran suspendidos desde el 16 marzo 2020 hasta el día que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación de los términos judiciales. El conteo de los términos de prescripción y caducidad se reanudará a partir del día hábil siguiente a la fecha en que cese la suspensión de términos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura. (...)”*

De esta manera, tenemos que los términos de caducidad estuvieron suspendidos desde el día 16 de marzo hasta el 30 de junio de 2020, con ocasión a la calamidad pública causada por el COVID-19.

<sup>2</sup> “Suspensión de la prescripción o de la caducidad. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial en derecho ante el conciliador suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta que se logre el acuerdo conciliatorio o hasta que el acta de conciliación se haya registrado en los casos en que este trámite sea exigido por la ley o hasta que se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2° de la presente ley o hasta que se venza el término de tres (3) meses a que se refiere el artículo anterior, lo que ocurra primero. Esta suspensión operará por una sola vez y será improrrogable.”

<sup>3</sup> Suspensión del término de caducidad de la acción. La presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial ante los agentes del Ministerio Público suspende el término de prescripción o de caducidad, según el caso, hasta:

a) Que se logre el acuerdo conciliatorio, o

b) Se expidan las constancias a que se refiere el artículo 2° de la Ley 640 de 2001, o

c) Se venza el término de tres (3) meses contados a partir de la presentación de la solicitud; lo que ocurra primero.

En caso de que el acuerdo conciliatorio sea improbadado por el juez o magistrado, el término de caducidad suspendido con la presentación de la solicitud de conciliación se reanudará a partir del día hábil siguiente al de la ejecutoria de la providencia correspondiente.

La improbadación del acuerdo conciliatorio no hace tránsito a cosa juzgada.

**Parágrafo único.** Las partes por mutuo acuerdo podrán prorrogar el término de tres (3) meses consagrado para el trámite conciliatorio extrajudicial, pero en dicho lapso no operará la suspensión del término de caducidad o prescripción.”

<sup>4</sup> Sobre el particular se ha reiterado el tema en diversas providencias, entre otras: Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 28 de mayo de 2015, exp. 53556; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 20 de octubre de 2014, exp. 49962; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 28 de mayo de 2015, exp. 53659; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 19 de agosto de 2011, exp. 38584; Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Auto de 7 de febrero de 2011, exp. 38588.

Teniendo en cuenta que los hechos sucedieron dentro de la suspensión de los términos judiciales, el tiempo de caducidad de los 4 meses iniciarían de esta manera, tomando como partida el **01 de julio de 2020** (día siguiente al de reanudación de términos por covid-19), se tenía hasta el **10 de noviembre de 2020**, para interponer la presente demanda, en razón a que desde el 16/09/20 hasta el 22/09/20, hubo suspensión de términos con ocasión a trasteo del despacho por cambio de sede judicial, sin que así se hiciera.

En consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la demanda formulada por **LUCY AMANDA PEREZ DALLOS** contra el **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- FUERZA AEREA DE COLOMBIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, devuélvase la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, luego archívese el expediente, previas las constancias de rigor.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**710e425cbb8730d20d20331d9eb9f7d6a23deed7a132f245c7bf3733f1746c1a**  
Documento generado en 05/08/2021 09:32:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JORGE ALEXANDER BONILLA TOVAR  
[jo.bonillatovar@gmail.com](mailto:jo.bonillatovar@gmail.com)  
**DEMANDADO** : INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO  
"INPEC"  
[atencionalciudadano@inpec.gov.co](mailto:atencionalciudadano@inpec.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00264-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbelo demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **NESTOR ALBERTO MOYA MONTANO**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

- **CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN DE FALLO DE TUTELA**

Se avizora que no fue aportada la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del fallo de tutela proferido por el Juzgado Sexto Penal del Circuito Con Funciones de Conocimiento de Barranquilla el 8 de marzo de 2021; el cual concede de manera provisional el amparo solicitado por el demandante y advierte al mismo que deberá instaurar acción de nulidad del acto administrativo ante la autoridad judicial correspondiente, en un término máximo de meses (4) meses a partir del fallo de tutela; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por el señor **NESTOR ALBERTO MOYA MONTANO** en contra del **INSTITUTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO "INPEC"**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38bd714e30dc2ccbe411ef91a5104bebbeed227fa9d9890676b432f6d555893c**

Documento generado en 05/08/2021 09:32:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

MEDIO DE CONTROL : REPETICIÓN  
ACCIONANTE : MUNICIPIO DE FLORENCIA  
[jariascuenca@gmail.com](mailto:jariascuenca@gmail.com)  
[notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@florencia-caqueta.gov.co)  
DEMANDADO : ANDRÉS MAURICIO PERDOMO LARA  
[ampl203@yahoo.es](mailto:ampl203@yahoo.es)  
RADICACIÓN : 18-001-33-33-002-2021-00265-00

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

El **MUNICIPIO DE FLORENCIA**, a través de apoderado judicial, impetró demanda en ejercicio del medio de control de REPETICIÓN en contra del señor **ANDRÉS MAURICIO PERDOMO LARA**, quien fungió Alcalde Municipal de Florencia para el periodo 2016 – 2019, con el fin de que se declare administrativamente responsable del pago realizado por mayor valor en favor de Pastoral Social.

Para el efecto, asegura la demandante que, la Pastoral Social, prestó sus servicios al Municipio de Florencia sin la existencia de Contrato, en los periodos comprendidos entre el 1 de enero y el 21 de marzo de 2013, del 1 al 22 de enero de 2014 y del 5 de junio al 7 de julio de 2014, por lo cual, se emitió la Resolución No. 1856 de 2015, a través de la cual, se reconoce el pago a favor de Pastoral Social por valor de \$547.745.324, de los cuales se alcanzaron a pagar \$122.000.000.

No obstante lo anterior, el Municipio de Florencia, representado legalmente por señor **ANDRÉS MAURICIO PERDOMO LARA**, demandó la Resolución No. 1856 de 2015, sin embargo, el Juzgado Tercero Administrativo de Florencia, negó las pretensiones a través de sentencia de fecha 30 de septiembre de 2019.

Conforme a ello, se suscribió acuerdo de pago entre el Municipio de Florencia y la Pastoral Social, por la suma de \$560.092.908, es decir, el ente territorial debió pagar un mayor valor equivalente a \$134.347.584, suma que pretende se reintegre a través del presente medio de control.

### 3. CONSIDERACIONES

Examinada la demanda, se observa que la misma no cumple con los presupuestos básicos para ser susceptible de control judicial a través del medio de control de repetición, por las razones que a continuación se exponen:

El medio de control de repetición, se encuentra instituido en el artículo 142 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual establece:

***“ARTÍCULO 142. REPETICIÓN. Cuando el Estado haya debido hacer un reconocimiento indemnizatorio con ocasión de una condena, conciliación u otra forma de terminación de conflictos que sean consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa del servidor o ex servidor público o del particular en ejercicio de funciones públicas, la entidad respectiva deberá repetir contra estos por lo pagado.***



*La pretensión de repetición también podrá intentarse mediante el llamamiento en garantía del servidor o ex servidor público o del particular en ejercicio de funciones públicas, dentro del proceso de responsabilidad contra la entidad pública.*

*Cuando se ejerza la pretensión autónoma de repetición, el certificado del pagador, tesorero o servidor público que cumpla tales funciones en el cual conste que la entidad realizó el pago será prueba suficiente para iniciar el proceso con pretensión de repetición contra el funcionario responsable del daño.” Resalta el Despacho.*

Conforme a la norma en cita, el medio de control de repetición procede cuando la Entidad Estatal hubiere efectuado un pago con ocasión de una condena, conciliación u otra forma de terminación de conflictos, sin embargo, en el *sub judice*, se advierte que, el pago efectuado por parte del Municipio de Florencia, del cual surge la presente *Litis*, no surgió de ninguna de éstas, pues pese a que la apoderada convocante asegure que, el pago se realizó en razón de un acuerdo conciliatorio celebrado con la Pastoral Social, al analizar dicho documento, se advierte que, se trata de un solo acuerdo de pago de una obligación soportada en la Resolución No. 1856 de 2015, emitida por el Municipio de Florencia, es decir, no se emitió con ocasión de una condena, conciliación u otro mecanismo de terminación de conflictos.

Ahora, si bien existe una sentencia judicial proferida por el Juzgado Tercero Administrativo de Florencia, el día 30 de septiembre de 2019, lo cierto es que en dicho proveído no se impuso ninguna orden de pago de indemnización a la demandante de la cual pudiese surgir el medio de control de repetición.

Así entonces, el supuesto fáctico expuesto en la demanda no encuadra dentro del trámite del medio de control de repetición y de cara a lo expuesto en precedencia, no resulta susceptible de control judicial, por tanto, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se rechazará la demanda.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Despacho,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda formulada por el **MUNICIPIO DE FLORENCIA** contra el señor **ANDRÉS MAURICIO PERDOMO LARA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme esta providencia, ordénese que por Secretaría se efectúe el archivo del expediente, previos los registros de rigor.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35b2373570c0afb0d9fe3e8f31af8daad94130dd8a4d3dfb60d6c5f330e3fe25**  
Documento generado en 05/08/2021 09:32:35 AM





**Auto: Rechaza demanda**

Radicado: 18-001-33-33-002-2021-00265-00

---

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| ACCIONANTE       | : JAIME ANDRES RIVERA CHACON<br><a href="mailto:lector976@hotmail.com">lector976@hotmail.com</a>                                                                                                                                                                                                                  |
| DEMANDADO        | : NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO<br>SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN<br>EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL<br><a href="mailto:info@cendoj.ramajudicial.gov.co">info@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co">dirsecneiva@cendoj.ramajudicial.gov.co</a> |
| RADICACIÓN       | : 18001-33-33-002-2021-00271-00                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

**JAIME ANDRES RIVERA CHACON**, obrando en su nombre, a través de apoderado judicial, impetró demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el **Oficio No. DESAJNEO21-665** del 16 de marzo del 2021 y el **acto ficto** generado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación interpuesto contra el mencionado oficio, por los cuales se niega la solicitud de reliquidación de las prestaciones sociales y laborales, con la inclusión de la prima especial sin carácter salarial equivalente al 30% del sueldo básico, prevista en el artículo 14 de la Ley 4 de 1992.

En consecuencia y a título de restablecimiento del derecho, solicita el reconocimiento, reliquidación y pago desde el 08 de noviembre de 2018 hasta la fecha de la sentencia, y en adelante mientras permanezca vinculado en cargo generador de derecho, todas sus prestaciones sociales, salariales y laborales, teniendo como base para la liquidación el 100% de su sueldo básico mensual legal, incluyendo en la base de liquidación el 30% de la asignación básica mensual; así mismo, el pago de las diferencias causadas entre lo pagado y lo reliquidado, la actualización de las sumas reconocidas, y el pago de intereses comerciales y moratorios.

Al respecto, advierte la directora del Despacho que deberá declararse impedida para conocer del presente proceso, en razón a que estima tener interés directo en el asunto, por cuanto al ostentar la calidad de Juez de la República, percibe la prima especial sin carácter salarial objeto de controversia, para lo cual se permite citar las siguientes:

### 3. CONSIDERACIONES

Para resolver, debe precisarse que los artículos 140 y 141 del Código General del Proceso, refieren lo relativo a la declaración de impedimento y causales de recusación, disposiciones que a la letra establecen:

*“ARTÍCULO 140. Los Magistrados, jueces y conjuces en quienes concurra alguna causal de recusación, deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.*



*El juez impedido pasará el expediente al que deba reemplazarlo, quien si encuentra configurada la causal asumirá el conocimiento. En caso contrario, remitirá el expediente al superior para que resuelva. (...)*

**"ARTÍCULO 141.** Son causales de recusación las siguientes:

1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso. (...)

Por su parte, el trámite de los impedimentos se encuentra consagrado en el artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

**"ARTÍCULO 131.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento **estima que comprende a todos los jueces administrativos**, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el Tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto. (...).

Así las cosas, encuentra esta servidora judicial que al ostentar dicha calidad, tal y como la tiene el demandante, y al pretenderse la reliquidación de sus prestaciones sociales y laborales con la inclusión de la prima especial sin carácter salarial equivalente al 30% del sueldo básico, prevista en el artículo 14 de la Ley 4 de 1992, el asunto objeto del presente medio de control, como se indicó líneas atrás, resulta de interés directo para la suscrita, estimándose además, que comprende a todos los jueces administrativos del Circuito de Florencia, motivo por el cual, no hay lugar a asumir el conocimiento del presente asunto, sino de conformidad con el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, remitir el expediente al superior.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase impedida la suscrita para conocer del proceso de la referencia, impedimento que se estima comprende a todos los Jueces del Circuito de Florencia.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente al Tribunal Administrativo del Caquetá, de acuerdo al contenido del numeral 2° del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**05763638e95edf35daf0b2e2bff9071daf29b928d38f0e10ec594c5a303305ef**  
Documento generado en 05/08/2021 09:32:38 AM



**Auto: Resuelve Admisión**  
Radicado: 18-001-33-33-002-2021-00271-00

---

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : MARIA EMELI DELGADO JARAMILLO Y  
CRISTIAN CAMILO PINEDA DELGADO  
[alvarorueda@arcabogados.com.co](mailto:alvarorueda@arcabogados.com.co)  
**DEMANDADO** : CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS  
MILITARES  
[atenusuario@cremil.gov.co](mailto:atenusuario@cremil.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00272-00

### 1. ASUNTO

Sería del caso proceder a decidir sobre la admisión del presente medio de control, de ser porque se observa que esta judicatura carece de competencia para tramitar la demanda de la referencia.

### 2. ANTECEDENTES

**MARIA EMELI JARAMILLO Y CRISTIAN CAMILO PINEDA DELGADO** beneficiarios de sustitución pensional del señor **JOSE OTONIEL PINEDA RIOS (Q.E.P.D)**, obrando en su nombre, a través de apoderado judicial, impetraron demanda en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES**, con el fin de se declare la nulidad del acto administrativo contenido en el acto ficto o presunto de fecha 25 de febrero de 2020.

Dentro de las pruebas allegadas se vislumbra certificación del último lugar de prestación de servicios del Sargento Viceprimero ® JOSE OTONIEL PINEDA RIOS (Q.E.P.D), informándose que el señor “Sargento Viceprimero (r) JOSE OTONIEL PINEDA RIOS (Q.E.P.D) quien se identifico con C.C No. 3.587.203, se revisó en expediente administrativo y se pudo establecer que la última unidad y sitio geográfico en donde presto sus servicios militares fue en el Batallón de Infantería Aerotransportado No. 19 fue “Gr. Joaquín París” en SAN JOSE DEL GUAVIARE”.

### 3. CONSIDERACIONES

**El artículo 156 de la Ley 1437 de 2011** establece las reglas de competencia por razón del territorio, determinando en su numeral 3º la competencia en los asuntos de carácter laboral, de la siguiente forma:

**ARTÍCULO 156. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL TERRITORIO.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho **de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.**

(...)

En este sentido, se avizora que el último lugar donde prestó sus servicios militares el señor Sargento Viceprimero ® JOSE OTONIEL PINEDA RIOS (Q.E.P.D) fue en el Batallón de Infantería Aerotransportado No. 19 fue “Gr. Joaquín París”, ubicado en el municipio de San José Del Guaviare - Guaviare, careciendo así este Despacho de

competencia por el factor territorial para conocer el presente medio de control, correspondiendo su conocimiento a los Juzgados Administrativos de dicha ciudad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE** que esta Judicatura carece de competencia para conocer del presente asunto, de conformidad con lo establecido en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMÍTASE** por competencia el **expediente digital** a los Juzgados Administrativos del **Circuito de Villavicencio- Meta**, por intermedio de la Oficina de Apoyo Judicial, dejando las constancias de rigor en el Sistema Siglo XXI.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de02cce781649c1c306f2a5324af22544f2e73c03c3c1311f47febdd0c8ce492**

Documento generado en 05/08/2021 09:32:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : OMAIRA SAMBONI MARTINEZ  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00275-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CARENCIA DE LA CUANTÍA**

No se realizó una estimación razonada de la cuantía tal como lo dispone el numeral 6º del artículo 162 del CPACA, la cual es necesaria para determinar la competencia para conocer el presente proceso, como se encuentra señalado en el numeral 2º del artículo 155, y artículo 157 ibídem; la togada en el acápite de determinación de la cuantía señala se determina de conformidad con el certificado de salarios que incluye todos los factores salariales percibidos por el actor al momento de cumplir con el status de pensionada, certificación que no reposa en el expediente.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por la señora OMAIRA SAMBONI MARTINEZ en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**869c75966737f251a39d1f23a849d31982727d5c448a530ffe0c699e2e02ac89**  
Documento generado en 05/08/2021 09:32:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : EDILIA DEL ROSARIO CARDONA BOLIVAR  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACIÓN – MINEDUCACION-FOMAG  
[notificacionesjudiciales@cremil.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cremil.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00287-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **EDILIA DEL ROSARIO CARDONA BOLIVAR**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LINA MARCELA CÓRDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

.

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f3f6744dce63a94751555841b630aa5fb3b3288a00dee836dd70506d69cc80c**

Documento generado en 05/08/2021 09:32:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : JORGE ENRIQUE BENAVIDES AGULERA  
[linolosadanotificaciones@gmail.com](mailto:linolosadanotificaciones@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA  
NACIÓN Y NACIÓN- RAMA JUDICIAL  
[jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co](mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co)  
[dsajnvanoti@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:dsajnvanoti@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00289-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CONSTANCIA DE EJECUTORIA DE LA SENTENCIA**

Se avizora que no fue aportada la constancia de publicación, comunicación, notificación o ejecución del fallo proferido por el Juzgado Tercero Penal del Circuito de Florencia-Caquetá el 20 de mayo de 2019; el cual concede absolver al señor JORGE ENRIQUE BENAVIDES AGUILERA de toda responsabilidad en la consecución del delito de Peculado por apropiación; de conformidad con lo señalado en el artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

- **DEL PODER**

No se cumple con lo dispuesto en el artículo 160 de la Ley 1437 de 2011 y 84 del CGP (numeral 1), pues si bien dentro del plenario obra poder (páginas 15 y 16, ítem 01 expediente digital) mediante el cual el demandante faculta al abogado **LINO LOSADA TRUJILLO**, para que lo represente dentro del presente medio de control, el mismo no se encuentra en los términos descritos en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, esto es, indicar dentro de él la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. Por lo que el poder conferido se torna insuficiente para la causa.

En consecuencia y de conformidad con lo establecido en el *Art. 170 de la Ley 1437 de 2011*, se inadmitirá la demanda y se otorgará a la parte demandante el término de diez (10) días para que subsane los defectos indicados, so pena de su rechazo.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **JORGE ENRIQUE BENAVIDES AGUILERA, CONSUELO RODRIGUEZ VASQUEZ, JENIFFER CONSTANZA BENAVIDES RODRIGUEZ, JULIAN EDUARDO BENAVIDEZ RODRIGUEZ, ANDRES RICARDO BENAVIDES RODRIGUEZ, JORGE ENRIQUE BENAVIDES RODRIGUEZ, ANA BERTILDA AGUILERA LINARES, GLORIA ESPERANZA BENAVIDES AGUILERA, ELIANA YISETH NARVAEZ BENAVIDES, MAYRA ALEJANDRA NARVAEZ BENAVIDES, JULIO CESAR BENAVIDES AGUILERA, FRANKLIN BENAVIDES AGUILERA, PAULA DANIELA BENAVIDES CARVAJAL**, todos mayores de edad, **JUAN ESTEBAN BENAVIDES RODRIGUEZ, PALOMA BENAVIDES ALVAREZ, VALENTINA BENAVIDES ZAPATA y ANDRES**



**FELIPE BENAVIDES CARVAJAL**, menores de edad, en contra de la **NACIÓN-FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN Y LA NACIÓN – RAMA JUDICIAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**017e1e300a7fa321de973f3d920558a52a50ed3d1c471c4e740394af50744494**

Documento generado en 05/08/2021 10:32:33 a. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| MEDIO DE CONTROL | : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ACCIONANTE       | : HAROLD ANDRES OTALORA IBARRA<br><a href="mailto:qytnotificaciones@qytabogados.com">qytnotificaciones@qytabogados.com</a>                                                                                                                                                                                |
| DEMANDADO        | : NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO<br>SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN<br>EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL<br><a href="mailto:info@cendoj.ramajudicial.gov.co">info@cendoj.ramajudicial.gov.co</a><br><a href="mailto:deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co">deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co</a> |
| RADICACIÓN       | : 18001-33-33-002-2021-00295-00                                                                                                                                                                                                                                                                           |

### 1. ASUNTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del presente medio de control.

### 2. ANTECEDENTES

**HAROLD ANDRES OTALORA IBARRA**, obrando en su nombre, a través de apoderado judicial, impetró demanda en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la **NACIÓN – RAMA JUDICIAL – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL**, con el fin de que se declare la nulidad de los actos administrativos contenidos en el OFICIO No. DESAJNEO17-6161 del 18 de diciembre de 2017 y el acto ficto generado por el silencio administrativo frente al recurso de apelación de fecha 31 de enero de 2018,, por el cual se niega la solicitud de reliquidación de las prestaciones sociales devengadas en su condición de servidor judicial, como consecuencia de la inaplicación por inconstitucionalidad del apartado contenido en el artículo 1º del Decreto 383 de 2013, y los que año a año lo modifican.

En consecuencia y a título de restablecimiento del derecho, solicita el reconocimiento del carácter de factor salarial de la bonificación judicial que percibe el actor, desde el 1º de enero de 2013 hasta la fecha en que permanezca vinculado a la Rama Judicial; así mismo, se reliquide las prestaciones sociales en el mismo periodo, incluyendo para tal efecto la bonificación judicial de que tratan los Decretos 383 de 2013, 1269 de 2015, 246 de 2016, 1014 de 2017, y 340 de 2018; el pago de las diferencias causadas entre lo pagado y lo reliquidado, la actualización de las sumas reconocidas, y el pago de intereses comerciales y moratorios.

Al respecto, la suscrita deberá declararse impedida para conocer del presente proceso, en razón a que estima tener interés directo en el asunto, por cuanto al ostentar la calidad de Juez de la República, percibe la bonificación judicial objeto de controversia, para lo cual se permite citar las siguientes:

### 3. CONSIDERACIONES

Para resolver, debe precisarse que los artículos 140 y 141 del Código General del Proceso, refieren lo relativo a la declaración de impedimento y causales de recusación, disposiciones que a la letra establecen:

*“ARTÍCULO 140. Los Magistrados, jueces y conjuces en quienes concurra alguna causal de recusación, deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.  
El juez impedido pasará el expediente al que deba reemplazarlo, quien si encuentra configurada la causal asumirá el conocimiento. En caso contrario, remitirá el expediente al superior para que resuelva. (...)”*

**"ARTÍCULO 141.** Son causales de recusación las siguientes:

1. Tener el Juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso. (...)"

Por su parte, el trámite de los impedimentos se encuentra consagrado en el artículo 131 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

**"ARTÍCULO 131.** Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:

(...)

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento **estima que comprende a todos los jueces administrativos**, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el Tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto. (...)"

Así las cosas, encuentra esta servidora judicial que al ostentar dicha calidad, y al pretenderse la nivelación salarial con la inclusión de la bonificación judicial de que trata el Decreto No. 383 de 2013, el asunto objeto del presente medio de control, como se indicó líneas atrás, resulta de interés directo para la suscrita, estimándose además, que comprende a todos los jueces administrativos del Circuito de Florencia, motivo por el cual, no hay lugar a asumir el conocimiento del presente asunto, sino de conformidad con el numeral 2° del artículo 131 del CPACA, remitir el expediente al superior.

En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declárase impedida la suscrita para conocer del proceso de la referencia, impedimento que se estima comprende a todos los Jueces del Circuito de Florencia.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente al Tribunal Administrativo del Caquetá, de acuerdo al contenido del numeral 2° del artículo 131 de la Ley 1437 de 2011.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c753184eff3c96e17d53bd81eba6143615d2c72fa46876b62c9ce4705369ff4**

Documento generado en 05/08/2021 03:30:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : MARTHA LUCIA LEON ROJAS  
[lina.cordoba@lopezquintero.co](mailto:lina.cordoba@lopezquintero.co)  
[linacordobalopezquintero@gmail.com](mailto:linacordobalopezquintero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2020-00300-00

Como quiera que la demanda de la referencia satisface los requisitos de procedibilidad y formales para su admisión (artículos 162 a 167 CPACA y modificaciones realizadas por la Ley 2080 de 2021) y por ser de competencia este Despacho, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada dentro del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por **MARTHA LUCIA LEON ROJAS**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por el procedimiento previsto en los artículos 171 al 182 del CPACA.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG**, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, de conformidad con lo establecido en los artículos 197, 198 del C.P.A.C.A. y los artículos 48 y 35 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021 mismos que modificaron los artículos 199 y 162 del C.P.A.C.A.

**CUARTO:** Notificar personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, al buzón de correo electrónico creado para este efecto, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A. y el inciso 1º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO:** Notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SEXTO:** En virtud de que el apoderado de la parte demandante cumplió con el requisito establecido en el artículo 35 numeral 8º de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, mismo que modificó el artículo 162 del C.P.A.C.A. enviando la demanda y sus anexos a la entidad demandada, **SECRETARÍA** remitirá el auto admisorio a través de mensaje de datos enviado al respectivo correo electrónico para notificaciones de la entidad demandada. Frente al Ministerio Público y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, junto con el auto admisorio, Secretaría remitirá la demanda y los anexos, al correo electrónico dispuesto por estas entidades para tal fin, de conformidad con lo dispuesto en los incisos 3º y 5º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO:** Correr traslado de la demanda a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término de dos días previsto en el inciso 4º del artículo 48 de la Ley 2080 de 25 de enero de 2021, modificatorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

**OCTAVO:** Notifíquese este auto al demandante en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 50 de la ley 2080 de 25 de enero de 2021, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-florencia>.

**NOVENO: PREVENIR a la parte demandada**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder (**antecedentes administrativos**) y las que pretenda hacer valer en el proceso para oponerse a las pretensiones de la demanda, conforme lo dispone el artículo 175 numeral 5 de la Ley 1437 de 2011. La inobservancia a estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**DÉCIMO: SE EXHORTA** a las partes procesales, para que siempre que alleguen desde los canales digitales elegidos para los fines del proceso, memoriales o actuaciones, deberán enviar a través de estos (buzón electrónico) un ejemplar a los demás partes del proceso, dejando constancia de ello. Así mismo se requiere que los documentos y/o memoriales se alleguen anexos en archivo PDF, que permita búsqueda (es decir, con lectura de OCR y no en formato PDF imagen); asimismo se les requiere para que dividan dicho archivo en PDF que no superen un tamaño de 20 Mb cada uno (tamaño máximo permitido para ser enviado por correo).

Así mismo, se les informa a las partes que el buzón exclusivo del despacho es [j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co), y para la remisión de los memoriales digitales deberán identificar claramente el medio de control, radicación, las partes y actuación.

Todo lo anterior para contribuir a la celeridad en la administración de justicia, para la correspondiente notificación y traslado a los sujetos procesales, y el estudio de cada etapa procesal.

**DECIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LINA MARCELA CÓRDOBA ESPINEL**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.117.500.875 y tarjeta profesional No. 284.473 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado en representación del demandante, en los términos del poder conferido obrante en el estante digital.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ee29c16a7d2471385c98befbb87785d902e3fcd05623d66b2bb784da2e455f54**

Documento generado en 05/08/2021 02:20:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : ANA VICTORIA PALACIOS CUESTA  
[gracevargastapiero@gmail.com](mailto:gracevargastapiero@gmail.com)  
**DEMANDADO** : NACIÓN – MINEDUCACIÓN – FOMAG Y OTRO  
[ofi\\_juridica@caqueta.gov.co](mailto:ofi_juridica@caqueta.gov.co)  
[notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2020-00301-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos formales, así:

- No aportó copia del acta de conciliación prejudicial, incumpliendo de esta manera con lo exigido en el numeral 1 del artículo 161 del CPACA, esto es, acreditar el cumplimiento del requisito de procedibilidad.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** INADMITIR la demanda presentada a través del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO por la señora ANA VICTORIA PALACIO CUESTA en contra del DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ – SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARAMTAL, FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**



Radicado: 18-001-33-33-002-2021-00301-00

---

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez  
Juez Circuito  
002  
Juzgado Administrativo  
Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3fb9492e0b741ff44eb4c03f4d1b20d4526ef5459517f72c1abd13767da7b64**

Documento generado en 05/08/2021 02:20:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA

Florencia, cinco (05) de agosto del dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL** : NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**ACCIONANTE** : WILLIAM CAMACHO TOVAR  
[heroesdecolombiabogados@outlook.com](mailto:heroesdecolombiabogados@outlook.com)  
**DEMANDADO** : NACION – MINDEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
[notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.florencia@mindefensa.gov.co)  
**RADICACIÓN** : 18-001-33-33-002-2021-00302-00

Una vez analizada la demanda en su conjunto, encuentra el Despacho que adolece la misma de los siguientes requisitos de fondo y formales:

- **CERTIFICACIÓN DE ÚLTIMO LUGAR DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

De otro lado, de la información expresada por el apoderado de la parte actora en el líbello demandatorio, no existen datos de los que se pueda establecer o por lo menos inferir el último lugar de prestación de servicios del señor **CAMACHO TOVAR**, lo anterior en razón a previo a efectuar el juicio de admisibilidad en el *sub lite*, ésta judicatura debe tener certeza respecto al cumplimiento de los presupuestos de competencia por factor territorial en los términos de que trata el numeral 3 del artículo 156 del CPACA.

Así las cosas, se concederá el término de 10 días para que sea subsanada, so pena de ser rechazada la demanda, en virtud del artículo 170 del CPACA.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Administrativo de Florencia,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda presentada a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** por el señor **WILLIAM CAMACHO TOVAR** en contra de la **NACIÓN-MINDEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL**, por no reunir los requisitos necesarios previstos por la Ley.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se concede el término de 10 para su subsanación, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**Firmado Por:**

**Anamaria Lozada Vasquez**  
**Juez Circuito**  
**002**  
**Juzgado Administrativo**  
**Caqueta - Florencia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ab22ad811aeb2ad3998848b64860f2829bcb6cb303f3d4ab5614144406060a70**  
Documento generado en 05/08/2021 02:20:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

|                         |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18001333300220210012600 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvDqmdizjvJPiiHsfTszxG0Bs_6lPbT5fmqjB-LQPd-YWq?e=4h8dz3">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvDqmdizjvJPiiHsfTszxG0Bs_6lPbT5fmqjB-LQPd-YWq?e=4h8dz3</a>   |
| 18001333300220210013700 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ElvR7F_G3VxEt2MzPSKS6pABEb55x9rVDObQ8j0_tHsFJq?e=SZLSaM">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ElvR7F_G3VxEt2MzPSKS6pABEb55x9rVDObQ8j0_tHsFJq?e=SZLSaM</a>   |
| 18001333300220210014700 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvVaTBwtgnFEnvSivPepOsB8H_4x6NlZTtyrXdpVcHHlw?e=BWwhcAX">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvVaTBwtgnFEnvSivPepOsB8H_4x6NlZTtyrXdpVcHHlw?e=BWwhcAX</a>   |
| 18001333300220210015400 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuWlQ89FESplopBNM7a2qt8B3vD4BV9_lulbToZ3JB5Jw?e=x6tCzZ">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuWlQ89FESplopBNM7a2qt8B3vD4BV9_lulbToZ3JB5Jw?e=x6tCzZ</a>     |
| 18001333300220210023100 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EnJ47iXSxy1GqNpU15xDtGMBB2n_WnlSeKmPvwTH2EqhNq?e=iKpBws">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EnJ47iXSxy1GqNpU15xDtGMBB2n_WnlSeKmPvwTH2EqhNq?e=iKpBws</a>   |
| 18001333300220210023200 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjPQzFaYhLpHvvOybXU2G0cBE05qhyqsOGkXBjED8SJatw?e=AcXa4w">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjPQzFaYhLpHvvOybXU2G0cBE05qhyqsOGkXBjED8SJatw?e=AcXa4w</a>   |
| 18001333300220210015600 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuTkBeVjB8xAo767Tww3j_ABmXCwp7oZss7QF-tqxLQZkw?e=2lGqvY">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuTkBeVjB8xAo767Tww3j_ABmXCwp7oZss7QF-tqxLQZkw?e=2lGqvY</a>   |
| 18001333300220210015700 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EtZRC3LobpFJrxkgJzLH6C8BqaxfR89md3A_PykXJrTBeQ?e=GWCljw">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EtZRC3LobpFJrxkgJzLH6C8BqaxfR89md3A_PykXJrTBeQ?e=GWCljw</a>   |
| 18001333300220210015800 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EhFFlpI0Ly9Aq01wvnsbZOMBdF8dXNiDvhHiqMeqdQ3F6q?e=gcRcqP">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EhFFlpI0Ly9Aq01wvnsbZOMBdF8dXNiDvhHiqMeqdQ3F6q?e=gcRcqP</a>   |
| 18001333300220210015900 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EikZWlUQUsBCuYcFFRGcCVcBPDWZMHlqPBYyKJmOmEe6Jq?e=7zHtUI">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EikZWlUQUsBCuYcFFRGcCVcBPDWZMHlqPBYyKJmOmEe6Jq?e=7zHtUI</a>   |
| 18001333300220210016000 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EreYxXQEjIzIq34UfenSjJwBE0r8Ehm4HN1Yk0linHrtGw?e=5agyxix">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EreYxXQEjIzIq34UfenSjJwBE0r8Ehm4HN1Yk0linHrtGw?e=5agyxix</a> |
| 18001333300220210016100 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuQRqloPSO9MhLo3iUkd_iQBYZ_I2x-aMQHSQS6Q-x8_3w?e=fQkX2p">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuQRqloPSO9MhLo3iUkd_iQBYZ_I2x-aMQHSQS6Q-x8_3w?e=fQkX2p</a>   |
| 18001333300220210016200 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eo0tBMKYmapJoI6AVsRXO-cBE4Csmvalhw_FoP9kfC_HxQ?e=XrAEls">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eo0tBMKYmapJoI6AVsRXO-cBE4Csmvalhw_FoP9kfC_HxQ?e=XrAEls</a>   |
| 18001333300220210016300 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvZSQITj76ZMv9kYwTQGVCYBMtQbsFDnBfxMUZd-vBLnzQ?e=9CjURP">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvZSQITj76ZMv9kYwTQGVCYBMtQbsFDnBfxMUZd-vBLnzQ?e=9CjURP</a>   |
| 18001333300220210019100 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Esxyj4cs9UIAq40bY9HQ_lwBaq55lNATDq2YYmf8lIVcsQ?e=T0V5dC">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Esxyj4cs9UIAq40bY9HQ_lwBaq55lNATDq2YYmf8lIVcsQ?e=T0V5dC</a>   |
| 18001333300220210019300 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuBra_HQfWdOpCXOrPrtCMwB6YLCBTpSm5z0EQ0z1intQ?e=eyOXWH">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuBra_HQfWdOpCXOrPrtCMwB6YLCBTpSm5z0EQ0z1intQ?e=eyOXWH</a>     |
| 18001333300220210019400 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqvJMvg981ZDlaSlcEWulCEB8qj54lf54tIHtEivsHw-mw?e=a37kfF">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqvJMvg981ZDlaSlcEWulCEB8qj54lf54tIHtEivsHw-mw?e=a37kfF</a>   |
| 18001333300220210019500 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/En-WYEkZKiFEh8LrPzQ1dpMB86PLt6e6JQZi2NwtRS06JA?e=j84JSk">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/En-WYEkZKiFEh8LrPzQ1dpMB86PLt6e6JQZi2NwtRS06JA?e=j84JSk</a>   |
| 18001333300220210019600 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqyitEyhJe1Hr9VbiwgnfYoBc-sDj3FiWZ5AWVdBjUDq5w?e=DKD0Nt">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqyitEyhJe1Hr9VbiwgnfYoBc-sDj3FiWZ5AWVdBjUDq5w?e=DKD0Nt</a>   |
| 18001333300220210019700 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EouyrUOYxlnBklIpasCqaGwBvMZDKr81LjCs8MW3LeBp8Q?e=2ztBYT">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EouyrUOYxlnBklIpasCqaGwBvMZDKr81LjCs8MW3LeBp8Q?e=2ztBYT</a>   |
| 18001333300220210019800 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ek96V8EUjsRlmgHfW7IP54sBFcUsDV1OFkqhKuCTI4C-pg?e=bADwXQ">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ek96V8EUjsRlmgHfW7IP54sBFcUsDV1OFkqhKuCTI4C-pg?e=bADwXQ</a>   |
| 18001333300220210019900 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ErckMU3nB7ZPh-7a0pf8P8oB96Fa8ovPko7-xTDj-OmN8A?e=WqjDo8">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ErckMU3nB7ZPh-7a0pf8P8oB96Fa8ovPko7-xTDj-OmN8A?e=WqjDo8</a>   |
| 18001333300220210020000 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjnjfhhbPpStOtBgn-l4q6iYBWsnkZ7YfpKh8GXS_a2i7Qq?e=BqfIVb">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjnjfhhbPpStOtBgn-l4q6iYBWsnkZ7YfpKh8GXS_a2i7Qq?e=BqfIVb</a> |
| 18001333300220210020100 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ei-lbNsEQzZPqXNR7Bnx0Z0B1ryxjAYDBRf4tRx_jBT7Lq?e=7NthbL">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ei-lbNsEQzZPqXNR7Bnx0Z0B1ryxjAYDBRf4tRx_jBT7Lq?e=7NthbL</a>   |
| 18001333300220210020200 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EoIATnX2MD9Nv_4nofbxiRQBWRdZuMcvA3si-VAn9hpN_Q?e=trfUtN">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EoIATnX2MD9Nv_4nofbxiRQBWRdZuMcvA3si-VAn9hpN_Q?e=trfUtN</a>   |
| 18001333300220210020300 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Esimimb5e09Clxd042OF6okBhedP-RS2TLLKE9kdr3tmqA?e=G4EluQ">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Esimimb5e09Clxd042OF6okBhedP-RS2TLLKE9kdr3tmqA?e=G4EluQ</a>   |

|                         |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18001333300220210021000 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eqq9H2Jq8F9Ku36d6szlzakBqc78IIafMfH-L0sfU-qnIQ?e=MvQa45">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eqq9H2Jq8F9Ku36d6szlzakBqc78IIafMfH-L0sfU-qnIQ?e=MvQa45</a>   |
| 18001333300220210021100 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ep2tB45s7DpDmMBsKn8yAzlBsX-iiERFMbqq8DeOX0rzIA?e=8ZZXy7">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ep2tB45s7DpDmMBsKn8yAzlBsX-iiERFMbqq8DeOX0rzIA?e=8ZZXy7</a>   |
| 18001333300220210021200 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjeQVxzloh1Cq-QNy-T7qRUBTJVJlgvzsEc-L-ies56JXw?e=zK1Z0F">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjeQVxzloh1Cq-QNy-T7qRUBTJVJlgvzsEc-L-ies56JXw?e=zK1Z0F</a>   |
| 18001333300220210021300 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EtSu2sK64ttLpJFw-FWYIOsB2Hclb2sq_OoBnxmeHE2oAw?e=xUVjR3">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EtSu2sK64ttLpJFw-FWYIOsB2Hclb2sq_OoBnxmeHE2oAw?e=xUVjR3</a>   |
| 18001333300220210021400 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Etm-i3uSwzpDITmw2CzWDRYBqdiyXltKS00ZSjdMcCgCTq?e=n9RUHB">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Etm-i3uSwzpDITmw2CzWDRYBqdiyXltKS00ZSjdMcCgCTq?e=n9RUHB</a>   |
| 18001333300220210021500 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Er3DnOG8JXhFvXn6bYTrZAoB8cuGRE2W1wytyvizVe4RAq?e=RE2UUE">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Er3DnOG8JXhFvXn6bYTrZAoB8cuGRE2W1wytyvizVe4RAq?e=RE2UUE</a>   |
| 18001333300220210021600 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EsEUhe86JiBKqgAPXfbO9q8BMEnC75QNNqzWhqxVIKMaGw?e=CPT370">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EsEUhe86JiBKqgAPXfbO9q8BMEnC75QNNqzWhqxVIKMaGw?e=CPT370</a>   |
| 18001333300220210021700 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ElxokkylzfRKogzz802DkQkBBxONbTCai8T_-U4SFBkoAg?e=XmwU0I">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ElxokkylzfRKogzz802DkQkBBxONbTCai8T_-U4SFBkoAg?e=XmwU0I</a>   |
| 18001333300220210021800 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Er1qIn1q5NhPrC4o6YZi5FUBnW6y_MxVRI9IeuEr4VnEQOQ?e=82XqN8">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Er1qIn1q5NhPrC4o6YZi5FUBnW6y_MxVRI9IeuEr4VnEQOQ?e=82XqN8</a> |
| 18001333300220210021900 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eqnc1pTwWI1KvLoInKaXARUB4SpbmwBS1IbHNvKGFpwiEQ?e=FcmVOo">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eqnc1pTwWI1KvLoInKaXARUB4SpbmwBS1IbHNvKGFpwiEQ?e=FcmVOo</a>   |
| 18001333300220210022000 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ElmXzz6DuaxEvknaIBf_cyEBQ1WvyH-8kNV1vef4brTIEqg?e=vlQIRo">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ElmXzz6DuaxEvknaIBf_cyEBQ1WvyH-8kNV1vef4brTIEqg?e=vlQIRo</a> |
| 18001333300220210022100 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EhvAZTy7vdpAqpyHD0fljHk86XjaxHwWFCZtuhE_BvfZsw?e=tiClth">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EhvAZTy7vdpAqpyHD0fljHk86XjaxHwWFCZtuhE_BvfZsw?e=tiClth</a>   |
| 18001333300220210022200 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ehsw8NqczEFAugRYlyChc0MBrL0Ke4h3E6IRZ208Kx3QuA?e=qtEXD7">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ehsw8NqczEFAugRYlyChc0MBrL0Ke4h3E6IRZ208Kx3QuA?e=qtEXD7</a>   |
| 18001333300220210022300 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EinPQLE7dThCljz-oD_zBJwBiR-NTtQn2IJFnZ5aN2PYkw?e=9QIjCF">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EinPQLE7dThCljz-oD_zBJwBiR-NTtQn2IJFnZ5aN2PYkw?e=9QIjCF</a>   |
| 18001333300220210022400 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EiNrN8bih1tFrCuwnXWKqUUB615-tpjxJ9hePimWuRuu-A?e=DwFfjk">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EiNrN8bih1tFrCuwnXWKqUUB615-tpjxJ9hePimWuRuu-A?e=DwFfjk</a>   |
| 18001333300220210023600 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EorSvq2VrtZOHA3WmN6TLiqBRgmh2Gqnlt4nADCP7PYwSq?e=PO3VIS">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EorSvq2VrtZOHA3WmN6TLiqBRgmh2Gqnlt4nADCP7PYwSq?e=PO3VIS</a>   |
| 18001333300220210023700 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EmD4D-rLlyFHvDUMjcVmoYkB_7FTzPer_YfD48Z3cy7mjQ?e=cNC2BD">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EmD4D-rLlyFHvDUMjcVmoYkB_7FTzPer_YfD48Z3cy7mjQ?e=cNC2BD</a>   |
| 18001333300220210023800 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ErIAFqhEEZ1Gq1O5nUAauaQBw6apbA0LOPpUsnLcl2OArQ?e=QmbZKN">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/ErIAFqhEEZ1Gq1O5nUAauaQBw6apbA0LOPpUsnLcl2OArQ?e=QmbZKN</a>   |
| 18001333300220210023900 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Es8pMom5A7ZPT9ABmfkcyfUBtl30x_MSsuccpb1M5moyYQ?e=ebyT05">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Es8pMom5A7ZPT9ABmfkcyfUBtl30x_MSsuccpb1M5moyYQ?e=ebyT05</a>   |
| 18001333300220210025400 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EISR_VHEzKZHmd7baiKpan4Bdz2wx9wsJ2mnMEJnyNi2Mq?e=WY4nkw">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EISR_VHEzKZHmd7baiKpan4Bdz2wx9wsJ2mnMEJnyNi2Mq?e=WY4nkw</a>   |
| 18001333300220210025500 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/El3mx2RWWpNCq9SpRrdSvEUBU5mW2PcNjeAe4KFcRNHZEQ?e=JF5V1O">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/El3mx2RWWpNCq9SpRrdSvEUBU5mW2PcNjeAe4KFcRNHZEQ?e=JF5V1O</a>   |
| 18001333300220210020400 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ek_o8ruCL2pJqZy7L3NqoEBQLoeT1yQOsAlf8SvW46kww?e=Cbdzk8">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ek_o8ruCL2pJqZy7L3NqoEBQLoeT1yQOsAlf8SvW46kww?e=Cbdzk8</a>     |
| 18001333300220210020500 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EhL-ajsfvn5OrAqSPvMmmUQB3AffEnEHH6mfQkBQiqEV-Q?e=naImVE">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EhL-ajsfvn5OrAqSPvMmmUQB3AffEnEHH6mfQkBQiqEV-Q?e=naImVE</a>   |
| 18001333300220210020600 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Epv9WeYlVlVmjUH175Lf8BbdDUwr1-Xy6yfZuhTVucEA?e=nJX2Zy">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Epv9WeYlVlVmjUH175Lf8BbdDUwr1-Xy6yfZuhTVucEA?e=nJX2Zy</a>       |
| 18001333300220210020700 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Epf-OTV2jcVhPlpz1rRtbOIBF6RIZu_Y-LYvVXb0UxSaA?e=TOtTt0">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Epf-OTV2jcVhPlpz1rRtbOIBF6RIZu_Y-LYvVXb0UxSaA?e=TOtTt0</a>     |
| 18001333300220210022500 | NRD | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EkSDqCcUyBHvK9CFnmJf8cBk7ohpu8U4Tycrs9WgSDoiA?e=NLOCjZ">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EkSDqCcUyBHvK9CFnmJf8cBk7ohpu8U4Tycrs9WgSDoiA?e=NLOCjZ</a>     |

|                         |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18001333300220210023300 | R.D.       | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqE5xm0Tcb9Olqb3nrfmrucB2Ut1Z2bFfJlb1Wj3q_8wIw?e=uNLfYr">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqE5xm0Tcb9Olqb3nrfmrucB2Ut1Z2bFfJlb1Wj3q_8wIw?e=uNLfYr</a>   |
| 18001333300220210023400 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eiq-jSuy6stFtimAU-TQzS0BRk77H_xXj4ugh3-Clqv7Uq?e=kx5fIX">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eiq-jSuy6stFtimAU-TQzS0BRk77H_xXj4ugh3-Clqv7Uq?e=kx5fIX</a>   |
| 18001333300220210023500 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EINVtmqOZ25DnWORbGl2Z0UBELtbG5Nas-cYdwX9nup-IQ?e=aO7K5I">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EINVtmqOZ25DnWORbGl2Z0UBELtbG5Nas-cYdwX9nup-IQ?e=aO7K5I</a>   |
| 18001333300220210024000 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eq-ppr8xBqhBuo0qVJy4MYcBukSsV-4iQbocCrBIakGTcw?e=rNUSyA">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eq-ppr8xBqhBuo0qVJy4MYcBukSsV-4iQbocCrBIakGTcw?e=rNUSyA</a>   |
| 18001333300220210024100 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjDK_T4HWmtMIYGCUsC2BbwBrQhLeYW8_810a6lkSWA1BQ?e=DIDW1j">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjDK_T4HWmtMIYGCUsC2BbwBrQhLeYW8_810a6lkSWA1BQ?e=DIDW1j</a>   |
| 18001333300220210024200 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ekud1TtIYQRMvCbYLAupA20BXfJVSFON_OFoPiPSRjv_Aw?e=2ihLBe">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ekud1TtIYQRMvCbYLAupA20BXfJVSFON_OFoPiPSRjv_Aw?e=2ihLBe</a>   |
| 18001333300220190057800 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ev7UBJh5tOFBIBHG-8IK8TqBkNhLpsT1QF0eXnTCJsCHlq?e=ELZax3">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Ev7UBJh5tOFBIBHG-8IK8TqBkNhLpsT1QF0eXnTCJsCHlq?e=ELZax3</a>   |
| 18001333300220210024400 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Epf-OTV2jcVHlpz1rRtbOIBF6RIZu-_YLYvVXb0UxSaA?e=p19cTn">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Epf-OTV2jcVHlpz1rRtbOIBF6RIZu-_YLYvVXb0UxSaA?e=p19cTn</a>       |
| 18001333300220210025300 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjvVRJ1oSwZEq9Z3EEdlStsBUIMMoRs4dyv6znQmA5U8-A?e=GBF4rp">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjvVRJ1oSwZEq9Z3EEdlStsBUIMMoRs4dyv6znQmA5U8-A?e=GBF4rp</a>   |
| 18001333300220210025600 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Er03aXpRDuxAqY9noZ0i7CMBWuCOI38_66JRHpMUnpnSvA?e=q7wGOj">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Er03aXpRDuxAqY9noZ0i7CMBWuCOI38_66JRHpMUnpnSvA?e=q7wGOj</a>   |
| 18001333300220210026400 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjTApq857ZJNmS0Mv6-cl14BhqAq9ADWsOJ8ahUBWwWjBeg?e=mvFz11">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EjTApq857ZJNmS0Mv6-cl14BhqAq9ADWsOJ8ahUBWwWjBeg?e=mvFz11</a> |
| 18001333300220210027100 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EoFMneDV53ZKjYs3UGFJZnqBoltKKgbwH78t1Vsac4kOWQ?e=Uxwizh">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EoFMneDV53ZKjYs3UGFJZnqBoltKKgbwH78t1Vsac4kOWQ?e=Uxwizh</a>   |
| 18001333300220210027200 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eu-YABmNAzFEj_yRtB11L1cBwapYyMuDRV9zeoloDsyNVw?e=qgaPmr">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eu-YABmNAzFEj_yRtB11L1cBwapYyMuDRV9zeoloDsyNVw?e=qgaPmr</a>   |
| 18001333300220210019000 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EpQ6xzUHkt1Np-VcMNBw2_oBbnawIMoDOcTjaT2SHh2RsQ?e=UQICRb">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EpQ6xzUHkt1Np-VcMNBw2_oBbnawIMoDOcTjaT2SHh2RsQ?e=UQICRb</a>   |
| 18001333300220210014200 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EpFYmPsfRvpNknCnWnVYhEIBAHNdV-NJ9PhYsMD4N_0hq?e=zUzq94">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EpFYmPsfRvpNknCnWnVYhEIBAHNdV-NJ9PhYsMD4N_0hq?e=zUzq94</a>     |
| 18001333300220210014600 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EpwsYqaAlahEpOq400c6-wUBsvbDEO1ImUjBi6yB09RFiq?e=dWXCqx">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EpwsYqaAlahEpOq400c6-wUBsvbDEO1ImUjBi6yB09RFiq?e=dWXCqx</a>   |
| 18001333300220210027500 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqEgsdRdATxlgbtVl8wYnGEBuqzJCha59ke00AQUKZCnSQ?e=UMfH6H">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EqEgsdRdATxlgbtVl8wYnGEBuqzJCha59ke00AQUKZCnSQ?e=UMfH6H</a>   |
| 18001333300220210028700 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Erld_8uPLW1HqqAFkriL31ABl3vr0f8d_IE4_QqfqT62Rw?e=pOnIJD">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Erld_8uPLW1HqqAFkriL31ABl3vr0f8d_IE4_QqfqT62Rw?e=pOnIJD</a>   |
| 18001333300220210028900 | RD         | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EtfK5W_GcVdJuiFk7QotvelBmN-dpZUObvKOC1Z4cSYwNq?e=5v1Yt2">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EtfK5W_GcVdJuiFk7QotvelBmN-dpZUObvKOC1Z4cSYwNq?e=5v1Yt2</a>   |
| 18001333300120190004100 | R.D.       | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvlInc3RZ-hLuR9f-GeqV4EBQ06qTf1CM2jOPDR4tSsk7A?e=mqRLHs">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EvlInc3RZ-hLuR9f-GeqV4EBQ06qTf1CM2jOPDR4tSsk7A?e=mqRLHs</a>   |
| 18001333300120200029300 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EsqPJ5sXSeNLqZ1J6LBdyD4BO3AAvRoZU7iWbeyvm5zThw?e=VqWCt9">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EsqPJ5sXSeNLqZ1J6LBdyD4BO3AAvRoZU7iWbeyvm5zThw?e=VqWCt9</a>   |
| 18001333300220210026500 | REPETICION | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eh61XeWuPhpEkoFPT8W8u7oBSR5O-LYFkTzX0ChyMRIVyq?e=iCZI91">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Eh61XeWuPhpEkoFPT8W8u7oBSR5O-LYFkTzX0ChyMRIVyq?e=iCZI91</a>   |
| 18001333300220210030000 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Es9PMptn5vFEu9kFVhWcR70BbwNPBUpiu1arz6Eis3CBQQ?e=a2Pft4">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Es9PMptn5vFEu9kFVhWcR70BbwNPBUpiu1arz6Eis3CBQQ?e=a2Pft4</a>   |
| 18001333300220210030100 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EriwlhnxOIVGm3jKCcckAHwBFakIFy2fy0vKmnHD5-D7mw?e=LGn2W3">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EriwlhnxOIVGm3jKCcckAHwBFakIFy2fy0vKmnHD5-D7mw?e=LGn2W3</a>   |
| 18001333300220210030200 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EnNE97QTMfhPiZv4qE5B34YBVjY_VTtxmywvp7vMWrya9q?e=NNFbVq">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EnNE97QTMfhPiZv4qE5B34YBVjY_VTtxmywvp7vMWrya9q?e=NNFbVq</a>   |
| 18001333300220210029500 | NRD        | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuGBb9Cu0tFOst4rRkULpukB5TBtRac0_rHd9K04uyrINq?e=zg3Kff">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f/q/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EuGBb9Cu0tFOst4rRkULpukB5TBtRac0_rHd9K04uyrINq?e=zg3Kff</a>   |

|                         |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18001333300120170000900 | RD              | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Enp9tO273yNEqETq9v3ZCi4BUEzmzGYQodU4bXygvvLWOQ?e=VSe4pS">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/Enp9tO273yNEqETq9v3ZCi4BUEzmzGYQodU4bXygvvLWOQ?e=VSe4pS</a> |
| 18001333100120080053100 | CUTIVO Continuo | <a href="https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EkbO8bAcsBxBqXC1w0LmIEwBio7NpiDosz63oBrII2Y91Q?e=27G73n">https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jadmin02fla_notificacionesrj_gov_co/EkbO8bAcsBxBqXC1w0LmIEwBio7NpiDosz63oBrII2Y91Q?e=27G73n</a> |