

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO

Medellín, seis (6) de febrero de dos mil quince (2015)

REFERENCIA	DESACATO
ACCIONANTE	MARLEIDA REDONDO AVILA
ACCIONADO	U.A.R.I.V
RADICADO	050013333011- 2014-01660-00
ASUNTO	Termina sin sanción

ANTECEDENTES

Con ocasión a la Acción de Tutela instaurada por la parte accionante y luego de agotarse el trámite correspondiente, este Juzgado dictó sentencia el **21 de noviembre de 2014**, en la que ordenó a la UARIV que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de este fallo, proceda a realizar el estudio de caracterización de la parte accionante y su grupo familiar, a fin de determinar si en su caso particular es viable la entrega de ayudas humanitarias, y en caso de encontrar que las mismas son pertinentes deberá indicarle un plazo cierto y razonable en el que procederá a hacer entrega de las ayudas solicitadas. En el evento de encontrar que las ayudas no son procedentes, la entidad deberá comunicar a la parte actora las razones por las cuales no es procedente su solicitud, mediante acto motivado. En el mismo término deberá remitir la caracterización del caso al ICBF, en caso de encontrarse en la etapa pertinente.

En memorial allegado a este Juzgado el **16 de diciembre de 2014**, la parte tutelante pide se dé inicio a un incidente de desacato, por incumplimiento de lo dispuesto en fallo de tutela.

En auto de fecha **15 de enero de 2015 (fol. 7)**, se dispuso requerir al Dr. CAMILO BUITRAGO HERNANDEZ y/o quien haga sus veces, Director de Gestión Social y Humanitaria de la UARIV, para que diera cumplimiento al fallo de la referencia, en la misma providencia se ordenó dar inicio al incidente de desacato, en contra del mismo funcionario.

A folio 14 ss, obra contestación de la entidad accionada manifestando que la actora tiene la ayuda humanitaria consignada desde el 26 de enero de 2015.

Consultada la página Vivanto – Tecnología para la Inclusión Social y la Paz, se constató que la actora tiene la ayuda humanitaria consignada en el Banco Agrario, tal y como se desprende de la información extractada que a continuación se imprime y como consta a folio 19 del expediente:

The screenshot shows a web browser window with the URL <https://vivanto.unidadvictimas.gov.co/Ficha/Victimas/DetalleVictimas?Id=d61c7a17-71fb-4745-9f36-fcfa115cf6ad>. The user profile information is as follows:

- Nombre: MARLEIDA
- Apellido: REDONDO AVILA
- Tipo de ID: CÉDULA DE CIUDADANIA
- No. de identificación: 43203813
- Edad: 39

The main content area displays a table titled "Consulta resumen de acreditación" with the following data:

Fuente	Hecho	Tipo de desplazamiento	Fecha hecho	Departamento de hecho
SIPOD	DESPLAZAMIENTO	INDIVIDUAL	26/01/2015	ANTIOQUIA SIN REGISTRO DE GRASA

Below the table, there is a message: "No existe información relacionada en estos campos de datos." At the bottom, there is a section for "Asistencia humanitaria" with a table of benefits:

Asistencia humanitaria	Fecha solicitud	Valor asistencia alimentaria
Asistencia alimentaria	20/01/2015 8:00:00 A. M.	Valor asistencia alimentaria 845000
Auxilio alojamiento	R0 NÚMERO 0	Valor auxilio alojamiento 330000
Kit vestuario	Valor kit vestuario 0	
Valor kit vestuario	Valor kit vestuario 0	
Valor pasajes	Valor pasajes 0	
Valor total trámite	Valor total trámite 870000	
Valor transporte eseseres	Valor transporte eseseres 0	

A folio 20 obra constancia Secretarial rendida bajo la gravedad del juramento del Secretario, manifestando haber realizado llamada al teléfono aportado por la parte actora, e informándole que su ayuda humanitaria se encuentra disponible para el cobro en el Banco Agrario, quien manifestó que si tiene conocimiento que sus ayudas se encuentra consignadas, de igual forma se le informó que el trámite incidental se daba por terminado.

Es de anotar que la sentencia de éste Juzgado no ordenó consignar el dinero o pagar una suma determinada, sino que la entidad procediera a realizar el estudio de caracterización para determinar la procedencia de las ayudas humanitarias y en caso afirmativo señalar un plazo razonable para hacer entrega de las mismas.

Así las cosas, si la entidad demandada, ya consignó las ayudas, es de entenderse que efectuó el estudio de caracterización y que éste arrojó como resultado que las ayudas si eran procedentes, las que se encuentran disponibles para ser entregadas al solicitante, de suerte que se cumplió íntegramente el fallo emitido por el Juzgado.

En consecuencia no habiendo motivos para sancionar a los accionados, se ordenará la terminación de este incidente sin sanción por sustracción de materia.

Por las razones anotadas este Juzgado

RESOLVE

PRIMERO.- Terminar el incidente de Desacato en la acción de tutela de referencia sin sanción, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO.- Por secretaria **notifíquese** a las partes, a través de cualquier medio expedito, de los cual deberá dejarse constancia en el expediente.

TERCERO.- Una vez ejecutoriado el presente auto se ordena el **archivo** de las presentes diligencias.

NOTIFIQUESE

EUGENIA RAMOS MAYORGA
JUEZA