RV: CONTESTACION DEMANDAS

David Alejandro Torres Amaya <dtorresa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 12/01/2021 4:37 PM

Para: Juzgado 11 Administrativo - Antioquia - Medellin <adm11med@cendoj.ramajudicial.gov.co>

17 archivos adjuntos (13 MB)

CONTESTACION MARIA OFELIA AGUDELO, pdf; PODER MARIA OFELIA, pdf; CONTESTACION NICOLAS EUGENIO NARANJO, pdf; PODER NICOLAS EUGENIO.pdf; CONTESTACION HUGO FERNEY.pdf; PODER HUGO FERNEY.pdf; CONTESTACION MARGARITA MARIA RUIZ.pdf; PODER MARGARITA MARIA.pdf; CONTESTACION MARÍA NINFA CARDONA.pdf; PODER MARIA NINFA.pdf; CONTESTACION NORELA.pdf; PODER NORELA AGUIRRE.pdf; CONTESTACION CARMEN LUCIA MONTOYA.pdf; PODER CARMEN MONTOYA.pdf; TP Y CC.pdf; Escritura 480.pdf; ESCRITURA PÚBLICA 522.pdf;

Buenas tardes.

Se remite para registro.

Agradezco su atención.

Oficina de Apoyo Judicial Juzgados Administrativos Medellín.

De: Recepcion Memoriales Juzgados Administrativos - Antioquia - Medellín <memorialesjamed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado el: martes, 12 de enero de 2021 1:21 p.m.

Para: David Alejandro Torres Amaya <dtorresa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: CONTESTACION DEMANDAS

Cordialmente,



Julian Bolaños Bravo

Coordinador de Notificaciones y Reparto Oficina de Apoyo - Juzgados Administrativos de Medellín Seccional Antioquia-Chocó

repcsjadmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: +57-4 2616716

Calle 42 # 48-55, Edificio Atlas, Medellín-Antioquia

De: Mendez Amado Martin Orlando < mmendez@fiduprevisora.com.co>

Enviado el: martes, 12 de enero de 2021 1:08 p.m.

Para: Recepcion Memoriales Juzgados Administrativos - Antioquia - Medellín < memoriales jamed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: CONTESTACION DEMANDAS

Señores

Juzgado 11 Administrativo de Medellín

Cordial saludo,

En atención al procedimiento para radicación de documentos, en calidad de apoderado de la Nación - Ministerio de Educación Nacional – FOMAG, me permito remitir por este medio CONTESTACION DE DEMANDA y los demás documentos que me acreditan como apoderado de la parte demandada para su conocimiento y demás fines pertinentes dentro de los procesos que se relacionan a continuación:

050013333011201900134- MARIA OFELIA AGUDELO ZAPATA

050013333011201900480- NICOLAS EUGENIO NARANJO PEREZ
050013333011201900518 - HUGO FERNEY RAMIREZ MONTES
050013333011202000049- MARGARITA MARIA RUIZ VALLEJO
050013333011202000054-María Ninfa Cardona Quiceno
050013333011202000174-NORELA LUCIA AGUIRRE MARIN-
050013333011202000176-CARMEN LUCIA MONTOYA DE PEREZ

Agradeciendo de antemano la atención prestada, quedo atento cualquier instrucción.

MARTÍN MÉNDEZ A.

PROFESIONAL IV ZONA 1 Unidad Especial de Defensa Judicial FOMAG Vicepresidencia Jurídica

PBX: 5169031 – 01 8000 91 90 15 Calle 72 # 10 – 03, Local 114 Bogotá, Colombia.



La información contenida en este correo y sus anexos es confidencial y/o privada. Solo puede ser utilizada por la persona o empresa a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este correo es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este correo, por favor reenviarlo al remitente de Fiduprevisora S.A. y/o elimine el mensaje original incluyendo sus archivos anexos. La respuesta a este correo con el envío de información personal, propia o de terceros, implica su aceptación inequívoca al eventual uso o tratamiento de datos personales que realice Fiduprevisora S.A conforme a las finalidades contenidas en la política de protección de datos personales publicada en www.fiduprevisora.com.co, en la cual se detallan entre otros aspectos, los derechos que le asisten como titular de información para realizar consultas, peticiones o reclamos relacionados con el tratamiento de información por parte de Fiduprevisora S.A. Así mismo, podrá solicitar información relativa a protección de datos personales en los siguientes canales de atención: Dirección Calle 72 No. 10-03, Bogotá, Teléfono (1) 5945111 o al correo electrónico: protecciondedatos@fiduprevisora.com.co. "Defensoría del Consumidor Financiero – Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ, Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity de la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. Correo electrónico: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com, de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua". Las funciones del Defensor del Consumidor son: dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus que as contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad. Asimismo, tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store. Fiduprevisora S.A. remite la información contenida en este mensaje de datos por considerar que es de su interés.





20211180044731

Al contestar por favor cite: Radicado No.: **20211180044731**

Fecha: 09-01-2021

Señores.

JUZGADO 11 ADMINISTRATIVO DE MEDELLIN

E. S. D.

Radicado: 05001333301120190048000

Medio de Control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Demandante: NICOLAS EUGENIO NARANJO PEREZ

Demandados: LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO

DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

Ref.- CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

MARTÍN ORLANDO MÉNDEZ AMADOR, abogado en ejercicio, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.022.367.970, portador de la tarjeta profesional No. 277.445 del C.S. de la J, actuando en calidad de apoderado sustituto de LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme al poder especial otorgado por el doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, apoderado general de la entidad; por medio de la presente escrito, respetuosamente acudo a su H. despacho para presentar CONTESTACIÓN DE DEMANDA dentro del proceso de la referencia en los siguientes términos:

I. FRENTE A LAS PRETENSIONES.

Actuando en nombre y representación de la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIO-NAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG), me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, sus declaraciones y condenas, por carecer de fundamentos de derecho, debiéndose absolver a mi representada de lo pretendido en esta instancia, sumado a ello, es claro que los actos administrativos demandados se encuentran acogidos por la presunción de legalidad de conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 de la Ley 1437 de 2011¹, y la parte actora no acredita si quiera sumariamente que este haya sido expedido con infracción de las normas en que deberían fundarse, sin competencia, en forma irregular, con desconocimiento del derecho de audiencia y de defensa, mediante falsa motivación o con desviación de las atribuciones propias de quien los profirió.

Por consiguiente, solicito respetuosamente a su Despacho, no se acceda a las pretensiones y se sirva denegar en su totalidad las condenas en contra de la **NACIÓN**, **MINISTERIO DE**

¹ "Los actos administrativos se presumen legales mientras no hayan sido anulados por la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Cuando fueren suspendidos, no podrán ejecutarse hasta tanto se resuelva definitivamente sobre su legalidad o se levante dicha medida cautelar."







EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG), y de acuerdo con lo anterior procedo a manifestarme de manera individual frente a cada una de las pretensiones de la demanda.

DECLARATIVAS:

PRIMERA: Me opongo a que sea declarada la nulidad de un acto administrativo el cual ni si quiera ha nacido a la vida jurídica tal y como se pretende, considerando que para su existencia se requiere la declaratoria del mismo, aunado a que no es procedente que la **NACIÓN, MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)** sea condenada en favor de la parte actora, toda vez que no existen supuestos fácticos y jurídicos que logren acreditar lo solicitado en el escrito de la demanda.

SEGUNDA: Me opongo a la solicitud de declaración del derecho del accionante; teniendo en cuenta que no es procedente que la **NACIÓN**, **MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)** sea condenada al reconocimiento de una pensión de jubilación equivalente al 75% de los salarios y las primas recibidas, anteriores al cumplimiento del status de pensionado; teniendo en cuenta que existe sentencia del consejo de Estado que indica que no es procedente SU014 DEL 2019; asimismo me opongo a que el reconocimiento de pensión se otorgue desde el **7 DE MAYO DE 2018**, ya que a la fecha el demandante no ha logrado cumplir con la edad y las semanas exigidas para gozar de su pensión de jubilación como pretende.

CONDENATORIAS:

PRIMERA: Me opongo al reconocimiento y pago de pensión de jubilación equivalente al 75% de los salarios y primas percibidas teniendo en cuenta que existe jurisprudencia aplicable que indica que no es procedente.

SEGUNDA: Me opongo a que se condene a la NACION- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, al cumplimiento del fallo, toda vez que no existe en el proceso, sentencia judicial que declare la existencia de un derecho, así como tampoco acto administrativo en el cual ordene el pago de algún dinero.

TERCERA: Me opongo a la declaratoria y condena de ajustes de valor, toda vez que, en el presente caso, no se evidencia que faltaren dineros por reconocer, sobre los cuales se debe aplicar corrección monetaria alguna; toda vez que esta es una pretensión subsidiaria y por tal razón debe concurrir con la misma suerte de la primera, esto es denegar tal pretensión.

CUARTA: Me opongo a que se condene a la NACION-MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, al reconocimiento de los intereses moratorios, toda vez que no se encuentran dineros que faltaren de reconocer por parte de la entidad







que represento; toda vez que esta es una pretensión subsidiaria y por tal razón debe concurrir con la misma suerte de la primera, esto es denegar tal pretensión.

QUINTA: Me opongo a la pretensión de inclusión en nómina de pensionados; toda vez que esta es una pretensión subsidiaria y por tal razón debe concurrir con la misma suerte que la primera, esto es denegar tal pretensión.

SEXTA: Me opongo a la declaratoria y condena por concepto de indexación, toda vez que, en el presente caso, no se evidencia que faltaren dineros por reconocer, sobre los cuales se debe aplicar corrección monetaria alguna; toda vez que esta es una pretensión subsidiaria y por tal razón debe concurrir con la misma suerte de la primera, esto es denegar tal pretensión.

SEPTIMA: Me opongo a la pretensión condenatoria por concepto de costas en contra de la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, al cumplimiento del fallo, toda vez que no existe en el proceso, sentencia judicial que declare la existencia de un derecho, así como tampoco acto administrativo en el cual ordene el pago de algún dinero; toda vez que esta es una pretensión subsidiaria y por tal razón debe concurrir con la misma suerte de la primera, esto es denegar tal pretensión.

II. FRENTE A LOS HECHOS.

PRIMERO: Es cierto, lo anterior se puede de la copia de la cedula anexada al escrito de la demanda.

SEGUNDO: No me consta, mi representada se atiene a lo que se logre demostrar en el proceso, por tal motivo solicito que se aplique lo establecido en el artículo 167 del C.G.P. "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen", en el cual corresponde a la parte actora probar los supuestos de hecho de sus afirmaciones.

TERCERO: No me consta, mi representada se atiene a lo que se logre demostrar en el proceso, por tal motivo solicito que se aplique lo establecido en el artículo 167 del C.G.P. "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen", en el cual corresponde a la parte actora probar los supuestos de hecho de sus afirmaciones.

CUARTO: No me consta, mi representada se atiene a lo que se logre demostrar en el proceso, por tal motivo solicito que se aplique lo establecido en el artículo 167 del C.G.P. "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen", en el cual corresponde a la parte actora probar los supuestos de hecho de sus afirmaciones.

QUINTO: No es un hecho, es la transcripción de un apartado de una sentencia, por lo cual no relata ninguna situación de modo, tiempo y lugar que sea objeto de manifestación alguna.



Riohacha (+57 5) 729 2466 | **Villavicencio** (+57 8) 664 5448





SEXTO: No es un hecho. Es una apreciación subjetiva del accionante acerca de la interpretación de una norma jurídica, más no relata ninguna situación de modo, tiempo y lugar que sea objeto de manifestación alguna.

III. EXCEPCIONES PREVIAS.

I. EXCEPCIÓN DE LEGALIDAD DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS ATACADOS DE NULIDAD.

Los actos administrativos emitidos se encuentran ajustados a derecho, en la medida que fueron emitidos en estricto seguimiento de las normas legales vigentes ya aplicables al caso de la demandante, sin que se encuentre viciado de nulidad alguna.

II. EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.

Se propone como medio exceptivo de la reclamación solicitada por el demandante, con el cual pretende que se le conceda una pensión de jubilación en compatibilidad con salarios; además que esta pensión de jubilación sea reconocida con la inclusión del 75% de todos los factores salariales percibidos el último año de servicios y en compatibilidad con el salario.

III. EXCEPCIÓN DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA.

Al respecto, cabe mencionar que conforme con el Acto Legislativo 03 de 2011 el Estado fortalece la normatividad referente al principio del equilibrio financiero consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia, debido a que obligó a todos los órganos y ramas del poder público a orientar sus actividades dentro de un marco de sostenibilidad fiscal.

En tal sentido, el Acto Legislativo 01 de 2005, afirmó que los principios de sostenibilidad financiera, y sostenibilidad fiscal tenían un rango constitucional, lo cual implicó que cada ley que se expida con posterioridad a éste, deberá regirse por un marco de sostenibilidad de las disposiciones que allí se establezcan. Es decir, determinó que las decisiones que se tomaran en vigencia de dichos actos legislativos debían fundarse en la protección de estos principios de carácter constitucional a fin de no contrariar a la carta magna, ello teniendo como horizonte los fines sociales del Estado.

En efecto, solicito al señor juez ordenar de oficio la práctica de las pruebas pertinentes, así como declarar oficiosamente, las excepciones que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal.

IV. FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JURÍDICOS DE LA DEFENSA.

I. FUNDAMENTOS DE DEFENSA

Como fundamento de esta defensa se tiene el siguiente recuento normativo y jurisprudencial que se pasa a exponer:

Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio







La Ley 91 de 1989 en su artículo tercero creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, que señala:

Artículo 3°.- Créase el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital. Para tal efecto, el Gobierno Nacional suscribirá el correspondiente contrato de fiducia mercantil, que contendrá las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de la presente Ley y fijará la Comisión que, en desarrollo del mismo, deberá cancelarse a la sociedad fiduciaria, la cual será una suma fija, o variable determinada con base en los costos administrativos que se generen. La celebración del contrato podrá ser delegada en el Ministro de Educación Nacional.

Es importante, precisar que el correspondiente contrato de Fiducia Mercantil fue suscrito por el Gobierno Nacional junto con la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., la cual actúa como vocera y administradora de los recursos del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO o fidecomiso.

II. ARGUMENTOS DE DEFENSA

A. Sobre el régimen prestacional aplicable a los educadores nacionales

La Ley 100 de 1993, exceptuó del Sistema Integral de Seguridad Social contenido en ella, a los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, tal como lo expresa en su artículo 279:

ARTÍCULO 279. EXCEPCIONES. El Sistema Integral de Seguridad Social contenido en la presente Ley no se aplica a los miembros de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, ni al personal regido por el Decreto ley 1214 de 1990, con excepción de aquel que se vincule a partir de la vigencia de la presente Ley, ni a los miembros no remunerados de las Corporaciones Públicas.

Así mismo, se exceptúa a los afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, creado por la Ley 91 de 1989, cuyas prestaciones a cargo serán compatibles con pensiones o cualquier clase de remuneración. Este Fondo será responsable de la expedición y pago de bonos pensionales en favor de educadores que se retiren del servicio, de conformidad con la reglamentación que para el efecto se expida.

Por ello, las prestaciones sociales del magisterio se gobiernan por las disposiciones de la Ley 91 de 1989, "Por la cual se crea el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio".

Esta situación jurídica se reiteró con las Leyes 60 de 1993 y Ley 115 de 1994, que definieron el régimen prestacional aplicable a los docentes nacionales o nacionalizados, así:

Ley 60 de 1993, artículo 6°:



"El régimen prestacional aplicable a los actuales docentes nacionales o nacionalizados que se incorporen a las plantas departamentales o distritales sin solución de continuidad y las nuevas vinculaciones será el reconocido por la Ley 91 de 1989, y las prestaciones en ellas reconocidas serán compatibles con pensiones o cualquier otra clase de remuneraciones. El personal docente de vinculación departamental, distrital y municipal será incorporado al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio y se les respetará el régimen prestacional vigente de la respectiva entidad territorial.

Ley 115 de 1994, artículo 115:

"Régimen especial de los educadores estatales. El ejercicio de la profesión docente estatal se regirá por las normas del régimen especial del Estatuto Docente y por la presente Ley. El régimen prestacional de los educadores estatales es el establecido en la Ley 91 de 1989, en la Ley 60 de 1993 y en la presente ley"...

Al respecto, la Ley 91 de 1989 señaló en su artículo 15, que el reconocimiento de las prestaciones sociales de los docentes nacionales vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, se efectuará de acuerdo con el régimen prestacional que han venido gozando en cada entidad territorial; en tanto que, para los docentes nacionalizados vinculados a partir del 1 de enero de 1990, se rigen por las normas vigentes aplicables a los empleados públicos del orden nacional, reguladas anteriormente por los Decretos 3135 de 1968, 1848 de 1969 y 1045 de 1978.

En este sentido, dispuso:

"ARTÍCULO 15.- A partir de la vigencia de la presente Ley el personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1 de enero de 1990 será regido por las siguientes disposiciones:

1. Los docentes nacionalizados que figuren vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, para efectos de las prestaciones económicas y sociales, mantendrán el régimen prestacional que han venido gozando en cada entidad territorial de conformidad con las normas vigentes.

Los docentes nacionales y los que se vinculen a partir del 1 de enero de 1990, para efectos de las prestaciones económicas y sociales se regirán por las normas Vigentes aplicables a los empleados públicos del orden nacional, Decretos 3135 de 1968, 1848 de 1969 y 1045 de 1978, o que se expidan en el futuro, con las excepciones consagradas en esta Ley."

En este orden de ideas, el Decreto 3135 de 1968, "Por el cual se prevé la integración de la seguridad social entre el sector público y el privado y se regula el régimen prestacional de los empleados públicos y trabajadores oficiales", y que cobijó a algunos servidores de los entes territoriales, preceptuó:

"ARTÍCULO 27. Pensión de jubilación o vejez. El empleado público o trabajador oficial que sirva veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de







55 años si es varón, o 50 si es mujer, tendrá derecho a que por la respectiva entidad de previsión se le paque una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al 75% del promedio de los salarios devengados durante el último año de servicio".

No obstante, con la aparición de la Ley 33 de 1985, las disposiciones del artículo 27 de decreto 3135 de 1968 y aún las del literal b) del artículo 17 de la Ley 6ª de 1945, fueron derogadas, siendo aplicable actualmente a los empleados oficiales de todos los órdenes, lo previsto en el artículo 1º y 25 de la Ley 33 de 1985, frente a la pensión ordinaria de jubilación.

De otra parte, el artículo 81 de la Ley 812 de 2003, "Por la cual se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2003 – 2006, hacia un Estado comunitario", dispuso:

> "ARTÍCULO 81. RÉGIMEN PRESTACIONAL DE LOS DOCENTES OFICIALES. El régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, que se encuentren vinculados al servicio público educativo oficial, es el establecido para el Magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley"...

Siendo así las cosas, ha sido aceptado que el régimen prestacional de los docentes vinculados al servicio público educativo oficial, es el establecido para el magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la expedición de la Ley 812, es decir, al 27 de junio de 2003.

De lo anterior resulta que el régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, es el aplicado a todos los empleados públicos regidos por la Ley 33 de 1985, en los términos del artículo 1°:

"El empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio..."

En consecuencia, a los docentes nacionales, se les debe liquidar su pensión con el 75% de los factores que hayan servido de base para calcular los aportes durante al último año de servicio.

B. En violación al principio de Solidaridad y Sostenibilidad Presupuestal.

Considera este apoderado judicial que de accederse a las pretensiones de la demanda se quebrantaría el principio de solidaridad del que habla el acto legislativo Nº 001 de 2005 y que además lo incorporó en la Constitución al siguiente tenor:

"ARTICULO 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley".



En efecto, bajo el principio de solidaridad, los aportes al régimen general de pensiones constituyen un sistema bajo el cual, los aportes que realiza el afiliado constituyen los mismos sobre los que se debe liquidar la pensión; en caso contrario, implicaría un desequilibrio en el sistema financiero del Régimen General de Pensiones, ocasionando un detrimento incluso para aquellos afiliados que al realizar sus aportes mantienen una expectativa de alcanzar el derecho a la pensión.

Por su parte, el principio de sostenibilidad presupuestal implica un equilibrio económico que debe mantenerse a fin de garantizar el reconocimiento del derecho de todos los afiliados que alcancen los requisitos para ello; lo contrario generaría una inseguridad jurídica para quienes tienen la expectativa de alcanzar la pensión pues pondría en riesgo la posibilidad de reconocer las prestaciones económicas de que se trate.

C. AJUSTE DE LA PENSION DE JUBILACION CON LA INCLUSIÓN DE TODOS LOS FACTORES SALARIALES.

En relación con el tema objeto de la Litis, se evidencia que la demandante solicita se condene a **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG**, a la reliquidación de la pensión de vejez en un 75% de con la inclusión de todos los factores percibidos durante el último año de servicios, por consiguiente se realiza el siguiente recuento normativo aplicable para el caso concreto:

Mediante Sentencia de Unificación de SALA PLENA del 28 de agosto de 2018², que trató sobre los factores que se deben tener en cuenta para liquidar las pensiones en el régimen general previsto en la Ley 33 de 1985, se varió la jurisprudencia citada y se determinó, para los servidores públicos sujetos al régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que en su liquidación de pensión solo se deben incluir aquellos factores sobre los que se haya realizado el aporte o cotización, estableciéndose una regla de interpretación distinta a la que sostenía la Sección Segunda del Consejo de Estado a partir de la sentencia del 4 de agosto de 2010. Dichos parámetros jurisprudenciales no eran aplicables para los docentes, en tanto se trataba de un sector con un régimen especial no cobijado por el régimen de transición consagrado en la Ley 100 ejusdem. Al respecto, el Consejo de Estado determinó:

la regla establecida en esta providencia, así como la primera subregla, **no cobija a los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**, pues fueron exceptuados del Sistema Integral de Seguridad Social por virtud del artículo 279 de la Ley 100 de 1993 y su régimen pensional está previsto en la Ley 91 de 1989. Por esta razón, **estos servidores no están cobijados por el régimen de transición**³ (Negrillas del texto original).



Riohacha (+57 5) 729 2466 | **Villavicencio** (+57 8) 664 5448

² Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, C. P.: CÉSAR PALOMINO CORTÉS, Bogotá D.C., agosto 28 de 2018, Expediente: 52001-23-33-000-2012-00143-01

³ Sentencia del Unificación del 28 de agosto de 2018, ejusdem.





Sin embargo, recientemente, la Sala Plena de la Sección Segunda del H. Consejo de Estado, en Sentencia SUJ-014 -CE-S2 -2019 del 25 de abril de 2019 (C. P. César Palomino Cortés), al abordar el estudio de los factores que integran el ingreso base de liquidación de las pensiones de jubilación y de vejez de los servidores públicos vinculados al servicio docente y afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –FOMAG-, determinó que:

- De acuerdo con la tesis reiterada de la Sección Segunda del Consejo de Estado sobre el régimen de pensiones para los docentes nacionales y nacionalizados afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio exceptuados del Sistema General de Pensiones, esta clase de servidores públicos no gozan de un régimen especial de jubilación, pues ni la Ley 91 de 1989, ni la Ley 60 de 1993 así lo establecieron, y tampoco lo hizo la Ley 115 de 1994 que ratificó el régimen de jubilación previsto en la Ley 33 de 1985, como norma aplicable para los docentes nacionales. Además, las pensiones de jubilación de los docentes reconocidas en su tiempo al amparo de la Ley 6 de 1945 o el Decreto 3135 1968, antecesoras de la Ley 33 de 1985, lo fueron bajo disposiciones "generales" de pensiones del sector administrativo, que no tuvieron el carácter de "especiales".
- Solo los docentes que se vinculen a partir de la entrada en vigencia de la Ley 812 de 2003, tendrán los derechos del régimen pensional de prima media establecido en las Leyes 100 de 1993 y 797 de 2003, con los requisitos previstos en él, con excepción de la edad de pensión de vejez que será de 57 años para hombres y mujeres."

RÉGIMEN PENSIONAL DE LOS DOCENTES VINCULADOS AL SERVICIO PÚBLICO **EDUCATIVO OFICIAL.**

En la jurisprudencia precitada, el H. Consejo de Estado explica que, conforme con el parágrafo transitorio 1 del Acto Legislativo 01 de 2005, son dos los regímenes pensionales que regulan el derecho a la pensión de jubilación y/o vejez para los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, vinculados al servicio público educativo oficial, y la aplicación de cada uno de estos regímenes está condicionada a la fecha de ingreso o vinculación al servicio educativo oficial de cada docente, situación que resulta determinante para conocer la normativa aplicable, los requisitos para acceder a la pensión, la tasa de reemplazo y el periodo y la metodología que se tiene en cuenta para calcular el IBL, así:





Régimen de pensión ord	linaria de jubilación de				
la Ley 33 de 1985		Régimen pensional de prima media			
Para los docentes nacio	nales, nacionalizados y				
territoriales vinculados al servicio público		Para los docentes vinculados a partir de la entrada			
educativo oficial con ante	erioridad a la entrada en	en vigencia de la Ley 812 de 2003.			
vigencia de la Ley 812 de	2003.				
Normativa aplicable		Normativ	va aplicable		
• Literal B, numeral 2º del artículo 15 de la		 Artículo 81 de la Ley 812 de 2003 			
Ley 91 de 1989		• Ley 100 de 1993			
 Ley 33 de 1985 		• Ley 797 de 2003			
• Ley 62 de 1985		 Decreto 1158 de 1994 			
Requi	Requisitos		Requisitos		
		✓ Edad: 57 años (H/M)			
✓ Edad: 55 años (H/M)		✓ Semanas de cotización: Artículo 33 Ley			
✓ Tiempo de servicios: 20 años		100 de 1993 modificado por artículo 9 de			
·		la Ley 797 de 2003			
Tasa de remp	lazo - Monto	Tasa de remplazo - Monto			
		<u>65% - 85%</u> ⁴			
<u>75%</u>		(Artículo 34 Ley 100 de 1993 modificado por el			
		artículo 10 de la Ley 797 de 2003).			
Ingreso Base de Liquidación – IBL		Ingreso Base de Liquidación – IBL			
Periodo	Factores	Periodo	Factores		
	- Asignación básica				
	-Gastos de	El promedio de los	- Asignación básica		
	representación	salarios o rentas sobre	mensual		
Último año de servicio	- Primas de	los cuales ha cotizado	-Gastos de		
docente	antigüedad, técnica,	el afiliado durante los	representación		
	ascensional y de	10 años anteriores al	-Prima técnica, cuando		
(literal B numeral 2º del	capacitación	reconocimiento de la	sea factor de salario		
artículo 15 de la Ley 91	- Dominicales y	pensión	-Primas de antigüedad,		
de 1989 / artículo 1º de	feriados		ascensional de		
la Ley 33 de 1985)	- Horas extras	(Artículo 21 de la Ley	capacitación cuando		
	-Bonificación por	100 de 1993)	sean factor de salario		
	servicios prestados				

⁴ Estos límites pueden variar de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 34 de la Ley 100 de 1993.



Riohacha (+57 5) 729 2466 | **Villavicencio** (+57 8) 664 5448



- Remuneración por
trabajo dominical o
festivo
-Bonificación por
servicios prestados
- Remuneración por
trabajo suplementario o
de horas extras, o
realizado en jornada
nocturna
(Decreto 1158 de 1994)

(*) Tomado de SUJ-014 -CE-S2 -2019

Finalmente, la Sentencia de Unificación establece las siguientes reglas:

"a. En la liquidación de la pensión ordinaria de jubilación de los docentes vinculados antes de la vigencia de la Ley 812 de 2003, que gozan del mismo régimen de pensión ordinaria de jubilación para los servidores públicos del orden nacional previsto en la Ley 33 de 1985, <u>los factores que se deben tener en cuenta son solo aquellos sobre los</u> que se hayan efectuado los respectivos aportes de acuerdo con el artículo 1º de la Ley 62 de 1985, y por lo tanto, no se puede incluir ningún factor diferente a los enlistados en el mencionado artículo.

b. Los docentes vinculados a partir de la entrada en vigencia de la Ley 812 de 2003, afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, les aplica el régimen pensional de prima media establecido en las Leyes 100 de 1993 y 797 de 2003, con los requisitos previstos en dicho régimen, con excepción de la edad que será de 57 años para hombres y mujeres. Los factores que se deben incluir en el ingreso base de liquidación son los previstos en el Decreto 1158 de 1994 sobre los que se efectuaron las respectivas cotizaciones." (Negrillas y subrayas fuera de texto original).

Es así, que, para analizar el régimen jurídico aplicable, primero se debe establecer la fecha de vinculación o ingreso al servicio educativo oficial, para luego definir si se aplica los factores que se deben tener en cuenta son solo aquellos sobre los que se hayan efectuado los respectivos aportes de acuerdo con el artículo 1º de la Ley 62 de 1985, y, por lo tanto,







no se puede incluir ningún factor diferente a los enlistados en el mencionado artículo. O si, por el contrario, pertenecen al régimen de prima media establecido en las Leyes 100 de 1993 y 797 de 2003.

D. EN CUANTO A LA PRETENSIÓN DE CONDENA EN COSTAS.

El artículo 365 del Código General del Proceso establece que las costas deben ser debidamente demostradas

Art. 188. CONDENA EN COSTAS. Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil.

Es así, como el artículo citado previamente remite de manera expresa al Estatuto Procesal que será aplicable, el cual corresponde a la Ley 1564 de 2012.

Código General del Proceso.

Artículo 365. Condena en costas. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

[...] 8. Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación. [...](Subrayado fuera de texto)

Es así como según las leyes citadas y lo actuado en el proceso, no procede entonces la condena en costas, en consecuencia solo habrá lugar a condena en costas cuando en el expediente se pruebe de manera objetiva su causación, en consecuencia, y en ausencia de su comprobación no procede entonces la condena por cuanto los argumentos de defensa de la parte demandante fueron eminentemente jurídicos, tal como se observa en el expediente del proceso recurrido.

El Consejo de Estado ha señalado de manera pacífica que la condena en costas no es objetiva.

La condena en costas no es objetiva, se desvirtuar la buena fe de la entidad.

El despacho se aparta de la pacífica jurisprudencia del Consejo de Estado, al señalar una imputación de condena en costas objetiva, sin tener presente que en la jurisdicción Contencioso Administrativa, como lo ha señalado la sección segunda en casos, se debe tener en cuenta la actuación de la parte que apodero, en la medida que siempre actuó de acuerdo con lo señalado por la ley 91 de 1989, reconociendo los factures salariales taxativamente consagrados.

Sobre la actuación del FOMAG y la condena en costas en casos de solicitud de prestaciones económicas de los trabajadores del magisterio, debemos recordar lo señalado por el Consejo de Estado:

11, debe reiterar la Sala lo expuesto por ambas subsecciones de la Sección Segunda 12 de esta Corporación sobre el particular, en la medida que el artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo entrega al juez la facultad de disponer sobre su condena, lo cual debe resultar de analizar diversos aspectos dentro de la actuación procesal, tales como la conducta de las partes, y que







principalmente aparezcan causadas y comprobadas, siendo consonantes con el contenido del artículo 365 del CGP; descartándose así una apreciación objetiva que simplemente consulte quien resulte vencido para que le sean impuestas.

En el caso, la Sala observa que el a quo no hizo un análisis sobre la necesidad de condenar en costas a la parte vencida del proceso, atendiendo los criterios ya definidos por la jurisprudencia, echándose de menos además, alguna evidencia de causación de expensas que justifiquen su imposición a la parte demandada.

Es así como del pronunciamiento del Consejo de Estado, se demuestra que la condena en costas no es objetiva, sino que debe entonces el Juez tener en cuenta la buena fe de la entidad respecto a sus actuaciones procesales.

٧. PETICIONES.

Al tenor de las excepciones anteriormente planteadas, respetuosamente solicito a su H. despacho, que previo el trámite correspondiente, se efectúen las siguientes declaraciones y condenas.

Declarar probada las excepciones de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN y PRIMERO. COBRO DE LO NO DEBIDO por tener vocación de prosperidad.

SEGUNDO. Como consecuencia de lo anterior, ordenar el archivo del expediente.

VI. **PRUEBAS**

De la manera más respetuosa solicito al despacho tenga como pruebas las aportadas en el libelo de la demanda.

OFICIO:

De conformidad con lo dispuesto en parágrafo primero del artículo 172 del CPACA., solicito respetuosamente al Despacho requerir a la secretaria de educación correspondiente a fin de que allegue el expediente administrativo, lo anterior teniendo en cuenta que la suscrita apoderada no puede acceder a este; si bien es obligación de la entidad demandada allegar el expediente administrativo dejo a consideración del despacho la solicitud de esta documental teniendo en cuenta las facultades oficiosas establecidas en el artículo 213 del CPACA.

VII. **ANEXOS**

- Poder de sustitución conferido a mi favor.
- Escrituras públicas 480 y 522.







VIII. NOTIFICACIONES

La entidad demandada recibe notificaciones en la Fiduciaria la Previsora S.A., ubicada en la Calle 72 No. 10-03 Bogotá, y al correo electrónico notiudicial@fiduprevisora.com.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

El suscrito apoderado en el correo t_mmendez@fiduprevisora.com.co

Del señor Juez,

MARTÍN ORLANDO MÉNDEZ AMADOR

C.C. No. **1.022.367.970** de Bogotá D.C. T.P. No. **277.445** del C. S. de la J.

Revisó: t_aguerrero





Señor(es):

JUZGADO 11 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

E. S. D.

REFERENCIA: SUSTITUCIÓN DE PODER

Radicado: 05001333301120190048000
Demandante(s): NICOLAS EUGENIO NARANJO PEREZ

Demandado(s): LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y/o FIDUCIARIA LA PREVISORA

S.A. – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado civil y profesionalmente como aparece junto a mi firma, actuando en calidad de apoderado de:

• LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, N.I.T.: 899.999.001-7, conforme al Poder General otorgado por el Doctor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, mediante Escritura Pública No. 522 de 28 de marzo de 2019, protocolizada en la notaria 34 del circulo de Bogotá, modificada por la escritura pública No. 0480 de 03 de mayo de 2019, protocolizada en la notaria 28 del circulo de Bogotá, en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en ejercicio de las facultades a él conferidas a través de la Resolución No. 015068 del 28 de agosto de 2018 y 02029 del 04 de marzo de 2019, expedida por la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, lo dispuesto en el Artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes.

y/o

FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. N.I.T.: 860.525.148-5 en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme al Poder General otorgado por su
Representante Legal, Doctor CARLOS ALBERTO CRISTANCHO FREILE, a través de la Escritura Pública No. 1589 del 27 de
diciembre de 2018, aclarada mediante Escritura Pública No. 0046 del 25 de enero de 2019, ambas protocolizadas en la
Notaría Veintiocho del Circulo Notarial de Bogotá D.C.

Manifiesto a su despacho que sustituyo poder al (la) abogado(a) MARTÍN ORLANDO MÉNDEZ AMADOR Identificados civil y profesionalmente como aparece junto a su firma, dentro del expediente de la referencia con las mismas facultades a mi conferidas, incluida la de sustituir y conciliar, no obstante lo anterior, se ceñirá a las disposiciones de la entidad plasmadas en Acta del Comité de Conciliación.

Me permito informar a su despacho que el presente apoderamiento no genera costo alguno por concepto de honorarios a favor del apoderado, toda vez que se encuentra dentro del ejercicio de sus funciones.

La presente sustitución se presume autentica de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 74 del Código General del Proceso Por lo anterior, le solicito se sirva aceptar esta petición en los términos y para los fines descritos.

Cordialmente,

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS C.C. No. 80.211.391 de Pogotá D.C. T.P. No. 250.292 del C.S. de la J.

Acepto:

MARTÍN ORLANDO MÉNDEZ AMADOR

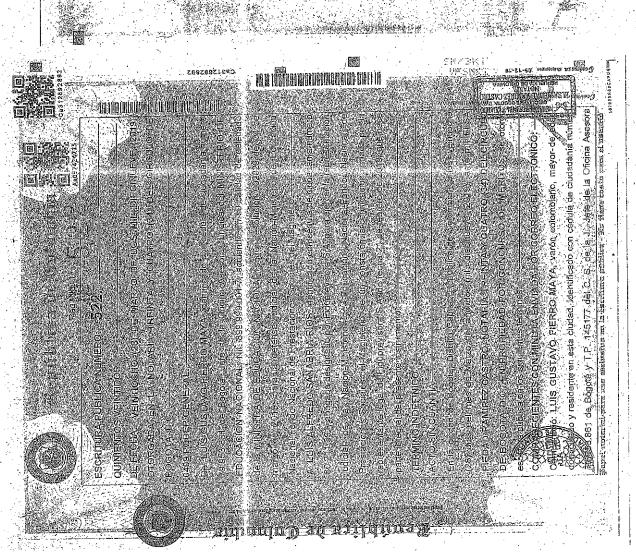
C.C. No. 1.022.367.970 de Bogotá

T.P. No. 277.445 del C.S. de la J.



SE ESTA TARTETA ES ENCUENTADA DE LOS ENCORPOS DE CONFORMIDADO DE LOS ESTA LOS ESTA DE LOS ESTADOS ESTADOS ESTADOS EN CONFORMIDADA DE LOS ESTADOS ENVIASMANA COSTA DE LOS ESTADOS ENVIASMANA COSTA DE LOS ESTADOS ENVIASMANA COSTA DE LOS ESTADOS EN CONTRA DE LOS ESTADOS EN CONTRADOS EN CONT





Juridica del MINISTERIO DE EDUÇAÇIÔN NACIONAL, NE 899 999,001-7, actuando en su calidad de Julegado de la MINISTER DE EDUÇACION MACIONAL, Según resolución 902028 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicaj de la MACIONAL. FÓNDO "NACIONAL DE RECIÓN MACIONAL" FÓNDO "NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y maniesto.

PRIMERO: Que en la calidad antes indicada otorga poder general a: LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, infentificado, con cédula de cudadanio nutriero 30211-331, glogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, según consta en la certificación filmada por la representante legal de Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de feórere de 2019; prévias las siguientes.

CONSIDERACIONES

PRIMERA: Que en consideracion al alto indice de demandas presentadas en contra del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, en las que demandan o vinculan al Ministerio de Educación Nacional por obligaciones a cargo del Fondo, esta cartera Ministerial debe constituir apoderado para que ejeza la ligeresentación Judicial.

SEGUNDA: Que mediante Escritura Pública. No. 7.867 del 27 dei junio de 2003, el Ministatio de Educación Nacional y Fiduprevisora S.A. modification, el Contrato de Fiducia Mercantil constituido mediante Escritura Pública No. 083 de fecha 27 de junio de 1890 otorgada en la Notaria 44 del Circulo Norarial de Bogotá.

TERCERA: Que en la Cláusula Quinta del Circulo Norarial del 27 de julito de 2008 al contratto de tiducia mercantil contenido en la escritura pública. No. 083, de 1990, Fiduprevisora S.A. asumio la contratación de abogados para la defensa judicial del FoMAG, adquiriendo la obligación de Informar al Ministerio el norribre de cada profesional, sus calidades, las gestiones realizadas por los servicios contratados y la rorma y valoración que a petición del Ministerio se hayan establecido estándares mínimos para asegurar la calidad de los servicios.

عتمدوي أو حيور متومه جانات ولا - كالأفائر ومطالبه ويريو فيلهماريم مود جموم لماعكون لمجة

L W E TO SECTE	D 45 M O. O. E S 50 D C 50	MPS ID DS G	
TO THE CONTRACTOR OF THE CONTR		THE MINISTER OF THE MINISTER O	THE STATE OF THE PROPERTY OF T
THE SECOND SECON		PREVIAMENTE	orresponden a la verdad y el en consecuencia; asume la serre as tressecuencia; asume la serre consecuencia; asume la servera el tressecuencia.
	representation of the control of the	Na other 46 of the Community of the Comm	(a) (b)
	Property of the control of the contr	Radio acon a Supermilla LDM ROLET TARE OUE	Eldenificación ed redactado n este instrument n reserva alguna.
	A Comment of the Comm	epant, yg. 47 1/2 congo NTENIDO: DE ADA, AIPROBY HAGE CONS	for de succionation de la como que di acciones consignadas en e aprueba totalmente, sin cara tara antistro su la ra
Participant of Control	Constitution of the consti	O and February Roberts A O'LL BL. CO RANDA, REVIS MRARECIENTE Venne d'appare	numero confettinde suddiguinetto de lonnificado reserva alguna, en la forma como quedo redactado. 2. Las dederaciones consignadas en este instrum otorgente las aprueba totalmente, sin reserva algues an unatural para nas aministro un la rentima figuralmental para nas aministro un la rentima para las publicatios en la rentima publication.
	10 00 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	HASTA A	reserva eigun 2. Las decler otorgente las

Perpotrabilidad morphological control and control and

TA WASHERSTONE TO SHEET TO SHE ANDRE ZUP

En Bogoda, D. C., ra los veintidos (22) das del mes de agosto da 2018, se présento en la Besegacho de la Ministra de Edocación, el señor i US GUSTAVO FIERRO MAYA, del cintraco con osciula de cualectaria No. 75.953.881 con el dijeto de sumar posesión del cargo de UERE DE OPICINA ABESÓRA, CÓDIGO. 10.45, GRADO, 15. de posesión de personal del Ministiaño de Lacucación. Nacional, nominado con carácter ocultario. En tal virtud presto el bramento que cidena la Constitución Nacional en al Arriculo 122. Brano cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley. 6 79953861 79953861 79953861 180731 (03059 4 Sertificacio de Policia

Sertificacio de Policia

Sertificacio de Aprildu expedição por COMPENSAR.

Sertificacio de Aprildu expedição por COMPENSAR.

Sertificacio de Biolicia so Marcial SIGEP

Sertificación de Biolicia so Marcial Regimen de Salud

Sertificación de Vinculación. Administradore de Pensiones. PORYENIR

Estimulario de Vinculación. Administradore de Pensiones. PORYENIR

Estimulario de Vinculación. Caja de Companisación.

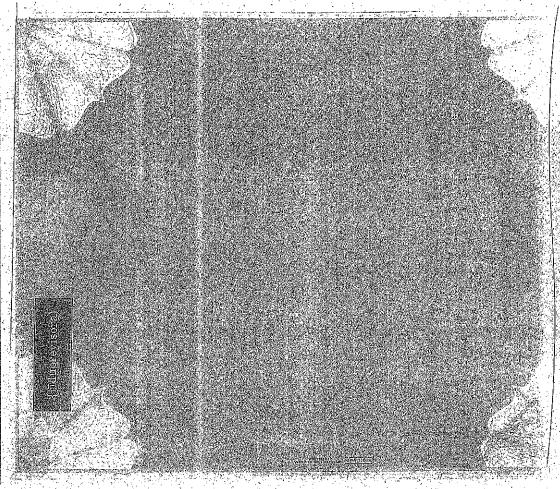
COMPENSAR. ara constancia se fitma la presente Acta por quienes en ella intervinjeron: 13089797: PRESENTÓ LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS MINISTERIO DE EDUCÁCIÓN NACIONÁL Séduls de Chusadania No. Bormitado Contralora General de la República Seminado Contralora General de la República Semilácio de Procuraduría General de Nación AGTA DE POSESIÓN

なる 年本 中の

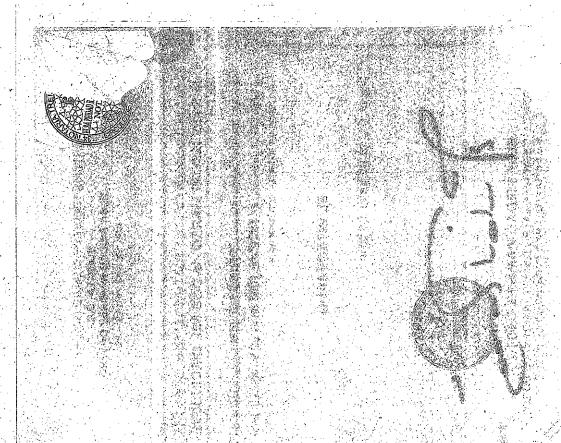
GUSTAVO FIERRO MAYA POSËSIONADO

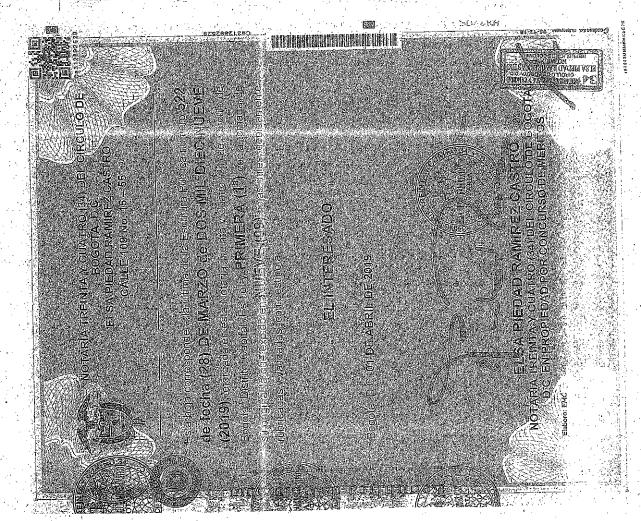
Provesto andrea ni cástilo a – corra grefo vinc v cástickom talento Herani Fource – social sim varios socio – subdiscrial de falento Herani 023

g



035 SO MINKORAÇIA (© CORIENVO DE CALSMEN





MINISTERIO BE EBUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE CLASE DE/ACTOXACIARACIÓN DE ESCRITUR PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONA BUIS GUSTAVOI FIERROIMAYA FIDUPREVISORA S.A. Representado po Monday of the costs

PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - NIT 860 525 148-5 EUIS ALFREDO SANABRIA RIOS FECHA DE OTORGAMIENTO: ACTO SIN CUANTÍA Representado por <u> sidmolod ob evildingod</u>

Cundhamarca Republica de Colombia, a fostité Capital. Departamento Republica de Colombia, a fostité Capital. Departamento Republica de Colombia, a fostité (03) dias del messe representation de la fostité de la propiedad y en caffera de la comparer. Charles and the control of the contr MINISHERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, actuando en su Galidad de Nacional Fondo Nacional de umero 79-953:861 de Bogota, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Resolución 002029 de 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial DE EDUCACION NACIONAL, GUSTAVO FIERRO MAYA Identificado con cedula de de la Nación-Ministerio de Ecucación Sociales del Magisterio delegado de la MINISTRA Prestaciones

印料的數學用

use exchestee in the rachitem publica - Me fleur

10 PS-2120 COSTS-201

滋

treinta y cuatro. (34) del Citoujo de Bogota D.C. L'UIS GUSTAVO Elduptevisora ional de EDLICAČIÓN NACIONAL, segun segun consta en la certificación firmada por la representante legal de Educación : Nacional-Fondo Nacional - de .. Prestaciones - Sociales - de del velntrocho (28) de marzo de pos miliciecindeve (2019) de la Notalia MIN(STERIO DE EDUCACIÓN NACIÓNAL actuando en su calidad de de marzo de 2019, para la defensa judicia 1. Que mediante la Escritura Publica numero quinientos Veintidos (522 la representación, judicial, de la Nación-Ministerio de Educaci S.A. para elercer la representación judicial de la Nación-Ministério cédula. Prestaciones Sociales del Magisterio otorgo Poder General egal de Fiduptevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019 ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con cedulade de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo abogado designado por Nacional-Eondo Nacional de Prestaciones RIOS MAYA | | |dentificado | | |con-Bogota, Jefe, de-Ia MINISTRA DE ciudadanja numero 80.211.391). SANABRIA numero≧80 211 391, abogado Resolución 002029 del 04 Magisterio, segun consta LUIS. ALFREDO Manifestaron delegado FIERRO

C3317684867

79,953,861

como Representante Judicial de la Nación

N/K

ANG DOSE

JEI

DE MAYO

(03)

TRES

80 211 391

General contenido en La Escritura Publica numero guinientos vernidos (2019) de la EDUCACIÓN Aupel-andarial-pare, alsheskelnsiva-enda sekritar pikulare ener oseren enerelaren enerelaren enerelaren en de 2. Que en el Paragrafo Segundo de la Clausula Segunda del (522) del veintiocho (28) de marzo de dos mil diecinuevo lo_siguiente: "Parágrafo_Segundo: El-M/N/STER/10_DE\

....

velatiocho ([28) de marzo de dos mil la Notaria treinta y cuatro (34) del Circulo de QUINTA; Obe-por medicide presente instrumento se requiere actarar Paragrafo Segundo de la Clausula anteriormente citada, el cual en Bogota D.C. En consecuencia, se requiere ACLARAR dicha Eseritura, en el sentido de incorporar facultades adicionales al APODERADO. adelante se entendera de la siguiente manera diecinyeve (2019) de quinientos

FIDUPREVISORA'S A. en los términos del presente poder general queda facultado conformes a los dispuesto en el artículo 77 del. Codigión General del Proceso (Ley 1564 del 2012), especialmente pade notificarse, presentar excepciones o confestal la genanda, segun el caso, proposat incidentes interiponer resursos, asistir a el andiencias para realizar lodas la actuaciones judiciales y présental audiencias para realizar lodas la actuaciones judiciales y présental acultades en las etapas procesales comempladas en los articulos 180. EDUCACIÓN NACIONAL actuar conforma las y 192 de la Ley 1437 de 2011, en los procesos que le sean asignados y S, de la J., designado por Parágrafo Segundo. El apoderado, UDIS ALFREDO SANABRIA RIOS, FIDUPREVISÓRA S.A., en los-términos del presente poder genera iación en los terminos estrictamente descritos er identificado con la cedula de cuidadanía y-T.P. 250292 del. C. "(...) CLAUSULA SEGUNDA acta expedida por el MINISTERIO DE en Bogotá, D.G., fórműla de

ridmolad of raildugo%

tapel noncried darri uso exclusion en la escultura pública - No thene coultr paul el usuarigo. efectivo o en Ш asumir la derensa fudicial de los procesos promovidos en contra de leda expresamente facultado LA NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG. recibir dinero en los que la ElDUCIARIA LA PREVISORA obstante, et apoderado no podrá

due 1. 1200 00515 - 2019

strucciones HASTA AQUILA MINUTA PRESENTADA consignación,

LOS COMPARECIENTES HACEN CONSTAR QUE

9931884886

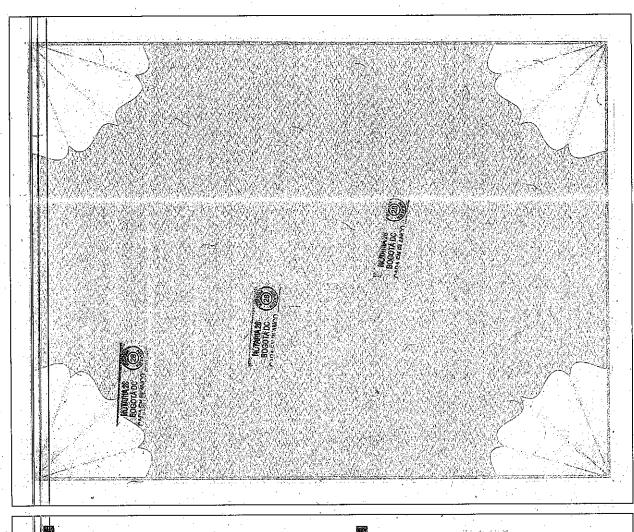
verdad

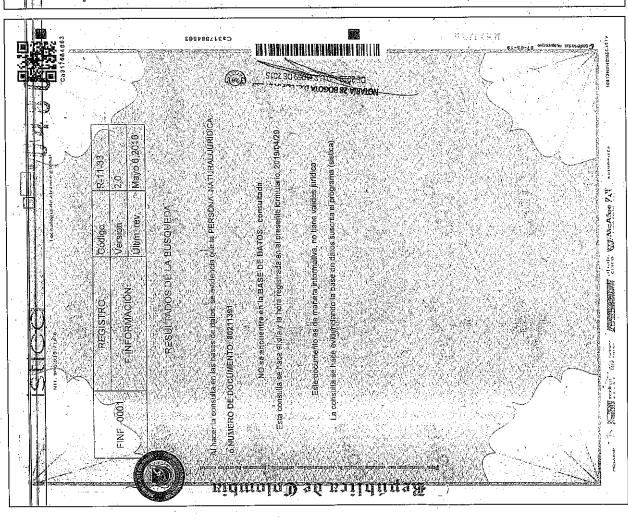
el(a) Notario(a) de todo lo cual doy fe. Leido y aprobado que fue este Asl lo dijo(eron) y otorgó(aron) el (la) (los) compareciente(s) por ante mí personalmente egularidad formal de los instrumentos que autodza instrumento se firma

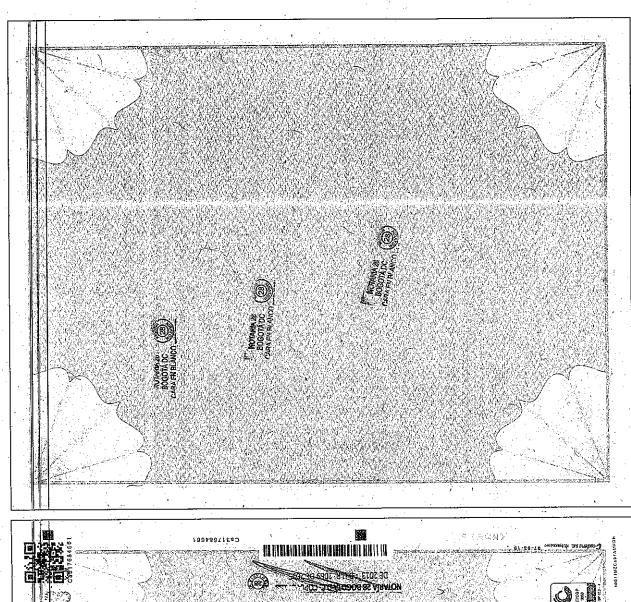
不会以相類因用

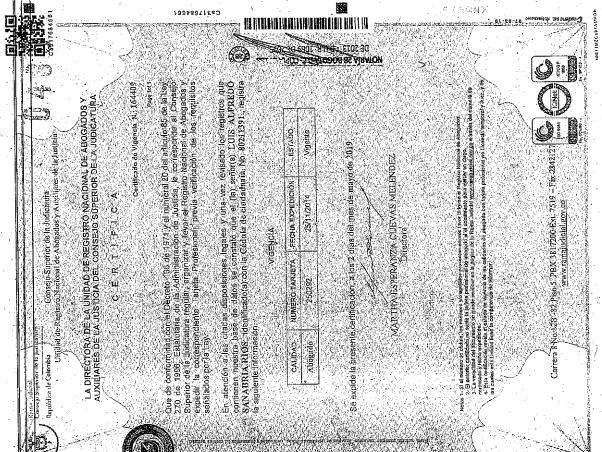
el presente THEFT PRINTED

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN FEELDO



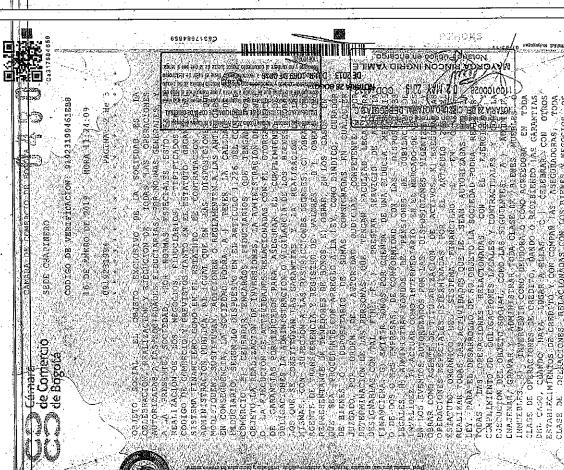






ridumlad od erildingsK

MACCOLAR TO STATE STATE



cidmalad of crildings.



SEDE CHAPINERO

CODIGO DE VERTEICACIÓN 91923199461888

NORA 11 24 : 09 2019 16 DE ENERO DE

PAGINA - 4 de 5 0.01.9231.094

DE VENTIOUS DE RESULTANDS DE LA PROBLECHA DE L BIRECTIVOS CODE RESULTEN BENEFICIADOS DE LOS FRESTAMOS. CONSTITUTE TOS

ridinalad of railaugal

AOTORIA SE CONTRA SE SE

MAZOROW INGRID YAMILE

SUCURABE. MORESAR R. WWW. SUBELSOCA ENDANCE GO. CO. THAN WARLE TLANS S. ENPARENCE ESTRA OBLICADA R. REPERENCE SOCIETA S. ESTRA OBLICADA R. REPERENCE SOCIETA S. ESTRA OBLICADA R. REPERENCE S. ESTRA OBLICADA R. REPERENCE S. ESTRA OBLICADA S. ESTRA

DECA. DE LA RYPECION STECCERTORICADO BEFLEGA LA SITUACION

0. 000001000468049

BAJO EL NUMERO 02109384 DEL

2016

QUE PCE DOGUMENTO PRIVADO NO SED DUM DE 2016, INSCRITA BLZ: DE CONIO DE

(RGN) NOMBRADO (S

LIBRO IX, PUB

PINSROS VIVIAR SUPLENTE

2905 15008

Thentreacton

QUE FOR DOCUMENTO PRIVATO NO CONTROL SE RESTREMENTA ACOSTO, DE 2006, TASERTO EL 16, DE ACOSTO DE 91973/16 DEL LIBNO (X COMUNICOLIS SOCIEDAS MATRICES DE ACOSTO DE 16 MENTOLIS SOCIEDAS MATRICES DOCUMENTA DE BEQUEQUE SOCIAL SE MI CONTIDENDO UNA SITUACIDA DE CONTROL CO REFERINCIA

DES 1 DE

2006 3A JO TEGAL

UNCTONAMENTO.

NUMERO 178531 A LA COMPAÑ IN SOCIEDAL DE LA

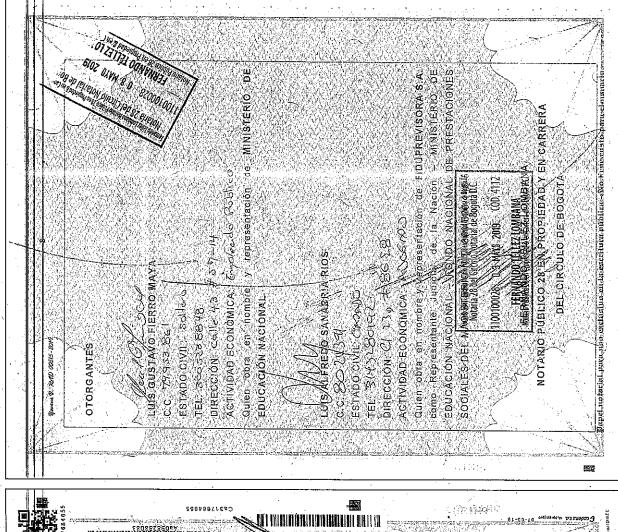
COUNTES OF THE CONTEST OF THE CONTES

ELRKE DIEZ (10) CLAS HADILES DECUES DE LA ERENE RECENTA PRESENTA ELECTRONICE PRESENTA LA ERENE DE LA CONTRA LA C

nd zertieteads no coństatyce edynt edwegokanenio dn ningunouse

IREOPARCION COMBETERNALES DESCRIANTS ON TWICTEMIT WORKERS SCHOOLS SCHOOLS NOT A STRUCTURE STATE OF TWICTEMIT WORKERS DATES SCHOOLS SCH

OR DADRESARTO, SI SUI DAPRESA TERA ACTIVOS INTERCORES A 10.000 and y cultural permits of sui dapressarto, su sun perescolar de 200 da sus en cultural de 200 de 200



国公公国 HE LINE HELD SECRET SECRET instrumento/en/comma legal y advertidos los comparecientes de la NOTA: El(a) Notario(a) adviente que salvo lo contemplado en el artíoulo 12 del D.R. 2148 de 1983, los comparecientes y otorgantes al momento. omecánica se plasmaton en el-momentó mismo que fue numetado el fechado, conservando en fodo momento y lugar la unidad formal — Se NOTA: Esta escrituta publica fue firmada fuera del Despacho Notare Esta escritura fue etaborada segun petición por la parte interesada y se. diper uniarul pura nas exclusiva en la rarritara pública - No Heur costo para el usaurig formalidad de su registro, lo firman en prueba de asentímiento junto con der otorgamiento han sido identificados consbase en los documentos de identidad presentados po ellos y que se les ha tomado la respectiva firma y huella mecanica, las cuales aparecen debidamente plasmadas. cumplimiento del D.L. 019 de 2012, se realizo la identificación medianta certificado biométrico tenga fecha posterior, por cuanto la firma y nue 😭 extiende sobre las hojas de papernotana distinguidas con las numeros. numerado y techado con la firma del primer otorgante, asl mismo en protocoliza en el réspectivo instrumento sin parjuicio respecto a que el por los Representantes de las personas jurídicas, aqui intervinientes en el presente instrumento publico, momento en que se procedió obtención electronica de la huella dactilar la cual se generó el(a) suscrito(a) Notario(a) quien en esa forma lo autoriza ----de conformidad con el articulo 12 del Decreto 2148 de 1983 Aa058238080, Aa058238081, Aa058238336, Aa058238083 IVA: \$31.844.00 DERECHOS \$59,400,00

ridinolad of raildings.