JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Catorce (14) de febrero de dos mil catorce (2014)

Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
Demandante:	DORALBA OSPINA MARTÍNEZ
Demandado:	E.S.E. HOSPITAL IVÁN RESTREPO DE GOMEZ DE URRAO
Radicado:	05001-33-33-012-2013-00771-00

ASUNTO: INADMITE PARA CUMPLIR CON REQUISITOS

Con el fin de darle trámite a la presente demanda, y atendiendo a la manifestación de la parte actora, una vez analizada la presente demanda, encuentra el Despacho que la misma adolece de algunos requisitos meramente formales por lo que, obrando de conformidad con lo establecido en los artículos 162, 166 y 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y artículo 612 del Código General del Proceso que modifica el artículo 199 del CPACA, se **INADMITE** esta demanda, para que en el término de diez (10) días so pena de rechazo, se cumpla con lo siguiente:

1. De conformidad con lo dispuestos en los artículos 162, 163 y 166 de la Ley 1437 de 2011, **deberá** individualizarse con toda precisión el acto administrativo demandado y allegarse copia del o los actos administrativos acusados con su respectiva constancia de notificación, comunicación o ejecutoria, igualmente se deberá tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 161 numeral 2 del CPACA.
2. Desarrolla el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento de derecho señalando que por medio de éste toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica, podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y como consecuencia de la declaración de su nulidad que se le restablezca el derecho.

Por su parte, el artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala los requisitos de la demanda, y en ellos se establece que deberá señalarse *“2. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.”*

Y el artículo 163 ibídem dispone que Cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo este se debe individualizar con toda precisión y cuando se pretendan declaraciones o condenas diferentes de la declaración de nulidad de un acto, deberán enunciarse clara y separadamente en la demanda.

De conformidad con los hechos y pretensiones relacionados en la demanda, y atendiendo a las normas previamente señaladas, **DEBERÁ** adecuarse las pretensiones al medio de control de Nulidad y Restablecimiento de Derecho, y en igual sentido deberá de exponerse de manera clara y precisa los hechos de la demanda teniendo en cuenta que los mismos deberán tener relación directa con las pretensiones.

3. DEBERÁ explicarse el concepto de violación de las normas que se señalan como violadas. (Artículo 162 numeral 4 CPACA).

Al respecto ha señalado el Consejo de Estado que cuando la demanda que tiene por objeto el estudio de legalidad de un acto administrativo, debe contener un capítulo especial en el que se señalen las normas violadas y **se explique el concepto de su violación**. Este último requisito es consecuencia del carácter de rogada de la justicia contenciosa, que le impide al juez realizar un estudio de legalidad con normas no invocadas en la demanda, pues las expresiones “fundamentos de derechos que se invocan como vulnerados” y “concepto de violación”, constituyen el marco dentro del cual puede y debe moverse el juez administrativo para desatar la controversia.¹

¹ CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION SEGUNDA. SUBSECCIÓN B. Consejero ponente: GERARDO ARENAS MONSALVE. Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil nueve (2009). Radicación número: 76001-23- 31-000-2002-01586-01(2070-07).

4. Deberá indicarse la estimación razonada de la cuantía, atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 162 numeral 6 CPACA.

Sobre el particular, la Jurisprudencia nacional ha dicho reiteradamente, “[...] *el requisito, [...] no se cumple solamente con la indicación de una suma determinada de dinero, sino que, además, se precisa que se expresen, discriminen, expliquen y sustenten los fundamentos de la estimación...*” (CONSEJO DE ESTADO. Auto de Julio 5 de 2001. Expediente 4040-00. Demandante Segundo Charfuelan. Consejero Ponente: Dr. Alejandro Ordóñez Maldonado).

5. Deberá allegarse un poder suficiente en el que se determine claramente, la acción a ejercer, el objetivo de la demanda y el o los actos administrativos emanado de la entidad demandada, que serán objeto de la acción, de conformidad con lo establecido en el artículo 65 del Código de procedimiento Civil; así mismo, deberá de hacerse presentación personal del mismo.

6. Deberá acreditar el cumplimiento del requisito previo para demandar consagrado en el artículo 161 numeral 1º que consagra: “1. Cuando los asuntos sean conciliables, el trámite de la conciliación extrajudicial constituirá requisitos de procedibilidad de toda demanda en que se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales. En los demás asuntos podrá adelantarse la conciliación extrajudicial siempre y cuando no se encuentre expresamente prohibida”. Lo anterior, en la medida que no se encuentra dentro del expediente, la constancia emitida por la Procuraduría respectiva para asuntos administrativos, mediante la cual se agotó el requisito de procedibilidad de las pretensiones solicitadas, con relación a la entidad demandada.

7. Si bien el apoderado de la demandante indica que los documentos que relaciona dentro del acápite probatorio no fueron allegados con la demanda, toda vez que los mismos reposan en el Juzgado 11 Administrativo Oral de Medellín y que se realizó la solicitud de desglose al Juzgado, es de anotar que es carga de la parte la constitución de la prueba, si pretende que la

misma sean tenida en cuenta.

Por lo anterior **Deberá** relacionar y aportar efectivamente los documentos que pretende hacer valer como prueba, de conformidad con el artículo 162 numeral 6 de la Ley 1437 de 2011.

8. De conformidad con lo establecido en el numeral 4 del artículo 166 de la Ley 1437 de 2011 referido a los anexos que se deben presentar con la demanda, el cual señala que *“la prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado.”*, **Deberá** allegarse certificado de existencia y representación de la entidad demandada E.S.E Hospital Iván Restrepo Gómez de Urrao, actualizado.

9. Deberá allegar dos (02) copias de la demanda y sus anexos para la notificación al Ministerio Público y a la Agencia de Defensa Jurídica del Estado.

10. Del memorial con el cual se de cumplimiento a los requisitos, y los anexos que se presenten, se debe aportar copia para los traslado. Y aportar en medio magnético (PDF) copia de la subsanación ordenada para la notificación de las partes.

NOTIFÍQUESE.-

La Juez,

LEIDY JOHANA ARANGO BOLÍVAR

CVG

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRÓNICOS</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRÓNICOS el auto anterior en la siguiente dirección electrónica: http://www.ramajudicial.gov.co/csj//publicaciones/ce/seccion/399/1174/2508/Estados-electr%C3%B3nicos.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, 18 DE FEBRERO DE 2014. Fijado a las 8.00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ KENNY DÍAZ MONTOYA Secretario</p>