JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Medellín, veinticinco (25) de febrero de dos mil catorce (2014)

Referencia:	EJECUTIVO
Demandante:	DEYANILE SOCORRO VARELA MOLINA
Demandado:	MUNICIPIO DE BURITICA – ANTIOQUIA -
Radicado:	05-001-33-33-012-2014-00055-00

Interlocutorio No. 060

ASUNTO: REMITE POR COMPETENCIA.

La señora **DEYANILE DEL SOCORRO VARELA MOLINA**, por intermedio de apoderado judicial, promovió demanda EJECUTIVA contra el **MUNICIPIO DE BURITICA – ANTIOQUIA**, con el fin de obtener el pago de las sumas de dinero, provenientes de la condena impuesta en la sentencia proferida por el Juzgado Veintiocho Administrativo del Circuito de Medellín el 12 de agosto de 2009 y por el Tribunal Administrativo de Antioquia – Sala de Decisión Laboral de Descongestión en sentencia del 21 de septiembre de 2011.

Revisada la presente demanda, advierte el Despacho su falta de competencia para conocer del proceso de la referencia, de conformidad con las razones que se exponen a continuación.

CONSIDERACIONES:

1. De la competencia para conocer de los procesos ejecutivos derivados de sentencias judiciales.

El artículo 297 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establecer en su numeral 1º que constituyen títulos ejecutivos, *“1. Las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo, mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias.”*

Para fijar la competencia por el factor territorial, el nuevo estatuto del procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo Ley 1437 de

2011 - , establece que, en tratándose de ejecuciones por condenas impuestas por la jurisdicción contenciosa administrativa o de obligaciones contenidas en conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, el competente para conocer del asunto será el **“juez que profirió la providencia respectiva”**. Dispone el numeral 9º del artículo 156:

“Art. 156. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)

9. En las ejecuciones de las condenas impuestas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva”. (se resalta).

Disposición normativa reforzada en el artículo 298 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al señalar:

*“Art. 298. En los casos a que se refiere el numeral 1 del artículo anterior, si transcurrido un (1) año desde la ejecutoria de la sentencia condenatoria o de la fecha que ella señale, ésta no se ha pagado, **sin excepción alguna el juez que la profirió ordenará su cumplimiento inmediato.** (...) El juez competente en estos eventos se determinará de acuerdo con los factores territoriales y de cuantía establecidos en este Código.”*

Ahora, sobre la competencia para conocer de los procesos ejecutivos, en razón de la cuantía, dispone el artículo 152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

“Art. 152. Competencia de los Tribunales Administrativos en primera instancia. Los Tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

7. De los procesos ejecutivos, cuya cuantía exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes. ” (se resalta).

Por su parte, el artículo 155 del mismo estatuto establece que será competencia de los Juzgados Administrativos en primera instancia: **“7. De los procesos ejecutivos, cuando la cuantía no exceda de mil quinientos (1.500) salarios mínimos legales mensuales vigentes”**

La discusión aparente que se presenta en cuanto al criterio a aplicar, si el factor territorial o el factor cuantía, ya ha sido zanjada por el Tribunal Administrativo de Antioquia, en asuntos similares a los que se analiza, concluyendo la Corporación que en estos casos la competencia en los procesos ejecutivos se determina por el *factor cuantía*. Al respecto, en auto del 09 de octubre de 2012, el Tribunal indicó:

“Del análisis anterior, podemos concluir que la máxima Corporación de lo Contencioso Administrativo tiene unificado el criterio para determinar la competencia por razón de la cuantía en los procesos ejecutivos independientemente de que provengan de una sentencia, de la siguiente manera: sumas superiores a MIL QUINIENTOS SALARIOS MÍNIMOS (1.500), la competencia es de los Tribunales Administrativos y sumas inferiores a éstas, corresponde a los Juzgados Administrativos del Circuito.”¹

En el presente evento, se advierte que la sentencia que se pretende ejecutar fue proferida en primera instancia por el Juzgado Veintiocho Administrativo del Circuito de Medellín el 12 de agosto de 2009, por tanto si bien, atendiendo al factor cuantía la competencia estaría radicada en los Juzgados Administrativos Orales de Medellín, y por tanto este Juzgado podría conocer del asunto, en este evento resulta imperativo dar aplicación **al factor territorial, que establece la competencia en el Juez que profirió la providencia respectiva que se pretende ejecutar, pues además concurren los dos factores en esa Agencia Judicial.**

De lo anterior se concluye que, este Juzgado carece de competencia para conocer de este proceso, toda vez que por el factor territorial y por tratarse de un proceso ejecutivo, la misma deberá determinarse por el juez que profirió la sentencia respectiva, la cual se constituye en el título ejecutivo en el presente caso.

Así las cosas, considerando que fue el Juzgado Veintiocho Administrativo del Circuito de Medellín el que profirió la sentencia de primera instancia que conforma el título ejecutivo que fundamenta el presente proceso; que se trata de un Juzgado adscrito al Sistema Oral y por tanto competente para conocer de las demandas presentadas con posterioridad al 02 de julio de 2012; inexorablemente la competencia se encuentra radicada en esa agencia judicial.

¹ Auto interlocutorio SPO 292 del 09 de octubre de 2012. Radicado 05001-23-33-000-2012-00416-00. M.P. Dr. Jorge Iván Duque Gutiérrez.

En este orden de ideas, se declarará la falta de competencia para conocer del presente asunto, y se ordenará remitir el expediente al Juzgado Veintiocho Administrativo Oral de Medellín, competente para conocer del presente proceso ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN,**

RESUELVE:

1. Declarar su falta de competencia, para conocer de la acción ejecutiva promovida por la señora **DEYANILE DEL SOCORRO VARELA MOLINA**, por intermedio de apoderado judicial, contra el **MUNICIPIO DE BURITICA – ANTIOQUIA**, de acuerdo con lo expresado en la motivación precedente.
2. Estimar que el competente para conocer del asunto es el **Juzgado Veintiocho Administrativo Oral de Medellín.**
3. Por Secretaría, se dispone remitir el expediente de la referencia al citado Juzgado, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE.-

La Juez,

LEIDY JOHANA ARANGO BOLÍVAR

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRÓNICOS</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRÓNICOS el auto anterior en la siguiente dirección electrónica: http://www.ramajudicial.gov.co/csj/publicaciones/ce/seccion/399/1174/2508/Estados-electr%C3%B3nicos.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, 27 DE FEBRERO DE 2014. Fijado a las 8.00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ KENNY DÍAZ MONTOYA Secretario</p>