CONSTANCIA SECRETARIAL

Medellín, 27 de noviembre de 2014. Señora juez, le informo que en la fecha me comuniqué al abonado telefónico 373 30 45, suministrado por la accionante, con quien verifiqué que efectivamente se le hizo entrega de unas ayudas humanitarias, por lo que se le informo no se daría trámite a la solicitud formulada.

Catalina Vergara Gaviria
Profesional Universitaria

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Veintisiete (27) de noviembre de dos mil catorce (2014)

REFERENCIA:	ACCIÓN DE TUTELA –INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE:	PATRICIA DEL SOCORRO CAÑAS
ACCIONADO:	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS antes Departamento Administrativo para la Prosperidad Social
RADICADO:	05-001-33-33-012-2014-01592-00

INTERLOCUTORIO No. 781

Mediante memorial recibido en el Despacho, la señora **PATRICIA DEL SOCORRO CAÑAS** solicitó que se iniciara el correspondiente trámite de desacato en contra de la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS** por cuanto ha incumplido la orden impartida en el fallo de tutela del día cinco (05) de noviembre de dos mil catorce (2014) proferida por este Despacho. Manifiesta la accionante que no obstante, en el fallo de tutela, se tutelaron sus derechos constitucionales y legales, la entidad accionada, se niega a dar cumplimiento al fallo.

Pese a lo anterior, la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS** mediante memorial recibido en el Despacho el día 24 de noviembre informo que se dio respuesta concreta, clara y de fondo a la solicitud que formulara la parte actora, mediante giro puesto a su disposición el 13 de noviembre de 2014; respuesta que fuera verificada por el Despacho como se observa en la constancia secretarial que antecede.

De acuerdo a la orden impartida tenemos, que la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS**, efectivamente dio respuesta a la solicitud formulada por **PATRICIA DEL SOCORRO CAÑAS** mediante llamada telefónica del día 18 de noviembre de 2014 y que fuera conocida por la parte accionante.

De ahí entonces, que no es factible, predicar incumplimiento al fallo de tutela proferido el día cinco (05) de noviembre de dos mil catorce (2014), toda vez que la respuesta a la solicitud de **PATRICIA DEL SOCORRO CAÑAS**, ofrecida por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A VÍCTIMAS**, fue clara congruente y de fondo con lo pedido, además siguió la orden impuesta en la sentencia.

Por las razones anteriores, el Despacho se abstendrá de iniciar el incidente de desacato pretendido. Por todo anterior, el **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DE MEDELLÍN**

R E S U E L V E:

I.- ABSTENERSE DE INICIAR trámite de desacato instaurado por **PATRICIA DEL SOCORRO CAÑAS**, por las razones expuestas en esta decisión.

II.-NOTIFICAR esta decisión por estados.

III.- ARCHIVAR esta actuación.

N O T I F I Q U E S E.

La Juez,

LEIDY JOHANA ARANGO BOLÍVAR

CVG

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRÓNICOS</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRÓNICOS el auto anterior en la siguiente dirección electrónica:</p> <p style="text-align: center;">http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-12-administrativo-de-medellin/estados-electronicos/2014.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, 28 DE NOVIEMBRE DE 2014. Fijado a las 8.00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ KENNY DÍAZ MONTOYA Secretario</p>
--