JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Trece (13) de abril de dos mil quince (2015).

Referencia:	REPARACIÓN DIRECTA
Demandante:	JUAN ALBERTO GARCIA DUQUE Y OTROS
Demandado:	NACIÓN –MINISTERIO DE DEFENSA –POLICIA NACIONAL Y OTROS
Radicado:	05-001-33-33-012-2013-01222-00

ASUNTO: TERMINA NOMBRAMIENTO DE CURADOR. ADMITE DEMANDA.

1. TERMINA NOMBRAMIENTO

Mediante auto del día 27 de octubre de 2014 se nombró curador Ad –Litem para la representación de los menores Laura Sofía y Luis David Ramírez García, para que fueran representados en el presente proceso, toda vez que los menores no contaban con representante legal que pudiera otorgar poder al apoderado principal del presente proceso, conforme se manifestara por la parte actora.¹

Para el efecto, se designó al abogado Alberto León Duque Osorio y una vez comunicado su nombramiento, tomó posesión del cargo para el que fue nombrado el día 19 de noviembre de 2014.

Pese a lo anterior, mediante memorial radicado el día 16 de febrero del presente año, el apoderado judicial principal dentro del presente proceso Walter Raúl Mejía Cardona aporta poder otorgado por el señor Guido Luis

¹ Folio 227 y 228.

Ramírez Posada quien es el padre de los menores Laura Sofía y Luis David Ramírez García, para que éstos sean representados en el presente proceso.

Por lo anterior, al contar con representación los menores Laura Sofía y Luis David, no se hace necesario continuar con la designación de Curador Ad – Litem, y en consecuencia se da por **TERMINADO** el nombramiento del abogado **ALBERTO LEÓN DUQUE OSORIO**.

2. ADMITE DEMANDA

De conformidad con lo contemplado en los artículos 155 y siguientes del Código Contencioso Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –Ley 1437 de 2011, este Despacho es competente para conocer de la presente demanda, luego del cumplimiento de los requisitos exigidos en auto del 28 de marzo de 2014 y por reunir los requisitos contemplados en el artículo 161 y siguientes del mismo estatuto se dispone:

I. ADMITIR la demanda, que en ejercicio del medio de control de REPARACIÓN DIRECTA, instaura, a través de apoderado judicial la señora **LUZ MARÍNA MARÍN DAZA**, quien obra en su propio nombre y en representación legal de su hijo menor **JUAN IGNACIO GARCÍA MARÍN**; los señores **JUAN ALBERTO GARCÍA DUQUE**; **SERGIO DE JESÚS GARCÍA DUQUE**; **JORGE ENRIQUE GARCÍA DUQUE**; **LUÍS FERNANDO GARCÍA DUQUE**; **RAMON DE JESÚS GARCÍA JIMÉNEZ**; **CARLOS ANDRES GARCÍA DUQUE**; **MARGARITA MARÍA GARCÍA JIMENEZ** y **ANA ABIGAIL DUQUE OSORIO** quienes actúan en nombre propio; los menores **LAURA SOFIA RAMÍREZ GARCÍA** y **LUÍS DAVID RAMÍREZ GARCÍA** quienes actúan representados por su padre el señor Guido Luís Ramírez Posada; y los herederos del señor **LUÍS ENRIQUE GARCÍA JIMENEZ**, en contra de la **NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, NACIÓN - CONSEJO**

SUPERIOR DE LA JUDICIATURA y la NACION -MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL–POLICIA NACIONAL.

II. NOTIFICAR personalmente al representante legal de las entidades demandadas o a quienes estas hayan delegado la facultad de recibir notificaciones, de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011. El expediente en el despacho a disposición de las partes.

III. NOTIFICAR en forma personal este auto, al Agente del Ministerio Público, delegado ante este Despacho y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con lo establecido en los artículos 198 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

IV. NOTIFICAR a la parte demandante por estado, de conformidad con el artículo 171 ibídem.

V. Las entidades demandadas, el Ministerio Público, la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de **treinta (30) días** para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de

veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación personal. (Artículo 612 del Código General del Proceso, que modificó el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.)

VI. Toda vez que a la fecha no se ha reglamentado el tema de los gastos ordinarios del proceso a los que se refiere el **numeral 4° del artículo 171 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011**, el Despacho se abstendrá por ahora de fijarlos, sin perjuicio, de que posteriormente y una vez sean regulados tales gastos por la autoridad competente, se proceda a la fijación de los mismos. En consecuencia, la parte actora deberá realizar las gestiones necesarias para el envío a través del servicio postal autorizado de la copias de la demanda, de sus anexos y de este auto, con destino a: las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Agente del Ministerio Público delegado ante el Despacho (Procurador 109 Judicial I Administrativo).).

Para el efecto, se concede un término de **treinta (30) días** contados a partir de la notificación por estados de esta providencia. De no efectuarse la remisión de los traslados dentro de los términos establecidos, se procederá en la forma prevista en el Artículo 178 del **Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011**, relativo al desistimiento tácito; precisando que la notificación por correo electrónico no puede surtirse sin que se cumpla con el envío ordenado, que se verificara una vez la parte demandante aporte las respectivas constancias del servicio postal.

VII. Con la respuesta de la demanda, las entidades accionadas deberán aportar todas las pruebas que pretenda hacer valer y que se encuentren en

su poder, además de los dictámenes que considere necesarios, de conformidad con el artículo 175 numerales 4 y 5 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Igualmente con la contestación de la demanda las entidades públicas demandadas deberán allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentran en su poder, requisito exigido en el parágrafo 1º del artículo 175 del CPACA, **su omisión constituye falta disciplinaria gravísima.**

VIII. RECONOCER personería al abogado **WALTER RAÚL MEJÍA CARDONA**, con tarjeta profesional No. 90.025, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura para representar a los demandantes, en los términos de los poderes conferidos. (Folios 63 a 96 y 332 a 333)

NOTIFIQUESE.-

La Juez,

LEIDY JOHANA ARANGO BOLÍVAR

CVG

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRÓNICOS</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRÓNICOS el auto anterior en la siguiente dirección electrónica:</p> <p style="text-align: center;">http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-12-administrativo-de-medellin.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, 14 de abril de 2015. Fijado a las 8.00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ KENNY DÍAZ MONTOYA Secretario</p>
--