

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**Medellín, Seis (06) de Febrero de dos mil trece (2013)**

**REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO**  
**ACCIONANTE: LADY INES JARAMILLO CHAVARRIA**  
**ACCIONADO: EPS-S COMFAMA**  
**RADICADO: 2011-00586**

**ASUNTO: COMUNICA EXISTENCIA TUTELA- REQUIERE PREVIO APERTURA INCIDENTE DE DESACATO**

De acuerdo con la constancia secretarial que antecede, la señora **LADY INES JARAMILLO CHAVARRIA** solicita en los términos de los artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991, iniciar en contra de la **EPS-S COMFAMA**, incidente por desacato en orden a establecer la responsabilidad del accionado e imponer las obligaciones y sanciones derivadas de la conducta omisiva frente al fallo de tutela proferido por este despacho el día cuatro (04) de noviembre de 2011.

En efecto este Despacho en sentencia de primera instancia, protegió en favor de **LADY INES JARAMILLO CHAVARRIA**, los derechos fundamentales invocados, en la cual se ordena:

*“SEGUNDO: **ORDENAR** a la **EPS-S CAFESALUD** que en un término de cuarenta y ocho (48) siguientes a la notificación de este fallo, garantice la práctica del servicio de **SUTURA DE MENISCO MEDIAL O LATERAL POR ARTROSCOPIA** y el tratamiento integral que requiera para mejorar el estado de salud a la señora **LEDY INÉS JARAMILLO CHAVARRIA**, solicitados por su médico tratante, a través de la Institución Prestadora de Salud que se encuentre en la red de contratación para prestar los servicios médicos, esto es, hospitalización, exámenes, cirugías, medicamentos y todo lo que requiera de manera oportuna en el tratamiento con exoneración de toda clase de copagos y/o cuotas de recuperación (Ley 1122 de 2007)*

*TERCERO: La **EPS-S CAFESALUD**, brindará a la accionante por la enfermedad diagnosticada **TRANSTORNO DE LOS MENISCOS** el tratamiento integral que de ésta se derive, y, podrá repetir lo que desembolse por concepto de este fallo en lo que no le corresponda en el POS-S contra la **DIRECCIÓN SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA**. .”*

Respecto del cumplimiento del fallo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

*“Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado adoptará directamente todas las*

*medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso...”.*

Si bien en el presente caso, la orden dada mediante fallo de tutela del 04 de Noviembre de 2011, se dirigió en contra la **E.P.S.-S. CAFESALUD**, Empresa Promotora de Salud del Régimen Subsidiado que le había sido asignada a la paciente, lo cierto es que, a partir de **ABRIL 01 de 2012** los usuarios de dicha EPSS se trasladaron definitivamente a la **E.P.S.-S. COMFAMA**, correspondiéndole por tanto a esta entidad la prestación de los servicios de salud que aquellos requieran, según lo informó JAIR HUMBERTO SÁNCHEZ MORA, Director Regional Cafesalud E.P.S.-S. en comunicación enviada a este Despacho el 02 de abril de 2012. Así las cosas, corresponde a la **E.P.S.-S. COMFAMA**, prestar los servicios de salud requeridos por la señora **LADY INES JARAMILLO CHAVARRIA**.

De acuerdo con lo expuesto, se dispone comunicar a la **E.P.S.-S. COMFAMA**, la existencia del incidente de desacato interpuesto, para lo cual, se le remitirá copia de la sentencia de tutela proferida.

Por último, teniendo en cuenta que a la fecha no se tiene informe o constancia alguna del cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela en referencia, se ordena, antes de abrir incidente por desacato, requerir mediante oficio a la **E.P.S.-S. COMFAMA**, a través de sus representantes legales en esta ciudad para que en el término máximo de cinco días cumpla o haga cumplir a cabalidad el fallo de tutela proferido por este Despacho, cuatro (4) de noviembre de dos mil once (2011), so pena de las sanciones por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

## NOTIFÍQUESE

**MARÍA ALEJANDRA RESTREPO ESCOBAR**

**JUEZ**

CVG-

<p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN</b></p> <p style="text-align: center;"><b>CERTIFICO:</b> En la fecha se notificó por <b>ESTADO</b> el auto anterior.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, <u>12 de Febrero de 2013</u> Fijado a las 8 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ Kenny Díaz Montoya Secretario</p>
--