JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Marzo primero (1) de dos mil doce (2012)

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE: MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA
ACCIONADO: INSTITUTO DEL SEGURO SOCIAL
RADICADO: 33-2012-00089

ASUNTO: COMUNICA EXISTENCIA TUTELA- ABRE A PRUEBAS

MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA identificada con cedula de ciudadanía número 22.129.121, solicitó se abriera incidente por desacato contra el **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, por incumplir el fallo proferido por este Despacho en Agosto ocho (8) de dos mil doce (2012).

Este Despacho en sentencia de primera instancia, protegió en favor de **MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA**, el derecho fundamental de petición, en la cual se ordena:

*“**SEGUNDO: ORDENAR a INSTITUTO DE SEGURO SOCIALES - PENSIONES que en un término improrrogable de quince (15) días contados a partir de la notificación de ésta providencia, de respuesta clara, de fondo y congruente a la petición elevada por el apoderado de la señora MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA el 6 de junio de 2012, sobre la expedición de copia de la historia laboral y reportes de cotizaciones, notificando oportuna y debidamente a la accionante sobre dicha decisión.***

Respecto del cumplimiento del fallo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

“Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso...”

Si bien en el presente caso, la orden dada mediante fallo de tutela del veintisiete de julio de dos mil doce, se dirigió en contra del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, lo cierto es que, a partir del 28 de septiembre de 2012 la entidad no cuenta con competencia para resolver solicitudes pensionales como las solicitadas en el presente trámite incidental, incluso para resolver de aquellas solicitudes que se hubiesen presentado ante el ISS con anterioridad a esta fecha y que no hubiesen sido resueltas¹.

¹ **Decreto 2011 de 2012** Por el cual se determina y reglamenta la entrada en operación de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES y se dictan otras disposiciones.

“Artículo 3°. Operaciones de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES. La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, deberá:

1. Resolver las solicitudes de reconocimiento de derechos pensionales, **incluyendo aquellas que habiendo sido presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales ISS**, ola Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM, no se hubieren resuelto a la entrada en vigencia del presente Decreto, con excepción de lo dispuesto en el artículo 5° del mismo. (...)”

Decreto 2012 de 2012 Por el cual se suprimen unas dependencias de la estructura del Instituto de Seguros Sociales -ISS.

“**ARTICULO 1°**. Suprímense del objeto del Instituto de Seguros Sociales -ISS la dirección, administración, control, vigilancia y prestación de servicios en materia de la Administración de Régimen de Prima Media con Prestación Definida.”

Decreto 2013 de 2012 Por el cual se suprime el Instituto de Seguros Sociales ISS, se ordena su liquidación, y se dictan otras disposiciones.

Teniendo en cuenta que en el presente incidente se realizó solicitud de apertura de incidente de desacato por el incumplimiento a la orden perentoria proferida por el Despacho, y adicionalmente a través de oficios notificados el 4 de febrero y 19 de febrero de 2013 se ordenó requerir a la Fiduprevisora S.A y a Colpensiones para que informaran las razones por las cuales no se ha dado cumplimiento al fallo de tutela.

La **FIDUPREVISORA S.A.** como agente liquidador del Seguro Social dio respuesta al requerimiento, informando (Folio 21-22), que en el caso del asegurado **MARTHA OLIVA ZULETA**, quien en amparo constitucional solicita certificación y la actualización de la historia laboral, me permito poner en conocimiento del despacho que en el proceso de entrega del ISS EN LIQUIDACION a la nueva administradora de pensiones- COLPENSIONES- los archivos y aplicativos correspondientes a la historia laboral, fueron entregados en su totalidad, con el fin de que den respuesta de fondo al accionante.

Se ordena **REQUERIR** mediante oficio a la **AFP COLPENSIONES**, para que en el término de **VEINTE DÍAS HÁBILES**, proceda a dar cumplimiento a cabalidad del fallo de tutela proferido por este Despacho el día ocho (8) de agosto de dos mil doce (2012), so pena de las sanciones por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE

C.G

**MARÍA ALEJANDRA RESTREPO ESCOBAR
JUEZ**

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</p> <p style="text-align: center;">CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, <u>MARZO 5 DE 2013</u>Fijado a las 8 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ Secretario</p>

“Artículo 6°. *Designación del Liquidador.* La liquidación del Instituto de Seguros Sociales en Liquidación será adelantada por Fiduciaria La Previsora SA, quien deberá designar un apoderado general de la liquidación y la Unidad de Gestión que se requiera. Para el efecto, el Ministerio de Salud y Protección Social suscribirá el respectivo contrato, con cargo a los recursos de la Entidad en liquidación.
Parágrafo. El cargo de Presidente del Instituto de Seguros Sociales quedará suprimido con la expedición del presente decreto.”

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Marzo primero (1) de dos mil doce (2012)

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE: MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA
ACCIONADO: INSTITUTO DEL SEGURO SOCIAL
RADICADO: 33-2012-00089

ASUNTO: COMUNICA EXISTENCIA TUTELA- ABRE A PRUEBAS

MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA identificada con cedula de ciudadanía número 22.129.121, solicitó se abriera incidente por desacato contra el **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, por incumplir el fallo proferido por este Despacho en Agosto ocho (8) de dos mil doce (2012).

Este Despacho en sentencia de primera instancia, protegió en favor de **MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA**, el derecho fundamental de petición, en la cual se ordena:

*“SEGUNDO: ORDENAR a INSTITUTO DE SEGURO SOCIALES - PENSIONES que en un término improrrogable de quince (15) días contados a partir de la notificación de ésta providencia, de respuesta clara, de fondo y congruente a la petición elevada por el apoderado de la señora **MARTHA OLIVA ZAPATA ZULETA** el 6 de junio de 2012, sobre la expedición de copia de la historia laboral y reportes de cotizaciones, notificando oportuna y debidamente a la accionante sobre dicha decisión.*

Respecto del cumplimiento del fallo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

“Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso...”

Si bien en el presente caso, la orden dada mediante fallo de tutela del veintisiete de julio de dos mil doce, se dirigió en contra del **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES**, lo cierto es que, a partir del 28 de septiembre de 2012 la entidad no cuenta con competencia para resolver solicitudes pensionales como las solicitadas en el presente trámite incidental, incluso para resolver de aquellas solicitudes que se hubiesen presentado ante el ISS con anterioridad a esta fecha y que no hubiesen sido resueltas¹.

¹ **Decreto 2011 de 2012** Por el cual se determina y reglamenta la entrada en operación de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES y se dictan otras disposiciones.

“Artículo 3°. Operaciones de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES. La Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES como administrador del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, deberá:

1. Resolver las solicitudes de reconocimiento de derechos pensionales, **incluyendo aquellas que habiendo sido presentadas ante el Instituto de Seguros Sociales ISS**, ola Caja de Previsión Social de Comunicaciones -CAPRECOM, no se hubieren resuelto a la entrada en vigencia del presente Decreto, con excepción de lo dispuesto en el artículo 5° del mismo. (...)”

Decreto 2012 de 2012 Por el cual se suprimen unas dependencias de la estructura del Instituto de Seguros Sociales -ISS.

“**ARTICULO 1°**. Suprímense del objeto del Instituto de Seguros Sociales -ISS la dirección, administración, control, vigilancia y prestación de servicios en materia de la Administración de Régimen de Prima Media con Prestación Definida.”

Decreto 2013 de 2012 Por el cual se suprime el Instituto de Seguros Sociales ISS, se ordena su liquidación, y se dictan otras disposiciones.

Teniendo en cuenta que en el presente incidente se realizó solicitud de apertura de incidente de desacato por el incumplimiento a la orden perentoria proferida por el Despacho, y adicionalmente a través de oficios notificados el 4 de febrero y 19 de febrero de 2013 se ordenó requerir a la Fiduprevisora S.A y a Colpensiones para que informaran las razones por las cuales no se ha dado cumplimiento al fallo de tutela.

La **FIDUPREVISORA S.A.** como agente liquidador del Seguro Social dio respuesta al requerimiento, informando (Folio 21-22), que en el caso del asegurado **MARTHA OLIVA ZULETA**, quien en amparo constitucional solicita certificación y la actualización de la historia laboral, me permito poner en conocimiento del despacho que en el proceso de entrega del ISS EN LIQUIDACION a la nueva administradora de pensiones- COLPENSIONES- los archivos y aplicativos correspondientes a la historia laboral, fueron entregados en su totalidad, con el fin de que den respuesta de fondo al accionante.

Se ordena **REQUERIR** mediante oficio a la **AFP COLPENSIONES**, para que en el término de **VEINTE DÍAS HÁBILES**, proceda a dar cumplimiento a cabalidad del fallo de tutela proferido por este Despacho el día ocho (8) de agosto de dos mil doce (2012), so pena de las sanciones por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE

C.G

**MARÍA ALEJANDRA RESTREPO ESCOBAR
JUEZ**

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</p> <p style="text-align: center;">CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, <u>MARZO 5 DE 2013</u> Fijado a las 8 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ Secretario</p>
--