

## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

Marzo quince (15) de dos mil trece (2013)

**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO  
**Demandante:** FUNDACION VINCULO, CENTRO DE RESTAURACION Y ATENCION A LA FAMILIA  
**Demandado:** SUBSECRETARIA DE RENTAS MUNICIPALES- SECRETARIA DE HACIENDA-ALCALDIA DE MEDELLIN  
**Radicado:** 05001-33-33-012-2012-00182-00

### INTERLOCUTORIO 61

Dando cumplimiento a lo ordenado en segunda instancia por el Honorable Tribunal Administrativo Sala Primera de Oralidad, en auto interlocutorio Nro. SPO -30-Ap, de fecha 7 de febrero de 2013, mediante la cual se revoco la decisión que se tomará en primera instancia mediante auto interlocutorio proferido el día 23 de noviembre de 2012 por el presente Despacho, procederá la misma judicatura con el rechazo de la demanda, por las razones que a continuación se enuncian:

El día treinta y uno (31) de agosto de dos mil doce (2012) fue presentada la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, consagrado en el artículo 138 CPACA – Ley 1437 de 2011, instaura por la **FUNDACION VINCULO, CENTRO DE RESTAURACION Y ATENCION A LA FAMILIA** quien actúa a través de apoderado judicial, en contra del **MUNICIPIO DE MEDELLIN - SECRETARIA DE HACIENDA SUBSECRETARIA DE RENTAS MUNICIPALES-**, en procura de solicitar la declaratoria de nulidad de los actos administrativos que a continuación se citan y el posterior restablecimiento del Derecho:

- *Resolución 7537 del 13 de abril de 2012 “Por medio de la cual se atiende una solicitud de prohibido gravamen”, expedida por la entidad accionada.*
- *Resolución 5499 del 5 de junio de 2012 “Por medio de la cual se practica una liquidación de aforo” expedida por la entidad accionada.*
- *Resolución 5500 del 5 de junio de 2012 “Por medio de la cual se practica una liquidación de aforo” expedida por la entidad accionada.*

- *Resolución 5501 del 5 de junio de 2012 “Por medio de la cual se practica una liquidación de aforo” expedida por la entidad accionada.*
- *Resolución 5502 del 5 de junio de 2012 “Por medio de la cual se practica una liquidación de aforo” expedida por la entidad accionada.*

Correspondió por reparto la demanda a esta Dependencia Judicial, procediendo al estudio de la misma y al encontrar falencias de tipo formal, mediante auto del 6 de septiembre de 2012 fue inadmitida, solicitándole a la parte demandante subsanar la misma y entre los varios requisitos se indicó el siguiente:

*“5. Deberá aportar al proceso la constancia de haber ejercido los recursos que de acuerdo con la ley fueran obligatorios, dentro del término y con los requisitos legales. Según el inciso 1º del numeral 2 del artículo 161 del CPACA, exige como requisito previo para demandar, haber sido ejercidos y decididos todos los recursos que fueran obligatorios, que para este caso, sería el Recurso de Reconsideración”*

Como transcurrió el término legal sin que la parte demandante hubiera dado cumplimiento a lo exigido, este es motivo suficiente para rechazar la demanda, a la luz de lo señalado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011). Pues como es sabido la demanda para su admisión debe reunir los Requisitos de Procedibilidad que la hacen viable, contenidos en el artículo 161 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, pues de lo contrario la inobservancia de los mismos conduce indefectiblemente al rechazo de ella. Como a la fecha no se ha dado cumplimiento al Auto mencionado, en virtud del artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procede al rechazo de la demanda.

Por lo dicho, el **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda de **NULIDAD** formulada por la **FUNDACION VINCULO, CENTRO DE RESTAURACION Y ATENCION A LA FAMILIA** en contra de la **SUBSECRETARIA DE RENTAS MUNICIPALES-SECRETARIA DE HACIENDA-ALCALDIA DE MEDELLIN.**
2. **DEVOLVER** los anexos sin necesidad de desglose.

3. **EFFECTUAR** la anotación correspondiente en el respectivo sistema de gestión.
4. **ARCHIVAR** este expediente.

**NOTIFÍQUESE.-**

La Juez,

**JAIME ALBERTO RESTREPO SALDARRIAGA**

C.G

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.

Medellín, **MARZO 19 DE 2013**, Fijado a las 8 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario