

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN
Tres (03) de mayo de dos mil trece (2013)

REFERENCIA : ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO
ACCIONANTE : LIGIA TARAZONA ESTUPIÑAN
C.C 37.222.341
ACCIONADO : ISS Y COLPENSIONES
RADICADO : 33-2013-0074

ASUNTO: COMUNICA EXISTENCIA TUTELA- REQUERIMIENTO PREVIO INCIDENTE DE DESACATO

En escrito precedente, **LIGIA TARAZONA ESTUPIÑAN**, solicita en los términos de los artículos 52 y 53 del Decreto 2591 de 1991, iniciar en contra del **COLPENSIONES**, incidente por desacato en orden a establecer la responsabilidad del accionado e imponer las obligaciones y sanciones derivadas de la conducta omisiva frente al fallo de tutela proferido el día doce (12) de febrero de dos mil trece (2013).

Este Despacho en sentencia de primera instancia, protegió en favor de **LIGIA TARAZONA ESTUPIÑAN**, el derecho fundamental de petición, en la cual se ordena:

*“PRIMERO: TUTELAR, a favor de la señora **LIGIA TARAZONA ESTUPIÑAN**, identificada con cédula de ciudadanía no. 37.222.341, quien actúa en nombre propio, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

***SEGUNDO: ORDENAR COLPENSIONES**, para que en un término de **VEINTE (20) DIAS HABILES** contados a partir de la notificación de la presente providencia, deberá informar a la señora **LIGIA TARAZONA ESTUPIÑAN**, si aún no lo ha hecho- la respuesta que amerita la petición elevada el día 2 de mayo de 2012, referente a devolución de aportes no tenidos en cuenta en la indemnización sustitutiva de vejez; de conformidad con la parte motiva.*

***TERCERO:** Se abstendrá el Despacho de impartir orden contra el **INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN**, por lo manifestado en la parte motiva.”.*

Respecto del cumplimiento del fallo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

“Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras

cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso...”

Así mismo se ordena **REQUERIR** mediante oficio a la **AFP COLPENSIONES**, para que en el término de **VEINTE DÍAS HÁBILES**, contados a partir del recibo del expediente sobre el cual recae la solicitud de **LIGIA TARAZONA ESTUPIÑAN**, proceda a dar cumplimiento a cabalidad el fallo de tutela proferido por este Despacho el día doce (12) de febrero de dos mil trece (2013), so pena de las sanciones por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

NOTIFÍQUESE

LEIDY JOHANA ARANGO BOLÍVAR
JUEZ

JEM.

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRONICOS</p> <p>JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADO el auto anterior.</p> <p>Medellín, 07 de mayo de 2013 Fijado a las 8 a.m.</p> <p>_____</p> <p>KENNY DIAZ MONTOYA Secretario</p>
--