JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Mayo veinticuatro (24) de dos mil trece (2013)

Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
Demandante:	JUAN JOSE GIL CATAÑO
Demandados:	FISCALIA GENERAL DE LA NACION
Radicado:	05 001 33 33 012 2013 00405 00

INTERLOCUTORIO No. 145

ASUNTO: AVOCA CONOCIMIENTO. DECLARA IMPEDIMENTO PARA CONOCER DEL ASUNTO.

1. El Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Segunda de Oralidad resolvió mediante auto de 08 de Abril de 2013, declarar su falta de competencia para conocer del presente proceso y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos de Medellín para lo de su competencia.

Una vez realizado el reparto, correspondió a este despacho conocer del presente proceso, por lo cual **SE AVOCA** conocimiento de la presente actuación, a fin de que se inicie el respectivo trámite.

2. El señor **JUAN JOSÉ GIL CATAÑO** por medio de apoderado judicial, presentó demanda en ejercicio del Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO- LABORAL en contra de la **FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, la cual correspondió por reparto a este Despacho Judicial.

Como pretensiones de la demanda solicita la demandante las siguientes declaraciones y condenas:

“los actos administrativos que son materia de impugnación o de los cuales se pretende la NULIDAD, para luego en otro capítulo posterior, indicar las normas violadas con dichos actos administrativos y el concepto de dicha violación, conforme como lo ordena el numeral cuarto en su parte final del artículo 162 de la LEY 1437 DE 2011.

Los ACTOS ADMINISTRATIVOS cuya nulidad se invoca por intermedio de esta acción y que a la vez se pretende el restablecimiento de los Derechos de mi Poderdante, son los siguientes:

- *Resolución No.2-4440 de fecha 19 de DICIEMBRE de 2012, emanada de la SECRETARIA GENERAL DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y comunicado a este apoderado el día 27 de DICIEMBRE de 2012, mediante oficio OP-004793, por medio de la cual se confirma la*

decisión contenida en el oficio DAF No.003392 del 24 de AGOSTO de 2012.

- *Resolución No.001992 del 11 de OCTUBRE de 2012, emanada de la DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA y FINANCIERA DE LA SECCIONAL MEDELLÍN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN y notificada a este apoderado el 23 de OCTUBRE de 2012, por medio de la cual confirmo en todas sus partes, la decisión tomada por el propio despacho mediante oficio DAF No.003392 del 24 de AGOSTO de 2012 y se concedió el recurso de apelación.*

Oficio DAF No.003392 del 24 de AGOSTO de 2012, emanada de la DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA y FINANCIERA DE LA SECCIONAL MEDELLÍN DE LA FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, por medio de la cual se desconoce la PRIMA DE SERVICIOS como factor salarial para la reliquidación de todas las prestaciones sociales a la que tiene derecho mi poderdante, negando dicha reclamación por motivos que serán analizados y confrontados en el acápite correspondiente.” (Negrillas propias)

Analizado el asunto puesto a consideración, considera la titular de este Despacho debe **DECLARARSE IMPEDIDO** y remitir el expediente de la referencia al H. Tribunal Administrativo de Antioquia para que éste, conforme a la ley, resuelva de plano si el mismo es o no fundado; por las siguientes razones:

La demanda de la referencia está dirigida a lograr que la denominada PRIMA ESPECIAL SERVICIOS correspondiente al 30% del salario básico sea incluida para la liquidación de las prestaciones sociales reconocidas al demandante como fiscal desde el año 1994 a 2003.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 150 numeral 1º del Código de Procedimiento Civil aplicable por remisión expresa del artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- Ley 1437 de 2011, constituye causal de recusación o impedimento el interés directo o indirecto en el proceso por parte del Juez, su cónyuge o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad y primero civil.

Así mismo, el artículo 131 ibídem señala el trámite de los impedimentos expresando que:

“1. El juez administrativo en quien concurra alguna de las causales de que trata el artículo anterior deberá declararse impedido cuando advierta su existencia, expresando los hechos en que se fundamenta, en escrito dirigido al juez que le siga en turno para que resuelva de plano...

2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta...” (Subrayas fuera de texto)

Al analizar las pretensiones de la demanda, se concluye que de encontrarse prósperas, las mismas benefician en su conjunto a todos los Jueces Administrativos, por cuanto la Prima Especial de Servicios, actualmente se paga a éstos, más no como factor salarial; motivo suficiente para considerar que indirectamente esta funcionaria judicial estaría interesada en las resultas del medio de control propuesto, en tanto la prosperidad de las pretensiones de la demanda pueden beneficiar sus intereses personales.

Resulta entonces innegable, la similitud de las condiciones laborales propias de la suscrita con las del demandante, así como las de los demás jueces administrativos de esta ciudad, quienes podrían eventualmente, beneficiarse del pronunciamiento que al respecto se profiera; razón por la cual por considerar que el impedimento comprende a todos los Jueces Administrativos de Medellín, se deberá dar aplicación al artículo 131 numeral 2 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- Ley 1437 de 2011, remitiendo el expediente de la referencia al H. Tribunal Administrativo de Antioquia, para que resuelva lo pertinente.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN,**

RESUELVE

- 1. DECLARAR** el impedimento para conocer del presente asunto, por configurarse la causal prevista en el artículo 150 numeral 1° del Código de Procedimiento Civil.
- 2. ENVIAR** el expediente al **TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA,** para los efectos previstos en el numeral 2° del artículo 131 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE

La Juez,

JEM

LEIDY JOHANA ARANGO BOLÍVAR

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRÓNICOS

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRONICOS el auto anterior en la siguiente dirección electrónica:

<http://www.ramajudicial.gov.co/csj/publicaciones/ce/seccion/399/1174/2508/Estados-electr%C3%B3nicos>.

Medellín, **28 DE MAYO DE 2013**. Fijado a las 8.00 a.m.

KENNY DÍAZ MONTOYA
Secretario