

JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Diecisiete (17) de Mayo de dos mil trece (2013)

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA
Demandante: CARLOS ARTURO VELEZ LONDOÑO y OTRO
Demandados: MUNICIPIO DE COPACABANA y OTROS
Radicado: 05 001 33 33 012 2013 00428 00

INTERLOCUTORIO No. 131

ASUNTO: FALTA DE COMPETENCIA – COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS.

CARLOS ARTURO VELEZ LONDOÑO y MARIA SOL OSPINA CARO, por intermedio de apoderada judicial, interpuso proceso en ejercicio del medio de control de reparación directa en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS “INVIAS”, DEVIMED S.A. INSTITUTO NACIONAL DE CONCESIONES “INCO” AHORA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA “ANI”, MUNICIPIO DE COPACABANA Y CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA “CORANTIOQUIA”**, solicitando se declare responsable a las entidades demandadas por los daños ocasionados a los demandantes a raíz del gran movimiento de tierra ocurrido el día 27 de abril de 2011 que produjo la destrucción de la parcelación La Aldea de la Loma de los Duque del municipio de Copacabana, y en consecuencia se condene al pago de los perjuicios morales subjetivos, perjuicios por daño a la vida en relación y perjuicios materiales.

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la competencia para conocer del presente proceso y que correspondiera por reparto a esta Dependencia Judicial previa las siguientes,

CONSIDERACIONES

1. De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los Jueces Administrativos son competentes para conocer en primera instancia, entre otros asuntos, “...6. *De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.*”

Por su parte, señala el artículo **152 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo**, que es competencia de los Tribunales Administrativos conocer en primera instancia, entre otros asuntos, “6. De los de reparación directa, inclusive aquellos provenientes de la acción u omisión de los agentes judiciales, cuando la cuantía **exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes...**”. (Negrillas del Despacho)

Y respecto a la manera como debe determinarse la cuantía para efectos de la competencia, el artículo 157 de la ley 1437 de 2011 establece:

*“ARTÍCULO 157. COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará **por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales**, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.*

*Para los efectos aquí contemplados, **cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.***

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.” (Negrillas del Despacho)

De conformidad con lo anterior, para establecer la competencia en razón de la cuantía en el medio de control de reparación directa se debe tener en cuenta el valor de los perjuicios causados sin considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que éstos últimos sean los únicos que se reclamen.

2. En el *sub judice* la parte demandante determina la cuantía de la manera relatada a folios 37 y 38 del expediente, y concluye que la misma es de \$416.456.604,00 teniendo en cuenta el valor de la pretensión mayor al momento de la presentación de la demanda, y, al revisar el acápite de pretensiones de la misma (folio 10 a 13), se observa que dicha estimación corresponde a los **perjuicios materiales** reclamados por los demandantes,

suma que resulta de la multiplicación de los metros cuadrados del lote dejados de construir que es de su propiedad por el valor aproximado del metro cuadrado en el sector.

Tal y como lo establece el artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, los Jueces Administrativos son competentes para conocer en primera instancia de los procesos de reparación directa, cuando esta no exceda la suma de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes, norma que se encuentra vigente desde el 02 de julio del año 2012 y que se aplica a todas las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley¹.

Descendiendo al caso de autos, se advierte que la cuantía estimada en el presente proceso que se presenta en ejercicio del medio de control de reparación directa supera la suma de \$294.750.000, suma que corresponde a 500 salarios mínimos legales mensuales vigentes²

Así las cosas, como en el proceso de la referencia se estima la cuantía en cuatrocientos dieciséis millones cuatrocientos cincuenta y seis mil seiscientos cuatro pesos (\$416.456.604,00); en atención al artículo 152 de la Ley 1437 de 2011 por tratarse de una reparación directa que supera los quinientos salarios mínimos legales mensuales vigentes, la competencia para conocer del asunto esta radicada en el Tribunal Administrativo de Antioquia.

De acuerdo con lo anotado, se estima que el competente para conocer del asunto de la referencia es el H. Tribunal Administrativo de Antioquia, al tenor de lo previsto en el artículo 152 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En consecuencia, el Juzgado declarará la falta de competencia funcional y dispondrá remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Antioquia, a la mayor brevedad posible, en aplicación de lo previsto en el artículo 168 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, cuyo tenor reza “En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible.”

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**,

¹ Artículo 308 Ley 14.7 de 2011.

² Salario mínimo para el año 2013 \$589.500 www.dane.gov.co

RESUELVE

1. Declarar su falta de competencia, para conocer de la demanda en ejercicio del medio de control de reparación directa promovida por **CARLOS ARTURO VELEZ LONDOÑO** y **MARIA SOL OSPINA CARO**, en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS “INVIAS”, DEVIMED S.A. INSTITUTO NACIONAL DE CONCESIONES “INCO”** ahora **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA “ANI”, MUNICIPIO DE COPACABANA** y **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA “CORANTIOQUIA”,** de acuerdo con lo expresado en la motivación precedente.
2. Estimar que el competente para conocer del asunto es el **H. Tribunal Administrativo de Antioquia.**
3. Por Secretaría, se dispone remitir el expediente de la referencia a la citada Corporación, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE,

La Juez,

LEIDY JOHANA ARANGO BOLÍVAR

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTÓNICOS</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRONICOS el auto anterior en la siguiente dirección electrónica: http://www.ramajudicial.gov.co/csjs/publicaciones/ce/seccion/399/1174/2508/Estados-electr%C3%B3nicos.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, 21 DE MAYO DE 2013. Fijado a las 8.00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ KENNY DÍAZ MONTOYA Secretario</p>

CVG