JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

Medellín, Junio veintiuno (21) de dos mil trece (2013)

Referencia	: REPARACION DIRECTA
Demandante	: OVIDO ADOLFO ARDILA Y OTROS
Demandado	: NACION-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA-FISCALIA GENERAL DE LA NACION
Radicado	: 05001 33 33 012 2013 00503 00

ASUNTO: INADMITE PARA CUMPLIR CON REQUISITOS

El día 08 de Marzo de 2013 fue presentada la demanda que en ejercicio del medio de control de **REPARACION DIRECTA**, consagrado en el artículo 140 CPACA – Ley 1437 de 2011, instaura **ADOLFO OVIDIO ARDILA** quien actúa a través de apoderado judicial, en contra de la **NACION-CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA –FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**.

De conformidad con lo establecido en el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, se **INADMITE** esta demanda, para que en el término de término de **DIEZ (10) DÍAS** contados a partir de la notificación de la presente providencia, se cumpla con lo siguiente:

- Deberá allegar constancia de la ejecutoria de la sentencia absolutoria proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Yolombó con fecha del nueve (09) de noviembre de dos mil diez 2010
- Deberá indicar las direcciones electrónicas de las partes para surtir las notificaciones
- Deberá allegar copia de la demanda en medio magnético (preferiblemente en formato WORD o PDF) a efecto de proceder con la notificación electrónica a las partes demandadas, intervinientes y terceros.
- De conformidad con lo establecido en el artículo 162 numeral 6 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **DEBERÁ** indicarse *“La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.”* de manera independiente a las peticiones de la demanda tal y como se encuentra establecido en dicho artículo.

Sobre el particular, la Jurisprudencia nacional ha dicho reiteradamente, *“[...] el requisito, [...] no se cumple solamente con la indicación de una suma determinada de dinero, sino que, además, se precisa que se expresen, discriminen, expliquen y sustenten los fundamentos de la estimación...”* (CONSEJO DE ESTADO. Auto de Julio 5 de 2001. Expediente 4040-00. Demandante Segundo Charfuelan.

Consejero Ponente: Dr. Alejandro Ordóñez Maldonado). Lo anterior sumado a los errores cometidos en la digitación de las cifras solicitadas, no coinciden los números con las letras allí expresadas.

Del memorial con el cual se de cumplimiento a los requisitos, y los anexos que se presenten, se debe aportar copia para el traslado.

NOTIFIQUESE.-

LEIDY JOHANA ARANGO BOLIVAR
Juez

JEM.

<p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADOS ELECTRÓNICOS</p> <p style="text-align: center;">JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN</p> <p>CERTIFICO: En la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRÓNICOS el auto anterior en la siguiente dirección electrónica: http://www.ramajudicial.gov.co/csjs/publicaciones/ce/seccion/399/1174/2508/Estados-electr%C3%B3nicos.</p> <p style="text-align: center;">Medellín, 25 DE JUNIO DE 2013. Fijado a las 8.00 a.m.</p> <p style="text-align: center;">_____ KENNY DÍAZ MONTOYA Secretario</p>