

## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

Abril diecinueve (19) de dos mil trece (2013)

<b>REFERENCIA:</b>	<b>ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>HECTOR HURTADO GIRALDO C.C. 4.570.472</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>AFP COLPENSIONES y LA FIDUPREVISORA como</b> Agente Liquidador del Instituto de Seguros Sociales
<b>Radicado:</b>	<b>33-2012-00364</b>

### **ASUNTO: ABRE A PRUEBAS INCIDENTE POR DESCATO**

Toda vez que en este trámite incidental, se dio el traslado que alude el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, según auto de fecha Marzo primero (1) de dos mil trece (2013), resulta procedente decretar las pruebas solicitadas y las que el Despacho estime pertinentes.

Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 137 numeral 3 del Código Procesal Civil, se decretan las siguientes pruebas en este trámite incidental.

**INCIDENTISTA:** Se agregan las documentales aportadas por el incidentista, en la solicitud que hiciera para iniciar el presente trámite de desacato.

**ENTIDAD ACCIONADA: LA AFP COLPENSIONES,** no dio respuesta al requerimiento, notificado el día 5 de marzo de 2013, mediante Oficio No.655 del primero (1) de marzo de 2013 (folio 20).

**DE OFICIO:** Se ordena librar oficio a la entidad accionada, para que en el término de **VEINTE DÍAS**, informe las razones por las cuales a la fecha no ha dado cumplimiento a la orden impartida en el fallo de tutela del día veintisiete (27) de Noviembre dos mil doce (2012), proferida en el proceso de la referencia, respondiendo DE FORMA CLARA, PRECISA Y DE FONDO las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que resolverá la petición del día 24 de julio de 2012 y reiterada el 14 de septiembre de 2012, referente al pago de incremento pensional por persona a cargo, reconocido en sentencia judicial, so pena de las sanciones

por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

Lo anterior se requiere para decidir de fondo el incidente de desacato de la referencia.

Cordialmente,

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LEIDY JOHANA ARANGO BOLIVAR**

C.G

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.

Medellín, **ABRIL 23 DE 2013**, Fijado a las 8 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario

## JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

Abril diecinueve (19) de dos mil trece (2013)

<b>REFERENCIA:</b>	<b>ACCIÓN DE TUTELA – INCIDENTE DE DESCATO</b>
<b>ACCIONANTE:</b>	<b>HECTOR HURTADO GIRALDO C.C. 4.570.472</b>
<b>ACCIONADO:</b>	<b>AFP COLPENSIONES y LA FIDUPREVISORA como</b> Agente Liquidador del Instituto de Seguros Sociales
<b>Radicado:</b>	<b>33-2012-00364</b>

### **ASUNTO: ABRE A PRUEBAS INCIDENTE POR DESCATO**

Toda vez que en este trámite incidental, se dio el traslado que alude el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, según auto de fecha Marzo primero (1) de dos mil trece (2013), resulta procedente decretar las pruebas solicitadas y las que el Despacho estime pertinentes.

Por ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 137 numeral 3 del Código Procesal Civil, se decretan las siguientes pruebas en este trámite incidental.

**INCIDENTISTA:** Se agregan las documentales aportadas por el incidentista, en la solicitud que hiciera para iniciar el presente trámite de desacato.

**ENTIDAD ACCIONADA: LA AFP COLPENSIONES,** no dio respuesta al requerimiento, notificado el día 5 de marzo de 2013, mediante Oficio No.655 del primero (1) de marzo de 2013 (folio 20).

**DE OFICIO:** Se ordena librar oficio a la entidad accionada, para que en el término de **VEINTE DÍAS**, informe las razones por las cuales a la fecha no ha dado cumplimiento a la orden impartida en el fallo de tutela del día veintisiete (27) de Noviembre dos mil doce (2012), proferida en el proceso de la referencia, respondiendo DE FORMA CLARA, PRECISA Y DE FONDO las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que resolverá la petición del día 24 de julio de 2012 y reiterada el 14 de septiembre de 2012, referente al pago de incremento pensional por persona a cargo, reconocido en sentencia judicial, so pena de las sanciones

por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

Lo anterior se requiere para decidir de fondo el incidente de desacato de la referencia.

Cordialmente,

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**LEIDY JOHANA ARANGO BOLIVAR**

C.G

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.

Medellín, **ABRIL 23 DE 2013**, Fijado a las 8 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario