



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

Abril nueve (9) de dos mil trece (2013)

<b>Referencia:</b>	<b>Acción de Tutela-Incidente por Desacato</b>
<b>Accionante:</b>	<b>MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA</b>
<b>Accionado:</b>	<b>EP-S COMFAMA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>05001-33-33-012-2013-00172-00</b>

La señora **MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA** identificada con cedula de ciudadanía número 43.572.977 solicita iniciar en contra de **COMFAMA**; incidente de desacato en orden a establecer la responsabilidad del accionado e imponer las obligaciones y sanciones derivadas de su conducta omisiva.

Este Despacho mediante fallo de tutela del día seis (06) de Marzo de dos mil trece (2013) oportunamente notificado a la entidad accionada, protegió a favor de **MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA** los derechos fundamentales invocados en la Tutela.

En la sentencia proferida el día 06 de Marzo de 2013 en su parte resolutive se ordenó lo siguiente: **“SEGUNDO: ORDENAR a la EPSS COMFAMA que en un término de cuarenta y ocho (48) siguientes a la notificación de este fallo, garantice la realización de los procedimientos médicos de “RITUXIMAB AMPOLLAS 500MG” requeridos por su médico tratante de acuerdo con el recetario de medicamentos obrantes en el expediente, sin que para ello le sea exigible la cancelación de los copagos, de acuerdo con la motivación precedente. TERCERO: La EPSS COMFAMA, brindará a la señora **MARÍA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA**, por las enfermedades diagnosticadas (**ARTRITIS REUMATOIDEA**) el tratamiento integral que de ésta se derive, a través de la Institución Prestadora de Salud que se encuentre en la red de contratación para prestar los servicios médicos, esto es, hospitalización, exámenes, cirugías, medicamentos y todo lo que requiera de manera oportuna en el tratamiento, y, podrá repetir lo que desembolse por concepto de este fallo en lo que NO le corresponda en el POS-S contra la **SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA...**”**

Manifiesta el accionante que no obstante, que en el fallo de tutela de fecha se tuteló sus derechos constitucionales y legales, la entidad accionada, se niegan a dar cumplimiento al fallo de tutela.

Respecto del cumplimiento del fallo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

*“Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad Si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso...”.*

Teniendo en cuenta que a la fecha no se tiene informe o constancia alguna del cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela en referencia, se ordena, antes de abrir incidente por desacato, requerir mediante oficio a **COMFAMA**, a través de su representante legal en esta ciudad para que en el termino de **5 días** cumpla o haga cumplir a cabalidad el fallo de tutela proferido por este Despacho, en Marzo seis (6) de dos mil trece (2013), so pena de las sanciones por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE.-**

**El Juez,**

**JAIME ALBERTO RESTREPO SALDARRIAGA**

C.G

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.

Medellín, **ABRIL 16 DE 2013**, Fijado a las 8 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



## RAMA JUDICIAL

### **JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**

Abril nueve (9) de dos mil trece (2013)

<b>Referencia:</b>	<b>Acción de Tutela-Incidente por Desacato</b>
<b>Accionante:</b>	<b>MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA</b>
<b>Accionado:</b>	<b>EP-S COMFAMA</b>
<b>Radicado:</b>	<b>05001-33-33-012-2013-00172-00</b>

La señora **MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA** identificada con cedula de ciudadanía número 43.572.977 solicita iniciar en contra de **COMFAMA**; incidente de desacato en orden a establecer la responsabilidad del accionado e imponer las obligaciones y sanciones derivadas de su conducta omisiva.

Este Despacho mediante fallo de tutela del día seis (06) de Marzo de dos mil trece (2013) oportunamente notificado a la entidad accionada, protegió a favor de **MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA** los derechos fundamentales invocados en la Tutela.

En la sentencia proferida el día 06 de Marzo de 2013 en su parte resolutive se ordenó lo siguiente: **“SEGUNDO: ORDENAR a la EPSS COMFAMA que en un término de cuarenta y ocho (48) siguientes a la notificación de este fallo, garantice la realización de los procedimientos médicos de “RITUXIMAB AMPOLLAS 500MG” requeridos por su médico tratante de acuerdo con el recetario de medicamentos obrantes en el expediente, sin que para ello le sea exigible la cancelación de los copagos, de acuerdo con la motivación precedente. TERCERO: La EPSS COMFAMA, brindará a la señora **MARÍA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA**, por las enfermedades diagnosticadas (**ARTRITIS REUMATOIDEA**) el tratamiento integral que de ésta se derive, a través de la Institución Prestadora de Salud que se encuentre en la red de contratación para prestar los servicios médicos, esto es, hospitalización, exámenes, cirugías, medicamentos y todo lo que requiera de manera oportuna en el tratamiento, y, podrá repetir lo que desembolse por concepto de este fallo en lo que NO le corresponda en el POS-S contra la **SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA...**”**

Manifiesta el accionante que no obstante, que en el fallo de tutela de fecha se tuteló sus derechos constitucionales y legales, la entidad accionada, se niegan a dar cumplimiento al fallo de tutela.

Respecto del cumplimiento del fallo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

*“Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad Si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso...”*

Teniendo en cuenta que a la fecha no se tiene informe o constancia alguna del cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela en referencia, se ordena, antes de abrir incidente por desacato, requerir mediante oficio a **COMFAMA**, a través de su representante legal en esta ciudad para que en el término de **5 días** cumpla o haga cumplir a cabalidad el fallo de tutela proferido por este Despacho, en Marzo seis (6) de dos mil trece (2013), so pena de las sanciones por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

**NOTIFÍQUESE.-**

**El Juez,**

**JAIME ALBERTO RESTREPO SALDARRIAGA**

C.G

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.

Medellín, **ABRIL 16 DE 2013**, Fijado a las 8 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario



## RAMA JUDICIAL

### JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN

Abril nueve (9) de dos mil trece (2013)

Referencia:	Acción de Tutela-Incidente por Desacato
Accionante:	MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA
Accionado:	EP-S COMFAMA
Radicado:	05001-33-33-012-2013-00172-00

La señora **MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA** identificada con cedula de ciudadanía número 43.572.977 solicita iniciar en contra de **COMFAMA**; incidente de desacato en orden a establecer la responsabilidad del accionado e imponer las obligaciones y sanciones derivadas de su conducta omisiva.

Este Despacho mediante fallo de tutela del día seis (06) de Marzo de dos mil trece (2013) oportunamente notificado a la entidad accionada, protegió a favor de **MARIA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA** los derechos fundamentales invocados en la Tutela.

En la sentencia proferida el día 06 de Marzo de 2013 en su parte resolutive se ordenó lo siguiente: **“SEGUNDO: ORDENAR a la EPSS COMFAMA que en un término de cuarenta y ocho (48) siguientes a la notificación de este fallo, garantice la realización de los procedimientos médicos de “RITUXIMAB AMPOLLAS 500MG” requeridos por su médico tratante de acuerdo con el recetario de medicamentos obrantes en el expediente, sin que para ello le sea exigible la cancelación de los copagos, de acuerdo con la motivación precedente. TERCERO: La EPSS COMFAMA, brindará a la señora **MARÍA DEL PILAR PANIAGUA PANIAGUA**, por las enfermedades diagnosticadas (**ARTRITIS REUMATOIDEA**) el tratamiento integral que de ésta se derive, a través de la Institución Prestadora de Salud que se encuentre en la red de contratación para prestar los servicios médicos, esto es, hospitalización, exámenes, cirugías, medicamentos y todo lo que requiera de manera oportuna en el tratamiento, y, podrá repetir lo que desembolse por concepto de este fallo en lo que NO le corresponda en el POS-S contra la **SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA...**”**

Manifiesta el accionante que no obstante, que en el fallo de tutela de fecha se tuteló sus derechos constitucionales y legales, la entidad accionada, se niegan a dar cumplimiento al fallo de tutela.

Respecto del cumplimiento del fallo, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

*“Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad Si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El Juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso...”*

Teniendo en cuenta que a la fecha no se tiene informe o constancia alguna del cumplimiento de la orden impartida en el fallo de tutela en referencia, se ordena, antes de abrir incidente por desacato, requerir mediante oficio a **COMFAMA**, a través de su representante legal en esta ciudad para que en el término de **5 días** cumpla o haga cumplir a cabalidad el fallo de tutela proferido por este Despacho, en Marzo seis (6) de dos mil trece (2013), so pena de las sanciones por desacato, sin perjuicio de las acciones disciplinarias o penales a que hubiere lugar en los términos del artículo 27 y 52 del Decreto 2591 de 1991.

#### **NOTIFÍQUESE.-**

**El Juez,**

**JAIME ALBERTO RESTREPO SALDARRIAGA**

C.G

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

**JUZGADO DOCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN**

**CERTIFICO:** En la fecha se notificó por **ESTADO** el auto anterior.

Medellín, **ABRIL 16 DE 2013**, Fijado a las 8 a.m.

\_\_\_\_\_  
Secretario