



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE MONTERÍA**

Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Montería, trece (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Radicado: 23.001.33.33.001.2014-00204

Demandante: **Nohora Del Carmen Montes de Perna**

Demandado: **Nación – Mineducación - FNPSM**

Vista la nota secretarial que antecede, informando al Despacho de la liquidación efectuada en el proceso de la referencia de conformidad con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso por parte de la Secretaría de este juzgado, con base en la liquidación anexa realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Montería en lo que tiene que ver con la liquidación de costas. Se decide previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Corresponde a la Secretaría de esta Unidad Judicial, en cumplimiento de las normas del Código General del Proceso que regulan lo relacionado con las costas del proceso, efectuar la respectiva liquidación en consideración de lo dispuesto en sentencia de fecha **19 de diciembre de 2016** proferida por esta Unidad Judicial confirmada mediante providencia del **catorce (14) de septiembre de 2017**.

Con fundamento en lo expuesto, se describe la liquidación de costas de la siguiente manera:

- ✓ **GASTOS ORDINARIOS DEL PROCESO..... \$ 80.000**
- ✓ **GASTADOS..... \$ 20.500**
- ✓ **SALDO REMANENTE A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE –  
CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 59.500,00).**

**TOTAL GASTOS: VEINTE MIL QUINIENTOS PESOS (\$20.500) PESOS.**

**AGENCIAS EN DERECHO 7% - UN MILLÓN SEISCIENTOS VEINTITRÉS MIL  
DOSCIENTOS SETENTA Y SIETE (\$1.623.277, 00).**

**TOTAL COSTAS: UN MILLÓN SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL  
SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$1.643.777,00).**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

## RESUELVE

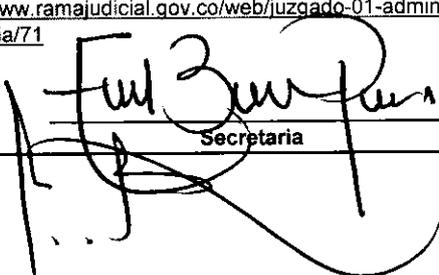
**PRIMERO:** Aprobar la liquidación de las costas en la suma de: **UN MILLÓN SEISCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$1.643.777,00).**

**SEGUNDO:** Por secretaría entregar al apoderado de la parte demandante la suma de **CINCUENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 59.500,00)** por concepto del remanente de los gastos del proceso de la referencia que se encuentran a disposición de este Despacho.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, háganse las anotaciones de rigor y archívese el expediente.

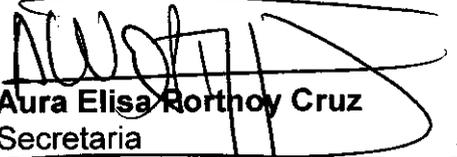
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL</b> <b>DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)</b></p> <p>Montería, <u>14 DE NOVIEMBRE DE 2018</u>. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. <u>065</u> a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <a href="http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71">http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71</a></p> <p style="text-align: center;"> Secretaria</p>
---

Montería, (13) de noviembre de 2018

Secretaría: Paso al despacho el presente proceso proveniente del Tribunal Administrativo de Córdoba. Provea.

  
Aura Elisa Rorthoy Cruz  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA**  
Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Catorce (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Clase de Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente: 23.001.33.33.001.2014-00299  
Demandante: Naslu Soto Figueroa  
Demandado: UGPP

Vista la nota secretarial que precede, el juzgado;

**DISPONE:**

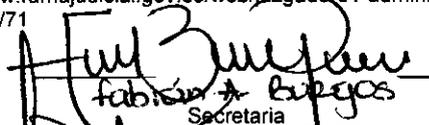
1. Obedecer y cumplir lo resuelto por la Sala Cuarta de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba, que en providencia del 26 de septiembre de 2018, **revocó** la sentencia de 19 de diciembre de 2016, proferida por este Despacho en la que se habían negado las pretensiones de la demanda.
2. En consecuencia, ejecutoriada la anterior decisión, archívese el expediente previo las anotaciones en el sistema siglo XXI web que opera en este juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA**  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA (CÓRDOBA)

Montería, 14 DE NOVIEMBRE DE 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
Fabiana Burgos  
Secretaria

Montería, trece (13) de noviembre de 2018

Constancia Secretaría: Paso al despacho el presente proceso proveniente del Tribunal Administrativo de Córdoba y de la H. Corte Constitucional. Provea.

  
AURA ELISA PORTNOY CRUZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERIA**

Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Montería, trece (13) noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Clase de Proceso: Acción de tutela  
Expediente: 23.001.33.33.001.2017-00671  
Demandante: Gregoria de la Cruz Gutierrez Doria  
Demandado: Nueva EPS

Vista la nota secretarial, se observa que mediante providencia del 13 de febrero de 2018, la Sala Tercera de Decisión del Tribunal resolvió **Revocar**, el fallo de tutela emitido por esta Unidad Judicial el 24 de noviembre de 2017, en el que se había negado la protección de los derechos invocados.

Por lo que se,

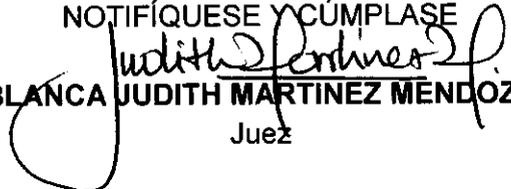
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedecer y cumplir lo resuelto por la Sala Segunda de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba, que mediante providencia del 13 de febrero de 2018, resolvió **revocar** la sentencia dictada por este juzgado el 24 de noviembre de 2017, dentro de la presente acción de tutela.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, que ordenó excluir de revisión la Acción de Tutela de la Referencia.

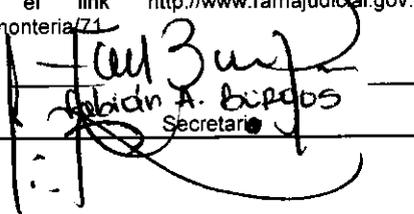
**TERCERO:** En consecuencia ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BLANCA JUDITH MARTÍNEZ MENDOZA  
Juez

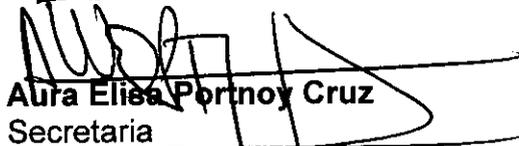
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)

Montería, 14 de noviembre de 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
Fabián A. Burgos  
Secretario

**Montería, 13 de noviembre de 2018**

**Secretaría.** Pasa el expediente al despacho de la señora juez, informándole que la parte demandada, impugnó el fallo dictado por este juzgado el cinco (05) de octubre de 2018. Provea.

  
**Aura Elisa Portnoy Cruz**  
Secretaria



**Rama Judicial**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**República de Colombia**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
MONTERIA**

**Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277**  
**Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Montería, trece (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Expediente N° 23.001.33.33.001.2018.00388  
Acción: Acción de Cumplimiento  
Accionante: Carlos Manuel Ricardo Palmet  
Accionado: Municipio de Montería

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 393 de 1997, este despacho judicial,

**RESUELVE:**

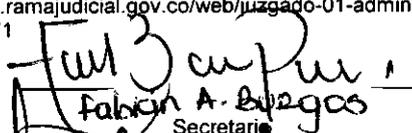
**PRIMERO:** Conceder la impugnación presentada por la parte demandada en contra el fallo de fecha 05 de octubre de 2018. Envíese el original del expediente al Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**

  
**BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA**  
Juez

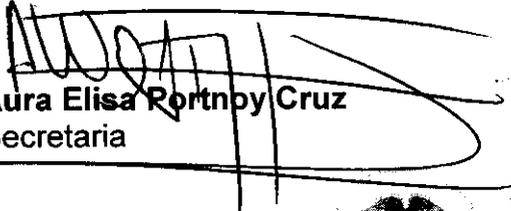
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)

Montería, 14 DE NOVIEMBRE DE 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
**Fabian A. Burgos**  
Secretario

**Montería, (13) de noviembre de 2018**

**Secretaría:** Paso al despacho el presente proceso proveniente del Tribunal Administrativo de Córdoba. Provea.

  
**Aura Elisa Rortnoy Cruz**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA**  
Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Catorce (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

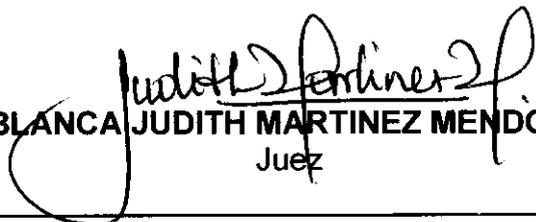
Clase de Proceso: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente: 23.001.33.33.001.2014-00315  
Demandante: Jose Manuel Ramos  
Demandado: CREMIL

Vista la nota secretarial que precede, el juzgado;

**DISPONE:**

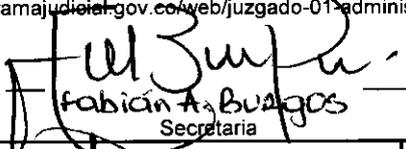
1. Obedecer y cumplir lo resuelto por la Sala Tercera de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba, que en providencia del 26 de septiembre de 2018, **confirmó** la sentencia de 30 de junio de 2016, proferida por este Despacho en la que se concedieron parcialmente las pretensiones de la demanda.
2. En consecuencia, ejecutoriada la anterior decisión, procédase con la liquidación de las costas y agencias en derecho en firme la misma, archívese el expediente previo las anotaciones en el sistema siglo XXI web que opera en este juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA**  
Juez

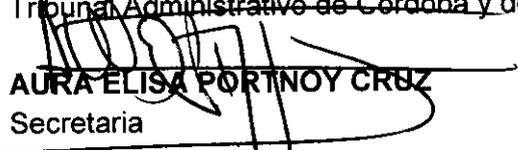
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)

Montería, 14 DE NOVIEMBRE DE 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
**Fabián A. Bugos**  
Secretaria

Montería, trece (13) de noviembre de 2018

Constancia Secretaría: Paso al despacho el presente proceso proveniente del Tribunal Administrativo de Córdoba y de la H. Corte Constitucional. Provea.

  
AURA ELISA PORTNOY CRUZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERIA**

**Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Montería, trece (13) noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Clase de Proceso: Acción de tutela  
Expediente: 23.001.33.33.001.2018-00143  
Demandante: Adriana Patricia Betin Laverde  
Demandado: COMFACOR EPS Y NUEVA EPS

Vista la nota secretarial, se observa que mediante providencia del 29 de mayo de 2018, la Sala Segunda de Tercera de Decisión del Tribunal resolvió **modificar**, el fallo de tutela emitido por esta Unidad Judicial el 17 de abril de 2018, en el que se habían tutelado los derechos invocados.

Por lo que se,

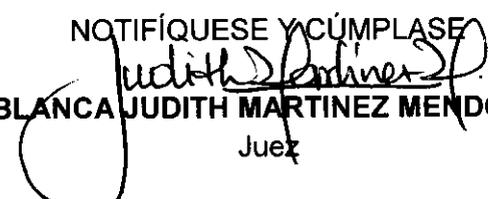
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedecer y cumplir lo resuelto por la Sala Tercera de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba, que mediante providencia del 29 de mayo de 2018, resolvió **modificar**, el fallo de tutela emitido por esta Unidad Judicial el 17 de abril de 2018, dentro de la presente acción de tutela.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, que ordenó excluir de revisión la Acción de Tutela de la Referencia.

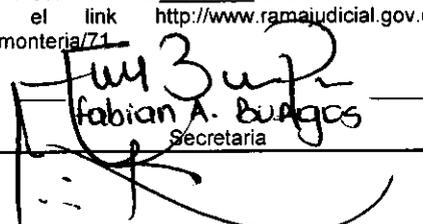
**TERCERO:** En consecuencia ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA (CÓRDOBA)

Montería, 14 de noviembre de 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
Fabian A. Burgos  
Secretaria

Montería, trece (13) de noviembre de 2018

Constancia Secretaría: Paso al despacho el presente proceso proveniente del Tribunal Administrativo de Córdoba y de la H. Corte Constitucional. Provea.

  
AURA ELISA PORTNOY CRUZ  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE MONTERIA**

Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Montería, trece (13) noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Clase de Proceso: Acción de tutela  
Expediente: 23.001.33.33.001.2018-00148  
Demandante: Daniel Andres Lopez Lopez  
Demandado: Policía Nacional

Vista la nota secretarial, se observa que mediante providencia del 30 de mayo de 2018, la Sala Segunda de Decisión del Tribunal resolvió **confirmar**, el fallo de tutela emitido por esta Unidad Judicial el 19 de abril de 2018, en el que se habían tutelado los derechos invocados.

Por lo que se,

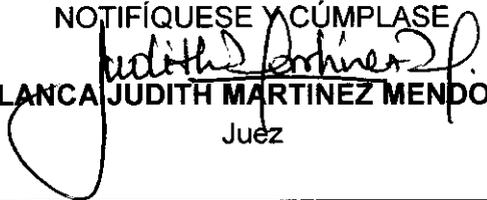
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Obedecer y cumplir lo resuelto por la Sala Segunda de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba, que mediante providencia del 30 de mayo de 2018, resolvió **confirmar**, el fallo de tutela emitido por esta Unidad Judicial el 19 de abril de 2018, dentro de la presente acción de tutela.

**SEGUNDO:** Obedecer y cumplir lo resuelto por la Honorable Corte Constitucional, que ordenó excluir de revisión la Acción de Tutela de la Referencia.

**TERCERO:** En consecuencia ejecutoriado este proveído, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BLANCA JUDITH MARTÍNEZ MENDOZA  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)

Montería, 14 de noviembre de 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
Fabiana B. Agos  
Secretaria



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA (CÓRDOBA)**  
Carrera 6 No. 61-44, Oficina 408 Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Montería, noviembre trece (13) de dos mil dieciocho (2018)**

Expediente: 23.001.33.33.001.2017-00006  
Medio de Control: Ejecutivo  
Ejecutante: Adriana Zoila Peinado Arrieta  
Ejecutado: Municipio de Lorica

Vista la nota secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver lo concerniente a si es viable o no librar mandamiento de pago solicitado por la señora Adriana Peinado Arrieta, en contra del Municipio de Lorica, para lo cual descende a efectuar el siguiente análisis.

### **CONSIDERACIONES**

En el caso de autos, se solicita se libre mandamiento ejecutivo a favor de la ejecutante y en contra del Municipio de Lorica por la suma de Quinientos Cuatro Millones Seiscientos Treinta y Ocho Mil Quinientos Noventa y Cuatro Pesos M/Cte (\$504.638.594) por concepto de prestaciones sociales, con sus respectivos interés e indexaciones, obligación que se encuentra contenida en Sentencia de 19 de diciembre de 2011 proferida por esta unidad judicial, dentro del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho iniciado por la hoy ejecutante contra el Municipio ejecutado<sup>1</sup>.

Considera esta judicatura necesario estudiar si en el presente caso se cumplen con los requisitos exigidos por el C.G.P y por el C.P.A.C.A, a fin de librar mandamiento ejecutivo solicitud.

En el Sub-lite se observa, que no reposa en el expediente Contratos de Prestación de Servicio o Certificación donde conste cual fue el valor de los honorarios o sueldo de la actora en los años 2001 y 2002, esto para elaborar la liquidación del Crédito de la sentencia como base de la ejecución.

Sobre la corrección de la demanda en procesos ejecutivos ha dicho el Consejo de Estado<sup>2</sup>:

***“Y debe diferenciarse en los procesos ejecutivos entre los requisitos formales y los de fondo de la demanda; la falta de requisitos formales da lugar a la inadmisión y la falta de requisitos de fondo es que los documentos allegados no conforman título ejecutivo, ocasiona la negativa de mandamiento de pago, porque quien pretende ejecutar no demuestra su condición de acreedor; por ello el artículo 497 del C. P. C. condiciona la expedición del auto de “manda judicial” a que***

<sup>1</sup> Folios 16-36

<sup>2</sup> SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO- SECCION TERCERA, Consejera ponente: MARIA ELENA GIRALDO GOMEZ, Bogotá, D. C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil cinco (2005), Radicación número: 25000-23-26-000-2004-01362-01(28563)

*la demanda se presente "con arreglo a la ley, acompañada de documento que preste mérito ejecutivo ( )"*

**Por tanto cuando aparece un defecto formal de la demanda, entre otros, como es el de indebida acumulación de pretensiones, debe inadmitirse y ordenar corregirlo."**

En tales circunstancias, la presente solicitud no reúne los requisitos formales establecidos en la ley, motivo por el cual se le concederá al ejecutante el término de diez (10) días para que corrija la deficiencia señalada, so pena de ser rechazada conforme a lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial e Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda ejecutiva promovida por la señora Adriana Zoila Peinado Arrieta contra el Municipio de Lórica, conforme lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Concédase a la parte demandante un término de diez (10) días, a efectos de que subsane el defecto de la demanda anotada en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA**  
Juez.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)**

Montería, 14 de noviembre de 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
**Fabian A. Burgos**  
Secretaría



## JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, noviembre trece (13) de dos mil dieciocho (2018)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente No. 23.001.33.33.001. 2016-00507  
Demandante: Fundación Oscar Arnulfo Romero  
Demandado: Municipio de Montería

Vista la nota Secretarial que antecede se procede a resolver previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Mediante auto proferido en audiencia inicial de fecha seis (06) de noviembre de 2018 el Despacho le impone multa de dos salarios mínimos legales mensuales vigentes al Doctor JUAN ANTONIO ARRIETA FLÓREZ, como apoderado de la parte demandada, por la inasistencia a la audiencia inicial, conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA.

Sin embargo, informó que si dentro de los tres (03) días siguientes a la realización de la audiencia inicial el apoderado de la parte demandada no aportaba justificación de su inasistencia dicha sanción quedaba en firme.

El día 08 de noviembre de la presente anualidad, el Doctor Juan Antonio Arrieta Flórez, identificado con la C.C.No. 78.703.298, apoderado judicial del Municipio de Montería presenta excusa médica y anexa prueba de ello.

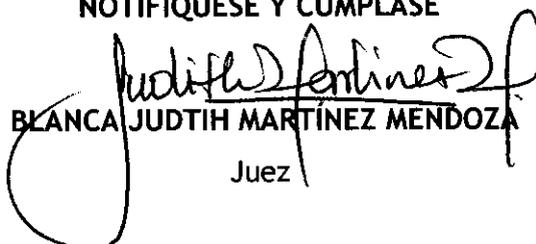
Por tal razón habiéndose presentado excusa por la inasistencia a la audiencia inicial, con la correspondiente prueba sumaria, se,

### RESUELVE

Primero. Aceptar la excusa presentada por Doctor JUAN ANTONIO ARRIETA FLÓREZ, identificado con la C.C.No. 78.703.298 DE Montería y T.P. No. 70.596 del C.S. de la J.

Segundo. Revocar la sanción consiste en multa de dos salarios mínimos legales vigentes impuesta al Doctor JUAN ANTONIO ARRIETA FLÓREZ, identificado con la C.C.No. 78.703.298 DE Montería y T.P. No. 70.596 del C.S. de la J, por lo expuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
BLANCA JUDITH MARTÍNEZ MENDOZA  
Juez

SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

265

14-11-2018

SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE MONTERÍA**

Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Montería, trece (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Radicado: 23.001.33.33.001.2014-00322 ✓

Demandante: **Hernán Manuel Macea González**

Demandado: **Nación – Mineducación - FNPSM**

Vista la nota secretarial que antecede, informando al Despacho de la liquidación efectuada en el proceso de la referencia de conformidad con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso por parte de la Secretaría de este juzgado, con base en la liquidación anexa realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Montería en lo que tiene que ver con la liquidación de costas. Se decide previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Corresponde a la Secretaría de esta Unidad Judicial, en cumplimiento de las normas del Código General del Proceso que regulan lo relacionado con las costas del proceso, efectuar la respectiva liquidación en consideración de lo dispuesto en sentencia de fecha 19 de diciembre de 2016 proferida por esta Unidad Judicial, confirmada mediante providencia del 24 de julio de 2017.

Con fundamento en lo expuesto, se describe la liquidación de costas de la siguiente manera:

- ✓ **GASTOS ORDINARIOS DEL PROCESO..... \$ 80.000**
- ✓ **GASTADOS..... \$ 12.700**
- ✓ **SALDO REMANENTE A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE –  
SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS PESOS (\$ 67.300, 00).**

**TOTAL GASTOS: DOCE MIL SETECIENTOS PESOS (\$12.700) m/cte.**

**AGENCIAS EN DERECHO 7% DOS MILLONES NOVECIENTOS  
VEINTINUEVE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$2.929.362, 00).**

**TOTAL COSTAS: DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL  
SESENTA Y DOS PESOS (\$2.942.062, 00).**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

## RESUELVE

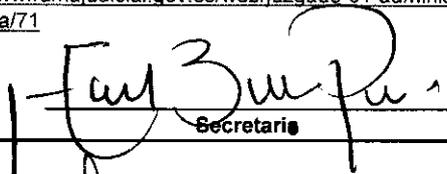
**PRIMERO:** Aprobar la liquidación de las costas en la suma de: **DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SESENTA Y DOS PESOS (\$2.942.062,00)**.

**SEGUNDO:** Por secretaría entregar al apoderado de la parte demandante la suma de **SESENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS PESOS (\$67.300)**, por concepto del remanente de los gastos del proceso de la referencia que se encuentran a disposición de este Despacho.

**TERCERO:** Efectuado lo anterior, háganse las anotaciones de rigor y archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA**  
Juez

<p style="text-align: center;"><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> <b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL</b> <b>DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)</b></p> <p>Montería, <u>14 DE NOVIEMBRE DE 2018</u>. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. <u>065</u> a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <a href="http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71">http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71</a></p> <p> Secretaria</p>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE MONTERÍA**

Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Montería, trece (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Radicado: 23.001.33.33.001.2013-00579

Demandante: **Nicolas Muñoz Caballero**

Demandado: **Municipio de Montería**

Vista la nota secretarial que antecede, informando al Despacho de la liquidación efectuada en el proceso de la referencia de conformidad con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso por parte de la Secretaría de este juzgado, con base en la liquidación anexa realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Montería en lo que tiene que ver con la liquidación de costas. Se decide previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Corresponde a la Secretaría de esta Unidad Judicial, en cumplimiento de las normas del Código General del Proceso que regulan lo relacionado con las costas del proceso, efectuar la respectiva liquidación en consideración de lo dispuesto en sentencia de fecha 15 de diciembre de 2016 proferida por esta Unidad Judicial.

Con fundamento en lo expuesto, se describe la liquidación de costas de la siguiente manera:

- ✓ **GASTOS ORDINARIOS DEL PROCESO..... \$ 80.000**
- ✓ **GASTADOS..... \$ 23.200**
- ✓ **SALDO REMANENTE A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE –  
CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 56.800,00).**

**TOTAL GASTOS: VEINTITRES MIL DOSCIENTOS (\$23.200) PESOS.**

**AGENCIAS EN DERECHO 7% - OCHOCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL  
CUATROCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$849.481, 00).**

**TOTAL COSTAS: OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS  
OCHENTA Y UN PESOS (\$872.681,00).**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Aprobar la liquidación de las costas en la suma de: **OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS (\$872.681,00)**

**SEGUNDO:** Por secretaría entregar al apoderado de la parte demandante la suma de **CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 56.800,00)** por concepto del remanente de los gastos del proceso de la referencia que se encuentran a disposición de este Despacho.

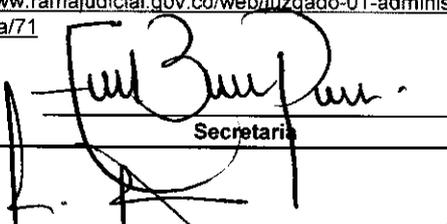
**TERCERO:** Efectuado lo anterior, háganse las anotaciones de rigor y archívese el expediente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**BLANCA JUDITH MARTÍNEZ MENDOZA**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)**

Montería, 14 DE NOVIEMBRE DE 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
Secretaría



**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA (CÓRDOBA)**  
Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Montería, noviembre trece (13) de dos mil dieciocho (2018)**

Medio de Control: Ejecutivo  
Expediente: 23.001.33.33.001.2013-00386  
Demandante: Jimmy Alexander Vallejo Hernández  
Demandado: Hospital San Jorge de Ayapel

### **CONSIDERACIONES**

En escrito a folio 50 del expediente y de conformidad con la nota secretarial que antecede, la parte actora solicita al despacho la terminación del proceso por pago total de la obligación y que sean levantadas las medidas cautelares.

Respecto de la terminación del proceso por pago, el artículo 461 del Código General del Proceso dispone que ***“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultades de recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”.*** (negritas fuera de texto)

Revisado el memorial contentivo de solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, observa el despacho que el pago se dio por medio de la medida cautelar que impuso en auto<sup>1</sup> de 4 de octubre de 2012 y 5 de marzo de 2013<sup>2</sup> el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería (ver cuadernos de medida), toda vez que fue descontado la suma total de la obligación, para lo cual anexa copia del título por valor de \$31.396.305.

No obstante, obra en el expediente auto<sup>3</sup> de fecha 12 de diciembre de 2014 que ordena modificar la liquidación del crédito por la suma de veinticinco millones novecientos cincuenta y cuatro mil seiscientos ochenta y dos pesos M/Cte (25.954.682)

Así las cosas, en auto de 3 de febrero de 2016 visible a folio 53 del expediente se ordenó fraccionar el título judicial No. 427030000526311 en dos partes, una de veinticinco millones novecientos cincuenta y cuatro mil seiscientos ochenta y dos pesos M/Cte (25.954.682) a favor del demandante y otra por valor de Cinco Millones Cuatrocientos Cuarenta y Un Mil Seiscientos Veintitrés Pesos M/Cte (\$5.441.623) a favor de la entidad ejecutada.

De conformidad con lo anterior, por ser legal y procedente lo pedido y con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Juzgado:

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso por pago total de la obligación, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 6 Cuadernos de medidas

<sup>2</sup> Folio 43 cuadernos d medidas

<sup>3</sup> Folio 48 cuaderno principal

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas en auto 4 de octubre de 2012 y 5 de marzo de 2013, tendientes a ordenar el embargo y retención de las sumas de dineros de ahorros y/ o corrientes o cualquier otro tipo de título bancario que posea, diferentes de aquellas provenientes del Sistema General de Participaciones, en los siguientes establecimientos bancarios: Banco Agrario, Banco de Bogotá, Bancolombia, Davivienda, Banco de Occidente, BBVA, Colpatria y GNB Sudameris. Así como también de las siguientes entidades: Caprecom, Emdisalud E.S.E. – A.R.S, Mutual Ser, Comfacor, Coosalud y Comparta

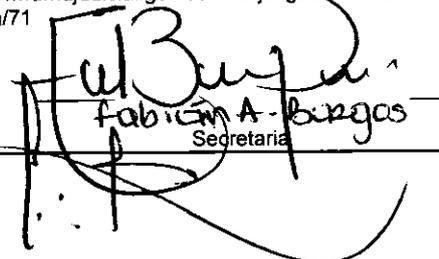
**TERCERO:** Ejecutoriado este auto archívese el proceso.

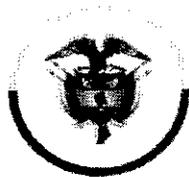
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BLANCA JUDITH MARTÍNEZ MÉNDEZ**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)**

Montería, 14 de noviembre de 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
**Fabián A. Burgos**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE MONTERÍA**

Calle 27 No. 4-08 Centro – Antiguo Hotel Costa Real – Telefax 7814277  
Correo Electrónico [adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm01mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Montería, trece (13) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)**

Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Radicado: 23.001.33.33.001.2013-00598

Demandante: **Angel Padilla Arrieta**

Demandado: **Municipio de Montería**

Vista la nota secretarial que antecede, informando al Despacho de la liquidación efectuada en el proceso de la referencia de conformidad con los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso por parte de la Secretaría de este juzgado, con base en la liquidación anexa realizada por la Contadora de los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Montería en lo que tiene que ver con la liquidación de costas. Se decide previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Corresponde a la Secretaría de esta Unidad Judicial, en cumplimiento de las normas del Código General del Proceso que regulan lo relacionado con las costas del proceso, efectuar la respectiva liquidación en consideración de lo dispuesto en sentencia de fecha **15 de diciembre de 2016** proferida por esta Unidad Judicial.

Con fundamento en lo expuesto, se describe la liquidación de costas de la siguiente manera:

- ✓ **GASTOS ORDINARIOS DEL PROCESO..... \$ 80.000**
- ✓ **GASTADOS..... \$ 23.200**
- ✓ **SALDO REMANENTE A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE –  
CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 56.800,00).**

**TOTAL GASTOS: VEINTITRES MIL DOSCIENTOS (\$23.200) PESOS.**

**AGENCIAS EN DERECHO 7% - SETECIENTOS QUINCE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$715.659, 00).**

**TOTAL COSTAS: SETECIENTOS TREINTA Y CHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$738.859,00).**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Aprobar la liquidación de las costas en la suma de: **SETECIENTOS TREINTA Y CHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$738.859,00).**

**SEGUNDO:** Por secretaría entregar al apoderado de la parte demandante la suma de **CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$ 56.800,00)** por concepto del remanente de los gastos del proceso de la referencia que se encuentran a disposición de este Despacho.

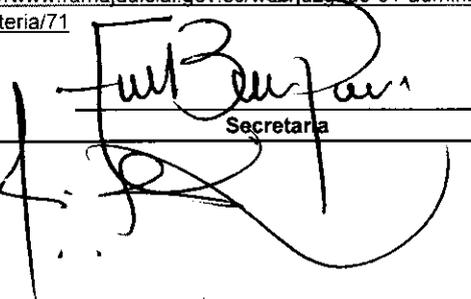
**TERCERO:** Efectuado lo anterior, háganse las anotaciones de rigor y archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**BLANCA JUDITH MARTINEZ MENDOZA**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA (CÓRDOBA)**

Montería, 14 DE NOVIEMBRE DE 2018. El anterior auto se notifica a las partes por Estado Electrónico No. 065 a las 8:00 A.M. El cual puede ser consultado en el link <http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-monteria/71>

  
Secretaria