**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL**

**MONTERIA (CORDOBA) Juzgado Administrativo Administrativo 002**
**Fijación Estado**

**: 11/07/2016** **Entre: 12/07/2016 y 12/07/2016**



| nero Expediente | Clase de Proceso | Subclase de Proceso | Demandante / Denunciante | Demandado / Procesado | Objeto | Fecha del Auto | Fechas | | Cuaderno |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Inicial | V/miento | |
| 33330022012000320 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | JOSE HUMBERTO - ROMERO GENES | MUNICIPIO DE LA APARTADA | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012000860 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | BEATRIZ DEL SOCORRO - RIVAS VERGARA | MUNICIPIO DE AYAPEL | se aprueba liquidacion de costas | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012001380 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | GREGORIO - PALACIOS GAMBOA | CAJANAL EICE EN LIQUIDACION | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012002140 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | JOSE APOLINAR - GARCES LOPEZ | I.S.S. | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012002520 | Procesos ordinarios | Reparacion directa | CARMINIA ISABEL - ROCHE | MUNICIPIO DE SAN JOSE DE URE | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012002630 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | UBADEL - ZULETA PEREZ | INSTITUTO DE SEGURO SOCIAL | SE APRUEBA LUIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012002960 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | MIGUEL JOSE - COGOLLO JIMENEZ | CAJANAL EICE - UGPP | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012003160 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | JORGE - DELGADO CUADRADO | MUNICIPIO DE AYAPEL | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012003180 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | ENAUDIS DEL ROSARIO - ARRIETA LOPEZ | MUNICIPIO DE AYPEL | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012003190 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | JOSMARY- NAVARRO BENITEZ | MUNICIPIO DE AYAPEL | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012003200 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | NANCY DEL CARMEN - TORREZ RAMIREZ | MUNICIPIO DE AYAPEL | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012003270 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | AMELIA - HERNANDEZ HERNANDEZ | LA NACION - MINISTERIODE DEFENSA-FUERZAS MILITARES - EJERCITONACIONAL | obedezcase y cumplase, y ordena expedir copias autenticas. | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |

**A LA PRESENTE EN LA SECRETARIA DEL DESPACHO POR EL TERMINO LEGAL SIENDO LAS OCHO DE LA MACANA (8 AM).**
**SFIJARA LA PRESENTE A LAS 6 DE LA TARDE (6 PM)**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
**SECRETARIA**

| mero Expediente | Clase de Proceso | Subclase de Proceso | Demandante / Denunciante | Demandado / Procesado | Objeto | Fecha del Auto | Fechas | | Cuaderno |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Inicial | V/miento | |
| 33330022012003310 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | ANA ROSA - JIMENEZ MESTRA | INSTITUTO DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CERETE CORDOBA | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012003340 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | AMELIA ESTHER - ESPINOSA BERROCAL | COLPENSIONES | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022012003680 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | HIGINIO MANUEL-YANEZ ARCIA | COLPENSIONES | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022013004180 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | GLADYS - SIERRA DIAZ | COLPENSIONES | SE APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022014001090 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | ARTURO ALFONSO - NUÑEZ RUIZ | MUNICIPIO DE AYAPEL | ordena expedir copias autenticas. | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022014001580 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | CERBULA MARIA - MESTRA DE FLOREZ | DEPARTAMENTO DE CORDOBA | ordena expedir copias autenticas. | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022014002110 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | NATALYA HERRERA - HERNANDEZ MARTINEZ | NACION - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL | AUTO CONVOCA AUDIENCIA INICIAL PARA LLEVAR A CABO EL DÍA JUEVES 29 DE SEPTIEMBRE DE 2016, A LA 3: 00 P.M. | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022014003910 | Procesos especiales | Ejecutivos | FELICITA - PORTILLO HERNANDEZ | COLPENSIONES | se ordena oficiar a colpensiones | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022014004130 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | CESAR - SEVERICHE GOMEZ | DEPARTAMENTO DE CORDOBA | ordena expedir copias autenticas. | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022014004190 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | NADIR - DIAZ CASTRO | ESE CAMU SAN RAFAEL DE SAHAGUN | AUTO ORDENA AL ESE CAMU SAN RAFAEL DE SAHAGÚN ALLEGAR CERTIFICADO DE EXITENCIA Y REPRESENTACION DE LAS EMPRESAS UNILABORAL. LABORANDO L.T D.A E INTEGRA. | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022015000850 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | EDGARDO VELLOJIN PETRO | LA NACION - MINEDUCACION- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAG. | se aprueba liquidacion de costas | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022015004010 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | GLESI ALIS-HOYOS DORIA | MUNICIPIO DE LORICA | AUTO INADMITE DEMANDA | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022016001220 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | DELCY- SANCHEZ MARTINEZ | UGPP - EDITH IBAÑEZ | AUTO CONVOCA AUDIENCIA INICIAL PARA LE DIA JUEVES 29 DE SEPTIEMBRE DE 2016, A LAS 4: 00 P.M. | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 33330022016001240 | Procesos especiales | Ejecutivos | JHON CARLOS - NEGRETE CONTRERAS | ESE CAMU DE CANALETE | se libra mandamiento d e pago parcialmente | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |

**A LA PRESENTE EN LA SECRETARIA DEL DESPACHO POR EL TERMINO LEGAL SIENDO LAS OCHO DE LA MACANA (8 AM).**
**SFIJARA LA PRESENTE A LAS 6 DE LA TARDE (6 PM)**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
**SECRETARIA**

| mero Expediente | Clase de Proceso | Subclase de Proceso | Demandante / Denunciante | Demandado / Procesado | Objeto | Fecha del Auto | Fechas | | Cuaderno |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | Inicial | V/miento | |
| 13333002201600210000 | Procesos especiales | Ejecutivos | ROSIRIS DEL CARMEN - ROJAS ESPEJO | EMPRESAS DE SERVICIOS PUBLICOS DE BUENAISTA EPS | SE LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 13333002201600273000 | Procesos ordinarios | Nulidad y restablecimiento del derecho | RICARDO ARNULFO - COLORADO RODRIGUEZ | NACION - MINDEFENSA - EJERCITO NACIONAL | AUTO ADMITE DEMANDA | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |
| 13333002201600312000 | Procesos ordinarios | Reparacion directa | CUSTODIO - LOPEZ VILLADIEGO Y OTROS | MUNICIPIO DE PLANETA RICA | AUTO ADMITE DEMANDA | 11/07/2016 | 12/07/2016 | 12/07/2016 | |

A LA PRESENTE EN LA SECRETARIA DEL DESPACHO POR EL TERMINO LEGAL SIENDO LAS OCHO DE LA MACANA (8 AM).
SFIJARA LA PRESENTE A LAS 6 DE LA TARDE (6 PM)

CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON
SECRETARIA

**SECRETARÍA.** Expediente No. 23.001.33.33.002.2016-00210- Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor juez, informando que la presente demandada correspondió a este Juzgado por remisión del Juzgado Tercero Administrativo de esta ciudad. Lo anterior para que provea.

**CIRA JOSÉ RODRIGUEZ ALARCÓN**
Secretaria

**REPÚB LICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL**
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA**

Montería, once (11) de julio del año dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: Ejecutivo
Expediente: 23.001.33.33.002.2016-00210
Demandante: Rosiris Del Carmen Rojas Espejo
Demandado: Empresas De Servicios Públicos De Buenavista

La señora Rosiris Del Carmen Rojas Espejo, presenta, a través de apoderado judicial, medio de control de proceso ejecutivo en contra de Empresas De Servicios Públicos De Buenavista, solicitando se libre mandamiento de pago por concepto de las sumas contenidas en la sentencia proferida por este Juzgado el 30 de junio de 2011 y revocada parcialmente por la sentencia del 27 de septiembre de 2012, a través de las cuales se condenó a las Empresas De Servicios Públicos De Buenavista a pagar a la demandante prestaciones sociales, salarios y sanción moratoria a su favor.

## CONSIDERACIONES:

De conformidad con el artículo 422 del C.G.P., pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba contra él.

En el presente caso se demanda el pago de las siguientes sumas: $3`894.975 por concepto de vacaciones, prima de vacaciones, prima de servicios, cesantías

e intereses de cesantías por los años 2005, 2006 y 2007; $3`381.728 por concepto de salarios de los meses de diciembre de 2005; septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2006; y, enero, febrero, marzo y abril de 2007 y por la sanción moratoria liquidada desde el 6 de agosto de 2008 hasta que se efectúe el pago .

Como título ejecutivo complejo se aporta con la demanda fotocopia autenticada con constancia que es primera copia y presta mérito ejecutivo, y constancia de ejecutoria de la sentencia del 30 de junio de 2011 proferida por este Juzgado y de la fechada 27 de septiembre de 2012 proferida por el Tribunal Administrativo de Córdoba (fs 9 a 42); copia de la petición de pago presentada ante la entidad demandada el día 22 de mayo de 2013 (f 7).

Ahora, de dichos documentos se deduce una obligación clara, expresa y exigible a cargo de las Empresas De Servicios Públicos De Buenavista, por cuanto reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G.P, por lo que el Juzgado librarà mandamiento de pago por las siguientes sumas: $3`894.975 por concepto de vacaciones, prima de vacaciones, prima de servicios, cesantías e intereses de cesantías por los años 2005, 2006 y 2007; $3`381.728 por concepto de salarios de los meses de diciembre de 2005, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2006, y, enero, febrero, marzo y abril de 2007. Asimismo, se librará orden de pago por la sanción moratoria liquidada desde el 6 de agosto de 2008 hasta la fecha de esta providencia, la cual se liquida con base en el último salario diario devengado por la demandante que corresponde a $15.661,3 multiplicado por los días transcurridos desde esa fecha, la cual suman 2.851 días, arrojando un total por este concepto la suma de $44`650.366.

Finalmente, en cuanto a los intereses moratorios, se ordenaran desde que se hizo exigible la obligación, aplicando lo dispuesto en los artículos 177 y 178 del CCA, excepto para el concepto de sanción moratoria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

1. Ordénese a pagar a la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE BUENAVISTA a la señora ROSIRIS DEL CARMERN ROJAS ESPEJO, las siguientes sumas : a) $3`894.975 por concepto de vacaciones, prima de vacaciones, prima de servicios, cesantías e intereses de cesantías por los años 2005, 2006 y 2007. b) $3`381.728 por concepto de salarios de los

meses de diciembre de 2005, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2006, y, enero, febrero, marzo y abril de 2007. c) la suma de $44`650.366 por concepto de sanción moratoria liquidada desde el 6 de agosto de 2008 hasta la fecha de esta providencia, más los intereses moratorios y la actualización monetaria de conformidad con lo dispuesto en los artículos 177 y 178 del CCA[1], excepto para la sanción moratoria.

2. Notificar personalmente el presente auto al Representante Legal de la Empresa De Servicios Públicos De Buenavista o a quien éstos hayan delegado la facultad para recibir notificaciones judiciales y a la Procuradora 189 Judicial I Administrativo de Montería.
3. La notificación personal a los anteriores sujetos se hará mediante mensaje dirigido al buzón electrónico de cada uno de ellos para notificaciones judiciales, el cual deberá identificar la notificación que se realiza y contener la copia de la providencia a notificar, de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A. Y 612 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012. Así mismo envíese por correo certificado copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada .
4. Notificar por estado el presente auto al demandante.
5. Señálese la suma de $80.000.oo para cubrir los gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte demandante dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto.
6. Una vez notificado el presente auto, córrase traslado al demandado y al Ministerio Público por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. Se advierte que dicho plazo comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículos 612 del C.G.P.
7. Téngase al Dr DAIRO CARCAMO MARQUEZ, como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, 12 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/71

La secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

[1] Norma aplicable por disposición de las sentencias allegadas como título ejecutivo y vigentes para la época de su expedición. .

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL**
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA**

Montería, lunes once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente: 23.001.33.33.002.2016-00273
Demandante: Ricardo Arnulfo Colorado Rodríguez
Demandado: Nación- Ministerio de Defensa- Ejército Nacional

El señor Ricardo Arnulfo Colorado Rodríguez presenta, a través de apoderado judicial, medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra del Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, la cual cumple con los requisitos estatuidos en los artículos 162 y siguientes del C.P.A.C.A., En consecuencia, se

**RESUELVE**

1. Admítase el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho referenciado en el pórtico de esta decisión.

2. Notificar personalmente el presente auto al Representante Legal del Ministerio de Defensa- Ejército Nacional, o a quien éste haya delegado la facultad para recibir notificaciones judiciales, a la Procuradora 189 Judicial I Administrativo de Montería, y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

3. La notificación personal a los anteriores sujetos se hará mediante mensaje dirigido al buzón electrónico de cada uno de ellos para notificaciones judiciales, el cual deberá identificar la notificación que se realiza y contener la copia de la providencia a notificar, de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A. Y 612 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012. Así mismo envíese por correo certificado copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada.

4. Notificar por estado el presente auto al demandante.

5. Señálese la suma de $80.000.oo para cubrir los gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte demandante dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto.

6. Una vez notificado el presente auto, córrase traslado al demandado y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días. Se advierte que dicho

plazo comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A. C.A.

7. Adviértasele al demandado que con el escrito de contestación de demanda deberá allegar copia del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del presente proceso y que reposa en esa entidad, incluyendo el Acto Administrativo demandado, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 1° del artículo 175 del C.P.A.C.A.

8. Téngase al doctor Luis María Acosta Oyuela, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, 12 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/71

La secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA - CÒRDOBA**

Montería, lunes once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

| | |
|---|---|
| MEDIO DE CONTROL | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| PROCESO No. | **23-001-33-33-002-2012-00327** |
| DEMANDANTE | **AMELIA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ** |
| DEMANDADO | **LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – FUERZAS MILITARES – EJERCITO NACIONAL** |
| ASUNTO | **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL SUPERIOR.-EXPEDIR COPIAS-** |

**1°. VALORACIONES PREVIAS.**

1.1 Mediante sentencia del tres (03) de febrero de 2015, proferida por este despacho Judicial, se concedieron las pretensiones de la demanda. *(fl.131-137)*

1.2 Recurrida la decisión, se concede el recurso de apelación en efecto suspensivo y se remitió el expediente al Superior.

1.3 La Sala segunda de Decisión del Tribunal Administrativo de Córdoba, dispuso mediante proveído de fecha veintiséis (26) de mayo de 2016 confirmar la sentencia apelada y condenar en costas a la parte apelante.

En consecuencia, al tenor del artículo 329 del C.G. de P., deber del despacho es obedecer y cumplir lo resuelto por el Tribunal, y disponer lo pertinente para su cumplimiento.

**De las copias auténticas solicitadas por el apoderado de la parte demandada.**

1.1 El apoderado de la parte demandante a folio 152 del plenario solicita la expedición de primeras copias auténticas de las sentencias de primera y segunda instancia, con constancia de ejecutoria que prestan merito ejecutivo y copias auténticas adicionales de las sentencias de primera y segunda instancia con constancia de ejecutoria.

1.2. Indica el artículo 114 del C. G. de P., que *"(s)alvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener la expedición y entrega de copias, con observancia de las reglas siguientes…3. Las copias que expida el secretario se autenticarán cuando lo exija la ley o lo pida el interesado…"*

En ese contexto, siendo que el apoderado de la parte demandante realiza solicitud de copias auténticas y acatando lo dispuesto por la norma, el Juzgado ordenará expedir las copias auténticas solicitadas las cuáles serán entregadas a la persona autorizada.

**2º. DECISIÓN.**

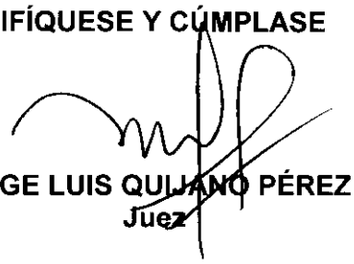
Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

a. **OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Superior.

b. Por **SECRETARÍA,** a costa de la parte demandante. **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS,** de las sentencias de primera y segunda instancia con constancia de ejecutoria, dictadas dentro de este proceso y copias auténticas adicionales de las sentencias de primera y segunda instancia.

c. **CONTINÚESE** con el trámite correspondiente a la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

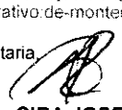


**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
**Juez**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA - CÓRDOBA.**

Montería, 12 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/42

La Secretaria,



**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, lunes once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

| | |
|---|---|
| MEDIO DE CONTROL | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| PROCESO No. | **23001-3333-002-2014-00109** |
| DEMANDANTE | **ARTURO ALFONSO NUÑEZ RUIZ** |
| DEMANDADO | **MUNICIPIO DE AYAPEL** |
| ASUNTO | **EXPEDIR COPIAS.** |

**1º. VALORACIONES PREVIAS.**

**1.1. De las copias auténticas solicitadas por el apoderado de la parte demandante.**

1.1.1. El apoderado de la parte demandada a folio 95 del plenario solicita la expedición de copia auténtica de la sentencia de primera instancia con constancia de ejecutoria

1.1.2. Indica el artículo 114 del C. G. de P., que *"(s)alvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener las expedición y entrega de copias, con observancia de las reglas siguientes…3. Las copias que expida el secretario se autenticarán cuando lo exija la ley o lo pida el interesado…"*

En ese contexto, siendo que el apoderado de la parte demandante, realiza solicitud de copia autentica y acatando lo dispuesto por la norma, el Juzgado ordenará expedir las copias auténticas solicitadas las que serán entregadas a la persona autorizada.

**2º. DECISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**2.1.** Por **SECRETARÍA,** a costa de la parte demandante. **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS,** de la sentencia de primera instancia, con constancia de estar ejecutoriada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, 12 de julio 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/42

**CIRA JOSÉ RODRIGUEZ ALARCÓN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, lunes once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

| | |
|---|---|
| MEDIO DE CONTROL | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| PROCESO No. | **23001-3333-002-2014-00413** |
| DEMANDANTE | **CESAR TULIO SEVERICHE GOMEZ** |
| DEMANDADO | **DEPARTAMENTO DE CORDOBA** |
| ASUNTO | **EXPEDIR COPIAS.** |

**1º. VALORACIONES PREVIAS.**

**1.1. De las copias auténticas solicitadas por el apoderado de la parte demandante.**

1.1.1. El apoderado de la parte demandada a folio 83 del plenario solicita la expedición de copia auténtica de la sentencia de primera instancia con constancia de ejecutoria

1.1.2. Indica el artículo 114 del C. G. de P., que *"(s)alvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener las expedición y entrega de copias, con observancia de las reglas siguientes…3. Las copias que expida el secretario se autenticarán cuando lo exija la ley o lo pida el interesado…"*

En ese contexto, siendo que el apoderado de la parte demandante, realiza solicitud de copia autentica y acatando lo dispuesto por la norma, el Juzgado ordenará expedir las copias auténticas solicitadas las que serán entregadas a la persona autorizada.

**2º. DECISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**2.1.** Por **SECRETARÍA,** a costa de la parte demandante. **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS,** de la sentencia de primera instancia, con constancia de estar ejecutoriada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Monteria, 12 de julio 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/42

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCÓN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, lunes once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

| | |
|---|---|
| MEDIO DE CONTROL | **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** |
| PROCESO No. | **23001-3333-002-2014-00158** |
| DEMANDANTE | **CERBULA MARIA MESTRA DE FLOREZ** |
| DEMANDADO | **DEPARTAMENTO DE CORDOBA** |
| ASUNTO | **EXPEDIR COPIAS.** |

**1°. VALORACIONES PREVIAS.**

**1.1. De las copias auténticas solicitadas por el apoderado de la parte demandante.**

1.1.1. El apoderado de la parte demandada a folio 97 del plenario solicita la expedición de copia auténtica de la sentencia de primera instancia con constancia de ejecutoria

1.1.2. Indica el artículo 114 del C. G. de P., que *"(s)alvo que exista reserva, del expediente se podrá solicitar y obtener las expedición y entrega de copias, con observancia de las reglas siguientes…3. Las copias que expida el secretario se autenticarán cuando lo exija la ley o lo pida el interesado…"*

En ese contexto, siendo que el apoderado de la parte demandante, realiza solicitud de copia autentica y acatando lo dispuesto por la norma, el Juzgado ordenará expedir las copias auténticas solicitadas las que serán entregadas a la persona autorizada.

**2°. DECISIÓN.**

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**2.1.** Por **SECRETARÍA,** a costa de la parte demandante. **EXPÍDANSE COPIAS AUTÉNTICAS,** de la sentencia de primera instancia, con constancia de estar ejecutoriada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, 12 de julio 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/42

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCÓN**

**SECRETARÍA.** Expediente # 23.001.33.33.002.2016.00122. Montería, lunes once (11) de julio del año dos mil dieciséis (2016). Al Despacho del señor Juez informando que los términos de traslado se encuentran vencidos. Lo anterior para que provea.

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, lunes once (11) de julio del año dos mil dieciséis (2016).

Expediente: 23-001-33-33-002-2016-00122
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: Delcy Yaneth Sánchez Martínez
Demandado: UGPP – Edith Ibáñez de Marchena

Vista la anterior nota secretarial, el Juzgado convocará a las partes a la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, dentro del trámite judicial de la referencia.

En ese orden, se tiene que a folios 51 a 78, se encuentra la escritura pública # 1970, otorgada por la Notaría 28 del Circulo de Bogotá D.C. a través del cual la doctora Alejandra Ignacia Avella Pela, quien en su calidad de Directora Jurídica de la UGPP, le otorgó poder general al doctor Orlando David Pacheco Chica, por cumplir con los requisitos exigidos en el artículo 74 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería al referido profesional del derecho.

Adicionalmente, a folio 98 se encuentra memorial a través del cual la señora Edith Ibáñez de Marchena, le otorga poder especial al doctor Alfonso Merlano Ruiz, por cumplir con los requisitos exigidos en el artículo 74 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería al referido profesional del derecho.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

PRIMERO: Convóquese a las partes y a la agente del Ministerio Público para llevar a cabo audiencia inicial para el día jueves veintinueve (29) de septiembre de 2016, a las 4: 00 p.m.

SEGUNDO: Reconózcasele personería jurídica al doctor Orlando David Pacheco Chica identificado con cédula de ciudadanía # 79.941.567 y portador de la T.P. #138.159 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la parte demandada – UGPP, en los términos del poder a él conferido (fls.51 a 78).

TERCERO: Reconózcasele personería jurídica al doctor Alfonso Merlano Ruiz identificado con cédula de ciudadanía # 6.873.711 y portador de la T.P. # 60.769 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la demandada Edith Ibáñez de Marchena, en los términos del poder a él conferido (fl.98).

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA - CÒRDOBA.**

Montería, 12 de JULIO de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/43

La Secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

**SECRETARÍA.** Expediente # 23.001.33.33.002.2014.00211. Montería, lunes once (11) de julio del año dos mil dieciséis (2016). Al Despacho del señor Juez informando que los términos de traslado se encuentran vencidos. Lo anterior para que provea.

**CIRA JOSÈ RODRÍGUEZ ALARCÓN**
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, lunes once (11) de julio del año dos mil dieciséis (2016).

Expediente: 23-001-33-33-002-2014-00211
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: Natalya Hernández Martínez
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional – Departamento de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial, el Juzgado convocará a las partes a la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, dentro del trámite judicial de la referencia.

En ese orden, se tiene que a folio 168, se encuentra memorial a través del cual la doctora Ana Carolina Mercado Gazabón, quien para ese entonces ostentaba la calidad de Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica del Departamento de Córdoba, le otorgó poder especial al doctor Ever Martínez Ramírez, por cumplir con los requisitos exigidos en el artículo 74 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería al referido profesional del derecho.

Adicionalmente, a folio 189 se encuentra memorial a través del cual el señor Coronel Carlos Alberto Vargas Rodríguez, en su calidad de Comandante del Departamento de Policía Córdoba le otorga poder especial al doctor Alexander Gey Viloria Sánchez, por cumplir con los requisitos exigidos en el artículo 74 del C.G.P., se procederá a reconocerle personería al referido profesional del derecho, asimismo se evidencia en el citado memorial que también se otorga poder al doctor Luis Carlos Restrepo Jiménez, por lo que se tendrá como apoderado sustituto conforme al artículo 75 ibídem

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

PRIMERO: Convóquese a las partes y a la agente del Ministerio Público para llevar a cabo audiencia inicial para el día jueves veintinueve (29) de septiembre de 2016, a las 3: 00 p.m.

SEGUNDO: Reconózcasele personería jurídica al doctor Ever Martínez Ramírez identificado con cédula de ciudadanía # 15.028.465 y portador de la T.P. # 64.436 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la parte demandada – Departamento de Córdoba, en los términos del poder a él conferido (fl.168).

TERCERO: Reconózcasele personería jurídica al doctor Alexander Gey Viloria Sánchez identificado con cédula de ciudadanía # 10.820.282 y portador de la T.P. # 169.375 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado de la parte demandada – Policía Nacional, en los términos del poder a él conferido (fl.189).

CUARTO: Reconózcasele personería jurídica al doctor Luis Carlos Restrepo Jiménez identificado con cédula de ciudadanía # 70.418.218 y portador de la T.P. # 148.218 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado sustituto de la parte demandada – Policía Nacional, en los términos del poder a él conferido (fl.189).

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA - CÒRDOBA.**

Montería, 12 de JULIO de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria42

La Secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

**Secretaría. Montería. Julio 11 de 2016.**
**Al despacho del Juez, informando que está pendiente resolver la petición formulada por la entidad demandada. PROVEA.**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

| | |
|---|---|
| MEDIO DE CONTROL | **EJECUTIVO** |
| PROCESO No. | **23-001-33-33-002-2014-00391** |
| DEMANDANTE | **FELICITA PORTILLO HERNANDEZ** |
| DEMANDADO | **COLPENSIONES** |
| ASUNTO | **ORDENA OFICIAR** |

Visto el anterior informe secretarial, como quiera que la entidad demandada allegó acto administrativo a través del cual, presuntamente dan cumplimiento a la sentencia objeto de ejecución, con el fin de evitar un posible doble pago, el juzgado, previo a resolver la solicitud presentada, ordenará oficiar a la ADMNISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, con el fin de que allegue al Juzgado el documento respectivo que acredite el pago de las sumas reconocidas en la Resolución GNR 35371 del 2 de febrero de 2016.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

OFÍCIESE a la ADMNISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES, con el fin de que allegue al Juzgado el documento respectivo que acredite el pago de las sumas reconocidas en la Resolución GNR 35371 del 2 de febrero de 2016.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL** DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8 00 a.m., en el link

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/42

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

**SECRETARÍA.** Expediente No. 23.001.33.33.002.2016-00124- Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Al despacho del señor juez, informando que la presente demandada correspondió a este Juzgado por reparto. Lo anterior para que provea.

**CIRA JOSÉ RODRIGUEZ ALARCÓN**

Secretaria

**REPÚB LICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL**
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA**

Montería, once (11) de julio del año dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: Ejecutivo
Expediente: 23.001.33.33.002.2016-00124
Demandante: Jhon Carlos Negrete Contreras
Demandado: ESE Camu de Canalete

El señor Jhon Carlos Negrete Contreras, presenta, a través de apoderado judicial, medio de control de proceso ejecutivo en contra de la Empresa Social del Estado CAMU de Canalete, solicitando se libre mandamiento de pago por concepto de las sumas contenidas en la sentencia proferida por este Juzgado el 16 de noviembre de 2010 y revocada por la sentencia del 27 de marzo de 2014; y en el acuerdo de pago suscrito entre las partes el 24 de diciembre de 2014, a través de las cuales se condenó a la ESE CAMU de Canalete a pagar al demandante prestaciones sociales, salarios y aportes con destino a la seguridad social debidamente actualizados.

## CONSIDERACIONES:

De conformidad con el artículo 422 del C.G.P., pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor y constituyan plena prueba contra él.

En el presente caso se demanda el pago de las siguientes sumas: $69`857.142, correspondiente a tres cuotas pendientes del acuerdo de pago celebrado entre

las partes, que debían ser canceladas en los meses de mayo, junio y julio de 2015; la cantidad del 8.5% y del 12% por concepto de aportes en salud y pensión, desde la fecha del retiro calculadas en la suma de $11´478.488 y $16´204.924 respectivamente; la suma de $1´367.096 por concepto de prima proporcional del 2014; más intereses comerciales y moratorios, costas y gastos del proceso.

Ahora bien, como título ejecutivo complejo se aporta con la demanda fotocopia autenticada con constancia que es primera copia y presta mérito ejecutivo, y constancia de ejecutoria de las sentencias del 16 de noviembre de 2010 proferida por este Juzgado y de la fechada 27 de marzo de 2014 proferida por el Tribunal Administrativo de Córdoba (fs 7 a 43); fotocopia autenticada del acuerdo de pago suscrito entre las partes el día 24 de diciembre de 2014 (fs 44 y 45); certificación salarial expedida por la Ese Camu de Canalete (f 51); y liquidación de salarios y prestaciones dejadas de percibir por el demandante (fs 52 a 55).

Ahora, si bien de dichos documentos se deduce una obligación clara, expresa y exigible a cargo de la ESE CAMU DE CANALETE, por cuanto reúnen los requisitos del artículo 422 del C.G.P, en el presente caso, los conceptos de aportes a salud y pensión, no pueden ser objeto de mandamiento de pago, por las siguientes consideraciones: el demandante está solicitando el pago de las sumas reconocidas en las sentencias señaladas y que fueron objeto de acuerdo de pago, acuerdo al que acude el demandante en el escrito petitorio, toda vez que solicita el pago de las cuotas pendientes de pago, es por esto, que las sumas solicitadas correspondientes a la prima del año 2014 y los aportes a la seguridad social en salud y pensión, no pueden incluirse en el mandamiento de pago, porque ya aparecen incluidas en la liquidación que se aporta y que se tuvo en cuenta para suscribir el acuerdo de pago. En efecto, en dicha liquidación se incluyeron los aportes en salud y pensión desde el mes de enero de 2008 hasta el mes de julio de 2014, por valor de $27.683.412 y la prima de servicio en el mes de julio de 2014 por valor de $1.367.096, teniendo en cuenta que el demandante fue reintegrado el 1° de septiembre de 2014, razón suficiente para librar el mandamiento de pago únicamente por la suma de $23´285. 714 correspondiente a las cuota del acuerdo de pago que debió ser cancelada el mes de mayo de 2015; por la suma de $23´285 correspondiente a las cuota que debió ser cancelada el mes de junio de 2015; y por la suma de $23´285. 714 correspondiente a las cuota que debió ser cancelada el mes de julio de 2015, con los intereses comerciales moratorios, desde que se hizo exigible cada cuota tal como se acordó el 24 de diciembre de 2014.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

1. Ordénese a pagar a la ESE CAMU DE CANALETE al señor JHON CARLOS NEGRETE CONTRERAS, las siguientes sumas : a) la suma de $23´285. 714 correspondiente a las cuota del acuerdo de pago que debió ser cancelada el mes de mayo de 2015; b) por la suma de $23´285 correspondiente a las cuota que debió ser cancelada el mes de junio de 2015; y c) por la suma de $23´285. 714 correspondiente a las cuota que debió ser cancelada el mes de julio de 2015, más los intereses comerciales moratorios, desde que se hizo exigible cada cuota, tal como se acordó el 24 de diciembre de 2014.
2. Notificar personalmente el presente auto al Representante Legal de la entidad demandada o a quien éste haya delegado la facultad para recibir notificaciones judiciales y a la Procuradora 189 Judicial I Administrativo de Montería.
3. La notificación personal a los anteriores sujetos se hará mediante mensaje dirigido al buzón electrónico de cada uno de ellos para notificaciones judiciales, el cual deberá identificar la notificación que se realiza y contener la copia de la providencia a notificar, de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A. Y 612 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012. Así mismo envíese por correo certificado copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada .
4. Notificar por estado el presente auto al demandante.
5. Señálese la suma de $80.000.oo para cubrir los gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte demandante dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto.
6. Una vez notificado el presente auto, córrase traslado al demandado y al Ministerio Público por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P. Se advierte que dicho plazo comenzará a correr de conformidad con lo previsto en el artículos 612 del C.G.P.
7. Téngase al Dr. LUIS SEGUNDO GOMEZ LEON, como apoderado del demandante, en los términos y para los fines conferidos en el memorial poder.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, 12 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/71

La secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: Reparación Directa
Expediente: 23–001-33–33–002–2016-00312
Demandante: Custodio López Villadiego y Donaida María Durango Villadiego
Demandado: Municipio de Planeta Rica

## I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Custodio López Villadiego y Donaida María Durango Villadiego, por intermedio de apoderado, en ejercicio del medio de control de reparación directa, presentaron demanda contra el Municipio de Plante Rica.

Del estudio preliminar de la demanda, se observa que reúne los requisitos exigidos por los artículos 162 y 166 del CPACA, por lo que el despacho admitirá la misma, de conformidad con el artículo 171 ibídem.

En consecuencia el Juzgado,

## II. RESUELVE

1. Admítase el medio de control de reparación directa presentado por Custodio López Villadiego y Donaida María Durango Villadiego contra el Municipio de Planeta Rica.

2. Notificar personalmente el presente auto al Representante Legal del **MUNICIPIO DE PLANETA RICA** o a quien éste haya delegado la facultad para recibir notificaciones judiciales y a la Procuradora 189 Judicial I Administrativo de Montería.

3. La notificación personal a los anteriores sujetos se hará mediante mensaje dirigido al buzón electrónico de cada uno de ellos para notificaciones judiciales, el cual deberá identificar la notificación que se realiza y contener la copia de la providencia a notificar, de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A. y 612 de la Ley 1564 del 12 de julio de 2012. Así mismo envíese por correo certificado copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la parte demandada.

4. Notificar por estado el presente auto al demandante.

5. Señálese la suma de $80.000.oo para cubrir los gastos ordinarios del proceso, los cuales deberán ser consignados por la parte demandante en la cuenta de ahorros

No. 4-2703-001824-2 convenio 111581 del Banco Agrario de Colombia dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto.

6. Una vez notificado el presente auto, córrase traslado al demandado y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días. Se advierte que dicho plazo comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 del C.P.A.C.A.

7. Reconocer personería jurídica a la doctora **GLADYS MARÍA PACHECO MORELO** como apoderada de los demandantes, en los términos y para los fines del poder a ella conferido (Fl.61).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JORGE LUIS QUIÑANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**
Monteria, 12 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/71

La secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**

**MONTERÍA CÓRDOBA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

Expediente: 23-001-33-31-002-2014-00419
Acción: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Actores: Nadir Díaz Castro
Demandados: ESE CAMU San Rafael de Sahagún

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía presentada por el apoderado de la ESE CAMU San Rafael de Sahagún a las empresas de Servicios Temporales UNILABORAL S.A.S, LABORANDO L.T.D.A y la Cooperativa de Trabajo Asociado INTEGRA.

**CONSIDERACIONES**

El Despacho discurre razonable que la ESE CAMU San Rafael de Sahagún acompañe junto con el escrito de llamamiento, certificado de existencia y representación de las empresas de Servicios Temporales UNILABORAL S.A.S, LABORANDO L.T.D.A y la Cooperativa de Trabajo Asociado INTEGRA, para lo cual se concede el término de diez (10) días hábiles contados a partir de su notificación para que allegue al expediente los documentos solicitados.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE:**

**1.** Concédase a la ESE CAMU San Rafael de Sahagún el término de diez (10) días hábiles contados a partir de la notificación para que allegue al expediente el certificado de existencia y representación legal de las empresas de Servicios Temporales UNILABORAL S.A.S, LABORANDO L.T.D.A y la Cooperativa de Trabajo Asociado INTEGRA.

**2.** Reconocer personería jurídica a la doctora **KATRY PATRICIA BARÓN MONTT** como apoderada de la ESE CAMU San Rafael de Sahagún, en los términos y para los fines del poder a ella conferido (fl.139) y tener por revocado el poder conferido a la doctora YISSELA DEL CARMEN ACOSTA VÁSQUEZ.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, 12 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/

La Secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00331** |
| **DEMANDANTE** | **ANA ROSA JIMENEZ MESTRA** |
| **DEMANDADO** | **INSTITUTO MUNICIPAL DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CERETE** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 27 de junio de 2014 proferida por este Juzgado y 14 de enero de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 11% y las segundas se tasan en un 12%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00331
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** ANA ROSA JIMENEZ MESTRA
**Demandado:** INSTITUTO DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CERETE

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 27 de junio de 2014 proferida por este Juzgado y 14 de enero de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 11% y las agencias en un 12% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Valor de la condena: $1.337.339,oo

**Valor de las agencias:** $1.337.339, oo x 12% = $160.480

**Total gastos + agencias en derecho:** $240.480

Total 11% de las costas : $26.452,8

**Son: veintiséis mil cuatrocientos cincuenta y dos pesos con ocho centavos ($26.452,8 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaria la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00138** |
| **DEMANDANTE** | **GREGORIO PALACIOS GAMBOA** |
| **DEMANDADO** | **CAJANAL EN LIQUIDACION** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 30 de octubre de 2013 proferida por este Juzgado y 29 de octubre de 2015 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 100% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8 00 a m , en el link.

http://www.ramajudicial gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014), Consejero ponente: Enrique Gil Botero, Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00138
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** GREGORIO PALACIO GAMBOA
**Demandado:** CAJANAL EN LIQUIDACION

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 30 de octubre de 2013 proferida por este Juzgado y 29 de octubre de 2015 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 100% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de las diferencias dejadas de cancelar : $30`548.543,oo

**Valor de las agencias:** $30`548.543,oo x 5% = $1`527.427

**Total gastos + agencias en derecho: $1`607.427**

**Son: un millón seiscientos siete mil cuatrocientos veintisiete pesos ($1´607.427 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00086** |
| **DEMANDANTE** | **BEATRIZ DEL SOCORRO RIVAS VERGARA** |
| **DEMANDADO** | MUNICIPIO DE AYAPEL |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas26 de junio de 2014 proferida por este Juzgado y 14 de enero de 2016 proferida por el Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en la sentencia señalada y en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 60% y las segundas se tasan en 5%, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2015-00086
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** BEATRIZ DEL SOCORRO RIVAS VERGARA
**Demandado:** MUNICIPIO DE AYAPEL

En cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de fecha 26 de junio de 2014 proferida por este Juzgado y 14 de enero de 2016 proferida por el Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en la sentencia señalada y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 60% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Valor de la condena : $16`841.953,oo

**Valor de las agencias:** $16`841.953,oo x 5% = $842.098

**Total gastos + agencias en derecho:** $922.098

60% en costas $ 553.258,8

**Son: quinientos cincuenta y tres mil doscientos cincuenta y ocho pesos con ocho centavos ($553.258,8 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2015-00085** |
| **DEMANDANTE** | **EDGARDO RAYMUNDO VELLOJIN PETRO** |
| **DEMANDADO** | NACION MIN EDUCACION FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO **FOMAG** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fecha 7 de junio de 2016, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en la sentencia señalada y en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 100% y las segundas se tasan en tres salarios mínimos, para un total de costas en la suma de **dos millones ciento cuarenta y ocho mil trescientos sesenta y dos ($2`148.362 ),** la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2015-00085
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** EDGARDO RAYMUNDO VELLOJIN PETRO
**Demandado:** NACION MIN- EDUCACION FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

En cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de fecha 7 de junio de 2016 proferida por este Juzgado, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes dc este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en el numeral 6° de la sentencia señalada; calculando las costas en un 100% y las agencias en tres salarios mínimos a la fecha de la sentencia .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

**Valor de las agencias: tres (3) salarios mínimos** = $2`068.362

**Total gastos + agencias en derecho:** $2`148.362

Total costas : $2`148.362,oo

**Son: dos millones ciento cuarenta y ocho mil trescientos sesenta y dos ($2`148.362 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando que se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2013-00418** |
| **DEMANDANTE** | **GLADYS ESTHER SIERRA DIAZ** |
| **DEMANDADO** | **COLPENSIONES** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 25 de julio de 2014 proferida por este Juzgado y 29 de octubre de 2015, proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba se condenó en costas a la demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, el 7 de julio del cursante, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 70% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

1.3 De otro lado, la apoderada de la parte demandante, solicita copias de las sentencias señaladas y de la liquidación y del auto que aprobó las costas, con las constancias de ejecutorias respectivas, por lo que el Juzgado, una vez quede en firme este auto se entregarán.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**1. APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.
**2.** En firme esta providencia, expídanse las copias solicitadas.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, siete (7) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2013-00418
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** GLADYS ESTHER SIERRA DIAZ
**Demandado:** COLPENSIONES

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fechas 25 de julio de 2014 proferida por este Juzgado y 29 de octubre de 2015, proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

LIQUIDACION DE COSTAS

**AGENCIAS EN DERECHO (5%): $1.426.973**
(Valor de las pretensiones Concedidas$ 28.539.451)

**GASTOS DEL PROCESO**
Consignación para Gastos del Proceso (fl 46-47)..... $ 80.000

**TOTAL COSTAS (Agencias en Derecho + Gastos del proceso)**
($ 1.426.973 + $ 80.000) = %1.506.973

**70% EN COSTAS (Agencias en Derecho + Gastos del proceso)**
(Según Numeral Noveno de la Sentencia del 25/07/2014).....$1.054.881.1

**SON:** UN MILLON CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN PESOS CON UN CENTAVO M/Cte

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00318** |
| **DEMANDANTE** | **EUNADIS DEL ROSARIO ARRIETA LOPEZ** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO DE AYAPEL** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 60% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIÑANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016 El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2012-00316
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** JORGE DELGADO CUADRADO
**Demandado:** MUNICIPIO DE AYAPEL

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros Nº 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 60% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de la sanciòn moratoria desde el 16 de febrero de 2009 hasta el 26 de noviembre de 2009 : $12`615.963,oo

**Valor de las agencias:** $12.615.963,oo x 5% = $630.798

**Total gastos + agencias en derecho: $710.798**

**60% COSTAS: 426.478**

**Son: CUATROCIENTOS VEINTISEIS MIL PESOS CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO ($426.478).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00319** |
| **DEMANDANTE** | **YOSMARY NAVARRO BENITEZ** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO DE AYAPEL** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 60% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00214** |
| **DEMANDANTE** | **JOSE APOLINAR GARCES** |
| **DEMANDADO** | **COLPENSIONES** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas2 de abril de 2014 proferida por este Juzgado y 24 de noviembre de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 70% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIÑANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero, Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00214
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** JOSE APOLINAR GARCES
**Demandado:** COLPENSIONES

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 2 de abril de 2014 proferida por este Juzgado y 24 de noviembre de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 70% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de las diferencias dejadas de cancelar : $23`601.416,oo

**Valor de las agencias:** $23`601.416,oo x 5% = $1.180.071

**Total gastos + agencias en derecho: $1.260.071**

**70% COSTAS: $882.049**

**Son: ochocientos ochenta y dos mil cuarenta y nueve pesos ($882.049 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00334** |
| **DEMANDANTE** | **AMELIA ESTHER ESPINOSA BERROCAL** |
| **DEMANDADO** | **COLPENSIONES** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencia de fecha 10 de septiembre de 2014 proferida por este Juzgado se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 80% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2012-00334
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** AMELIA ESTHER ESPINOSA BERROCAL
**Demandado:** COLPENSIONES

En cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de fecha 10 de septiembre de 2014 proferida por este Juzgado, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P. se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros Nº 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 80% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de las diferencias dejadas de cancelar : $111`171.603,oo

**Valor de las agencias:** $111`171.603 ,oo x 5% = $5.558.580

**Total gastos + agencias en derecho:$5`638.580**

**80% COSTAS: $4`510.864,oo**

**Son: CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIEZ MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ($4`510.864 ).**

**CIRA JOSÉ RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**
**MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016).

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente No. 23-001-33-33-002-2015-00401
Demandante: Glesy Alis Hoyos Doria
Demandado: Municipio de Lorica

## I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Juzgado a resolver sobre la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho instaurado por Glesy Alis Hoyos Doria, mediante apoderado en contra del Municipio de Lorica.

## II. CONSIDERACIONES

Verificado el plenario no aporta certificado que acredite el agotamiento del requisito de procedibilidad previsto en el artículo 161-1 del CPA y CA, relativo a la conciliación prejudicial; por lo que se hace necesario allegar el acta de conciliación o la certificación del procurador de que trata el artículo 2° de la ley 640 de 2001 en concordancia con el numeral 6° del artículo 9° del Decreto 1716 de 2009 y el Artículo 2.2.4.3.1.1.2 del Decreto 1069 De 2015.

El Despacho considera conciliables aquellos derechos transables que tengan el carácter de *"inciertos y discutibles"*, es decir entonces, que el derecho pretendido en la demanda según el actual contexto fáctico y jurídico sobre la materia, es que la prima de servicios no es un derecho cierto e indiscutible[1] y por tanto deben ser entendidos como un asunto conciliable básicamente por tres razones: **i)** Sobre las condiciones legales para el reconocimiento de la prima de servicios a favor del personal docente el Consejo de Estado[2] dio la posibilidad de su concesión cuando antes de la entrada en vigencia de la Ley 91 de 1989, estuviera vigente norma territorial alguna que haya creado a favor de su planta docente oficial la prima de servicios razón por la que se hace un tema en materia de discusión y el cual debe ser demostrado; **ii)** Aunque los derechos son de carácter laboral no son propiamente asuntos irrenunciables, imprescriptibles e intransigibles y, **iii)** Lo pretendido no deja

---

[1] Consejo de Estado sección segunda. Subsección "A". C.P. Alfonso Vargas Rincón. Bogotá DC; abril siete (07) del año dos mil once (2011). Radicación número: 20001-23-31-000-2009-00136-01(1561-2009). Actor: Carmen Sofía Polo Llinás. Demandado: Universidad Popular Del Cesar.

[2] Consejo de Estado. Sección Segunda. Sala Plena. C.P Sandra Lisset Ibarra Vélez. Bogotá; catorce (14) de abril de dos mil dieciséis (2016). Radicación número CE-SUJ2150013333010200130013401. Número interno 3828-2014.

de ser una reclamación de carácter particular y de contenido económico que según el Artículo 2.2.4.3.1.1.2 del Decreto 1069 De 2015, es susceptible de conciliarse.

Razón por la cual cuando se pretenden demandar el reconocimiento de la prima de servicios del sector docente es imprescindible el agotamiento del requisito de conciliación para poder acceder a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa. En consecuencia, de acuerdo con el art. 170 del C.P.A.C.A, se ordenará la corrección de la demanda en el sentido indicado, so pena de ser rechazada.

En mérito de lo expuesto, se

**III. RESUELVE:**

**1° Inadmitir** la demanda referenciada en el pórtico de esta providencia.

**2°** En consecuencia, señálese a la parte demandante un término de diez (10) días hábiles, a efectos de que corrija el defecto de la demanda anotado en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**
Montería, 11 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/71

La secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaria la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00318** |
| **DEMANDANTE** | **EUNADIS DEL ROSARIO ARRIETA LOPEZ** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO DE AYAPEL** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 60% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIÑANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2012-003187
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** EUNADIS ARRIETA LOPEZ
**Demandado:** MUNICIPIO DE AYAPEL

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 60% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de la sanción moratoria desde el 16 de febrero de 2009 hasta el 26 de noviembre de 2009 : $6.202.607,oo

**Valor de las agencias:** $6.202.607,oo x 5% = $310.130

**Total gastos + agencias en derecho: $390.130**

**60% EN COSTAS: 234.078**

**Son: DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO TREINTA PESOS ($234.078).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00316** |
| **DEMANDANTE** | **JORGE DELGADO CUADRADO** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO DE AYAPEL** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 60% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2012-00316
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** JORGE DELGADO CUADRADO
**Demandado:** MUNICIPIO DE AYAPEL

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 60% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de la sanciòn moratoria desde el 16 de febrero de 2009 hasta el 26 de noviembre de 2009 : $12`615.963,oo

**Valor de las agencias:** $12.615.963,oo x 5% = $630.798

**Total gastos + agencias en derecho: $710.798**

**60% COSTAS: 426.478**

**Son: CUATROCIENTOS VEINTISEIS MIL PESOS CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO ($426.478).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00319** |
| **DEMANDANTE** | **YOSMARY NAVARRO BENITEZ** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO DE AYAPEL** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 60% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero, Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2012-00319
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** YOSMARY NAVARRO BENITEZ
**Demandado:** MUNICIPIO DE AYAPEL

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 60% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de la sanciòn moratoria desde el 16 de febrero de 2009 hasta el 26 de noviembre de 2009 : $5´924.417,oo

**Valor de las agencias:** $5.924.417,oo x 5% = $296.221

**Total gastos + agencias en derecho: $376.221**

**60% COSTAS: 225.732**

**Son: DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS ($225.732).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00368** |
| **DEMANDANTE** | **HIGINIO MANUEL VANEZ ARCIA** |
| **DEMANDADO** | **COLPENSIONES** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 27 de septiembre de 2013 proferida por este Juzgado y 30 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 70% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIÑONO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link

http //www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00368
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** HIGINIO MANUEL YANEZ ARCIA
**Demandado:** COLPENSIONES

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 27 de septiembre de 2013 proferida por este Juzgado y 30 de abril de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 70% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de las diferencias dejadas de cancelar : $16`454.061,oo

**Valor de las agencias:** $16.454.061,oo x 5% = $822.703

**Total gastos + agencias en derecho: $902.703**

**70% COSTAS: $631.892**

**Son: Seiscientos treinta y un mil ochocientos noventa y dos pesos ($631.892).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00320** |
| **DEMANDANTE** | **NANCY DEL CARMEN TORRES RAMIREZ** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO DE AYAPEL** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 60% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2012-00320
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** NANCY DEL CARMEN TORRES RAMIREZ
**Demandado:** MUNICIPIO DE AYAPEL

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 26 de noviembre de 2014 proferida por este Juzgado y 30 de marzo de 2016 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 60% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de la sanciòn moratoria desde el 16 de febrero de 2009 hasta el 26 de noviembre de 2009 : $5.924.417,oo

**Valor de las agencias:** $5.924.417,oo x 5% = $296.221

**Total gastos + agencias en derecho: $376.221**

**60% COSTAS: $225.732.**

**Son: DOSCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS ($225.732).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizo por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00296** |
| **DEMANDANTE** | **MIGUEL JOSE COGOLLO JIMENEZ** |
| **DEMANDADO** | **UGPP** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas9 de diciembre de 2014 proferida por este Juzgado y 29 de octubre de 2015 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 100% y las segundas en un 12%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIÑANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016 El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00296
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** MIGUEL JOSE COGOLLO JIMENEZ
**Demandado:** UGPP

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 9 de diciembre de 2014 proferida por este Juzgado y 29 de octubre de 2015 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 100% y las agencias en un 12% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de diferencias en las mesadas dejados de cancelar : $671.094,oo

**Valor de las agencias:** $671.094, oo x 12% = $80.531

**Total gastos + agencias en derecho:** $160.531

Total costas: $160.531

**Son: ciento sesenta mil quinientos treinta y un pesos ($160.531 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaria la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00263** |
| **DEMANDANTE** | **UBADEL ZULETA PEREZ** |
| **DEMANDADO** | **COLPENSIONES** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 27 de enero de 2015 proferida por este Juzgado y 30 de noviembre de 2015 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 70% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00263
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** UBADEL ZULETA PEREZ
**Demandado:** COLPENSIONES

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 27 de enero de 2015 proferida por este Juzgado y 30 de noviembre de 2015 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 70% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de diferencias en las mesadas dejados de cancelar : $32.097.627,oo

**Valor de las agencias:** $32.097.627, oo x 5% = $1.604.881

**Total gastos + agencias en derecho:** $1`684.881

70% de las costas: $1`179.416

**Son: un millón ciento setenta y nueve mil cuatrocientos dieciséis pesos ($1.179.416 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaria la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **REPARACION DIRECTA** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00252** |
| **DEMANDANTE** | **CARMINIA ISABEL ROCHE** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO DE SAN JOSE DE URE** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencia de fecha 22 de mayo de 2014 proferida por este Juzgado se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 40% y las segundas se fijan en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00252
**Medio de control:** REPARACION DIRECTA
**Demandante:** CARMINIA ISABEL ROCHE
**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN JOSE DE URE

En cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de fecha 22 de mayo de 2014 proferida por este Juzgado, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de 100.000.

**Subtotal:** Cien mil pesos ($ 100.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en la sentencia señalada y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 40% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Valor de la condena : $11`634.772, 94,oo

**Valor de las agencias:** $11.634.772.94,oo x 5% = $581.739

**Total gastos + agencias en derecho:** $681.739

40% en costas (según numeral 4° de la sentencia del 22/05/2014):$ 272.695

**Son: doscientos setenta y dos mil seiscientos noventa y cinco pesos ($272.695 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00032** |
| **DEMANDANTE** | **JOSE HUMBERTO ROMERO GENES** |
| **DEMANDADO** | **MUNICIPIO D ELA APARTADA** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas 21 de mayo de 2013 proferida por este Juzgado y 15 de octubre de 2013 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 100% y las segundas en un 12%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIÑANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00032
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** JOSE ROMERO GENES
**Demandado:** MUNICIPIO DE LA APARTADA

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 21 de mayo de 2013 proferida por este Juzgado y 15 de octubre de 2013 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 100% y las agencias en un 12% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de los aportes dejados de cancelar : $2.348.443,oo

**Valor de las agencias:** $2.348.443,oo x 12% = $281.813

**Total gastos + agencias en derecho:** $361.813

**Son: trecientos sesenta y un mil ochocientos trece pesos ($361.813 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaria la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00214** |
| **DEMANDANTE** | **JOSE APOLINAR GARCES** |
| **DEMANDADO** | **COLPENSIONES** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencias de fechas2 de abril de 2014 proferida por este Juzgado y 24 de noviembre de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho, las primeras en un 70% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No.** 23-001-33-33-002-2012-00214
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** JOSE APOLINAR GARCES
**Demandado:** COLPENSIONES

En cumplimiento a lo ordenado en las sentencias de fecha 2 de abril de 2014 proferida por este Juzgado y 24 de noviembre de 2014 proferida por el H. Tribunal Administrativo de Córdoba, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 70% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de las diferencias dejadas de cancelar : $23`601.416,oo

**Valor de las agencias:** $23`601.416,oo x 5% = $1.180.071

**Total gastos + agencias en derecho: $1.260.071**

**70% COSTAS: $882.049**

**Son: ochocientos ochenta y dos mil cuarenta y nueve pesos ($882.049 ).**

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:** Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016). Pasa a Despacho del Señor Juez el presente proceso informando se realizó por Secretaría la liquidación de costas, según lo dispuesto por el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. del P.

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÌA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL** | **Nulidad y restablecimiento del derecho** |
| **RADICADO** | **23-001-33-33-002-2012-00334** |
| **DEMANDANTE** | **AMELIA ESTHER ESPINOSA BERROCAL** |
| **DEMANDADO** | **COLPENSIONES** |
| **ASUNTO** | **APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS** |

## 1. VALORACIONES PREVIAS

1.1 Mediante providencia de fecha 10 de septiembre de 2014 proferida por este Juzgado se condenó en costas a la entidad demandada.

1.2 En virtud de lo anterior, la Secretaría del Despacho realizó la liquidación de costas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 188 del C.P.A. y C.A., en concordancia con los artículos 365 y 366 del C.G. de P[1], tasándose las costas y agencias en derecho. las primeras en un 80% y las segundas en un 5%, teniendo en cuenta lo dispuesto en las providencias señaladas, la que, por encontrarse ajustada a derecho, se aprobara.

## 2. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría.

**NOTIFÌQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIANO PEREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, julio 12 de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link:

http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/4

La Secretaria,

**CIRA JOSE RODRIGUEZ ALARCON**

[1] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sentencia del veinticinco (25) de junio de dos mil catorce (2014); Consejero ponente: Enrique Gil Botero; Radicación: **25000233600020120039501 (IJ)**.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016)

**Expediente No**. 23-001-33-33-002-2012-00334
**Medio de control:** Nulidad y restablecimiento del derecho
**Demandante:** AMELIA ESTHER ESPINOSA BERROCAL
**Demandado:** COLPENSIONES

En cumplimiento a lo ordenado en la sentencia de fecha 10 de septiembre de 2014 proferida por este Juzgado, en atención a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del C.G.P, se procede a realizar por Secretaria la liquidación de las costas y las agencias en derecho.

## I. LIQUIDACION DE GASTOS

Consignación gastos ordinarios del proceso a órdenes de este juzgado en la cuenta de ahorros N° 4-2703001824-2 del Banco Agrario de Colombia sucursal de Montería, de fecha 13 de marzo de 2013, por valor de ochenta mil Pesos ($80.000).

**Subtotal:** Ochenta mil pesos ($ 80.000,oo)

## I. LIQUIDACION AGENCIAS EN DERECHO

**Agencias en Derecho:** Se procede a liquidar las agencias en derecho a partir de lo señalado en las sentencias señaladas y en los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de las Judicatura 1887 de 2003, modificado por el Acuerdo 2222 de la misma anualidad; calculando las costas en un 80% y las agencias en un 5% .

Efectuadas las operaciones aritméticas, tenemos:

Liquidación de las diferencias dejadas de cancelar : $111`171.603,oo

**Valor de las agencias:** $111`171.603 ,oo x 5% = $5.558.580

**Total gastos + agencias en derecho:$5`638.580**

**80% COSTAS: $4`510.864,oo**

**Son: CUATRO MILLONES QUINIENTOS DIEZ MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ($4`510.864 ).**

**CIRA JOSÉ RODRIGUEZ ALARCON**
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**
**MONTERÍA - CÓRDOBA**

Montería, once (11) de julio de dos mil dieciséis (2016).

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Expediente No. 23-001-33-33-002-2015-00401
Demandante: Glesy Alis Hoyos Doria
Demandado: Municipio de Lorica

## I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Juzgado a resolver sobre la admisión del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho instaurado por Glesy Alis Hoyos Doria, mediante apoderado en contra del Municipio de Lorica.

## II. CONSIDERACIONES

Verificado el plenario no aporta certificado que acredite el agotamiento del requisito de procedibilidad previsto en el artículo 161-1 del CPA y CA, relativo a la conciliación prejudicial; por lo que se hace necesario allegar el acta de conciliación o la certificación del procurador de que trata el artículo 2º de la ley 640 de 2001 en concordancia con el numeral 6º del artículo 9º del Decreto 1716 de 2009 y el Artículo 2.2.4.3.1.1.2 del Decreto 1069 De 2015.

El Despacho considera conciliables aquellos derechos transables que tengan el carácter de *"inciertos y discutibles"*, es decir entonces, que el derecho pretendido en la demanda según el actual contexto fáctico y jurídico sobre la materia, es que la prima de servicios no es un derecho cierto e indiscutible[1] y por tanto deben ser entendidos como un asunto conciliable básicamente por tres razones: **i)** Sobre las condiciones legales para el reconocimiento de la prima de servicios a favor del personal docente el Consejo de Estado[2] dio la posibilidad de su concesión cuando antes de la entrada en vigencia de la Ley 91 de 1989, estuviera vigente norma territorial alguna que haya creado a favor de su planta docente oficial la prima de servicios razón por la que se hace un tema en materia de discusión y el cual debe ser demostrado; **ii)** Aunque los derechos son de carácter laboral no son propiamente asuntos irrenunciables, imprescriptibles e intransigibles y, **iii)** Lo pretendido no deja

[1] Consejo de Estado sección segunda. Subsección "A". C.P. Alfonso Vargas Rincón. Bogotá DC; abril siete (07) del año dos mil once (2011). Radicación número: 20001-23-31-000-2009-00136-01(1561-2009). Actor: Carmen Sofía Polo Llinás. Demandado: Universidad Popular Del Cesar.

[2] Consejo de Estado. Sección Segunda. Sala Plena. C.P Sandra Lisset Ibarra Vélez. Bogotá; catorce (14) de abril de dos mil dieciséis (2016). Radicación número CE-SUJ2150013333010201300134O1. Número interno 3828-2014.

de ser una reclamación de carácter particular y de contenido económico que según el Artículo 2.2.4.3.1.1.2 del Decreto 1069 De 2015, es susceptible de conciliarse.

Razón por la cual cuando se pretenden demandar el reconocimiento de la prima de servicios del sector docente es imprescindible el agotamiento del requisito de conciliación para poder acceder a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa. En consecuencia, de acuerdo con el art. 170 del C.P.A.C.A, se ordenará la corrección de la demanda en el sentido indicado, so pena de ser rechazada.

En mérito de lo expuesto, se

**III. RESUELVE:**

**1° Inadmitir** la demanda referenciada en el pórtico de esta providencia.

**2°** En consecuencia, señálese a la parte demandante un término de diez (10) días hábiles, a efectos de que corrija el defecto de la demanda anotado en la parte motiva de este proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE LUIS QUIJANO PÉREZ**
Juez

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**
Montería, 11 de julio de 2016. El anterior auto fue notificado por **ESTADO ELECTRÓNICO** a las 8:00 a.m., en el link http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-02-administrativo-de-monteria/71

La secretaria,

**CIRA JOSÉ RODRÍGUEZ ALARCÓN**