#### RV: 23001333300620190049300 - CONTESTACION DEMANDA - FOMAG

Juzgado 06 Administrativo - Cordoba - Monteria <adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 19/04/2021 14:27

Para: Ketty Luz Sierra Perez <ksierrap@cendoj.ramajudicial.gov.co>

3 archivos adjuntos (13 MB)

CONTESTACION MARITZA ESTHER ACOSTA.pdf; PODER MARITZA .pdf; ESCRITURAS PODER FOMAG.pdf;

#### Para lo de su competencia

#### Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

**De:** Rios Chaparro Luis Fernando <t\_Irios@fiduprevisora.com.co>

Enviado: lunes, 19 de abril de 2021 12:02

Para: Juzgado 06 Administrativo - Cordoba - Monteria <adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** lopezquinteromonteria@gmail.com <lopezquinteromonteria@gmail.com> **Asunto:** 23001333300620190049300 - CONTESTACION DEMANDA - FOMAG

Señor:

JUEZ SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MONTERIA

E.S.D.

Radicado:		23001333300620190049300	
Medio control:	de	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	
Demandante:		MARITZA ACOSTA HERNANDEZ	
Demandados:		NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.	

**ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA** 

LUIS FERNANDO RIOS CHAPARRO, identificado con cédula de ciudadanía número 1.057.575.858 de Sogamoso, y portador de la Tarjeta Profesional 324.322 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la NACION- MINISTERIO DE EDUCACION, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme al poder a mi otorgado por el Doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391 de Bogotá D.C., hallándome dentro del término procesal oportuno, procedo a realizar CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA de la referencia, en los siguientes términos:

Téngase para todos los efectos como mis datos de notificación judicial:

Email: t lrios@fiduprevisora.com.co

Celular: 3152036127

Sírvanse remitir allí toda información y/o pieza procesal referente a la presente actuación.

Comedidamente,

LUIS FERNANDO RIOS CHAPARRO C.C 1.057.575.858 DE SOGAMOSO T.P. 324.322 Del C. S. de la J. VICEPRESIDENCIA JURÍDICA ABOGADO FOMAG

La información contenida en este correo y sus anexos es confidencial y/o privada. Solo puede ser utilizada por la persona o empresa a la cual está dirigida. Si Usted no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este correo es prohibida y sancionada por la ley. Si por error recibe este correo, por favor reenviarlo al remitente de Fiduprevisora S.A. y/o elimine el mensaje original incluyendo sus archivos anexos. La respuesta a este correo con el envío de información personal, propia o de terceros, implica su aceptación inequívoca al eventual uso o tratamiento de datos personales que realice Fiduprevisora S.A conforme a las finalidades contenidas en la política de protección de datos personales publicada en www.fiduprevisora.com.co, en la cual se detallan entre otros aspectos, los derechos que le asisten como titular de información para realizar consultas, peticiones o reclamos relacionados con el tratamiento de información por parte de Fiduprevisora S.A. Así mismo, podrá solicitar información relativa a protección de datos personales en los siguientes canales de atención: Dirección Calle 72 No. 10-03, Bogotá, Teléfono (1) 5945111 o al correo electrónico: protecciondedatos@fiduprevisora.com.co. "Defensoría del Consumidor Financiero – Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity de la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. Correo electrónico: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com, de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua". Las funciones del Defensor del Consumidor son: dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad. Asimismo, tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store. Fiduprevisora S.A. remite la información contenida en este mensaje de datos por considerar que es de su interés.





Señor(es):

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MONTERIA

F. S. D

REFERENCIA: SUSTITUCIÓN DE PODER

Radicado: 23001333300620190049300
Convocante(s) y/o Demandante(s): MARITZA ACOSTA HERNANDEZ

Convocado(s) y/o Demandado(s): LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y/o

FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES

**DEL MAGISTERIO** 

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado civil y profesionalmente como aparece junto a mi firma, actuando en calidad de apoderado de:

• LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, N.I.T.: 899.999.001-7, representada por el Doctor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en ejercicio de las facultades a él conferidas a través de la Resolución No. 015068 del 28 de agosto de 2018 y 02029 del 04 de marzo de 2019, expedida por la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, lo dispuesto en el Artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes; conforme al Poder General otorgado mediante Escritura Pública No. 522 de 28 de marzo de 2019, protocolizada en la notaria 34 del círculo de Bogotá, aclarada por la escritura pública No. 0480 de 03 de mayo de 2019, protocolizada en la notaria 28 del círculo de Bogotá, finalmente aclarada por la escritura pública No. 1230 del 11 de septiembre de 2019, protocolizada en la notaria 28 del círculo de Bogotá.

y/o

FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. N.I.T.: 860.525.148-5 en su calidad de vocera y administradora del Patrimonio Autónomo
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme al Poder General otorgado por su
Representante Legal, Doctor CARLOS ALBERTO CRISTANCHO FREILE, a través de la Escritura Pública No. 1589 del 27 de
diciembre de 2018, protocolizada en la Notaría Veintiocho del Circulo Notarial de Bogotá D.C.

Manifiesto a su despacho que sustituyo poder a mi conferido al abogado LUIS FERNANDO RIOS CHAPARRO Identificado civil y profesionalmente como aparece junto a su firma, con las mismas facultades a mi conferidas, incluida la de sustituir y conciliar, no obstante, lo anterior, se ceñirá a las disposiciones de la entidad plasmadas en Acta del Comité de Conciliación.

Me permito informar a su despacho que el presente apoderamiento no genera costo alguno por concepto de honorarios a favor del apoderado, toda vez que se encuentra dentro del ejercicio de sus funciones.

La presente sustitución se presume autentica de conformidad con el Inciso Segundo del Artículo 74 del Código General del Proceso

Cordialmente.

LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS C.C. No. 80.211.391 de Bogotá D.C. T.P. No. 250.292 del C.S. de la J.

Acepto:

LUIS FERNANDO RIOS CHAPARRO C.C. No. 1057575858 de Sogamoso T.P. No. 324322 Del C.S. de la J.



Señor:

JUEZ SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MONTERIA

E.S.D.

Radicado:	23001333300620190049300		
Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO		
Demandante:	MARITZA ACOSTA HERNANDEZ		
Demandados:	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE		
	PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.		

**ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA** 

LUIS FERNANDO RIOS CHAPARRO, identificado con cédula de ciudadanía número 1.057.575.858 de Sogamoso, y portador de la Tarjeta Profesional 324.322 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la NACION- MINISTERIO DE EDUCACION, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme al poder a mi otorgado por el Doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.211.391 de Bogotá D.C., en su calidad de Representante Judicial en la Defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los procesos judiciales que en su contra se adelanten con ocasión de obligaciones a cargo del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, de acuerdo con la certificación suscrita por la Representante Legal de FIDUPREVISORA S.A, de fecha 21 de febrero de 2019, y según el Poder General que le fue otorgado mediante Escritura Pública Nº 522 del 28 de marzo de 2019, que lo faculta para otorgar poderes especiales a los abogados que asuman la defensa judicial; hallándome dentro del término procesal oportuno, procedo a realizar CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA de la referencia, en los siguientes términos:

#### 1. A LAS PRETENSIONES.

Me opongo a la totalidad de las **pretensiones declarativas** formuladas por la parte accionante, puesto que, una vez realizado el estudio de cada una de ellas, no poseen fundamento factico ni jurídico que avalen su prosperidad.

En correspondencia de lo anterior, y al ser las <u>pretensiones de condena</u>, consecuencia de las primeras, me opongo también a la prosperidad de estas, por similares razones.

De existir parte demandada que deba asumir las eventuales condenas de un fallo, esta debe ser la Entidad Territorial, **DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA** / **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL** teniendo presente que fue dicho Ente quien retardó la emisión de la Resolución a través de la cual se cancelaron las cesantías definitivas a la accionante; y consecuencialmente, hizo tardía la remisión oportuna de esta decisión a La Fiduciaria, para proceder al respectivo pago. Por ende, al no haber sido vinculado en Ente Territorial a la presente Litis, se solicitará su vinculación en calidad de litisconsorcio necesario.





#### 2. A LOS HECHOS.

- Es cierto, pero no es un hecho, tal como lo dispone la ley 91 de 1989 en cuanto a la creación del FONDO NACIONAL DE PRESTACION SOCIALES DEL MAGISTERIO.
- 2. Es cierto, pero no es un hecho, tal como lo dispone la ley 91 de 1989 en cuanto a la competencia del FONDO NACIONAL DE PRESTACION SOCIALES DEL MAGISTERIO.
- 3. Es cierto. Tal como lo acredita la Resolución que concedió la prestación
- **4.** Es cierto, de conformidad con la documental aportada con la demanda.
- 5. Es cierto parcialmente. Cierto en cuanto que fue cancelada fuera del término legal previsto para tal efecto. No es cierto en cuanto que fue cancelada el 06 de marzo de 2018, pues la misma quedó a disposición del docente accionante, desde el 27 de febrero de 2018
- **6.** Es cierto parcialmente, pues los días de mora son 88 y no 95 como lo expresa el accionante.
- 7. Es cierto de conformidad con las documentales aportadas con la demanda.

#### 3. FUNDAMENTOS DE LA DEFENSA

La unificación Jurisprudencial por parte de la Corte Constitucional y del Consejo de Estado en el año 2017 y 2018, respectivamente, ha sido adversa a la posición inicialmente sostenida por la Nación Ministerio de Educación Nacional, en los casos relacionados con la sanción moratoria en el pago de las cesantías que imponen al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG). Al respecto las altas Cortes determinaron que la sanción por mora si es aplicable al pago de las cesantías del FOMAG, a pesar que no esté provisto en la Ley 91 de 1989 ni en la Ley 962 de 2005.

No obstante, lo anterior, <u>la presencia de problemas operativos en las Entidades Territoriales impide el cumplimiento de los términos para proyectar las respectivas Resoluciones que reconocen las prestaciones sociales de los educadores nacionales afiliados al FOMAG.</u>

Si bien es cierto, el Decreto 1272 de 2018, modifico entre otras cosas el procedimiento para el reconocimiento de cesantías por parte de las Entidades Territoriales certificadas, ajustando los términos para resolver las solicitudes relacionadas con las prestaciones sociales del magisterio, <u>la atención a las mismas está sujeta al turno de radicación, así como a la disponibilidad presupuestal para realizar el pago.</u>

Sobre el procedimiento contemplado en la normatividad citada, se expone lo siguiente:

"ARTICULO 2.4.4.2.3.2.23. Gestión de la entidad territorial en las solicitudes de reconocimiento de cesantías, la entidad territorial certificada en educación, dentro de los 5 días hábiles siguientes a la presentación en debida forma de la solicitud de reconocimiento de cesantías parciales o definitivas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, deberá elaborar un proyecto de acto administrativo que resuelva el requerimiento.

A su vez dentro el mismo término indicado en el inciso anterior, la entidad territorial deberá subir y remitir a través de la plataforma dispuesta para tal fin el proyecto de acto administrativo debidamente digitalizado con su respectivo expediente para que sea revisado por la fiduciaria.



**Riohacha** (+57 5) 729 2466 | **Villavicencio** (+57 8) 664 5448



A su vez dentro del mismo término, la sociedad Fiduciaria deberá digitalizar y remitir a la entidad territorial certificada en educación la decisión adoptada, a través de la plataforma dispuesta para tal fin, como lo regula el Decreto 1272 de 2018.

"ARTICULO 2.4.4.2.3.2.25. Elaboración del acto administrativo que resuelve las solicitudes de reconocimiento de cesantías. La entidad territorial certificada en educación, dentro de los 5 días hábiles siguientes al recibo, por parte de la sociedad fiduciaria, del documento que contiene la aprobación o la desaprobación del proyecto de acto administrativo, deberá expedir el acto administrativo definitivo que resuelva la solicitud de reconocimiento de cesantías.

Si la entidad territorial certificada en educación tiene objeciones frente al resultado de la revisión de que trata el artículo anterior, podrá presentar ante la sociedad fiduciaria las razones de su inconformidad, dentro de los 2 días hábiles siguientes contados desde la recepción del documento que contiene la aprobación o desaprobación del proyecto de acto administrativo.

La sociedad fiduciaria contara con 2 días hábiles para resolver las observaciones propuestas por la entidad territorial certificada en educación, contados desde la recepción del documento que contiene las objeciones del proyecto.

La entidad territorial certificada en educación, dentro del día hábil siguiente contado desde la recepción de la respuesta a la objeción, debe expedir el acto administrativo definitivo.

En cualquier caso, la entidad territorial certificada en educación deberá subir y remitir en la plataforma dispuesta por la sociedad fiduciaria, el acto administrativo digitalizado.

**PARAGRAFO.** Bajo ninguna circunstancia, los términos previstos en los incisos 2, 3 y 4 del presente artículo podrán ser atendidos como una ampliación del plazo señalado en el artículo 4 de la ley 1071 de 2006. En todos los casos, las solicitudes de que trata este artículo deberán resolverse dentro de los 15 días siguientes a la fecha de su radicación completa por parte del peticionario".

Teniendo en cuenta lo anterior, el Decreto 1272 de 2018 ajustó los términos del trámite de reconocimiento de las cesantías a los quince días previstos en la ley 1071 de 2006, sin embargo el tramite previsto en el Decreto 2831 de 2005, sigue igual, pero acortado en los términos para que la Entidad Territorial envié a la sociedad Fiduciaria el proyecto de resolución y para que esta apruebe o no.

En la actualidad, el procedimiento para reconocer una prestación, incluyendo el pago de cesantías, es un procedimiento complejo que involucra a la Entidad Territorial y a la Fiduprevisora S.A., de acuerdo con el artículo 56 de la ley 962 de 2005, que dispone:

"ARTÍCULO 56. RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES EN MATERIA DEL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial."

De lo expuesto, se desprende qué, <u>la solicitud de reconocimiento de prestaciones económicas debe</u> presentarse ante la última Entidad Territorial en educación que haya ejercido como autoridad <u>nominadora del afiliado</u>. Las Secretarías de Educación respectivas deben recibir y radicar las solicitudes,





expedir las certificaciones, subir a la plataforma los proyectos de acto administrativo, suscribir los actos administrativos de reconocimiento y remitir a la sociedad fiduciaria copia de los actos administrativos con la constancia de ejecutoria.

Para el reconocimiento de cesantías, y con el fin de observar el termino de quince días previsto en la **Ley 1071 de 2006**, la entidad territorial tiene cinco días para elaborar un proyecto de acto administrativo y remitirlo a la sociedad Fiduciaria; a su vez, esta cuenta con cinco días para expedirlo y aprobarlo, u objetarlo; y la Entidad Territorial tiene otros cinco días para expedir el Acto Administrativo.

De lo expuesto se abstrae que, pueden surgir varias circunstancias por las cuales la moratoria resulta configurada a favor del accionante: i) En la expedición del acto administrativo, fruto de una demora de la entidad territorial en enviar el proyecto de acto administrativo o en expedirlo luego de recibida la aprobación por parte de la sociedad fiduciaria, ii) En la expedición del acto administrativo, producto de la demora de la sociedad fiduciaria en hacer la revisión respectiva; iii) Una vez expedido y notificado el acto administrativo, por demoras por causas de falta de disponibilidad presupuestal.

Prima facie, podría considerarse que, cualquiera de estos casos, el pago de la sanción moratoria, corre a cargo del FOMAG, a pesar que la mora haya sido causada por la Entidad Territorial, y aunque la sociedad Fiduciaria como administradora y vocera del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, pude interponer las acciones legales correspondiente en contra de las entidades territoriales certificadas en educación por el incumplimiento de los términos indicados en la ley 1071 de 2006 y reintegrar las sumas de dinero canceladas con ocasión del pago de la sanción moratoria que le sea atribuible (conforme al Decreto 1272 de 2018), tal situación es gravosa para la Nación pues genera más cargas.

Sin embargo, no debe pasarse por alto, el contenido del inciso 4º y el Parágrafo de la Ley 1955 de 2019 "Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", el cual reproduzco in extenso:

"Los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio sólo podrán destinarse para garantizar el pago de las prestaciones económicas, sociales y asistenciales a sus afiliados docentes, pensionados y beneficiarios. No podrá decretarse el pago de indemnizaciones económicas por vía judicial o administrativa con cargo a los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

PARÁGRAFO. La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaria de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías" (Subrayas y negrillas propias).

Sin mayores elucubraciones, es dable afirmar con grado absoluto de certeza, que dicho precepto normativo, se constituye en la norma sustancial que subsume el caso concreto, y, por ende, la llamada a resolver la presente controversia, habida cuenta que, fue la demora de la Entidad Territorial en emitir la Resolución que concedió las cesantías a la accionate, la generadora de la posterior moratoria en la puesta a disposición de prestación a la hoy demandante.



**Riohacha** (+57 5) 729 2466 | **Villavicencio** (+57 8) 664 5448



Descendiendo al caso *sub judice*, se tiene que la fecha de solicitud de pago de las cesantías fue el <u>AGOSTO DE 2017</u>. Dicha petición fue resuelta con la expedición de la <u>Resolución No. 002648 DEL 30 DE NOVIEMBRE DE 2017</u>, mediante la cual se reconoce y ordena el pago cesantía parcial. Consecuencia de ello, los 70 días para efectuar el pago de las cesantías correspondía al 01 DE DICIEMBRE DE 2017, por lo que se tiene que la mora se configuraría desde el 02 DE DICIEMBRE DE 2017, La fecha del <u>pago de las cesantías según certificado fue, el 27 DE FEBRERO DE 2018</u>, generándose una mora de <u>88 días</u>, y NO de 95 días como erróneamente manifiesta la parte demandante. A continuación, se presenta esquema que refleja la situación descrita:

CONCEPTO	FECHA
Fecha de solicitud de cesantías	22/08/2017
Respuesta Entidad (15 días hábiles)	12/09/2017
Ejecutoria (10 días)	26/09/2017
45 días, para completar 70 díashábiles	01/12/2017
Mora a parir de	02/12/2017
Fecha de Pago	27/02/2018
Días de mora	88

Adicionalmente, el salario devengado por el docente accionante, para el periodo en que solicitó las cesantías, correspondía a la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$ 3.397.579), Y NO \$ 3.741.288 como erradamente lo expresa el demandante.

Por lo hasta aquí expuesto, me permito oponer las siguientes:

#### 4. EXCEPCIONES PREVIAS

Opongo la excepción previa de: **FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORCIO NECESARIO POR PASIVA**, del canon 100.9 del CGP, la cual halla sustento de la siguiente forma:





El Ente Territorial **DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA** / **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**, debió ser convocada por el accionante, como litisconsorte necesario, puesto que dicha Entidad Expidió la Resolución de reconocimiento de las cesantías al accionante.

Con razón, la más depurada jurisprudencia Contenciosa, contenida en sentencia del 06 de junio de 2012, con Ponencia de la Honorable Consejera Olga Mélida valle, Exp. 4304, sostuvo <u>"La característica esencial del litisconsorcio necesario, es que la sentencia tiene que ser única, y de igual contenido para la pluralidad de sujetos que integran la relación jurídico-procesal, unidad que impide adoptar decisiones que no incidan en todos los integrantes"</u>

Aunado a lo anterior, el artículo 57 de la ley 1955 de 2019 "por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad.", contempla:

"Artículo 57. Eficiencia en la Administración de los Recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Las cesantías definitivas y parciales de los docentes de que trata la Ley 91 de 1989 serán reconocidas y liquidadas por la Secretaría de Educación de la entidad territorial y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

En razón a lo anterior, se advierte la plena legitimación en la causa por pasiva del Ente Territorial, por ende, debe concurrir a la presente actuación, por lo cual, solicito a este Despacho, su vinculación en calidad de Litisconsorte necesario pasivo. En razón a ello, declare la prosperidad de la presente excepción previa

#### 5. EXCEPCIONES DE MÈRITO

## 1. DIAS DE SANCION MORATORIA, SON INFERIORES A LOS EXPRESADOS POR EL ACCIONANTE

Tal como se desprende de las documentales probatorias, así como del análisis, disertación, y esquema plasmado líneas arriba, los días de mora en que se ha incurrido para el pago de la prestación objeto de esta Litis, son 88 días, y no 95 como en forma errada lo expone el accionante. Por ende, solicito al fallador de instancia, declarar la prosperidad de la presente excepción, la cual redunda por obvia.

#### 2. EL SALARIO SOBRE EL CUAL SE CALCULA LA SANCIÓN MORA ES INFERIOR

El salario devengado por el docente accionante, para el periodo en que solicitó las cesantías, correspondía a la suma de TRES MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$ 3.397.579), Y NO \$ 3.741.288 como erradamente lo expresa el demandante.

Así se detalla en la documental aportada con la presente contestación. Por ende, solicito al fallador de instancia, declarar la prosperidad de la presente excepción.



**Riohacha** (+57 5) 729 2466 | **Villavicencio** (+57 8) 664 5448



#### 3. SANCION MORATORIA DEBE SER CANCELADA POR EL ENTE TERRITORIAL

Tal como en forma clara lo dispone el inciso 4º y el Parágrafo de la Ley 1955 de 2019 "Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", por cuanto el pago extemporáneo de las cesantías, se generó como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaria de Educación Territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. De ello dan cuenta las documentales aportadas oportunamente por la parte demandante

Sean estos motivos suficientes para solicitar al fallador de instancia, hallar configurada la presente excepción, con su respectiva resolución favorable frente a la Entidad que represento.

#### 4. BUENA FE DE LA ENTIDAD QUE REPRESENTO

Mi representada ha actuado de buena fe, como quiera que, de acuerdo al trámite establecido en la Ley, los pagos de prestaciones sociales en el régimen excepcional de los docentes, dependen no solo del correcto diligenciamiento de los respectivos actos administrativos por parte de la Entidad Territorial a que pertenece el docente, y del visto bueno de la entidad Fiduciaria, sino también de la disponibilidad presupuestal, teniendo en cuenta lo previsto en la Ley 38 de 1989 y demás normas que la han modificado y/o adicionado, que regulan lo correspondiente al régimen presupuestal de las sociedades de economía mixta como lo es la Fiduprevisora S.A.

Por ello, solicito al fallador de instancia, hallar acreditada la presente excepción, y no declarar ni condenar al Ente que represento, tal como lo solicita el accionante

#### 5. COBRO DE LO NO DEBIDO

Propongo <u>la excepción de cobro de lo no debido</u>, teniendo en cuenta que la normatividad aplicable al pago de prestaciones sociales del Magisterio, deja poco tiempo para realizar el pago, pues los 45 días de plazo para el pago comienza a correr desde que el acto administrativo debió cobrar ejecutoria. Además, aunque los actos administrativos que reconocen las cesantías parciales o definitivas sean expedidos en tiempo por las Secretarias de Educación Certificadas, ello no implica que le pago sea inmediato, pues se encuentra condicionado a turno y disponibilidad presupuestal, atendiendo al principio constitucional de legalidad del gasto público en virtud del cual "no se puede hacer erogación con cargo al Tesoro que no se halle incluida en el de gastos", e implica, que la disponibilidad presupuestal exista previa a la realización del gasto y demás que sea suficiente al momento de hacer erogación.

En este orden de ideas surgen problemas tanto jurídicos como operativos que generan la sanción por mora en el pago de las prestaciones sociales de los educadores, razón por la cual, debe analizarse el motivo que genero la mora en el caso que nos ocupa para determinar si corresponde a la Nación - Ministerio de Educación Nacional, el pago de la misma.

#### 6. IMPROCEDENCIA DE LA INDEXACION DE LA SANCION MORATORIA.

Tal como lo ampliamente lo expresé en le acápite de fundamentos de la defensa, en virtud a la Unificación de Jurisprudencia, los ajustes a valor presente de la sanción moratoria son improcedentes "debido a que la





indemnización moratoria es una sanción severa y superior al reajuste monetario "por lo que no es moderado condenar al pago de ambas, "por cuanto se entiende que la sanción moratoria, además de castigar a la entidad morosa, cubre una suma superior a la actualización monetaria". Siendo así las cosas, resulta improcedente solicitar como lo pretende la demandante indexar la suma que resulte por sanción mora conforme al I.P.C.

Si bien, la sanción moratoria no es considerada un derecho laboral, la misma no persigue la protección del poder adquisitivo del patrimonio del trabajador, sino que se trata de una pena en contra de la Entidad como consecuencia de su negligencia e incumplimiento.

Así pues, la H. Corte Constitucional se refirió a la cesantía de la siguiente manera:

"La cesantía constituye una forma de remuneración laboral, por lo cual los trabajadores tienen derecho a que éstas no pierdan su valor adquisitivo, debido a la ineficiencia de las entidades pagadoras y a los fenómenos inflacionarios. La sanción moratoria impuesta por la ley busca penalizar económicamente a las entidades que incurran en mora, y por ello su monto es en general superior a la indexación. En ese orden de ideas, no resulta razonable que un trabajador que tenga derecho a la sanción moratoria impuesta reclame también la indexación, por cuanto se entiende que esa sanción moratoria no sólo cubre la actualización monetaria sino que incluso es superior a ella." (Subraya y negrilla fuera del texto original)

Por otro lado, en reciente Sentencia de Unificación la Sección Segunda del Máximo Tribunal de la Jurisdicción Contencioso Administrativa definió el fenómeno de la indexación en los siguientes términos:

"La indexación se constituye en uno de los instrumentos para hacer frente a los efectos de la inflación en el campo de las obligaciones dinerarias, es decir, aquellas que deben satisfacerse mediante el pago de una cantidad de moneda determinada entre las que se cuentan, por supuesto, las de índole laboral, en la medida que el fenómeno inflacionario produce una pérdida de la capacidad adquisitiva de la moneda. Esta figura, nace como una respuesta a un fenómeno económico derivado del proceso de depreciación de la moneda, cuya finalidad última es conservar en el tiempo su poder adquisitivo, de manera que, en aplicación de principios como el de equidad y de justicia, de reciprocidad contractual, el de integridad del pago y el de reparación integral del daño, el acreedor de cualquier obligación de ejecución diferida en el tiempo esté protegido contra sus efectos nocivos."<sup>2</sup>

En este mismo sentido, el Tribunal de cierre de lo Contencioso Administrativo, señaló la naturaleza y finalidades de la sanción moratoria, insistiendo que se trata de una "MULTA A CARGO DEL EMPLEADOR", veamos:

"A partir de lo anterior, es posible sacar las siguientes conclusiones relativas a los fines de la sanción moratoria: i) La sanción moratoria se consagró con el fin de conminar a las

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> CONSEJO DE ESTADO - SECCIÓN SEGUNDA. CONSEJERO PONENTE: WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ. JULIO 18 DE 2018. EXPEDIENTE RAD. NO. 73001-23-33-000-2014-00580-01. DEMANDANTE: JORGE LUIS OSPINA CARDONA. DEMANDADO: LA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DEPARTAMENTO DEL TOLIMA.



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL – MAGISTRADO PONENTE: ALEJANDRO MARTÍNEZ CABALLERO.19 DE SPETIEMBRE DE 1996. SENTENCIA C-448/96.ACTOR. HUGO HERNÁN GARZÓN GARZÓN.



entidades encargadas al pago oportuno de la prestación social del auxilio de cesantías, ya que generalmente como consecuencia de la burocracia, la tramitología era común la demora en el citado pago y, ii) en el momento de recibir el pago efectivo de la prestación social, únicamente se pagaba lo certificado por la entidad pagadora meses o años atrás, cuando el dinero había perdido su poder adquisitivo, por lo cual, la disposición buscó que la administración expidiera la resolución en forma oportuna y expedita para evitar el retardo en el citado pago y sus consecuencias desfavorables para el trabajador.

De este modo, la jurisprudencia del Consejo de Estado igualmente ha caracterizado la sanción moratoria por el pago extemporáneo de las cesantías como una multa a favor del trabajador y en contra del empleador estatuida con el objeto de reparar los daños causados al primero por el incumplimiento en el plazo para el pago, en los siguientes términos:

La indemnización moratoria de que trata la Ley 244 de 1995, como ya se anunció, es una multa a cargo del empleador y a favor del empleado, establecida con el fin de resarcir los daños que se causan a este último con el incumplimiento en el pago de la liquidación definitiva del auxilio de cesantía en los términos de la citada Ley.

Visto lo anterior, es preciso concluir que la sanción moratoria por pago extemporáneo de las cesantías, es una sanción o penalidad cuyo propósito es procurar que el empleador reconozca y pague de manera oportuna la mencionada prestación, más no mantener el poder adquisitivo de la suma de dinero que la representa y con ella, la capacidad para adquirir bienes y servicios o lo que la ley disponga como su propósito."

Igualmente, en dicha providencia se sentaron las siguientes reglas jurisprudenciales:

- "3.5.1 **Unificar jurisprudencia** en la sección segunda del Consejo de Estado, para señalar que el docente oficial, al tratarse de un servidor público le es aplicable la Ley 244 de 1995 y sus normas complementarias en cuanto a sanción moratoria por el pago tardío de sus cesantías.
- 3.5.2 Sentar jurisprudencia precisando que cuando el acto que reconoce las cesantías se expide por fuera del término de ley, o cuando no se profiere; la sanción moratoria corre 70 días hábiles después de radicada la solicitud de reconocimiento, término que corresponde a: i) 15 días para expedir la resolución; ii) 10 días de ejecutoria del acto; y iii) 45 días para efectuar el pago.
- 194. Así mismo, en cuanto a que el acto que reconoce la cesantía debe ser notificado al interesado en las condiciones previstas en el CPACA, y una vez se verifica la notificación, iniciará el cómputo del término de ejecutoria. Pero si el acto no fue notificado, para determinar cuándo corre la ejecutoria, deberá considerarse el término dispuesto en la ley para que la entidad intentara notificarlo personalmente, esto es, 5 días para citar al peticionario a recibir la notificación, 5 días para esperar que compareciera, 1 para entregarle el aviso, y 1 más para perfeccionar el enteramiento por este medio. De igual modo, que cuando el peticionario renuncia a los términos de notificación y de ejecutoria, el acto de reconocimiento adquiere firmeza a partir del día que así lo manifieste. En ninguno de estos casos, los términos de notificación correrán en contra del empleador como computables para sanción moratoria.
- 195. De otro lado, también se sienta jurisprudencia precisando que cuando se interpone el recurso, la ejecutoria correrá 1 día después que se notifique el acto que lo resuelva. Si el recurso no es resuelto, los 45 días para el pago de la cesantía, correrán pasados 15 días de interpuesto."
- 3.5.3 Sentar jurisprudencia señalando que, tratándose de cesantías definitivas, el salario base para calcular la sanción moratoria será la asignación básica vigente en la fecha en







que se produjo el retiro del servicio del servidor público; a diferencia de las cesantías parciales, donde se deberá tener en cuenta para el mismo efecto la asignación básica vigente al momento de la causación de la mora, sin que varíe por la prolongación en el tiempo.

3.5.4 Sentar jurisprudencia, reiterando que es improcedente la indexación de la sanción moratoria. Lo anterior, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 187 del CPACA." (Subraya y negrilla fuera del texto)<sup>4</sup>

De la Jurisprudencia antes trascrita, es dable concluir que lo dispuesto por el artículo 187 del CPACA en su inciso final, no es aplicable para al caso que ocupa nuestra atención, pues como ya se ha venido reiterando, la indexación de las sumas que se causen como consecuencia de la sanción moratoria resultan improcedentes entre sí, habida consideración que la tantas veces citada indexación hace mucho más gravosa la situación de la administración, pues dicho emolumento no solo cubre la actualización monetaria sino que es superior al valor que resulta de la sanción moratoria.

#### 7. NO PROCEDENCIA DE LA CONDENA EN COSTAS

Resulta igual de importante, manifestar la **IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN COSTAS**, por lo que se precisa que, conforme dispone el Código General del Proceso, aplicable por remisión expresadel artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo,

Artículo 365. Condena en costas. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:

[...] 8. Solo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación. [...]"

Es así como según las leyes citadas y lo actuado en el proceso, no procede entonces la condena encostas de los cuales se integran en parte por las agencias en derechos. En consecuencia solo habrá lugar a condena en costas cuando en el expediente se pruebe de manera objetiva su causación. Por ello, en ausencia de su comprobación, no procede dicha condena, puesto que los argumentos de defensa de este extremo procesal, son eminentemente jurídicos, tal como se observa a lo largo de la presente contestación.

El Consejo de Estado ha señalado de manera pacífica que la condena en costas no es objetiva, y en tal sentido se debe desvirtuar la buena fe de la entidad. La jurisdicción Contencioso Administrativa, ha señalado en la Sección Segunda, que se debe tener en cuenta la actuación de la parte que apodero, en la medida que siempre actuó de acuerdo con lo señalado por la Ley 91 de 1989, reconociendo los factures salariales taxativamente consagrados.

Sobre la actuación del FOMAG y la condena en costas en casos de solicitud de prestaciones económicas de los trabajadores del magisterio, debemos recordar lo señalado por el Consejo de Estado:

"En cuanto a las costas, debe reiterar la Sala lo expuesto por ambas subsecciones de la Sección Segunda de esta Corporación sobre el particular, en la medida que el artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo entrega al juez la facultad de disponer sobre su condena, lo cual debe resultar de analizar diversos aspectos dentro de la actuación procesal, tales como la conducta de las partes, y que principalmente aparezcan







causadas y comprobadas, siendo consonantes con el contenido del artículo 365 del CGP; descartándose así una apreciación objetiva que simplemente consulte quien resulte vencido para que le sean impuestas.

En el caso, la Sala observa que el a quo no hizo un análisis sobre la necesidad de condenar en costas a la parte vencida del proceso, atendiendo los criterios ya definidos por la jurisprudencia, echándose de menos además, alguna evidencia de causación de expensas que justifiquen su imposición a la parte demandada"

Es así como del pronunciamiento del Consejo de Estado, se demuestra que la condena en costas no es objetiva, sino que debe entonces el Juez tener en cuenta la buena fe de la entidad respecto a sus actuaciones procesales. Como se evidencia en el expediente EL DESPACHO NO PRESENTÓ PRUEBAS O FUNDAMENTO ALGUNO sobre la ocurrencia de alguna actuación por parte de la entidad demandada NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG, que desvirtúe la presunción de buena fe.

Bajo este contexto, ha de observar el Despacho, que este parte demandada no ha incurrido en acciones de dicha naturaleza. Por ello, si en gracia de discusión hubiese lugar a una sentencia condenatoria, solicito respetuosamente al Despacho que no se condene en costas a mi representada.

#### 8. EXCEPCIÓN GENÉRICA.

Amparado en el principio de búsqueda de la verdad formal en materia de excepciones, frente a los poderes oficiosos del juez, es necesario afirmar que lo fundamental no es la relación de los hechos que configuran una determinada excepción, sino la prueba de los mismos, por ende, si el juez encuentra probados los hechos que lo constituyen deberá reconocerla oficiosamente.

Por lo anterior, solicito al señor juez ordenar de oficio la práctica de las pruebas pertinentes, así como declarar oficiosamente, las excepciones que aparezcan probadas de conformidad con el ordenamiento procesal.

#### 6. PETICIONES.

Corolario de lo expuesto, y en concordancia con las excepciones planteadas, solicito al Despacho que, previo el trámite correspondiente, se efectúen las siguientes declaraciones y condenas.

- 1. Declarar probadas las excepciones propuestas.
- 2. En consecuencia, dar por terminado el proceso en contra de LA NACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTRACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
- 3. Abstenerse de condenar en costas a la entidad demandada.
- 4. Se me reconozca personería jurídica dentro de la presente actuación.





#### 7. MEDIOS PROBATORIOS

Solicito se tengan como pruebas las aportadas en debido tiempo al plenario,

#### **OFICIOS**

Sírvase oficiar al **DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA / SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**, para que certifique el salario devengado por el accionante, al momento de solicitud de las cesantías

#### 8. ANEXOS.

- 1. Poder conferido a mi favor, junto con la representación Legal.
- 2. Copia de escritura pública No. 522 de 2019.
- 3. Documentales probatorias

#### 9. NOTIFICACIONES

Mi representada recibirá notificaciones en la Fiduciaria la Previsora S.A, ubicada en la Calle 72 N° 10-03 Bogotá y a las direcciones electrónicas notjudicial@fiduprevisora.com.co

Al suscrito, en la Cra. 7 N° 32- 93, Piso 4 Bogotá. t\_Irios@fiduprevisora.com.co, Celular: 3152036127

Cordialmente,

LUIS FERNANDO RIOS CHAPARRO C.C 1.057.575.858 DE SOGAMOSO T.P. 324.322 Del C. S. de la J. VICEPRESIDENCIA JURÍDICA ABOGADO FOMAG





"Defensoría del Consumidor Financiero: Dr. JOSÉ FEDERICO USTÁRIZ GÓNZALEZ. Carrera 11 A No 96-51 - Oficina 203, Edificio Oficity en la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6108161 / 6108164, Fax: Ext. 500. E-mail: defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 am - 6:00 pm, lunes a viernes en jornada continua".

Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución. Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al Defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al Defensor con el ánimo de que éste formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. Nombres y apellidos completos 2. Identificación 3. Domicilio (dirección y ciudad) 4. Descripción de los hechos y/o derechos que considere que le han sido vulnerados. De igual forma puede hacer uso del App "Defensoría del Consumidor Financiero" disponible para su descarga desde cualquier smartphone, por Play Store o por App Store.





## República de Colombia

A2057424715



Ca312892892

Pág.Nq. 1 5 9 9

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 522.
QUINIENTOS VEINTIDÓS.
DE FECHA: VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019)
OTORGADA EN LA NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE
BOGOTA, D.C
0409 PODER GENERAL.
De: LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía número
79.953.861 de Bogotá, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE
EDUCACIÓN NACIONAL, Nit. 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado
de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según resolución 002029 del 04 de
marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación-Ministerio de Educación
Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio
A: LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía número
80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación
judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de
Prestaciones Sociales del Magisterio, según consta en la certificación firmada por la
representante legal de Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019, que hace
parte integral del presente instrumento.
TERMINO INDEFINIDO.
ACTO SIN CUANTÍA
En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia, a los veintiocho
(28) días del mes de Marzo del año dos mil diecinueve (2019), ante mí, ELSA
PIEDAD RAMIREZ CASTRO, NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO
DE BOGOTA D.C., EN PROPIEDAD POR CONCURSO DE MERITOS, se otorgo
escritora pública en los siguientes términos:
COMPRESECIENTES CON MINUTA ENVIADA POR CORREO ELECTRONICO:
Comparedó: LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, varón colombiano, mayor-de edad
domiciliato y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número

.861 de Bogotá y T.P. 145177 del C. S. de la J., Jefe de la Oficina Asesora

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

107829H83CAKU8MM

Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Nit. 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y maniestó: ----PRIMERO: Que en la calidad antes indicada otorga poder general a: LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía número 80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, según consta en la certificación firmada por la representante legal de Fiduprevisora S.A. de fecha 21 de febrero de 2019, previas las siguientes. -----CONSIDERACIONES PRIMERA: Que en consideración al alto índice de demandas presentadas en contra del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, en las que demandan o vinculan al Ministerio de Educación Nacional por obligaciones a cargo del Fondo, esta cartera Ministerial debe constituir apoderado para que ejerza la representación judicial.-----SEGUNDA: Que mediante Escritura Pública No. 7.867 del 27 de junio de 2003, el Ministerio de Educación Nacional y Fiduprevisora S.A. modificaron el Contrato de Fiducia Mercantil constituido mediante Escritura Pública No. 083 de fecha 21 de junio de 1990 otorgada en la Notaría 44 del Círculo Notarial de Bogotá.-----TERCERA: Que en la Cláusula Quinta del Otrosí No. 7.867 del 27 de junio de 2003 al contrato de fiducia mercantil contenido en la escritura pública No. 083 de 1990, Fiduprevisora S.A. asumió la contratación de abogados para la defensa judicial del FOMAG, adquiriendo la obligación de informar al Ministerio el nombre de cada profesional, sus calidades, las gestiones realizadas por los servicios contratados y la forma en que cada uno de ellos fue contratado, lo anterior, de conformidad con el esquema y valoración que a petición del Ministerio se hayan establecido estándares mínimos para asegurar la calidad de los servicios. -----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Guainía. --

## Aepública de Colombia



Pád. No. 3

CUARTA: Que con ocasión a la certificación escrita de fecha 21 de febrero de 2019, de la Representante Legal de la Fiduprevisora S.A., esto es, la doctora DIANA ALEJANDRA PORRAS LUNA, se designó al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, como abogado representante judicial para la defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, cuando sea demandado o vinculado en los procesos judiciales en contra del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG. ------QUINTA: Que mediante la Resolución No. 002029 del 04 de marzo de 2019, se delegó al doctor Luis Gustavo Fierro Maya, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación Nacional, la función de otorgar poder general al abogado

#### CLAUSULADO

Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. -

designado por Fiduprevisora S.A., para la defensa de los intereses de la Nación -

Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de

carácter judicial, que se promueven en contra de la Nación - Ministerio de Educación

CLÁUSULA PRIMERA: Que en aras de garantizar la defensa judicial del MINIS, TERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, por medio del presente instrumento se OTORGA poder general al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía N° 80.211.391 expedida en Bogota D.C., con Tarjeta Profesional No. 250.292 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a efectos de que ejerza la representación judicial en la defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los procesos judiciales que en su contra se adelanten con ocasión de obligaciones a cargo del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en las denominadas zonas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, conformadas por los siguientes departamentos: --Zona 1: Antioquia y Chocó.-----Zona 2: Atlántico, Bolívar, Sucre, Córdoba, Cesar, Magdalena, Guajira y San Andrés

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Vo tiene costo para el usuario

Zona 3: Norte de Santander, Boyacá, Santander, Casanare, Arauca, Vichada y

107818aC9KU8MMH9

Zona 4: Tolima, Huila, Meta, Caquetá, Guaviare y Vaupés.----Zona 5: Quindío, Caldas y Risaralda. Zona 6: Valle del Cauca, Nariño, Cauca y Putumayo.-----Zona 7: Bogotá, Cundinamarca y Amazonas.----CLÁUSULA SEGUNDA: Que el Poder General que se confiere al doctor LUIS ALFREDO SENABRIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía numero 80.211.391 expedida en Bogota D.C., y T.P. 250.292 del C. S, de la J., comprende la ejecución de los siguientes actos: ---a) Para representar y defender los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los departamentos expresamente señalados en este instrumento, respecto de todos y cada uno de los procesos judiciales NOTIFICADOS al Ministerio y que le sean asignados en desarrollo del presente mandado. ----b) Para que se notifique de toda clase de providencias judiciales. De las notificaciones efectuadas, se deberán interponer los recursos e incidentes de ley a que haya lugar en cualquiera de las instancias del proceso, así mismo, solicitar pruebas, intervenir en su práctica y en general para todos los demás trámites administrativos y judiciales necesarios para la defensa judicial. -----c) En procura de garantizar la debida ejecución del presente mandato, ante todos los estrados judiciales en que tengan ocurrencias controversias con este Ministerio, el apoderado general podrá a través de poderes especiales sustituir la facultad de representar y defender los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL en todos y cada uno de los procesos que le sean asignados en el presente mandato. ----d) Se le confiere poder para asistir a las audiencias en representación del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y en especial, a la audiencia inicial, de pruebas, de alegatos y fallo que establecen los artículos 180, 181, 182 y 192 del Código de Procedimiento Administrativo y De lo Contencioso Administrativo, y las demás que sean programadas y necesarias para la defensa del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en las que podrá exhibir documentos, en todos los



## Republica de Colombia



Pág. No. 5

procesos que se adelanten en contra de este Ministerio. ---e) El presente mandato terminará, cuando el MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, por intermedio de su representante legar lo revoque. ----Parágrafo Primero: En el evento en que el apoderado tenga conocimiento de procesos judiciales en que sea parte el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y aun no haya sido vinculado, deberá informar a la OFICINA ASESORA JURIDICA, a efectos de que se realice la respectiva asignación. -----Parágrafo Segundo: El MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, se reserva el derecho de conciliar, desistir, recibir y transigir. Por lo anterior, el apoderado general no se encuentra facultado para realizar dichos actos, ni mucho menos para otorgar facultades para tales fines. -----Parágrafo Tercero: La facultad conferida en el literal C) no exonera ni limita la responsabilidad del apoderado general, quien será el responsable ante el Ministerio de todas las actuaciones que se surtan en los procesos judiciales asignados. -----CLÁUSULA TERCERA: Que en consonancia con lo establecido en la Cláusula Primera de la presente Escritura Pública, el Poder General que se confiere al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con la cedula de ciudadanía N° 80.211,391 expedida en Bogota D.C. y T.P 250292 del C. S. de la J. tendrá efectos jurídicos a partir de la suscripción del presente poder general. -----NOTA.- Se anexa: Reparto No. 48, Radicación: RN2019-2345, Categoría: Quinta (5<sup>a</sup>), Fecha de Reparto 12-03-2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro. HASTA AQUI EL CONTENIDO DE LA MINUTA PRESENTADA PREVIAMENTE ELABORADA, REVISADA, APROBADA Y ACEPTADA.-----EL COMPARECIENTE HACE CONSTAR QUE: -----1.- Ha verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, su real estado civil número correcto de su documento de identificación, y aprueba este instrumento sin

2.- Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el otorgante las aprueba totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume la

reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No fiene costo para el usuario

<u> </u>	
responsabilidad por cualquier inexactitud	
3 Conoce la ley y sabe que la Notaria responde de la regularida	
instrumentos que autoriza, pero NO de la veracidad de las decla	
otorgantes, ni de la autenticidad de los documentos que forman	
instrumento	
4 Se advirtió al otorgante de esta escritura la obligación que tiene de	leer la totalidad
de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella co	
el fin de aclarar, modificar o corregir lo pertinente antes de firmarla	
misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia LA	
ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXAC	
SON RECONOCIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRI	
OTORGANTES Y DE LA NOTARIA. En tal caso, estos deben	
mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por	
ntervinieron en la inicial, quienes sufragarán EN SU TOTALIDAD los	
genere. (Artículo 35, Decreto Ley 960 de 1970)	
POLITICA DE PRIVACIDAD: El otorgante, expresamente declara que	
divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio	
alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría	
(34) del Círculo de Bogotá D.C., ni su huella digital, ni de sus	
dentidad, ni su dirección electrónica ni física, ni teléfonos, salvo lo re	
oresente instrumento y demás actos notariales que personalmente o	
de apoderado soliciten por escrito, conforme a la Ley	
OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION	
LEIDO, APROBADO TOTALMENTE SIN OBJECION ALGUNA Y F	FIRMADO por el
otorgante este instrumento, que se elaboró conforme a su	SHEDWISH SHEDWISHS / IT
declaraciones e instrucciones, se le hicieron las advertencias de Le	137
autoriza y da fe de ello	
Instrumento elaborado /impreso/ papel notarial de seguridad números	
Aa057424716, Aa057424717, Aa057424718	

Japel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el ascurio

Ca312892889



epública de Co

MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

DE BOGOTA - D. C.

REPARTO NUMERO: 48, FECHA DE REPARTO: 12-03-2019, TIPO DE

REPARTO: ORDINARIO

Impreso el 12 de

Marzo del 2019 a las 03:26:15 p.m.

MUNICIPIO

: 001 BOGOTA D. C.

RADICACION

: RN2019-2345

ANEXOS

CLASE CONTRATO : 17 PODER

"ACTO SIN QUANTIA"

VALOR

NUMERO UNIDADES : 1

OTORGANTE-UNO

: MINISTERIO DE EDUCACION NACION

OTORGANTE-DOS

: LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS

CATEGORIA

: 05 QUINTA

NOTARIA ASIGNADA : 34 TREINTA Y CUATRO

Entrega SNR : 6 folios Anexos

Recibido por



NANCY CRISTINA MESA ARANGO Directora de Administración Notarial

Superintendencia de Notariado Calle 26 No. 13-49 Int. 201 - PBX (

7. NA 1918

Bogolá D.O.

http://www.supernotanado.gov



# MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL RESOLUCIÓN No.

002029 04 MAR 2019

Por la cual se delega una función

#### LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL

En ejercicio de las facultades legales y en especial las conferidas por el artículo 9 de la ley . 489 de 1998 y

#### CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3o. de la Ley 91 de 1989, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se creó como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadistica, sin personeria jurídica cuyos recursos deben ser manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital, disponiéndose que para tal efecto, el Gobierno Nacional suscribiria el correspondiente contrato de fiducia mercantil, con las estipulaciones necesarias para el debido cumplimiento de esta Ley, y que la celebración del mismo podría ser delegada en el Ministro de Educación Nacional.

Que con fundamento en la delegación hecha por el Decreto 632 de 1990, el Ministerio de Educación Nacional en cumplimiento de tal mandato celebró el contrato de Fiducia Mercantil con la Fiduciaria La Previsora S.A. mediante la Escritura Pública No.0083 del 21 de junio de 1990, actualmente vigente en razón de las adiciones al mismo.

Que de conformidad con la cláusula quinta del Otrosí de fecha 27 de junio de 2003 realizado al contrato de fiducia mercantil, pactado entre el Ministerio de Educación Nacional y Fiduprevisora S.A., en los términos de la escritura pública No. 083 de 1990, la fiduciaria La Previsora S.A. asumió la contratación de abogados para la defensa del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que para la defensa en las demandas que se promueven a nivel nacional en contra de la Nación-Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, la Fiduciaria La Previsora S.A. como vocera del patrimonio autónomo y administradora de los recursos del FOMAG, y en ejercicio de las obligaciones de defensa judicial del mismo, contrata los abogados para tal fin, quienes para actuar requieren un mandato expreso otorgado a través de poder especial.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7o del Decreto 5012 de 2009, corresponde a la Oficina Asesora Jurídica del Ministerio de Educación Nacional, efectuar control y seguimiento de los procesos y conciliaciones en los que este sea parte y cuya defensa no dependa directamente de tal dependencia.

Ca312892888

Que según lo dispuesto en el artículo 9o. de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas podrán mediante acta de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores, de los niveles directivo y asesor, o a otras autoridades con funciones afines o complementarias.

Que se hace necesario delegar la función de conferir poder general para actuar en defensa de los intereses de la Nación-Ministerio de Educación Nacional en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial, que se promueven en contra de la Nación Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Que en mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Delegar en el doctor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, jefe de la Oficina Asesora Juridica 1045-15, identificado con cedula de ciudadanía No.79.953.861 de Bogotá, la función de otorgar poder general en representación de la Ministra de Educación Nacional a los abogados designados por la Fiduciaria La Previsora S.A. para la defensa de los intereses de la Nación-Ministerio de Educación Nacional, en los procesos judiciales y conciliaciones de carácter judicial y extrajudicial, que se promueven en contra de la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en el marco de la Ley 91 de 1989.

ARTÍCULO SEGUNDO: Cada tres (3) meses, el delegado deberá rendir informe por escrito a la Ministra de Educación, acerca de la delegación.

ARTÍCULO TERCERO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

#### COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.,

LA MINISTRA DE EDUCACION NACIONAL,

Proyectó: Maria Isabel Hemandez Pabon M.T.-Revisó Luis Gustavo Fierro Maya – Jefe Oficina Asesora Jurídica Revisó J Hayby Poveda Ferro – Secretaria General.







### MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

MINI	STERI	D DE E	PUCACI	ÓN
Unida	d de At	ención a	Ciudad	ano
Que	la pre	RTIFIC esente arada	fatacas	oia
origi	(P)	FER	con	ia j
Fecha:	U 4	LED	20	IJ
Firma:	U_	(1)		

#### ACTA DE POSESIÓN

En Bogotá, D. C., a los veintidos (22) días del mes de agosto de 2018, se presentó en el Despacho de la Ministra de Educáción, el señor LUÍS GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.953.861 con el objeto de tomar posesión del cargo de JEFE DE OFICINA ASESORA, CÓDIGO 1045, GRADO 15, de la planta de personal del Ministerio de Educación Nacional, nombrado con carácter ordinario mediante Resolución N° 014710 del 21 de agosto de 2018.

## PRESENTÓ LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS

Cédula de Ciudadanía No.

Libreta Militar No.

Certificado Contraloría General de la República

Certificado de Procuraduría General de Nación

Certificado de Policía

Cértificado de Aptitud expedido por

Tarjeta Profesional

Formato Único de Hoja de Vida SIGEP

Declaración de Bienes y Rentas SIGEP

Formulario de vinculación: Régimen de Salud Formulario de Vinculación: Administradora de Pensiones

Formulario de Vinculación: A.R.L.

Formulario de vinculación: Caja de Compensación

79.953.861 79953861

79953861180731103059

113089797

X

COMPENSAR

145177

X

X

COOMEVA

PORVENIR

POSITIVA

COMPENSAR

En tal virtud prestó el juramento que ordena la Constitución Nacional en el Artículo 122 previo cumplimiento de los requisitos exigidos por la Ley.

Para constancia se firma la presente Acta por quienes en ella intervinieron:

MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL

POSÈSIONADO

PROYECTO: ANDREA M. CASTILLO M. — COORD. GRUPO VINC. Y GESTION DEL TALENTO HUMANO TEVISO: ECGAR SAUL VARGAS SOTO— SUBDIRECTOR DE TALENTO HUMANO

POS 930



## MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

RESOLUCIÓN No.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Unidad de Atención al Ciudadano CERTIFICA Que la presente fotocopia

014710 21 AGO 2018

fue comparada con la y es auténtica. original

Por la cual se hace un nombramiento ordinario

### LA MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL

En ejercicio de las facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por el literal g) del artículo 61 de la Ley 489 de 1998, el artículo 23 de la Ley 909 de 2004, el Decreto 5012 de 2009, el articulo 2:215.3.1 del Decreto 648 de 2017 y.

#### CONSIDERANDO:

Que la Ley 909 de 2004 dispone en su artículo 5º la clasificación de los empleos, señalando como una de las excepciones a los de carrera, aquellos de libre nombramiento y remoción.

Que los artículos 23 de la Ley 909 de 2004 y 2.2.5.3.1 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el Decreto 648 de 2017, establecen que las vacantes definitivas de los empleos de libre nombramiento y remoción son provistas mediante nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del cargo.

Que el empleo de libre nombramiento y remoción denominado JEFE DE OFICINA ASESORA, Código 1045, Grado 15, ubicado en la OFICINA ASESORA JURÍDICA, de la pianta de personal del Ministerio de Educación Nacional, se encuentra en vacancia definitiva.

Que de conformidad con la certificación de fecha 21 de agosto de 2018, expedida por la Subdirección de Talento Humano, se evidencia que LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, con cédula de ciudadanía No. 79.953.861, reúne los requisitos y el perfil requerido para ser nombrado en el empleo denominado JEFE DE OFICINA ASESORA, Código 1045, Grado 15, ubicado en la OFICINA ASESORA JURÍDICA, de la planta de personal del Ministerio de Educación Nacional.

Que, en mérito de lo expuesto

#### RESUELVE:

ARTÍCULO 1º. Nombrar con carácter ordinario a LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, con cédula · de ciudadanía No. 79.953.861, en el empleo de libre nombramiento y remoción denominado





Ca312892887



014710 21 AGO 2018 ·Hoja Nº: 2 Continuación de la Resblución Por la cual se hace un nombramiento ordinario JEFE DE OFICINA ASESORA, Código 1045, Grado 15, ubicado en la OFICINA ASESORA JURIDICA, de la planta de personal del Ministerio de Educación Nacional. ARTÍCULO 2º. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la posesión. COMUNIQUESE Y CÚMPLASE MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Unidad de Atención al Gudadano CERTIFICA Dada en Bogolá D.C., a los LA MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, VICTORIA ANGULO GONZALEZ Proyectió: Médica Clavijo Vélasco — Procesiónal Contratista
Revist: Spairey Johana Vizamarin — Abogado Contratista
Revist: Eggar Saliv Vargas Soto — Subdirector de Talento Humano
Aprilos: Andréa Vergara Bali-> Subdirector de Gestión Financiera encargodo de las funciones de Secretária General : 1:

A .....



# LA SUSCRITA REPRESENTANTE LEGAL DE FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.,

#### CERTIFICA:

Que el señor Luis Alfredo Sanabria Ríos, identificado con la cédula de ciudadanía No.80.211.38°, Tarjeta Profesional No 250292, es el abogado designado por Fiduprevisora S.A., en calidad de voce a y administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio para la representació i judicial y defensa de los intereses de FOMAG y del Ministerio de Educación Nacional en calidad de fideicomitente del Fondo.

Lo anterior, en virtud de la escritura pública No 0083 de fecha 21 de junio de 1990 firmada en el despacho de la Notaría 44 del circuito de Bogotá, mediante la cual se suscribió el contrato de fiducia mercantil establecido por la Ley 91 de 1989, entre el Ministerio de Educación Nacional en calidad de fideicomitente y Fiduciaria La Previsora S.A., en calidad de fiduciario, para la eficaz administración de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y de conformidad con el Otro-sí de fecha 27 de junio de 2003, parágrafo Quinto - contratación de la defensa del Fondo, el cual en el sentido literal indica:

"La fiduciaria asumirá a partir de la fecha de ejecución de la presente prórroga la contratación de abogados para la defensa del Fondo, de conformidad con el esquema que se acuerde entre esta y el Ministerio dentro de los quince (15) días siguientes al inicio de la ejecución de la presente prorroga. La Fiduciaria informara al Ministerio sobre el caso, el nombre del personal, sus calidades, y la forma en que cada uno de ellos han sido contratados de la misma manera. Mantendrá informado sobre las gestiones judiciales que cada uno ellos realice en el desarrollo de los servicios contratados".

El presente certificado se expide a los 21 días de mes de febrero de 2019, con destino al Ministerio de Educación Nacional.

DIANA ALESANDRA PORRAS LUNA Representante Legal

FIDUPREVISORA S.A.

Bogotá D.C Calle 72 No. 10-03 | P8X (+57 1) 594 5111 Barranquilla (+57 5) 355 2733 | Bucaramanga (+57 7) 696 0546 Call (+57 2) 348 2409 | Cartagena (+57 5) 660 1795 | Ibagué (+57 8) 259 6345 Manizales (+57 6) 885 8015 | Medellin (+57 1) 881 9988 | Monteria (+57 4) 789 0739

Pereira (+57 d) 345 3466 | Popayán (+57 2) 832 0909 Riohacha (+57 5) 739 2465 | Villavicencio (+57 8) 664 5448 Fiduprevisora S.A. NIT 860.525,148-5 Quejas, Reclamos y Sugerencias: 018000 919015 servicioalcliente@fiduprevisora.com.co www.fiduprevisora.com.co



@ GOBIERNO DE COLOMBIA













(fiduprevisora)

JILADO SUPENSTONENCIA TRUNCIERA

Bogotá D.C Cálle 72 No. 10-03 | PSX (+57 1) 594 5111 Barronquilla (+57 5) 356 2733 | Bucaramanga (+57 7) 696 0546 Cali (+57 2) 2 48 2409 | Cartagena (+57 5) 660 1796 | Ibagué (+57 8) 259 6345 Manizales (+57 6) 8 5 8015 | Medellín (+57 4) 581 9988 | Monteria (+57 4) 789 0739 Pereira (+57 6) 345 5466 | Popayán (+57 2) 832 0909 F Johacha (+57 5) 729 2466 | Villavicencio (+57 8) 664 5448

Fiduprevisora S.A. NiT 860,525,148-5 Quejas, Reciamos y Sugerencias: 015000 919015 servicios/clilente@fiduprevisora.com.co www.fiduprevisora.com.co



GOBIERNO DE COLOMBIA



## República de Colombia



Pág. No. 7 ESTA HOJA HACE PARTE DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 522.

QUINIENTOS VEINTIDÓS. -----DE FECHA: VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE DOS MIL DIECINUEVE (2019) OTORGADEA EN LA NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE

BOGOTA D.C. -

Q ESCRI	TURACION C. 2
FEOBLOSSIL KURANE	TURACION Elpe Yoren
DIGITO ERECUE MALLICAL	
DENTIFICO	- HUBILASIFOTO P.C.
LICUIDO 1 ESTE MUSEMO	L Tudvico s
REV.LEGAL_ 🕏	CERRO Esseranca Messina M.
OFGANIZO P	

Derechos ' notariales Resolución No. 0691 del 24 de enero 2019. \$59.400.00. Gastos Notariales \$70.200.00. Superintendencia de Notariado y Registro \$ 6.200.00. Cuenta especial para el Notariado \$ 6.200.00. \$24.624.00.

LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA

C.C. 79.953.861

T.P. 145.177

DIRECCIÓN CALLE 43 #57-14 CAN

POSI. 123 00 8255 N. 1209

EMAIL Otencionalavaladano Emineducación.gov.co

ACTIVIDAD ECONOMICA:

Obrando en calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, con Nit. 899.999.001-7, actuando en su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL.

Firma tomada fuera del despacho según Decreto 2148/83 Artículo 12

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - Vo tiene costo para el usuario

10785KM8UMM9H7aC

Ca312892885





INDICE DERECHO











NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. EN PROPIEDAD POR CONCURSO DE MERITOS

Notaria 34 – Bogotá

Calle 109 No. 15-55 - PBX: 7456177 / 7441112 / 7456180

CEL 312-5509907-313-3658792

E-mail privado Notaria: NOTARIA34BOGOTA@amail.com

Preparo: Esperanza Moreno - 201900577

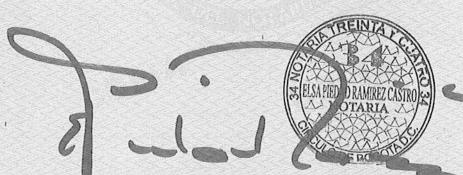


### NOTARÍA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C. ELSA PIEDAD RAMIREZ CASTRO CALLE 109 No. 15 – 55

Esta hoja corresponde a la última de la Escritura Pública número 522 de fecha (28) DE MARZO de DOS MIL DIECINUEVE (2019), otorgada en esta Notaría Treinta y Cuatro (34) del Círculo de Bogotá, Distrito Capital. Es fiel y PRIMERA (1<sup>a</sup>) copia tomada de su original la que expido en NUEVE (09) hojas útiles, debidamente rubricadas y validadas, con destino a:

### **EL INTERESADO**

Bogotá, D.C. 01 DE ABRIL DE 2019



# ELSA PIEDAD RAMIREZ CASTRO NOTARIA TREINTA Y CUATRO (34) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ

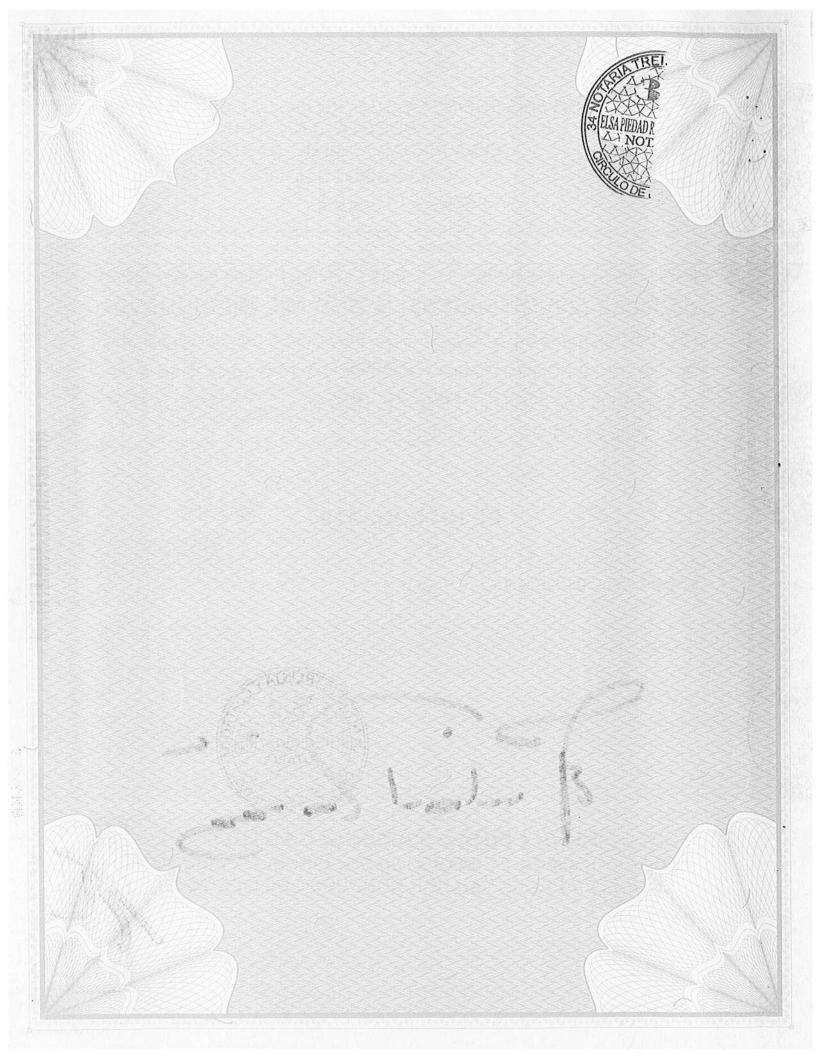
D.C. EN PROPIEDAD POR CÓNCURSO DE MERITOS

Elaboro: EMC

Ca312892529

) (\*) (\*) (\*)

5.4. NL 890,330,5340 05-12-1



Representado por:

CLASE DE ACTONACIARACIÓN DE ESCRITURA PÚBLICA MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO

PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO --- NIT. 860 525.148-5 FIDUPREVISORA S.A. como Representante Judicial de la Nación EUIS GUSTAVO FIERRO MAYA MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE

MIL DIECINUEVE (2018) FECTA DE OTORGAMIENTO TRES (03) DE MAYO DEL ANO DO

Vennocho (28) ante mi FERNANDO TELLEZ LOMBANA, Notario 28 en mayo del≀ano dos m∏qiecinuave (2819) en bi Despacho de laMotaria opiedad y en carrera del Circulo Notarial de Bogota namarca, República de Colombia, a los tres (03) días del Bogotá Distrito Departamento

C 78.953.861

MILLA (BILLIANULI) DRIE MALLIN

C.C. 80.211.391

Resolución 002029 de 04 de marzo de 2010 para la defensa judicial

DE EDUÇACIÓN NACIONAL

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, activando en su

calldad de

SUSTAVO FIERRO MAYA identificado con cédula de ciudadania:

ompereció (eron) con minuta enviada por correo efectrónico: LUIS

imero 79 958 961 de Bogota, Jefe de la Oficina Asesora Juridica del

Fiduprevisora S.A., de fecha 21 de febrero de 2019. ejercer la representación judicial de la Nación Ministerio de Educación ELERRO MAYA, identificado com cedula de cingagania número Prestaciones Sociales del Magisterio otorgo Poder General a LUIS freinta y cuatro (34) del Circulo de Bogota D.C. LUIS GUSTAVO numero 60,241.291, abogado designado por Freundevisore S.A. para Resolucion 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicia MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Magisterio, según consta en la certificación firmada por la representante ciudadanía número 80.211.391) abogado designado por Edubrevisora S.A. para sjercer la representación judicial de la Nación Ministerio de del veinflocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019) de la Noteria LUIS ALFREDO MINISTRA Jefe de la Oficina Asesora Juddica del identificado con sécula de ciudadania Rios

(522) del veintiocho (26) de marzo de des mil discinuevas

Commence of the Commence of th

NACIONAL, Serreseiva el derecho de cónbiliar, desistir, recibir y innsiglir. Por 16 antenior el apóderado genetal no se encuentra estillado pera teletizar dichos actos, ni mucho menos pera oborgar acutadas para elestinas.

3. Que en aras de garantizar la defensa indigiar del lithrits TERIO DE EDUCACIÓN. NAGIONAL. par medio del presente lithriumento se requiere actualidade.

EDUCACIÓN NAGIONAL. par medio del presente lithriumento se requiere actualidade del Protect del marzo de dos mili decinueves venitigas. (5.22) pretrocentar entre secritura Pública número quinientos. Venitigas. (5.22) pretrocentar entre (34) del circulo de Bogota D. C., entre la sentidio de indicar que el rapportendo queda feculidado donforme al del sentidio de indicar que el rapportendo queda feculidado donforme al del sentidio de indicar que el rapportendo queda feculidado donforme al del sentidio de indicar que el rapportendo queda feculidado donforme al definación en el atributación del Proteso (Ley 1564) del rapporten indicardes interponer cedurado acidistir a la definación en la configeración de sobretos acidistir a la definación en las configeracións indicardos el del Ministerio de Educación Nacional en las Estates aprocessas processas processa

PRIMERAL Cose art sector LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA. Identificado son coduja de dudadanta número 78 perede de Bogotá. Jere de la Orluna Asesera Juridida del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, Actus axelialyamento en su calidad de Belgado de la

Steams V. KAD 00515-2019

MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, segun Revolución do de marzo de 2019, para la defensa judiciál de la Nación-Ministerio de Educación National-Fondo Nacional-de Prestactoras Sociales del Magisterio

SECUNDA: Que mediante de Espitara Publica intrihero quintérios veintidos (2.22) del veintidono (2.83) de marzo de dos mili decindove (2.019) de la Notaria treina y cuarro (14) del Circuló de Rogota D.C., (2019) de la Notaria treina y cuarro (14) del Circuló de Rogota D.C., (2019) de la Notaria treina y cuarro (14) del Circuló de Rogota D.C., (2019) de la Notaria treina y cuarro (14) del Circuló de Rogota D.C., (2019) de la Notaria treina y cuarro (14) del Circuló de Rogota D.C., (2019) de la Malistra DE, EDUCACIÓN, NACIONAL: segun Resolucibo obsociales del Magisterio otorgo Podé? General a LUIS ALFREDO SAMABRIA RIOS Identificado conocedula de Pristatoures Sociales Samabria de Magisterio otorgo Podé? General a LUIS ALFREDO SAMABRIA RIOS Identificado conocedula de circulo de Pristatoures Sociales del Magisterio

Fordo Nacional de Prestatorores Sociales del Magisterio

TERCERA Que no obstante lo anterior, la Escitura Pública inúmero discinustrios veintidos (222) del nantajor do (28) de marzo de 408 milio de Giodinge (222) del nantajor de Segündo del Segündo del Giodinge (222) del nantajor de Segündo del Segündo del Giodinge (222) del nantajor de Segündo del Segündo del Giodinge (222) del nantajor de Segündo del Segündo del Giodinge (2020) del nantajor de Segündo del S

"EEMINISTERIO DE EQUCACIÓN MAGIONAL surasima el deligido de concluer desistir recibir y transigir. Pon lo enticior el apoderado generality se incuentra fasullado para realizar diolos actos, hi musho menos para elongas facullados para fallos fuels y comenos para elongas facullados para fallos fuels y comenos para el virtud da lo artenistrame expussio, es interes del PODERDANTE precisar las facullados tonseguadas envel Paradigado Senindo de la oblasta Seoundas da la Escitiva Pobilica número

\$ PAGEN

hipsi nahisin Para nas satinakar sa la Kesethura piblica - Su lisus englo pure el tennullassaceras

riduralad st. uzilduusd

adelante se éntendera de la siguiente manera. el Parigrato Sogubdo de la Clausula antendimienta citada; el oral en en el sentido de incorporar facultades adicionales al APODERADO. QUINTA Que por medio del presente instrumento se regulere actarar Bogola D.C. En consecuencia, se requiere ACLARAR dicha Escritura veintidos (522) del yeintiocho (28) de marzo de dos mil treinta y cuatro (34) del Circulo

ydentricado con la cedula de ciudadania numezo 80211 891 exped Ramigrafo Segundo El apoderado, LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS. FIDUEREVISORA SM., an los terminos del presente poder gener T.P. 200392 del G. S. de 18-4, designado por 

HASTA AQUI LA MINUTA PRESENTADA .....

El(ta)(tos) compareciente(s) teyb(eron) personatmenta la presente Asi (q e)jo(e ចេក) ទ ចាចវច្ឆ០(ឧរភក) e)((a))(los) ខ្ទុញវិតមេខ្លែងវាង(s) veracidad de las declaraciones de la otorgante, ni de la autentioidad de manifestado en caso de utilizarse esta escritura confines llegaleste que 2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a 1. - Han verificado cuidadosamente sus mambres y apellidos, estado civil. la verdad y en consecuencia, asumen la responsabilidad de le el número de sus documentos de identidad. Malticula inmobiliaria, y

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL avunt centrime las

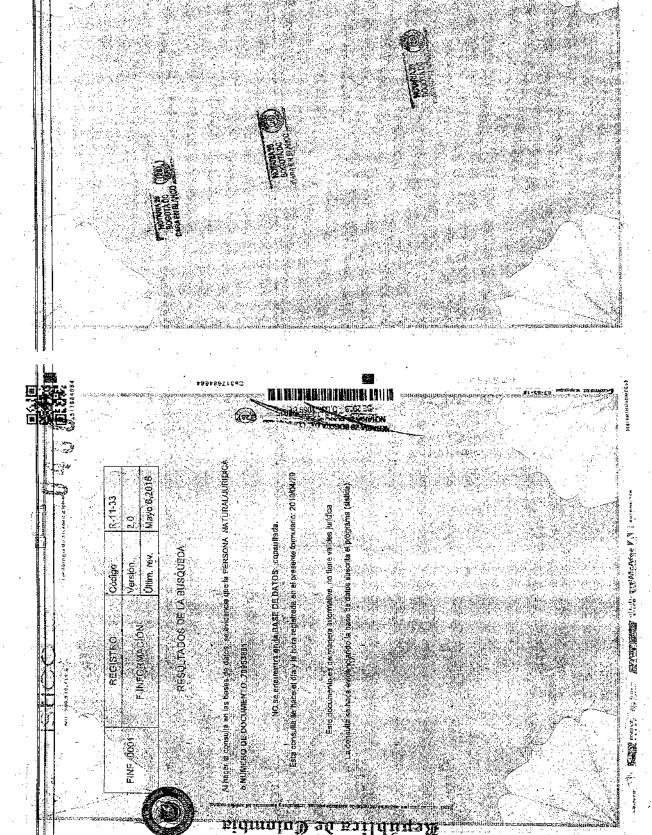
eudioncias para realizar (pdas la echieciones rudioreles y presentes Reimule de conciliación en los lerminos estrictamente descritos en al

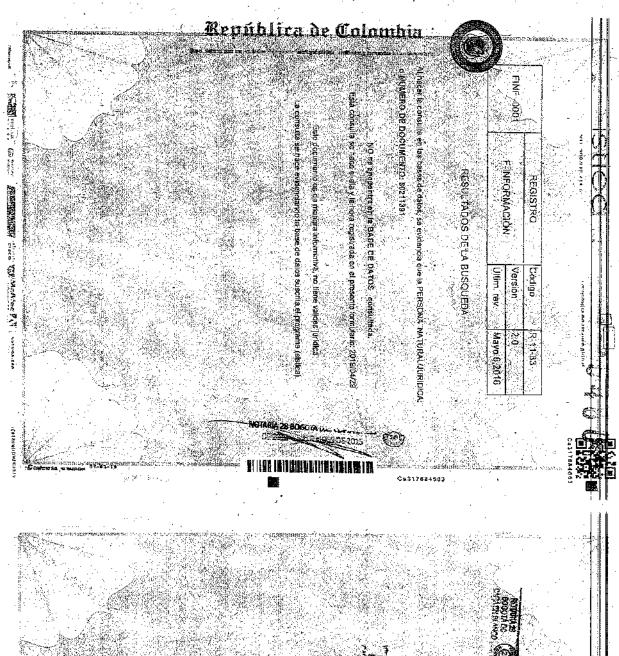
e caso proponer incidentes interponer recursos, asistic a 🕏

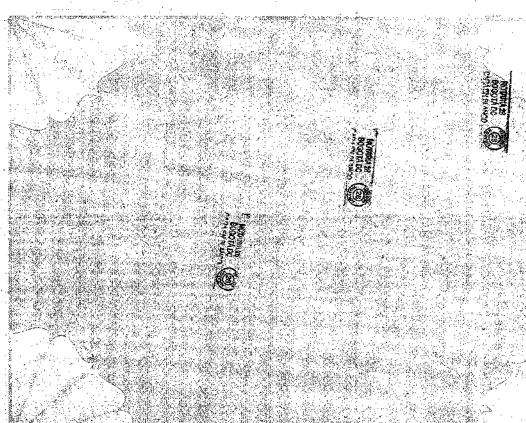
Seneral del Proceso (Ley 1564 del 2012), aspecialmente queas facultado conforme a la dispuesto en el articulo បរាជម Codi**ligio** 

Juliaz de la Lay 1437 de 2011, en los progosos que le sean asignados y

Πŋ







MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

LA MINISTRA: DE EDUCACION NACIONAL

CONSIDERANDO

DE LANGE PROCESSION DE L'ANGENERAL D

One de conformitad con localibrario en el circulo 30, de la téy 91 de 1999, si Fondo Nacional de Residencia es especial de la Nacional de Residencia es especial de la Nacional de Residencia es especial de la Nacional de Contable à estacistica «impresonarie juridica curvos es golden son maniquatos por que percatina, central de la contable del contable de la contable de la contable de la contable de la contable del contable de la contable del la contable del la contable de la contable del la contable del la contable de la conta

Our Continuation on a degracon frequence to serior CO2 de 1900 en Marieno de Colocado, Neichnell en cumplimiento de la infranciar celebro el controlo Vide Februar Me control la Francianies a Provence SA mediemo la Control Publica Nei CO3 de 1900 de 1900 establica Nei CO3 de 1900 de 1900 estudimente affectible en razón de las adiciones al mismo.

Guy de conjoymiched con fan Aresillan con a robe to etcho 27 de junto de 2001 realizado - al conformiched con fan Constitución el Conformation de Educación Nacional y Effortaverson 65. An etcho effortave de la secritar a cubica No. DB, de educación Nacional y Presencia S. A. etchos effortavel escritar a pública No. DB, de educación Nacional (3. Presencia S. esburito de la contratavión de adogácios para la decesa del Fondo Nacional rua Presencia S. esburito de la Mandrial a.

Oue Reira le defentar entitus d'antitudes que, se promueven a nivernacional en contra de la Nacion-lumpserio de Laturacion hacional. Porto Nacional de Prestaciones Douglass del Masielario. Le Petidiaria La Berranda S.A. como vocara del patimicine autóporio y administración de Cas Bolinga (del ROMAO) y en julicio de las obégaciones de decensa bogedos para la fin quienes para actual requieren un judicial del mismo, pontinta la mandato expreso étorgado a m Que, de conformidad con lo digiticatió en la infruito 7o da 156/36/5/3 de 2005, comesponde a la Oficina Associa (findica del Aministerio de Edubación Nacional, ofectuar <u>control, nacual ada de Rangiana visa produción en de de este se adamente y enye.</u> defensa no depende directamente de tal dependancia.

Oue seguin-to displuesto en el articulo 8o de la Ley 408 de 1998 las autordades administrativas podrám mediante acta de designación transferintelli ejercicio de fundones a sus polaboraciones (de los hypeles directuo y asestor o el ótros autoridades ritir funcinges afrires o complementabilists.

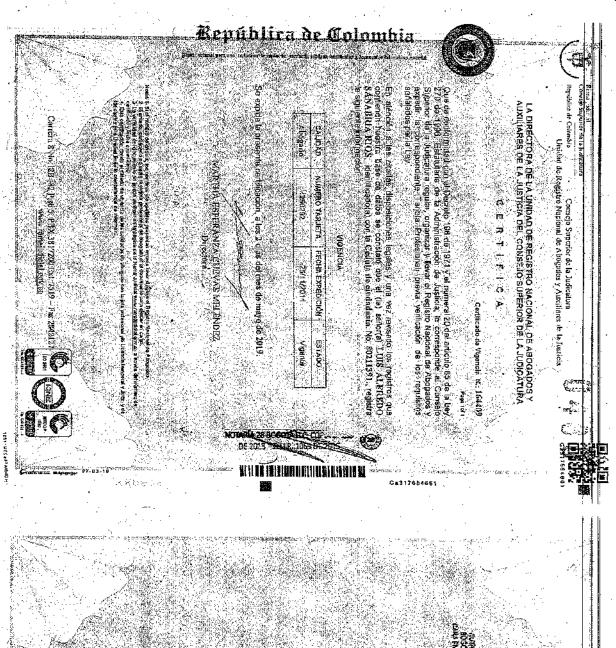
Clus se haze necestrio delegar la función de content pode (deteral para actual en votenta de la latina de la latina de la latina de el latina de la latina de latina de la latina de latina de la latina de latina de la latina de latina de la latina de la latina de la latina de la latina de la latina de la latina de la

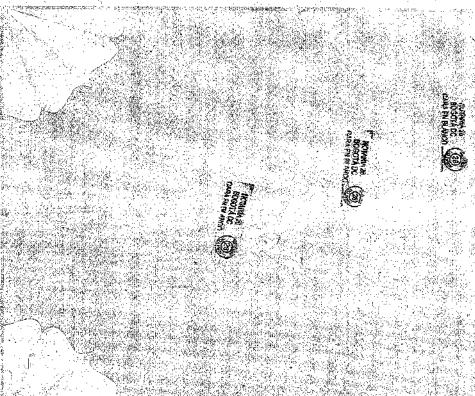
Jue en piérilo de la expulsito.

ARTICOLO PRIMERO: Delegar én el podos UNE CUSTAVO FIERRO 8/4/4, leje disteradora Assacra, unidora 1045-18 florinfecado contecipladas el cuadandas No.29 953, 95-56 poposid. La fundión de cultora noder general en representacion de la Ministra de Ediopación. Nacional su los abodados desegnados por la Polydalfa La Frensoria SA, pará la defenha e de sinciplada de la Nacional Ambrinatera de Educaçãom Nacional, ser os prosecucionas y a consultante de La Ministra de La Ley 91 de 1995. Selection RESUELIVE

ARTÍCULO: SEGUNDO: Cada tros (3) moses: 8) delegado del Mejorio finorme fios esque A Ha Minalla de Educación, actrica de la cielegación.

ARTICULO TERCERO La presente resolución rigo a nartir de





COMÉRCIO DE CHAPTNERO 3 CANARA

> de Comercio de Bogota Cámara

CODIGO DE VERTETGACION 91923199461 EBR

NORM 31 24:09 16 DE ENSRO DE 2019

Asserting the second section of the second s naziri merekakan mengir N THE CONTROL OF THE TRANSPORT OF THE PROPERTY O STE GENTRETCANG TO GENERADO ERECTRONECTORIO EN ENTRE E DIGNE EL VERTETCACTOR DOTE LE LIBERATI DE SER VALTIDADES SOLS ASSA VE

nidmolo Das existanças.

CONTITUDA SOLO CONTITUDA CONTITUDA SOLO CONTITUDA SOLO CONTITUDA CONTITU

TUBECTALFTEN PREVISORA TO CO.

THE WINES OF SERVISORA TO CO.

MENTAL WINES

SOCIEDAD

QUE POR E. P. NO (452 POTANIA 19 DE SANAKÉS DE 3000), UKL 24 DE 3NE RO US 1.994/ INSCRITA DL 1 US FRABERO DE L. 594 BAJO. LL RO 435.733 ERL LIBRO 1X: LA SOCIEDAO SE PRINSERRA DE ARRICADA EK ANONIMA 9A JO EL NOMBREDE EL TOUGLARIA LA GREVISORA SA

NOTARIA 13 BATA 13 BATA 13 BATA 13 BATA 14 BATA 14 BATA 14 BATA 15 EVANTE BATA 16 EVANTE BATA 16 EVANTE BATA 17 EVANTE BATA 18 EVA ESAATHIGS FECHA

2008. TURN NO FECHA

2008. TURN NO 20 TILL, 985

2009. 20 TILL, 985

2009. 20 TILL, 985

2009. 20 TILL, 980

2009. 20 TILL, 990

2009. 2009. 2009. 2009. 2009. 2009

2009. 2009

THE PROPERTY OF THE PROPERTY BY ARTICULO \$7.5. DR. ESTATUTE \$46.00 Y DEL STETEN PRANCESCO ASS COME DE ÉRITONES GENERALES.

AGAINTÓ DEL STETEN PARAFEZRO, ASS COMO DE ÉRITONES GENERALES.

ALTHRIAGOS Y TERRIFORMALES.

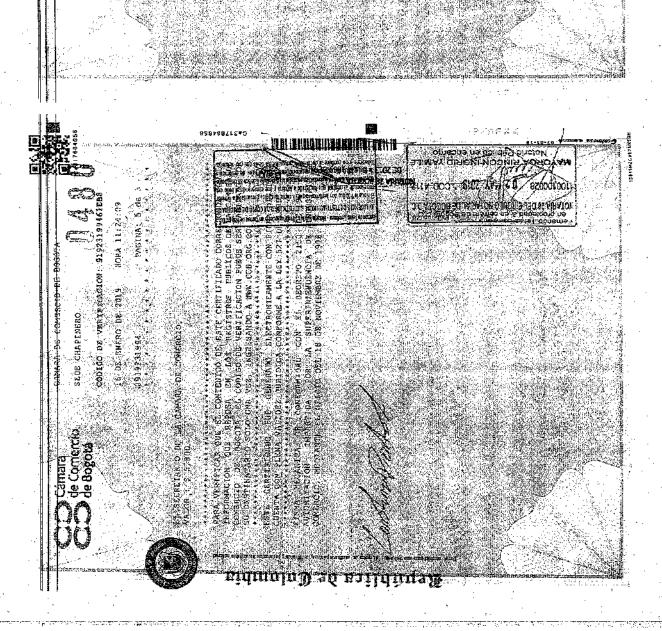
DE CREAM COMO AGRATE DE ENTIDADES DE STANE FILITS REVISTOS Y DE LANGUA DE TOUTONES DE LANGUA DE TOUTONES DE STANE FILITS REVISTOS Y DE LANGUA DE TOUTONES DE STANE FILITS REVISTOS Y DE LANGUA DE TOUTONES DE LANGUA DE TOUTONES REVISTOS Y DESCRIPTOS Y DESCRIPTO

ACTIVITIES OF LA SILLEND STREET A PRICEOSE ADSAGE DE LA SETTUAL, ONES LACATIONES DE LA SILLENDO STREET A PRICEOSE ADSAGE DE LA

TOTAL THE THE TREATMENT OF STREET, AND SE STREET, A CONTROL OF STREET, AND SECRET OF STREET, AND SECRET OF STREET, AND SECRET OF STREET, AND SECRET OF SECRE

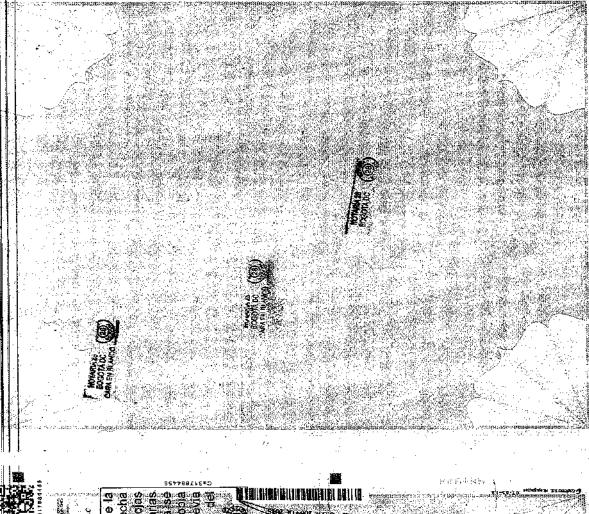
THE TOWNS ON THE TOWN OF THE T 225 OLAMAGOLI, LOGIŽ MCTORGI, ATT TORM MODAGOR IN NA 156 AO A CONVINCENTA NA MESTORI MCLIFFORM ON TO CONTINUE CANADOCIO EN ALABORIO VONTORIONA NA SETABLIZACIONI MODAGO VICTORIO POLICIONA SO CONTINUENTO VONTORIONA UBLIGO, GENECOMICHENTO GOALIDO NORMA NO CANADOCIO NA VALVATA NOCOTORIO SERVICIONI GOALIDO NORMA NO CANADOCIO NA VALVATA NO CONTINUENTO NA CONTINUENTA NA

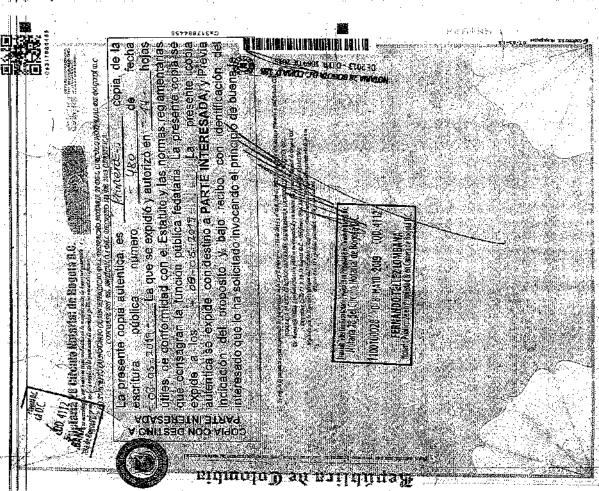
THE OLAE BODE HARMSHESS OF THE E 11 DE CANCIONAMIENTO



QUSTAVO FIERRO MAY 900

como Representante Judiçi DIRECCIÓN: CANE 43 ESTABO, DIVIL: Sollero Quien obra en nombre ACITY DAD ECONÓMICA: | E-yoleada Poblica OFORGANTES HOOMER W. 12+12 06545. 0





## República de Colombia 🕱

CLASE DE ACTO: ACLARACIÓN PODER GENERAL PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO: ....

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL ----- NIT, 899.999.001-7 Actuando e su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, pare la defensa judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo

Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

A: LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, identificado con cédula ciudadania número 80 211.391, abogado designado por Fiduprey S.A para ejercer la representación judicial de la Nación-Minister Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Social Magísterio, según consta en la certificación firmada por la represe legal de Fiduprevisora S.A. de fecha velntiuno (21) de febrero mil diecinueve (2019) ------

FECHA DE OTORGAMIENTO: ONCE (11) DE SEPTIEMBRE DEL ANO DOS MIL DIECINUEVE (2019). ....

ESCRITURA PUBLICA NÚMERO: MIL DOSCIENTOS TREINTA (1230)

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los Once (11) días del mes de Septiembre del ano dos mil diecinueve (2019) en el Despacho de la Notaria Veintiocho (28) ante mi FERNANDO TELLEZ LOMBANA. Notario en propiedad y en carrera del Circulo de Bogola D.C. -Con minuta escrita, Compareció: LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA

colombiano, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., identificado

con la Cédula de Ciudadania número 79.953,861 de Bogotá D.C., Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, NIT.899 999 001-7, actuando en su calidad de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación Ministerio de Educación Nacional Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y manifestos -----

1. Que mediante la Escritura Pública número quinientos vaintidos (522) del veintlocho (28) de marzo de dos mil diecinueve (2019). de la Notaria treinta y cuatro (34) aclarada mediante escritura pública número Cuatrociantos ochenta (480) del tres (3) de mayo de dos mil diecinueve (2019) de la Notaria veintiocho (28) ambas del Circulo de Bogotá D.C.) el doctor LUIS GUSTAVO FIERRO MAYA, identificado con cédula de ciudadanta número 79.953.861 de Bogotà, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, NIT. 899.999,001-7, actuando en su calided de delegado de la MINISTRA DE EDUCACIÓN NACIONAL, según Resolución 002029 del 04 de marzo de 2019, para la defensa judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio otorgo Poder General a LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadania número 80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representacion judicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, según consta en la certificación tirmada por la representante legal de clusius en la escritura pública - No tiene costo para el



## Republica de Colombia



SANABRIA RÍOS, identificado con cédula de ciudadania número 80.211.391, abogado designado por Fiduprevisora S.A. para ejercer la representación ludicial de la Nación-Ministerio de Educación Nacional-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio: >

TERCERA: Que la Escritura Pública número quinlentos veintidos (522) del veintiocho (28) de marzo de 2019 de la Notaria Treinta y Cuatro (34) del Circulo de Bogotá D.C., consagró en la Cláusula Primera to siguiente:

\*Que en eres de garantizar la defensa judicial del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, por medio del presente instrumento se OTORGA poder general al doctof LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS identificado con la cédula de ciudadania Nº 80.211.391 expedida de Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional No. 250.292 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a efectos de que ejerza la representación judicial en la defensa de los intereses del-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en los procesos judiciales que en su contra se adelanten con ocasión de obligaciones a cargo del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en les denominadas zonas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7.

conformadas por los siguientes departamentos:----

Zona 1: Antioquia y Chaco. -----

Zona 2: Atlantico, Bollvar, Sucre, Córdoba, Cesar (sic), Magdalena, Guajira y San Andrés.

Zone-3: Norte de Santander, Boyaca, Santander, Casanare, Arauca,

Vichada y Guainia.

Zona 4: Tolima, Huila, Meta, Caquetá, Guaviare y Vaupés. --

Zona 5: Quindlo, Caldas y Risaraldo. Zona 6 Velle del Cauca, Nariño, Cauca y Putumayo. Zone 7: Bogolé, Cundinamerca y Amazonas. CUARTA: Que por medio del presente instrumento se requiere aclarar la Clausula Primera anteriormente citada, el cual en adelante se entenderà de la siguiente manera; -----Que en aras de garantizar la defensa judicial y extrajudicial del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, NIT.899.999.001-7, por medio del presente instrumento se OTORGA poder general al doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RÍOS, identificado con la cédula de ciudadania número 80,211.391 expedida en Bogotá D.C., con Tarjeta Profesional No., 250.292 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, a efectos de que ejerza la representación extrajudicial y judicial en la defensa de los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, on los procesos judiciales y extrajudiciales que en su contra se adelanten con ocasión de obligaciones a cargo del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, en las denominadas zonas 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, conformadas por los siguientes departamentos: -----Zona 1: Antioquia y Choco. -----Zona 2: Atlantico, Bolivar, Sucre, Córdoba, César, Magdalena, Guajira y San Andrés. -----Zona 3: Norte de Santander, Boyacá, Santander, Casanare, Arauca, Vicheda y Guainia Zona 4: Tolima, Hulla, Meta, Caquetá, Guaviare y Vaupés Zona 5: Quindlo, Caldas y Risaralda. -



## República de Polombia



interventr en su préctica y en general para todos los demás trámites administrativos y judicialas necesarios para la defensa judicial.

- c) En procura de gerantizar la debide ejecución del presente mandato, ante todos los despechos judiciáles y extrajudiciáles en que tenga ocurrencia controversias con este Ministeria, el apoderado general podrá a través de poderes aspeciáles sustituir la facultad de representar y defendar los intereses del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, en todos y cada uno de las conciliaciones extrajudiciales y procesos judiciales que le sean asignados en el presente mandato.
- d) Se le confiere poder para esistir a les audiencias en representación del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONALY Y en especial, a la audiencia de conciliacion extrajudicial la eudiencia inicial, de pruebas, de alegatos y fallo que establecen los artículos 180, 181, 182 y 192 del Código del Procedimiento Administrativo y De lo Contencioso Administrativo, y las demás que sean programadas y necesarias para la defensa del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL en las que podrá exhibir documentos; en todos los procesos que se edelanten en contra de este Ministerio.

Paragrafo Primero: En el evento en que el apoderado tenga conocimiento de conciliaciones extrejudiciales y/o procesos judiciales en que sea parte el MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL y sun no haya sido notificado, deberá informar e la OFICINA ASESORA JURIDICA, a efectos de que se realice la respectiva asignación.

Pools & 250 180 - 2015

Paragrafo Segundo: El apoderado, LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS, Identificado con la cadula de ciudadanía numero 80,21) 391 expedida en Bogotà D.C., y T.P. 250292 del C. S. de la J., designado por FIDUPREVISORA S.A., en los términos del presente poder general, quede facultado conforme à lo dispuesto en el articulo 77 del Código General del Proceso (Ley 1564 del 2012), especialmente pare notificerse, presentar excepciones o contestar la demanda, según see el caso, proponer incidentes, interponer recursos, asistir a les audiencias para reelizer todas la actuaciones judiciales y presentar formula de conciliación en los términos estrictamente descritos en el acla expedide por el comité de conciliación y Defensa Judicial del MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, actuar conforme las facultades en las etapas procesales contempladas en los artículos 180 y 192 de la Ley 1437 de 2011, de los procesos que le seen asignedos y en los que la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A. tenga el deber fiduciario de asumir la defensa judicial de los procesos promovidos en contre de LA NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL-FOMAG. El doctor LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS queda expresamente facultado pera sustituir y reasumir este poder. No obstante, el apoderado no podrà recibir dinero en efectivo o en

No obstante, el apoderado no podrà recibir dinero en efectivo o en consignación, por ningún concepto, ni dar cumplimiento a instrucciones que resulten contraries e las estipulaciones contractuales y la ley.

Parágrafo Tercero: La facultad conferida en el literal C) no exonera ni limita la responsabilidad del apoderado general, quien será el

Dauel notarial nara una esciusina en la escritura miblica - No More costo nara el usuo

