



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, tres (03) de marzo del dos mil veintidos (2022)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**

**Expediente No.** 23 001 33 33 007 2021 00144

**Ejecutante:** MARIA FRANCISCA GARCIA LOPEZ C.C. No. 30.660.975

**Ejecutado:** EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES DE SAN PELAYO E.S.P  
NIT 900044218-2

**DECISION:** LIBRA MANDAMIENTO

**Question previa:** en el presente proceso, se presentó renuncia por la abogada ANGELICA MARIA EUSSE DURANGO C.C. N° 1.064.981.185 de Cereté T. P. N° 189.912 del C. S. de la J, como apoderada de la ejecutante, la cual no fue aceptada por el Despacho como da cuenta el auto de fecha 14 de diciembre de 2021, por no cumplir las exigencias del art. 76 CGP, el 16 de diciembre de 2021, la abogada allega documentación complementaria de su renuncia, y al venir ajustada a derecho procese su aceptación; Ahora bien, revisada la demanda y el poder, se observa que este fue otorgado a dos abogados al tiempo, esto es adicional a la Dra EUSSE DURANGO el ejecutante también le confirió facultad en el mismo escrito al abogado FREDY ARRIETA RAMOS identificado con la C.C. 1064981704 y T.P. No.186483 del C.S.de la J., para iniciar y continuar el trámite ejecutivo en nombre de la Sra MARIA FRANCISCA GARCIA LOPEZ, y como quiera que el Dr. Fredy Arrieta no ha renunciado a este mandato, el Despacho le tendrá por apoderado Principal de la Sra. MARIA FRANCISCA GARCIA LOPEZ, dado que la demanda incluso viene presentada por ambos abogados.

**I. CONSIDERACIONES**

Entrados en el estudio de la demanda y sus anexos presentada por el ejecutante con el objeto de obtener mandamiento de pago en contra de EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES DE SAN PELAYO E.S.P, encuentra el Despacho que la documentación adjunta de cara al régimen legal aplicable permite abrir paso al proceso de ejecución, pues ciertamente de tales documentos puede predicarse la existencia de una obligación clara expresa y exigible a la luz del art. 297 en armonía al 104 C.P.A.CA., y 422 C.G.P<sup>1</sup>. Liquidable por simple operación aritmética, pagadera con dinero<sup>2</sup>, montada en suma equivalente a \$186.588.155<sup>3</sup> incluidos los intereses liquidados (desde 12/08/19 hasta 30/04/2021), mas los que se causen luego de la fecha indicada, sin perjuicio de los descuentos legales que deba hacer la entidad al momento del pago; en lo atinente a las costas estas se decidirá en su debido momento procesal.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería – Córdoba,

**II. RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar **EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES DE SAN PELAYO E.S.P**, para que por conducto de su Representante Legal o quien haga sus veces, **PAGUE** a **MARIA FRANCISCA GARCIA LOPEZ** C.C. No. 30.660.975 la suma de **\$186.588.155**, que por concepto prestaciones sociales y sanción por la no consignación de cesantías reconocidas en la condena impuesta por este despacho judicial el 24 de julio de 2019<sup>4</sup>, adeudada a la ejecutante incluidos los intereses liquidados (desde 12/08/19 hasta 30/04/2021), más los que se causen luego de la fecha indicada hasta su pago total, sin perjuicio de los descuentos legales que al momento del pago deba realizar la Entidad ejecutada, presentando para el efecto la liquidación correspondiente.

**SEGUNDO:** Notifíquese personalmente al Ejecutado por conducto de su Representante Legal o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el artículo 199 C.P.A.C.A, modificado por la ley 2080 de 2021. Correo electrónico: [empresaspublicassanpelayo@hotmail.com](mailto:empresaspublicassanpelayo@hotmail.com)

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia al Ejecutante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA. Correos electrónicos suministrados en la demanda: [mariafranciscagarcia16@hotmail.com](mailto:mariafranciscagarcia16@hotmail.com) ; [angie\\_eusse@hotmail.com](mailto:angie_eusse@hotmail.com) ; [fred\\_2526@hotmail.com](mailto:fred_2526@hotmail.com)

**CUARTO:** Notifíquese personalmente a la Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este estrado judicial.

**QUINTO:** con la presente demanda no se solicitaron medidas ejecutivas.

<sup>1</sup> aplicable por remisión expresa del art. 299 C.P.A.C.A

<sup>2</sup> Consejo de Estado – Sección Tercera, auto de 16 de septiembre de 2004, Rad.: 26.276 C.P. María E Giraldo

<sup>3</sup> Conforme a la Liquidación realizada por el Despacho a través de su auxiliar contable e incorporada al proceso haciendo parte de esta providencia en (2 folios). Se deja constancia que los valores de los salarios de los años 2008 y 2009 fueron tomados de la parte considerativa de la sentencia, por cuanto en el expediente digital no se evidencia constancia de ello, y tampoco fueron aportados al presentarse la demanda ejecutiva.

<sup>4</sup> Radicado No. 23001-33-33-006-2014-00054-00 Medio de Control N y R del Derecho; adelantada por MARIA GARCIA LOPEZ contra la EMPRESAS PUBLICAS DE SAN PELAYO CORDOBA



**SEXTO: Reconocer** personería para actuar en calidad de **apoderado principal** del ejecutante al abogado **FREDY ANTONIO ARRIETA RAMOS** identificado con la C.C. 1064981704<sup>5</sup> y T.P. No.186483 del C.S.de la J para los fines y facultades consignada en el mandato anexo a la demanda.

**SEPTIMO: Aceptar la Renuncia** al poder presentada por la abogada ANGELICA MARIA EUSSE DURANGO C.C. N° 1.064.981.185 de Cereté T. P. N° 189.912 del C. S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

<sup>5</sup> Sin sanciones disciplinarias para el ejercicio de la profesión conforme CERTIFICADO No. 247921 tomado de la página [CSJ - Consulta de Antecedentes Disciplinarios \(ramajudicial.gov.co\)](#)



**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **945e9682f1b9f600f46cb9debeaa392e9cc6f4409199474027a0e13184155e16**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2.022)

MEDIO DE CONTROL: N y R del Derecho  
Expediente No. 23 001 33 33 006 2013 00100  
Demandante: MANUEL MORENO RAMOS  
Demandado: MUNICIPIO DE MOMIL  
Decisión: REQUIERE INFORME CONTABLE

### I. CONSIDERACIONES

En el proceso de la referencia el abogado de la parte demandante Dr. Yesid de Jesús Pérez Mendoza presento requerimiento de solicitud de liquidación de costas vía correo electrónico 08 de junio de 2021.

Sin embargo se observa otro memorial vía correo electrónico ingresado respecto de solicitud de liquidación de costas referencia 230013333006201300010 con anterioridad al requerimiento de 08 de junio de 2021, y comparados los memoriales se observa la solicitud de liquidación de costas inicial ingresada al proceso equivocado, pues correspondía al proceso 230013333006201300010; ahora bien como quiera que el proceso era de aquellos que se encontraban sin digitalizar se inició procedimiento para determinar y resolver la solicitud presentada, sin embargo, una vez escaneado el proceso se pudo constatar que la sentencia proferida el 08 de mayo de 2019, MEDIO DE CONTROL: N y R del Derecho Expediente No. 23 001 33 33 006 2013 00100 Demandante: MANUEL MORENO RAMOS Demandado: MUNICIPIO DE MOMIL en su parte Resolutiva no incluye reconocimiento de condena en costas como se observa:

### FALLA

**Primero.- DECLARAR** la Nulidad PARCIAL del Decreto No. 067 de mayo 14 de 2012, en lo que suprime el cargo de Técnico Administrativo, código 367, grado 05 de la Secretaria de Planeación e Infraestructura, la nulidad TOTAL del Decreto 084 del 23 de julio de 2012, por medio del cual se le retira del servicio por supresión del cargo, al señor Manuel José Moreno Ramos.

**Segundo.- ORDENAR** al Municipio de Momil a reintegrar al demandante señor Manuel José Moreno Ramos, identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.703.481 de Momil, al cargo desempeñado por el anteriormente en provisionalidad, o a otro empleo de carrera pero con funciones afines y remuneración igual o superior a aquellos en la respectiva planta de personal. El reintegro al cargo deberá hacerse en provisionalidad, y el mismo no podrá exceder

<sup>16</sup> Corte Constitucional, Sentencia, SU-556, jul.24/2014, M. P. Luis Guillermo Guerrero

*Sentencia de Primera Instancia*  
*Exp.23.001.33.33.006.2013-00100*  
*Manuel José Moreno Ramos Vs Municipio de Momil*

por la Comisión Interinstitucional del Municipio de Momil y concluye que no existiendo un estudio ajustado a las normas legales, no tiene sustento el Decreto No. 067 de mayo 14 de 2012 y por ende el Decreto No. 084 de julio 31 de 2012, por medio de los cuales se suprimió el cargo del actor. Es decir, ha quedado desvirtuada en este caso la presunción de legalidad propia de todos los actos administrativos.

Se debe indicar, pese a las deficiencias encontradas en el estudio técnico, que la parte demandante no acreditó que éste haya sido realizado por una persona ajena a la Administración Municipal ya que el contrato de prestación de servicios profesionales suscrito entre la entidad demandada y Asesores y Consultores LTDA, que aduce tiene por objeto la realización de dicho estudio, fue celebrado el 18 de mayo de 2012<sup>14</sup>, es decir, con posterioridad a la fecha en que se expidieron los actos que reestructuraron la administración Municipal de Momil<sup>15</sup>, además en el cuerpo de este instrumento se determina que su objeto es "LA IMPLEMENTACIÓN DE PROCESOS INTEGRALES DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y CAPACITACIÓN, ORIENTADOS A LA OPTIMIZACIÓN DE LA CAPACIDAD ADMINISTRATIVA DEL MUNICIPIO DE MOMIL – DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA", y en ninguna de las obligaciones del contratista aparece la de realizar el estudio técnico que motivó la reestructuración del Municipio de Momil.

Sobre la desviación de poder como causal de nulidad de los actos demandados, se debe indicar que la parte demandante no logró demostrar que la supresión de los cargos obedeciera a razones políticas o burocráticas como lo afirma en la demanda puesto que las pruebas testimoniales que pretendían demostrar el hecho generador de esta causal de nulidad no fueron practicadas en virtud de que la parte interesada desistió de la prueba tal como quedó consignado en el acta de la audiencia inicial visible a folio 5705 – 710.

Por todo lo antedicho queda claro que el acto de supresión y de retiro por supresión de cargo del señor Manuel José Moreno Ramos, se encuentra viciado de nulidad, en la relación a las falencias del estudio técnico ya establecidas en anterioridad. Por ende, se declarará la nulidad: I) del Decreto N° 067 de 14 de mayo de 2012 por el cual se suprimen unos empleos de la planta de personal del Municipio de Momil, II) del Decreto N° 084 de julio 31 de 2012, mediante el cual se le retira del servicio al demandante en virtud de la supresión de su cargo

Ahora bien, en relación con los Decretos No. 062 del 14 de mayo de 2012, por medio del cual se establece la estructura orgánica del Municipio de Momil; No. 066 de 2012, por medio del cual se adopta la nueva planta de personal, no se pronunciará el Despacho en cuanto que el acto en que se concreta la nulidad que afecta de manera particular al actor es el Decreto N° 067 de 2012.

Como restablecimiento del derecho, se ordenará reintegrar al demandante en condición de provisionalidad al cargo que ocupaba o a uno similar o de superior categoría, sin que exceda los 6 meses, con la posibilidad de prórroga, tal y como lo dispone el párrafo transitorio del Art. 8 del Decreto 1227 del 2005 (modificado por el artículo 1º del Decreto 4968 de 2007), así mismo se dispondrá el pago de todos los salarios y demás prestaciones sociales dejadas de recibir correspondientes al

<sup>14</sup> Ver folio 784-789 del cuaderno 4.

<sup>15</sup> Mayo 14 de 2012

*Sentencia de Primera Instancia*  
*Exp.23.001.33.33.006.2013-00100*  
*Manuel José Moreno Ramos Vs Municipio de Momil*

de 6 meses, con la posibilidad de prórroga en los términos señalados en el párrafo transitorio del artículo 8 del Decreto 1227 de 2005.

**Tercero.- CONDENAR** al Municipio de Momil a pagar al demandante los sueldos y prestaciones dejados de percibir desde cuando fue retirado del servicio hasta que se produzca el reintegro, descontando las sumas recibidas por cualquier concepto laboral (público o privado, dependiente o independiente), sin que el total que se debe pagar a título de indemnización exceda de 24 meses.

**Cuarto.-** Las sumas a pagar se actualizarán de conformidad a lo dicho en precedencia, aplicando a la diferencia obtenida la indexación según la fórmula indicada por el H. Consejo de Estado

**Quinto.- DECLARAR** para todos los efectos que no existió solución de continuidad durante el lapso comprendido entre el retiro y el reintegro del señor Manuel José Moreno Ramos.

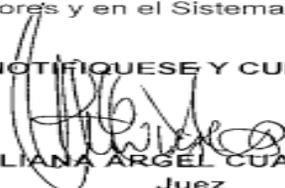
**Sexto.-** A la sentencia se le dará cumplimiento según lo previsto en los artículos 192, 194 y 195 del CPACA.

**Séptimo.-** Niéguese las demás suplicas de la demanda.

**Octavo.-** Sin condena en costas en esta instancia.

**Noveno.-** En firme el presente proveído, **Archivar el expediente**, previa anotación en los libros radicadores y en el Sistema Justicia XXI web.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

Y mediante auto 09 de agosto de 2019, tal como da cuenta incluso el informe contable, el recurso propuesto se declaró desierto así:

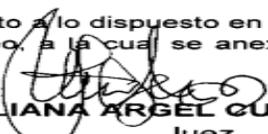
**PRIMERO: Declarar,** desierto el recurso de apelación interpuesto por la parte demanda contra la sentencia del 08 de mayo de 2019 mediante escrito presentado el 20 de mayo de 2019.

**SEGUNDO:** La sentencia de fecha 08 de mayo de 2019 queda en firme a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

**TERCERO:** Ordenar que en firme esta decisión se archive el expediente previas anotaciones de rigor.

Las partes quedan notificadas en estrados.

Se verifica que en cumplimiento a lo dispuesto en el art.183 CPACA, esta audiencia se ha grabado debidamente en video, a la cual se anexa la respectiva acta y se firma por los asistentes.

  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

  
JULIO PEINADO ESPINOSA  
Apoderado p. demandante

  
MARÍA V. LORDOY VILLARREAL  
Procuradora 190 Judicial

  
CÉSAR ARGUMEDO PADILLA  
Auxiliar Judicial Ad Honorem

Al volver el despacho a revisar la correspondencia allegada se observa que la petición dirigida al proceso 230013333006201300010, al unísono con el aplicativo tyba, se encuentra que la petición de liquidación de costas dirigida a dicho proceso fue resuelta por auto de fecha 28 de enero de 2022, sin embargo, la petición de reiteración de solicitud de liquidación de costas dirigida al proceso 230013333006201300100, no tiene sustento jurídico alguno, pues la condena a la que hace alusión es inexistente.

Conforme a lo expuesto este Despacho judicial consecuentemente denegará la petición de liquidación de condena en costas por no estar acreditada la existencia de ella en el plenario y exhortara al abogado

que la realizó se abstenga de hacer incurrir en error y desgaste al aparato judicial, al presentar solicitudes improcedentes.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia, se

## II. DISPONE

**Primero: NEGAR LA SOLICITUD DE LIQUIDACION DE CONDENA EN COSTAS POR INEXISTENTE.**

**Segundo:** Exhortar al Abogado YESID DE JESÚS PÉREZ MENDOZA se abstenga de realizar solicitudes sin fundamento que puedan ocasionar confusión al Despacho y tramites innecesarios.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24d6b240818ec86be71b8061dc3509881e707f72c0b62fb9a73a35ae4c432998**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de control: Nulidad Y Restablecimiento De Derecho**  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2015-00293-00  
**Demandante:** FILOMENA LICONA CHICA  
**Demandado:** E.S.E – CAMU – MOÑITOS.  
**Decisión:** Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022) en la cual ordena: REVOCAR la sentencia de primera instancia del 25 de julio de 2019 proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, Córdoba, por medio de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### CÚMPLASE



CO-SC5780-99

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**006**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66d24767b201dcf6e228a13a5237ef39937f7e83e8339ff77703a1f235df85a9**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Reparación Directa

**Expediente No.**23.001.33.33.006.2016.00207

**Demandante:** RAFAEL MARQUEZ CUADRADO, GLORIA MARIA CALY  
MADERA Y MAIDON JOAQUIN MARQUEZ ALVAREZ

**Demandado:** E.S.E HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERÍA

**Decisión:** Fija Fecha para Audiencia Inicial

Teniendo en cuenta el artículo 7 del Decreto 806 de 2020, en comunión con artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrar audiencia inicial, la cual ha de realizarse a través de los medios tecnológicos, concretamente mediante el aplicativo *LifeSize*, para ello las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba<sup>1</sup>.

Así mismo, conforme lo establecido en el parágrafo 2° del artículo 175 del CPACA, la demandada propuso como excepción mixta la falta de legitimación en la causa por pasiva, cuyo estudio es posible en esta etapa, empero como el sustento traído por el apoderado de la entidad se refiere a la legitimación material, ello se resolverá en el fondo del asunto. En consecuencia, no prospera la excepción. Por su parte, el Despacho no encuentra excepción alguna que deba declarar de oficio.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022), a las 9:00 a.m., la cual se realizará a través del aplicativo *LifeSize* autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo *LifeSize* será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, dentro de las 24 anteriores a la realización de la diligencia.

**SEGUNDO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co), único correo habilitado para recibir mensajes,

**TERCERO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**CUARTO: CONMINAR** a la parte demandada para que en el evento de tener animo conciliatorio se aporte a dicha audiencia el original o copia autentica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso 3ro, numeral 3ro del artículo 9 del decreto 1716 de 2009.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la doctora Luisa Fernanda Farah Louis, identificada con cédula de ciudadanía No.50.922.078 y titular de la tarjeta profesional de abogado No.121.360 del

<sup>1</sup> Ver en la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria> video del protocolo de audiencias de la jurisdicción de lo contencioso administrativo de Córdoba.



Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de la parte demandada conforme las facultades conferidas en el poder aportado

**SEXTO: COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72660ff1ded76a45eac6af223817a4d77f4dbf16e587ac527adb8050fdae131e**  
Documento generado en 03/03/2022 03:09:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de control: Nulidad Y Restablecimiento De Derecho**

**Expediente:** 23001333300620160026500

**Demandante:** José Félix Durango Santana

**Demandado:** U.G.P.P.

**Decisión:** Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022) en la cual ordena: Confirmar la sentencia de fecha siete (7) de febrero de dos mil diecinueve (2019), proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, en virtud de la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### CÚMPLASE



**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e378e622c8b163041a3f6f3c1408c50606c7cf5d7f55727bb5e257938623e94**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2018.00169

**Demandante:** Nazly Mercado Román

**Demandada:** Nación – Min Educación

**Decisión:** Concede Recurso apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 13 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería, **RESUELVE:**

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintiunos (2021). **En consecuencia**, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**006**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1a0515fadb024cb0da22b4d9a33493a75022ff8490c9b691254dc3ab4c05195**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de control: Nulidad Y Restablecimiento De Derecho**

**Expediente:** 23-001-33-33-006-2018-00183-00

**Demandante:** Elkin Rafael Otero Martínez

**Demandado:** Municipio de Montería .

**Decisión:** Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022) en la cual ordena: REVOCAR el numeral decimo de la sentencia de 30 de septiembre de 2021 proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería, que concedió parcialmente las pretensiones de la demanda, el cual quedará así:

**“DECIMO: CONDENAR en costas, por el trámite de la primera instancia, a la entidad demandada y en favor de la parte demandante en su rubro de agencias en derecho, por el equivalente al 3% del valor de las pretensiones reconocidas, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia”.**

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

**CÚMPLASE**



**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66a828527dc5fc5bae9b8eed56ef285a93b987f39f42f4fbfb9d8c2c1e06a33d**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

<p><b>Medio de Control:</b> Nulidad y Restablecimiento del Derecho <b>Expediente:</b> 23.001.33.33.006.2018.00299 <b>Demandante:</b> ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. <b>Demandado:</b> Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios <b>Decisión:</b> Accede a solicitud de la parte accionada</p>
---

Dentro del presente asunto, por auto del 21 de febrero hogaño, se citó a las partes para llevar a cabo audiencia inicial el día 9 de marzo de 2022, de acuerdo con lo previsto en el art.180 CPACA, cumpliendo las directrices para su celebración, según el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021, providencia notificada por Estado No.005 del 28 de febrero siguiente.

En razón de lo anterior, el apoderado de la Superintendencia mediante memorial remitido al correo del Despacho el martes 01 de marzo, con copia a la p. demandante, solicita el aplazamiento de la diligencia, en razón de no contar aún con el Concepto del Comité de Conciliación de la entidad, el cual se reunirá el 11 de marzo siguiente, advirtiendo que el concepto del togado es favorable a fórmula de arreglo.

Para el Despacho, lo prioritario es resolver los distintos conflictos presentados por las partes, por lo cual si ello nos previene de un desgaste innecesario de la administración de justicia, resulta procedente dar paso a la solicitud del apoderado de la Superintendencia, aun cuando no hay manifestación por la parte demandante. Recordemos que el proceso data de 2018, el cual se encontraba surtiendo segunda instancia, y una vez devuelto por el Superior y digitalizado, fue notificado su admisión el 9 de diciembre de 2021, por lo cual se exhortará al apoderado judicial de la entidad demandante, para que remita dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha por el manifestada, copia del Concepto del Comité de Conciliación, con destino al Despacho, la p. demandante y el Ministerio Público.

En mérito de lo expuesto procede el Despacho

### RESUELVE

**Primero:** Aceptar el aplazamiento de la Audiencia Inicial citada dentro del presente asunto, según lo solicitado por el apoderado de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, abogado **Mario Javier Puello Sánchez**.

**Segundo:** Exhortar al apoderado judicial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, para que remita dentro de los tres (3) días siguientes al 11 de marzo de

2022, copia del Concepto del Comité de Conciliación de la entidad, con destino al Despacho, la p. demandante y el Ministerio Público.

**Tercero:** Vencido el término de traslado del Concepto del comité de Conciliación de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, por auto el Despacho resolverá lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a61ca1f9be300c36e8280f15c46030f2068400db40bfc673f22ebdb3cf75c830**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

La parte de imagen con el identificador de relación r121 no se encontró en el archivo.

La parte de imagen con el identificador de relación r121 no se encontró en el archivo.

**SIGCMA**

## **JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente** 23 001 33 33 006 2018 00444  
**Demandante:** Rosendo Lagares Ramos  
**Demandado:** Cremil  
**Decisión:** Fija Audiencia inicial

Teniendo en cuenta que el artículo 7 del Decreto 806 de 2020, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrarla audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, y conforme dispuesto en el artículo 7° del Decreto mencionado, ha de realizarse a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, concretamente mediante el aplicativo LifeSize, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por contestada la demanda por la entidad demandada **Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - Cremil.**

**SEGUNDO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día miércoles, nueve (09) de marzo de dos mil veintidós (2022), a las 9:00 AM, la cual se realizará a través del aplicativo Life Size autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo Life Size será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente desde el correo [jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co)

**TERCERO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

La parte de imagen con el identificador de relación r121 no se encontró en el archivo.

La parte de imagen con el identificador de relación r121 no se encontró en el archivo.

**CUARTO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb90b3a64858d23adb62d7b84a57e03ff6cd610f7ba251162ae0cdd7017d7538**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de control: Ejecutivo**

**Expediente:** 23-001-33-33-006-2019-00055-00

**Ejecutante:** SINTRACORP NIT 900489716-9

**Ejecutado:** E.S.E. HOSPITAL SAGRADO CORAZON DE VALENCIA CORDOBA NIT 812000300-0.

**Decisión:** Ordena Cumplir Lo Dispuesto Por La Sala Plena Corte Constitucional En Cuanto a Competencia Y Adecuar Demanda y Poder

Conforme da cuenta la nota secretarial que antecede, el proceso en Referencia fue allegado a esta Unidad Judicial, por remisión que hiciera la sala plena de la Corte constitución en “Referencia: Expediente CJU-310 Conflicto de jurisdicciones suscitado entre el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería y el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Montería Magistrado sustanciador: ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO”, quien asigno competencia AUTO 1078 de 01 de diciembre de 2021, y recibido en el Despacho el 28 de febrero de 2022, por lo anterior se acoge lo dispuesto por la sala plena de la Corte constitucional.

Adicionalmente, como quiera que la demanda en génesis fue presentada ante la jurisdicción ordinaria, El Despacho previo a estudiar la pretensión ejecutiva de cara a las normas aplicables, ordenará al ejecutante, Adecuar poder y demanda, así como el aporte los documentos que considere necesarios y faltantes para el sustento de su pretensión ante esta Jurisdicción; para lo cual se le concederá el término prudencial de 10 días.

En consecuencia, el Despacho

### DISPONE

**PRIMERO:** acoger lo dispuesto por la Sala plena de la Corte constitucional en auto 1078 del 01 de diciembre de 2021, mediante el cual DECLARÒ que el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería es la autoridad competente para conocer de la demanda presentada por SINTRACORP en contra de la E.S.E. Hospital Sagrado Corazón de Jesús de Valencia, Córdoba.

**SEGUNDO:** Ordenar Adecuar el poder y el escrito de demanda, según las exigencias específicas del artículo 104.6, 297 ss del Código Contencioso Administrativo, sin perder de vista las demás normas concordantes y complementarias del mismo estatuto, necesarias para su admisión, para lo cual se le concede al actor un término de diez (10) días, so pena del rechazo.

**TERCERO:** Notificar de esta providencia mediante correo electrónico [direccionjuridica@somosintegra.com](mailto:direccionjuridica@somosintegra.com)

**CUARTO: reconocer personería adjetiva** al Dr. HUGO DAVID FALCON PRASCA identificado con la C.C. No. 71.759.673 de Medellín y T.P. No. 287521 del C.S. de la J. como apoderado principal del SINDICATO DE TRABAJADORES DEL GREMIO DE LA SALUD INTEGRAL -SINTRACORP conforme a las facultades conferidas por el Sr. BERNARDO ALEXANDER CALDERON en calidad de Representante Legal de SINTRACORP. (fl. 7 y ss) del expediente digitalizado.

**QUINTO:** Presentado el escrito de adecuación con el lleno de los requisitos legales, **entréguese expediente a la auxiliar contable** designada ante este Despacho, Sra. Cindy Castillo, para efectos del informe contable a que haya lugar, dando cuenta de la liquidación de la pretensión ejecutiva y su soporte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



CO-SC5780-99

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc1b0a6bbda85357bb7f001cf027a386e71c0541965136cfeaad5389bbcd8d29**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Expediente no.** 23.001.33.33.006.2019-00186  
**Demandante:** Ana Clea Tirado Pastrana  
**Demandado:** Municipio de Ciénaga de Oro  
**Decisión:** fija fecha audiencia inicial

Teniendo en cuenta que el artículo 7 del Decreto 806 de 2020, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrarla audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, y conforme dispuesto en el artículo 7° del Decreto mencionado, ha de realizarse a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, concretamente mediante el aplicativo LifeSize, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO:** FIJAR como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día dieciocho (18) de mayo de dos mil veintidós (2022), a las 09:00 a.m., la cual se realizará a través del aplicativo LifeSize autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo LifeSize será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, entre las 24 anteriores a la realización de la diligencia, desde el correo [jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co)

**SEGUNDO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co), único correo habilitado para recibir mensajes.

**TERCERO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**CUARTO: CONMINAR** a la parte demandada para que en el evento de tener animo conciliatorio se aporte a dicha audiencia el original o copia autentica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que



contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso 3ro, numeral 3ro del artículo 9 del decreto 1716 de 2009.

**QUINTO: COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10c180414797306674821a3849e58473e7e6655a29b01b4a613f870a757c34bd**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, tres (03) de marzo de dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control: Reparación Directa**  
**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00015  
**Demandante:** Manuel Ramos Córdoba  
**Demandado:** Municipio de Montería  
**Decisión:** Cita para Audiencia Inicial

Se tiene que la notificación en el asunto se realizó por correo electrónico el 16 de septiembre 2020 y contestada la demanda de manera oportuna por la entidad demandada, surtido el traslado de excepciones el 7 de diciembre de 2021. De tal manera, visto que el Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021, dispone la celebración de audiencias utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o las partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

Así las cosas, esta Unidad Judicial fijará fecha y hora para celebrar la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, la cual en atención a las normas antes enunciadas se realizará a través de los medios electrónicos dispuestos para tal fin, concretamente a través del aplicativo Lifesize, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

En mérito de lo expuesto procede el Despacho

### RESUELVE

**Primero:** Tener por contestada la demanda por parte del Municipio de Montería, por intermedio de la abogada **María José Alarcón Navarro**, portadora de la T.P.284756 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del memorial aportado con el escrito de contestación.

**Segundo: Fijar** como fecha para llevar a cabo la Audiencia Inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A de manera no presencial dentro del proceso de la referencia, el día veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022), a las 9:00 am, la cual se realizará a través del aplicativo Lifesize autorizada por la Rama Judicial.

Para tales fines, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo Lifesize será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente desde el correo [jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co)

**Tercero:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Cuarto:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, mediante envío a los correos electrónicos de

conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83d07df2f69bcded246539c6cc7ebfae028c47baba89b2088eaa73882417f79f**

Documento generado en 03/03/2022 03:54:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2020.00247

**Demandante:** Diana Patricia Pacheco Mercado.

**Demandado:** Municipio de Lórica.

**Decisión:** Rechaza demanda por no corregir

Por auto del 12 de agosto de 2021 notificado por Estado 039 de 2021, esta Unidad Judicial inadmitió la demanda requiriendo del actor allegar constancia del cumplimiento de los deberes legales allí indicados, concediéndose para tales efectos el término de diez (10) días para subsanar el introductorio, el cual transcurrió sin que al correo del Despacho se hubiere remitido escrito alguno por la parte activa, observándose además el abandono tácito de la causa, por lo cual ante la ausencia de subsanación, procede rechazar la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE:**

**Primero: RECHAZAR** la demanda de conformidad con lo dispuesto en el Art.169.2 CPACA, por no subsanar la demanda según lo ordenado en auto del 12 de agosto de 2021.

**Segundo: Archivar** la demanda, previo registro en el Sistema Justicia XXI Web (Tyba)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9292ffb14106f3e0873e8b4d321e3103130933c10759cbb2b537d69d90852f86**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del derecho

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00040

**Demandante:** Álvaro Sánchez Calvo

**Demandado:** Defensoría del Pueblo

**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA; y el Decreto 806 de 2020, observa el Despacho que el introductorio cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **ÁLVARO SÁNCHEZ CALVO** contra la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO** de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA

JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico  
adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d6328defd3d13b35a2f30b0b95e2b9a400b64ec922c32d93a20e3eefa4b0854**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA

Montería, tres (03) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021.00062

**Demandante:** LUZ DARYS HOYOS BRUNAL

**Demandado:** Servicio Nacional de Aprendizaje -SENA-

**Decisión:** Fija Fecha para Audiencia Inicial

Teniendo en cuenta el artículo 7 del Decreto 806 de 2020, en comunión con artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrar audiencia inicial, la cual ha de realizarse a través de los medios tecnológicos, concretamente mediante el aplicativo *LifeSize*, para ello las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba<sup>1</sup>.

Así mismo, conforme lo establecido en el párrafo 2° del artículo 175 del CPACA, la demandada propuso como excepción mixta la falta de legitimación en la causa por pasiva, cuyo estudio es posible en esta etapa, empero como el sustento traído por el apoderado de la entidad se refiere a la legitimación material, ello se resolverá en el fondo del asunto. En consecuencia, no prospera la excepción. Por su parte, el Despacho no encuentra excepción alguna que deba declarar de oficio.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022), a las 3:00 p.m., la cual se realizará a través del aplicativo *LifeSize* autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo *LifeSize* será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, dentro de las 24 anteriores a la realización de la diligencia.

**SEGUNDO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co), único correo habilitado para recibir mensajes,

**TERCERO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**CUARTO: CONMINAR** a la parte demandada para que en el evento de tener animo conciliatorio se aporte a dicha audiencia el original o copia autentica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la

<sup>1</sup> Ver en la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria>, video del protocolo de audiencias de la jurisdicción de lo contencioso administrativo de Córdoba.



determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso 3ro, numeral 3ro del artículo 9 del decreto 1716 de 2009.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la doctora Luisa Fernanda Farah Louis, identificada con cédula de ciudadanía No.50.922.078 y titular de la tarjeta profesional de abogado No.121.360 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada de la parte demandada conforme las facultades conferidas en el poder aportado

**SEXTO: COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **961569d15e8e3af3272b7b96633bd582202b9e56cf253e703808a7a61b44c89d**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA**

Montería, tres (3) de marzo del dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00398

**Parte demandante:** PEDRO MERCADO HOYOS

**Demandada:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA

**Decisión:** Admite demanda.

Como quiera que el introductorio cumple con los requisitos ordenados en el artículo 155 s.s. del C.P.A.C.A., la Ley 2080 de 2021, considera el Despacho ajustado a derecho ADMITIR la demanda de la referencia,

Por su parte, se exhortará a la parte pasiva que, al momento de dar contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por señora PEDRO MERCADO HOYO, identificada con cedula de ciudadanía No.6.618.113 por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, en contra del DEPARTAMENTO DE CORDOBA REPRESENTADO POR EL GOBERNADOR, DR. ORLANDO BENITEZ MORA

**SEGUNDO:** Notificar personalmente a la DEPARTAMENTO DE CORDOBA representada legalmente por la señora GOBERNADOR ORLANDO BEMITEZ MORA o por quienes hagan sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el artículo 199 C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al ente demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art.175.4 y parágrafo 1º del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, quien actúa ante este Juzgado.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a los demandantes, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA

**QUINTO: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que con el escrito de contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

**SEXTO: RECONOCER** personería al Dr. GUSTAVO ADOLFO GARNICA ANGARITA identificado con cédula de ciudadanía No. 71.780.748 y T.P.



No.116656 del C.S. de la J. En calidad de apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1da798477729996b8948dd9a2ddd0cceedbb83df366813d8ba1baf9b687e5f3a**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, tres (03) marzo del dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Reparación Directa

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-000339

**Parte demandante:** AMPARO CENITH CABALLERO PULIDO Y OTROS

**Demandada:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA, FIDUPREVISORA S.A., FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**Decisión:** Admite demanda.

Como quiera que el introductorio cumple con los requisitos ordenados en el artículo 155 s.s. del C.P.A.C.A., la Ley 2080 de 2021, considera el Despacho ajustado a derecho ADMITIR la demanda de la referencia,

Por su parte, se exhortará a la parte pasiva que, al momento de dar contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por señor AMPARO CENITH CABALLERO PULIDO, ALVARO JOSE MAUSSA TORDECILLA, ALVARO JAVIER MAUSSA CABALLERO, AMPARO JUDITH MAUSSA CABALLERO, por conducto de apoderado judicial, en ejercicio del medio de control de reparación directa del derecho, en contra de LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente a la NACIÓN — MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO., a través de sus representantes legales, o por quienes hagan sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el artículo 199 C.P.A.C.A, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al ente demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art.175.4 y parágrafo 1º del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, quien actúa ante este Juzgado.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia a los demandantes, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.



**SEXTO: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que con el escrito de contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería al Dr. ENOS DAVID VIANA PEREZ, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 10.965.633 y T.P. N° 204.409 del C.S. de la J; En calidad de apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines conferidos en el respectivo poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45fd589d9f85ebe09abff3eeb06077f16dfb766b0b30d13621b74907e9f588aa**  
Documento generado en 03/03/2022 03:09:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, tres (3) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00375  
**Parte demandante:** ANGIE KARINA SIERRA VARGAS  
**Demandada:** E.S.E. CAMU LOS CORDOBAS  
**Decisión:** Inadmite demanda.

Procede el Despacho a decidir respecto de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora ANGIE KARINA SIERRA VARGAS por conducto de abogado inscrito, contra la E.S.E. CAMU LOS CORDOBAS previa las siguientes;

### CONSIDERACIONES:

1. En virtud de los artículos 5 del decreto 806 de 2020; 73 y 74 del CGP, aplicables por remisión expresa del artículo 306 del CPACA. A la demanda deberá acompañarse el poder para iniciar el proceso; cuestión que no se observa en el presente asunto, respecto de los demandantes, en tanto entre los anexos que se allegan con la demanda, no se encuentra aportado el memorial poder que faculte a la profesional del derecho, para ejercer a nombre de la parte demandante el Medio de Control impetrado. En tal sentido, deberá ser incorporado al expediente el respectivo poder.

Advierte esta Unidad Judicial que el memorial poder aportado no reúne los requisitos antes esbozados, dado que se evidencia a folio 22 y a folio 28, figura otorgamiento de poder mediante mensaje de datos en fecha 18 de mayo del 2021 por parte de la señora ANGIE KARINA SIERRA VARGAS, no obstante en ambos el togado indica la aceptación del poder conferido para gestionar la reclamación administrativa, mas no para presentar demanda administrativa en ejercicio a través de medio de control alguno contra la ESE CAMU LOS CORDOBAS.

En ese orden, con lo anterior queda claro que para interponer una demanda en ejercicio de uno de los medios de control ante la jurisdicción contencioso administrativo, se debe hacer con el correspondiente acompañamiento de un memorial poder, documento que debe ser conferido al apoderado conforme la normatividad en mención. a fin de que se ejerza su representación en procura de los derechos que hoy se reclaman.

2. Por su parte, el art. 35 de la Ley 2080 de 2021, el cual adicionó el numeral 8 al artículo 162 del CPACA, por el cual se impone el impajaritable deber al demandante como requisito previo, que, al momento de presentar la demanda, simultáneamente enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, y aportar las constancias de dicha actuación, so pena de inadmisión.

Por los motivos anteriormente expuestos, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 170 del C.P.A.C.A, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,



## **RESUELVE**

**INADMITIR** la presente demanda de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de esta providencia, y, en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para su corrección, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**006**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf6463b1774f99f2aad946706ab8a28190feffe9f06bb0f2678acbd9fb7e5378**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, tres (3) de marzo del año dos mil veintidós (2022)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00242100

**Parte demandante:** NAZLY REBECA MERCADO ROMÁN

**Demandada:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDRUPREVISORA S.A

**Decisión:** Inadmite demanda.

Procede el Despacho a decidir respecto de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora NAZLY REBECA MERCADO ROMÁN por conducto de abogado inscrito, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FIDRUPREVISORA S.A, previa las siguientes;

### CONSIDERACIONES:

El artículo 74 del Código General del Proceso aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A. al referirse a los poderes indica lo siguiente:

*“ARTÍCULO 74. PODERES. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.”*

1. Advierte esta Unidad Judicial que el memorial poder aportado con el líbello introductorio, no reúne los requisitos antes esbozados, como quiera que figura en él, nota de presentación personal adiado el diecinueve (19) de mayo del dos mil veinte uno (2021), es decir, **cuatro (4) meses y diez (10) días antes (130 días calendario)** a la presentación de la petición del reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el pago de las cesantías del actor (reclamación administrativa del siete (7) de octubre del dos mil veintiuno (2021), configurándose el mismo defecto en la diferencia de **seis (6) meses y ocho (8) días**, respecto del acto administrativo del cual se depreca la nulidad de fecha veintidós (22) de noviembre de 2021, impidiendo tal circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes Judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor. En consecuencia, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el Adjetivo general del proceso.

2. Por su parte, el art. 35 de la Ley 2080 de 2021, el cual adicionó el numeral 8 al artículo 162 del CPACA, por el cual se impone el impajaritable deber al demandante como requisito previo, que, al momento de presentar la demanda, simultáneamente enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, y aportar las constancias de dicha actuación, so pena de inadmisión.

Por los motivos anteriormente expuestos, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 170 del C.P.A.C.A., el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,



**RESUELVE**

**INADMITIR** la presente demanda de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de esta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para su corrección, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7eea0fe61c5127d01aeeb3d71060a5cfb489de9df163b3894de40df20ca0687a**

Documento generado en 03/03/2022 03:09:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**