



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Doctora.

**María Isabel Soto Asencio**

**Juez 402 Administrativo Transitorio de Montería**

E. S. D.

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2024-00164

**Demandante:** ELIANA PATRICIA HUMANEZ PETRO

**Demandada:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL - DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

**Decisión:** Manifiesta Impedimento

Dentro del asunto de la referencia, informa la p. demandante que ha prestado sus servicios para la Rama Judicial desempeñando varios cargos y actualmente ocupa el cargo de Juez Penal Municipal. Y se pretende la nulidad de los actos administrativos que niegan el reconocimiento y pago de la bonificación Judicial, la cual no es tenida en cuenta como factor salarial al momento de liquidar las primas y prestaciones sociales, y su respectiva reliquidación que también deprecia.

Visto lo anterior, y dado existir tal derecho en cabeza de todos los pares, y tener la suscrita la misma pretensión actualmente en trámite judicial, en procura de la imparcialidad y observancia de la legalidad asunto indicado ut supra y estimado que dicho asunto compete a todos mis pares, por autorización del art.131.2 CPACA, y conforme lo ordenado en el Acuerdo PCSJA24-12140, del treinta (30) de enero de 2024, me permito remitir el expediente en referencia, para que sea usted quien resuelva lo pertinente, conforme lo dispone la norma antedicha.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en el sistema para la Gestión Judicial - SAMAJ. Para validar la autenticidad del presente documento, en la opción validador de documentos, en el siguiente enlace:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



**JUZGADO SEXTO AMDMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA**

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de Control. |                         | Nulidad y Restablecimiento del Derecho             |
|-------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes                                        |
| 1                 | 23001333300620170068500 | Alberto Hernandez Vasquez                          |
| 2                 | 23001333300620220057900 | Martha Sofía Gonzalez Rivas                        |
| 3                 | 23001333300620210011100 | Edilberto Manuel Guevara De Hoyos                  |
| 4                 | 23001333300620210015000 | Dairo Darío Domínguez López                        |
| 5                 | 23001333300620210005800 | César Tiberio Triana Peña                          |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG.                      |
| Asunto.           |                         | Auto obedece y cumple lo resuelto por el superior. |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior,

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Córdoba así:

| Radicado                | Fecha de la Sentencia de 2da Instancia. | Decisión del Superior.                                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 23001333300620170068500 | 06 de octubre de 2023                   | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620220057900 | 22 de marzo de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210011100 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210015000 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210005800 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** el presente auto **ARCHÍVENSE** los expedientes previos las anotaciones en el sistema SAMAI y las demás que fueren del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (3) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024)

|                         |                                                       |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|
| Medio De Control        | Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho                |
| Expediente No.          | Demandante                                            |
| 23001333300620230036500 | Catalina Martínez Torres                              |
| Demandado               | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba |
| Decisión                | Admite Demanda                                        |

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió auto que inadmite la demanda de fecha 05 de febrero de 2024, otorgando 10 días para subsanar los yerros enunciados, la parte actora en tiempo oportuno procedió en la forma indicada por el despacho.

Revisado el proceso de la referencia, se observa que la demanda reúne los requisitos dispuestos en los artículos 162 y 171 del CPACA, y Ley 2080 de 2021, por lo que se dispondrá su admisión

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema para la Gestión Judicial SAMAI para la conformación del expediente digital. Así mismo en cumplimiento del parágrafo 1° del artículo 175, aportar los expedientes administrativos que contenga los antecedentes administrativos de cada uno de los procesos y que se encuentren en su poder.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada contra la **Nación- Min Educación- FOMAG y Departamento de Córdoba**, de conformidad con la parte motiva.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la parte accionadas **Nación- Min Educación- FOMAG y Departamento de Córdoba**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el Sistema para la gestión judicial SAMAI, al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO. RECONOCER** como apoderado de la parte demandante a Kristel Xilena Rodriguez Remolina identificada con la C.C. No: 1'093.782.642 y T.P. 326.792 en los términos y para los fines del memorial poder aportado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2023-00320

**Demandante:** LUZ ESTELLA SOTO PASTRANA

**Demandada:** E.S.E Hospital Local Sagrado Corazón de Jesús de Valencia – Integra Cooperativa de Trabajo Asociado - Empresa de Servicios Temporales y Suministro de Personal en Misión Integridad S.A.S - Con Talento Humano Limitada y/o Universal de Suministros y Servicios S.A.S. – Sintracorp - Sintracol S.A.S – Sintraunsacol

**Decisión:** Inadmite demanda

Vista la nota secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir previa las siguientes;

### CONSIDERACIONES

Se observa que el mandato adosado a la adecuación de la demanda, no cumple con los requisitos establecidos en el art.74 CGP, pues, del mismo se observa la carencia de presentación personal para actuar ante esta jurisdicción y la falta en el mismo del correo electrónico del apoderado, a su vez se aporta con el poder pantallazo de correo electrónico con asunto “PODER ESPECIAL LUZ ESTELLA SOTO”, el cual como en el mismo se observa es enviado desde el correo del Abogado Orlando Pacheco, hacia el correo de la señora Luz Estella Soto Pastrana, al respecto el Consejo de Estado ha sido bastante enfático, respecto de como otorgar poder por medios digitales, y ha establecido que se entiende que el poder debe provenir del correo de quien lo confiere, es decir, haber sido enviado del correo de la señora SOTO PASTRANA, hacia el correo electrónico del abogado, no como en este caso se ha presentado.

Así las cosas, los poderes enviados por correo electrónico o cualquier otro medio digital, con evidencia de ello, son los que se presumen auténticos sin firma manuscrita y con la inclusión del correo electrónico del apoderado, lo cual no ocurre con el memorial aportado con la demanda, por lo cual, al faltar a los requisitos de ley, se abstendrá el Despacho de reconocer personería al abogado.

Finalmente, se avizora el incumplimiento a lo dispuesto en el numeral 8 del art.162. CPACA, al no acreditarse haber cumplido con la carga allí impuesta, esto es, haber enviado copia de la adecuación de la demanda a las entidades demandadas.

En razón de lo dicho se dispondrá la inadmisión de la presente demanda y se concederá el término de diez (10) días para subsanar los yerros enunciados, so pena de ser rechazada la demanda de la referencia. En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**INADMITIR** la demanda de conformidad con la falencia indicada en la parte considerativa, por lo cual se le concede a la parte actora el término de diez (10) días previsto por el artículo 170 del CPACA a fin de que presente la subsanación correspondiente, so pena de rechazo de acuerdo con lo dispuesto en el Art.169.2 del *ejusdem*.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en el sistema para la Gestión Judicial - SAMAI. Para validar la autenticidad del presente documento, en la opción validador de documentos, en el siguiente enlace:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de Control. |                         | Nulidad y Restablecimiento del Derecho             |
|-------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes                                        |
| 1                 | 23001333300620150029400 | LORENZA MARÍA GARCÍA CORREA                        |
| 2                 | 23001333300620150029500 | LUCY INES LOPEZ MILANES                            |
| Demandado.        |                         | ESE CAMU DE MONITOS                                |
| Asunto.           |                         | Auto obedece y cumple lo resuelto por el superior. |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior,

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Córdoba así:

| Radicado                | Fecha de la Sentencia de 2da Instancia. | Decisión del Superior.                                                       |
|-------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 23001333300620150029400 | 22 de marzo de 2024                     | <b>Revoca</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620150029500 | 06 de octubre de 2023                   | <b>Revoca</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |

SEGUNDO: EJECUTORIADO el presente auto **ARCHÍVENSE** los expedientes previos las anotaciones en el sistema SAMAI y las demás que fueren del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Conciliación Extrajudicial

Expediente: 23.001.33.33.006.2024.00085.00

Convocante: Pedis Enrique López Morales

Convocado: Nación – Min Educación – FOMAG – Departamento de Córdoba

Decisión: Aprueba Conciliación Extrajudicial

Procede decidir sobre la aprobación de la conciliación prejudicial celebrada el 27 de febrero de 2024, ante la Procuraduría 124 Judicial II para Asuntos Administrativos, previo estudio de los siguientes

I. ANTECEDENTES

**1.1. Los Hechos.** Se indica que el convocante **Pedis Enrique López Morales**, en su calidad de docente que presta sus servicios al Departamento de Córdoba, solicitó ante Ministerio de Educación Nacional - Fondo de Prestaciones Sociales el Magisterio, el reconocimiento de cesantías el día **06 de mayo de 2020**, las cuales fueron canceladas el **06 de noviembre del mismo año**.

En razón de lo anterior, señala haber solicitado el reconocimiento y pago de sanción moratoria adeudada, sin que hubiere sido resuelta, configurándose un acto administrativo ficto frente a la petición del 12 de diciembre de 2022.

**1.2. La Petición.** A fin de precaver demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con fundamento en los hechos descritos, la p. convocante reclama el reconocimiento y pago de la sanción por mora establecida en la Ley 1071 de 2006 y conforme lo dispone la Ley 1955 de 2019, en la suma de **\$10.752.262,00** por **76 días de mora** en el pago de las cesantías reclamadas.

II. EL ACUERDO CONCILIATORIO

Presentada la solicitud de conciliación el 04 de diciembre del 2023, correspondió el reparto a la Procuraduría 124 Judicial II, por lo cual se citó a las partes para llevar a cabo la audiencia de conciliación no presencial, la cual tuvo lugar el día 27 de febrero hogaño.

En consecuencia, conocidas las pretensiones de la p. solicitante, los convocados Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Fiduciaria La Previsora manifestaron carecer de ánimo conciliatorio. Por su parte el Departamento de Córdoba, propuso fórmula de arreglo así<sup>1</sup>:

“PONDERACIÓN DE LA SITUACIÓN PROCESAL: Considero que las expectativas de éxito en este proceso son BAJAS, mis consideraciones para el comité de conciliación es SI conciliar por las siguientes razones:

Así las cosas, tenemos entonces que el 06 de mayo de 2020 con radicación 2020-CES-015362, el convocante presentó solicitud de retiro de cesantías parciales y estas fueron reconocidas mediante Resolución No. 001692 de 14 de agosto de 2020 y La Fiduprevisora colocó a disposición el dinero 06 de noviembre de 2020, los 70 días que otorga la norma para el trámite de reconociendo y pago de las cesantías vencieron el 21 de agosto de 2020, o sea que en este caso se incurrió en mora 76 días.

Ahora bien, si se toma la fecha que indica el apoderado del convocante, la cual se evidencia en el escrito de petición tenemos lo siguiente: Fecha de petición de reconocimiento de cesantías el 06 de mayo de 2020, fecha de la Resolución de reconocimiento es de 14 de agosto de 2020 y el pago se realizó el 26 de noviembre de 2020. Loa 70 días con que se contaban para el trámite de las cesantías venció el 21 de agosto de 2020, lo que indica claramente que hubo mora en el trámite de reconocimiento y pago de las cesantías del convocante y la mora que le toca pagar al departamento de Córdoba, por cuanto el acto administrativo de reconocimiento fue expedido después de los 70 días y Fiduprevisora pago dentro de los 45 días siguientes al recibo del acto administrativo, por lo que la mora es de esta entidad territorial, para el caso corresponde a 76 días

|                               |                             |
|-------------------------------|-----------------------------|
| NOMBRE                        | PEDIS ENRIQUE LÓPEZ MORALES |
| CEDULA                        | 15.680.393                  |
| FECHA SOLICITUD               | 06 de mayo de 2020          |
| FECHA PAGO OPORTUNO (70 días) | 21 de agosto de 2020        |
| FECHA PAGO                    | 06 de noviembre de 2020     |
| SALARIO FECHA SOLICITUD       | 4'244.314                   |
| SALARIO FECHA DEL PAGO        | 4'244.314                   |
| Día salario                   | 141.477                     |
| DÍAS RETARDO                  | 76                          |
| TOTAL MORA                    | \$10.752.262                |

<sup>1</sup> Consta en el pdf que contiene el expediente conciliatorio a f.301-302

Así las cosas, el Comité aprueba por unanimidad la recomendación de SI PRESENTAR FORMULA CONCILIATORIA por un valor DIEZ MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS. (\$10.752.262) sin reconocer ningún otro emolumento adicional, pagaderos dentro de los 90 días hábiles siguientes contado desde la ejecutoria de la providencia del Juez Administrativo que apruebe la conciliación extrajudicial.

Conocida la propuesta, esta fue **aceptada** por la p. convocante, por lo cual el señor Procurador considera que el anterior contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, en cuanto al tiempo, modo y lugar de su cumplimiento, siendo claro en relación con el concepto conciliado, y reúne los siguientes requisitos: **(i)** el eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar no ha caducado (art. 92 de la Ley 2220 de 2022), en la medida que el acto administrativo objeto de la pretensión anulatoria es de carácter ficto, los cuales pueden ser demandados en cualquier tiempo; **(ii)** el acuerdo conciliatorio versa sobre conflictos de carácter particular y derechos disponibles por las partes (art. 89 de la Ley 2220 de 2022), toda vez que el acuerdo recae sobre la sanción moratoria, que como su nombre lo indica es una sanción impuesta por el no pago oportuno de las cesantías, por lo que no constituye un derecho irrenunciable del trabajador, lo que da lugar a que pueda disponerse libremente del mismo; **(iii)** las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar; **(iv)** obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican el acuerdo y **(v)** en criterio de esta agencia del Ministerio Público, el acuerdo contenido en el acta no es violatorio de la Ley y no resulta lesivo para el patrimonio público (art. 3, 7, 91-1-3, 95, de la Ley 2220 de 2022)<sup>2</sup>, por cuanto lo acordado excluye conceptos tales como indexación e intereses moratorios, que eventualmente podría pagar la entidad territorial, de ser condenada en futuros procesos contencioso administrativos. Así mismo, los días de mora acordados no son superiores a los realmente causados. El acuerdo, por las razones expuestas, se considera ajustado a derecho.

En consecuencia, se dispone el envío del acta, para efectos de control de legalidad, junto con los documentos que le sirven de soporte al Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Montería – reparto, advirtiendo a los comparecientes que el auto aprobatorio y el acuerdo conciliatorio prestarán mérito ejecutivo, y tendrán efectos de cosa juzgada, razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo por las mismas causas (Artículo 64 e inciso 9° del artículo 113 de la Ley 2220 de 2022).

### III. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

**3.1. Competencia.** Teniendo en cuenta lo dispuesto en los art.86 ss de la Ley 2022 de 2022, en materia contencioso administrativa se permite a las personas jurídicas de derecho público, la posibilidad de conciliar total o parcialmente cuando los asuntos sean conciliables y se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

El artículo 113 *ejusdem*, vigente desde el 30 de diciembre de 2022, dispone la remisión de las actas que contengan acuerdo total o parcial de conciliación, junto con el respectivo expediente al Juez o Corporación competente para su aprobación y a la Contraloría General de la República para que conceptúe ante el juez de conocimiento sobre si la conciliación afecta o no el patrimonio público, para lo cual tendrá un término de 30 días contados a partir de la recepción del acuerdo conciliatorio. No obstante, la Corte Constitucional declaró inexecutable tal obligación mediante Sentencia C-071 de 2024, sin embargo la Corporación consideró que, aunque no existe una prohibición constitucional que impida que el legislador permita la participación de dicha entidad en un trámite judicial, existe un indicio de arbitrariedad en el ejercicio de su margen de configuración, sin embargo también considera *que la finalidad de la medida es importante, dado que la intervención de la Contraloría en el trámite judicial de aprobación de la conciliación judicial tiene como propósito salvaguardar el patrimonio público, pues se trata de rendir un concepto sobre la existencia o no de una afectación a aquel.*<sup>3</sup>

**3.2. Trámite Judicial.** Por auto del 19 de marzo de 2024 cursante se avocó el conocimiento y se ordenó comunicar a la Contraloría General de la República el haber recibido en reparto el asunto bajo estudio, sin que hasta la fecha haya manifestación de la entidad.

**3.3. Caso Concreto.** Procura la p. convocante el reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, debido a la demora en el reconocimiento y pago de las cesantías

<sup>2</sup> Cita la Sentencia C- 111 de 24 de febrero de 1999, Magistrado Ponente: Alfredo Beltrán Sierra

<sup>3</sup> Corte Constitucional. COMUNICADO 09 Marzo 6 y 7 de 2024

parciales reclamadas en su condición de docente del Departamento de Córdoba, con afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Para tal efecto, con el cuaderno contentivo de la conciliación prejudicial se aportaron los siguientes documentos relevantes: solicitud de conciliación extrajudicial; poder para actuar en representación del convocante; solicitud de reconocimiento de sanción moratoria enviado a las partes por correo electrónico del 12 de diciembre de 2022; certificado de pago de cesantía expedido por Fiduprevisora S.A de fecha 21 de septiembre de 2022; historial expediente docente para el pago de cesantías parciales; certificado de salarios devengados por el convocante en 2020; Resolución No.001692 del 14 de agosto de 2020 suscrita por el Secretario de Educación Departamental, mediante la cual se reconoce y ordena el pago de una cesantías parciales; copia de la cédula del convocante; Certificación suscrita por el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional, indicando ausencia de ánimo conciliatorio, datado 24 de enero de 2024; poder, anexos y sustitución para representar a la entidad convocada Ministerio de Educación; Certificación suscrita por el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Fiduprevisora, indicando ausencia de ánimo conciliatorio; poder y anexos para representar a Fiduprevisora; Acta No. 003 de 2024 del Comité de Defensa Judicial y Conciliación del Departamento de Córdoba, de fecha febrero 16 de 2024, formulando propuesta conciliatoria<sup>4</sup>.

Así las cosas, procede revisar si la conciliación remitida por el Ministerio Público reúne los requisitos para su aprobación, conforme los parámetros establecidos por nuestro máximo órgano rector así<sup>5</sup>:

*“Sin embargo, la ley autoriza el uso de este mecanismo, siempre que se cumplan una serie de exigencias que deben ser controladas por el juez, estas exigencias se justifican en la medida en que son los fondos del erario los que se encuentran en juego en el acuerdo conciliatorio, por tanto, el control que hace el juez administrativo se hace a favor de la administración y los recursos públicos. La jurisprudencia de esta Corporación ha decantado los siguientes requisitos:*

- La acción no debe haber caducado (art. 61 ley 23 de 1991, modificado por el art. 81 ley 446 de 1998).*
- El acuerdo conciliatorio debe versar sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 59 ley 23 de 1991 y 70 ley 446 de 1998).*
- Las partes deben estar debidamente representadas y sus representantes deben tener capacidad para conciliar.*
- El acuerdo conciliatorio debe contar con las pruebas necesarias, no ser violatorio de la ley y no resultar lesivo para el patrimonio público (art. 65A ley 23 de 1.991 y art. 73 ley 446 de 1998).*

*3. Así las cosas, la procedencia de la conciliación se encuentra limitada por el hecho de que la misma no sea lesiva de los intereses patrimoniales del Estado, de allí que resulta necesario examinar los medios de prueba que sustenten la obligación reclamada, por ende, la aceptación voluntaria de las obligaciones por parte de los agentes del Estado no es suficiente por sí misma para la validez del acuerdo conciliatorio, como quiera que éste debe fundarse en pruebas que den al juez la claridad suficiente de la existencia de la obligación, en forma tal que se tenga certeza que el patrimonio público no se verá lesionado.”*

Teniendo en cuenta la sanción moratoria reclamada por la p. Convocante, contenida en la Ley 244 de 1995 (subrogada por la Ley 1071 de 2006), se tiene que el Parágrafo del art.2 de la Ley 244 de 1995, establece la obligación así:

*“**PARÁGRAFO.** En caso de **mora en el pago de las cesantías definitivas o parciales** de los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a este.”*

(Resaltos del Despacho)

Dentro del asunto bajo estudio, es necesario además tener en cuenta lo previsto en el Parágrafo del art.57 de la Ley 1955 de 2019, el cual dispone:

*“**PARÁGRAFO. La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías** por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías.”*

(Resaltos fuera de texto)

<sup>4</sup> Ídem 1

<sup>5</sup> Consejo de Estado. Sección 3ª. Subsección C. Auto de 28 de julio de 2011. C.P. Enrique Gil Botero. Rad. 08001-23-31-000-2010-00713-01(40901)

Conforme lo anterior, procede el Despacho a revisar la reclamación presentada, frente a las pruebas documentales aportadas, donde se evidencia que la p. solicitante, de acudir ante el juez contencioso procedería ejercer el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, por cuanto considera que las convocadas Nación – Ministerio de Educación - FOMAG y el Departamento de Córdoba, deben pagar la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, por no reconocer y pagar las cesantías reclamadas dentro del término de ley, teniendo en cuenta los siguientes presupuestos:

La solicitud de la prestación se realizó el **06 de mayo de 2020**

El Departamento tenía hasta el **28 de mayo de 2020** para expedir el acto administrativo

El término de ejecutoria, vencería el **11 de junio de 2020**,

El pago debió realizarse por FOMAG, **hasta el día 21 de agosto de 2020**

Dentro del presente asunto, la Resolución que reconoció la prestación se expidió el **14 de agosto de 2020** cuando ya se encontraban en exceso vencidos los términos para la expedición, notificación y ejecutoria del acto administrativo; sin embargo la administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales, puso a disposición el pago de la misma el día **06 de noviembre de 2020**, luego al haberse configurado la mora después de la expedición de la Ley 1955 de 2019, impone la carga de su reconocimiento al ente territorial.

De tal manera, para la liquidación de la sanción el Consejo de Estado, ha fijado en lo referente, que la asignación básica a tenerse en cuenta será la que devengue el servidor **al momento de la causación de la mora**, para el caso, el salario devengado por el docente en el año 2020, el cual ascendía a la suma de **\$4.244.314**, valor que se tuvo en cuenta para liquidar los **76 días de mora** efectivamente causados.

Observa el Despacho que el valor conciliado corresponde con el valor que efectivamente debe reconocerse y ello no resulta lesivo para el patrimonio de la entidad. En el mismo sentido, el medio de control a través del cual se reclamaría ante el juez del conocimiento, no es pasible de aplicar caducidad por cuanto se trata de un acto ficto. Se observa que las partes están debidamente representadas y sus apoderados cuentan con expresas facultades para conciliar; los derechos reclamados son conciliables, fueron aportados y constituidos suficientes medios de prueba para respaldar y verificar por el Despacho el acuerdo conciliatorio, el monto acordado no es lesivo para el patrimonio de la entidad convocada, como lo avisó el Agente del Ministerio Público en el acta *sub examine*; lo ofrecido por la entidad convocada no se encuentra dirigido a conciliar derechos adquiridos, el asunto en los términos en los que fue conciliado es susceptible de serlo, como quiera que se trata de un conflicto de carácter particular y contenido económico, se itera que la conciliación celebrada no es lesiva para los intereses de la convocante, ni para el patrimonio público.

Conforme lo anterior, por cumplirse con los requisitos exigidos por la Ley y la jurisprudencia, antes señalados, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2220 de 2022, existe razón suficiente para aprobar el acuerdo conciliatorio.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### IV. R E S U E L V E:

**Primero: Aprobar** la conciliación prejudicial celebrada en audiencia del 27 de febrero de 2024, ante la Procuraduría 124 Judicial II para Asuntos Administrativos, por el apoderado por el apoderado del docente **Pedis Enrique López Morales** quien se identifica con cédula No.15.680.393 con el Departamento de Córdoba, por valor de **Diez Millones Setecientos Cincuenta y Dos Mil Doscientos Sesenta y Dos Pesos M/CTE (\$10.752.262)**, pagaderos de acuerdo con lo pactado en la conciliación, y según lo previamente expuesto.

**Segundo:** En firme esta providencia y previa las anotaciones de rigor en el Sistema para la Gestión Judicial - SAMAI, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

### Conciliación Extrajudicial

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2024.00143.00

**Convocante:** Lucía del Carmen Narváez Cárdenas

**Convocado:** Nación – Min Educación – FOMAG

**Decisión:** Aprueba Conciliación Extrajudicial

Procede decidir sobre la aprobación de la conciliación prejudicial celebrada el 15 de abril de 2024, ante la Procuraduría 190 Judicial I para Asuntos Administrativos, previo estudio de los siguientes

### I. ANTECEDENTES

**1.1. Los Hechos.** Se indica que el convocante **Lucía del Carmen Narváez Cárdenas**, en su calidad de docente que presta sus servicios al Departamento de Córdoba, solicitó ante Ministerio de Educación Nacional - Fondo de Prestaciones Sociales el Magisterio, el reconocimiento de cesantías el día **28 de agosto de 2018**, las cuales fueron canceladas el **08 de febrero de 2019**.

En razón de lo anterior, señala haber solicitado el reconocimiento y pago de sanción moratoria adeudada, sin que hubiere sido resuelta, configurándose un acto administrativo ficto frente a la petición del 21 de agosto de 2021.

**1.2. La Petición.** A fin de precaver demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, con fundamento en los hechos descritos, la p. convocante reclama el reconocimiento y pago de la sanción por mora establecida en la Ley 1071 de 2006 y conforme lo dispone la Ley 1955 de 2019, en la suma de **\$2.624.363,00** que corresponde al saldo total por **63 días de mora** en el pago de las cesantías reclamadas.

### II. EL ACUERDO CONCILIATORIO

Presentada la solicitud de conciliación el 21 de febrero de 2024, correspondió el reparto a la Procuraduría 190 Judicial I, por lo cual se citó a las partes para llevar a cabo la audiencia de conciliación no presencial, la cual tuvo lugar el día 15 de abril hogaño.

En consecuencia, conocidas las pretensiones de la p. solicitante, la convocada Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio propuso fórmula de arreglo así<sup>1</sup>:

*De conformidad con las directrices aprobadas por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional, las cuales se encuentran recogidas en el Acuerdo No. 001 de 1 de octubre de 2020 « Por medio del cual se recogen las políticas, lineamientos, directrices, parámetros y reglas aprobados por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional en asuntos relacionados con la sanción moratoria por el pago tardío de cesantías a los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio » aprobado en sesión No. 41 de 1 de octubre de 2020, modificado por el Acuerdo No. 001 de 4 de mayo de 2022 «Por el cual se modifica el Acuerdo No. 001 de 1 de febrero de 2021», y conforme al estudio técnico presentado al Comité de Conciliación, la posición del Ministerio es CONCILIAR en la audiencia programada por el Despacho con ocasión a la convocatoria a conciliar promovida por LUCIA DEL CARMEN NARVAEZ CARDENAS con CC 26137305 en contra de la NACION - MINISTERIO DE EDUCACION -FOMAG, cuya pretensión es el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por pago tardío de cesantías (CESANTÍA PARCIAL PARA COMPRA - PRESUPUESTO ORDINARIO) reconocidas mediante Resolución No.3074 de 23 de octubre de 2018. Los parámetros de la propuesta, teniendo en cuenta la fecha de solicitud de las cesantías y la fecha en la cual Fidupervisora S.A. puso los recursos a disposición del docente, son los siguientes:*

*Fecha de solicitud de las cesantías: 28 de agosto de 2018*

*Fecha de pago: 08 de febrero de 2019*

*No. de días de mora: 62*

*Asignación básica aplicable: \$ 2.633.097*

*Valor de la mora: \$ 5.441.678*

*Valor pagado por vía administrativa (según lo informado por Fidupervisora S.A.): \$ 5.266.194*

*Valor de la mora saldo pendiente: \$ 175.484*

**Propuesta de acuerdo conciliatorio: \$ 175.484 (100%)**

<sup>1</sup> Consta en el pdf que contiene el expediente conciliatorio a f.301-302

*Tiempo de pago después de la aprobación judicial de la conciliación: 1 MES (DESPUÉS DE COMUNICADO EL AUTO DE APROBACIÓN JUDICIAL). No se reconoce valor alguno por indexación. La presente propuesta de conciliación no causará intereses entre la fecha en que quede en firme el auto aprobatorio judicial y durante el mes siguiente en que se haga efectivo el pago. Se paga la indemnización con cargo a los títulos de tesorería de conformidad con lo establecido en la Ley 1955 de 2019 (Plan Nacional de Desarrollo) y el Decreto 2020 de 2019, y de acuerdo con la adición presupuestal de \$440.000.000.000 aprobada por el Consejo Directivo de FOMAG en sesión ordinaria de 9 de diciembre de 2019. Se adjunta certificación expedida por el comité de conciliación de la Nación -Ministerio de Educación Nacional, de fecha 07 de marzo de 2024, constante de un (01) folio.*

Conocida la propuesta, esta fue **aceptada** por la p. convocante, por lo cual el señor Procurador considera que el anterior contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, en cuanto al tiempo, modo y lugar de su cumplimiento, siendo claro en relación con el concepto conciliado, y reúne los siguientes requisitos: **(i)** El eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar no ha caducado (art. 92 de la Ley 2220 de 2022): sobre el particular, este despacho dirá que en el presente asunto no es procedente pregonar el aludido fenómeno procesal, habida consideración que según los dictados del artículo 164 del C.P.A.C.A., el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho contra los actos fictos o presuntos no están sometidos a término de caducidad; **(ii)** El acuerdo conciliatorio versa sobre conflictos de carácter particular y derechos disponibles por las partes (art. 89 de la Ley 2220 de 2022). Sin necesidad de hacer mayores consideraciones, debe concluirse que la sanción moratoria dimanada del reconocimiento y pago tardío de las cesantías constituye un objeto económico disponible para las partes y, por ende, es susceptible de ser conciliado; **(iii)** Las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar de conformidad con las atribuciones conferidas en los poderes que reposan en el expediente y que fueron incorporados en audiencia. En efecto, los poderes conferidos a los abogados de las partes que conciliaron ponen de presente que cuentan con facultad expresa para conciliar, por lo que no hay censuras al respecto. Tratándose de la parte convocada, el aludido mandato está condicionado a los parámetros adoptados por el comité de conciliación y defensa judicial; **(iv)** El acuerdo logrado cuenta con aval del comité, el cual se reunió y fijó los parámetros con arreglo a los cuales debía conciliarse, según certificación del comité de conciliación de fecha 07 de marzo de 2024, que se adjunta; **(v)** obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican el acuerdo y **(vi)** En criterio de esta agencia del Ministerio Público, el acuerdo contenido en el acta no es violatorio de la ley y no resulta lesivo para el patrimonio público, debido a que corresponde la sanción moratoria de que trata Ley 244 de 1995 modificada y adicionada por la Ley 1071 2006 correspondiente a un (1) día de salario por cada día de retardo conforme a la norma y la pauta jurisprudencial aplicable al caso.

En consecuencia, se dispone el envío del acta, para efectos de control de legalidad, junto con los documentos que le sirven de soporte al Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Montería – reparto, advirtiendo a los comparecientes que el auto aprobatorio junto con la presente acta del acuerdo prestarán mérito ejecutivo y tendrán efecto de cosa juzgada, razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo por las mismas causas. (Artículo 64 e inciso 9° del artículo 113 de la Ley 2220 de 2022).

### III. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

**3.1. Competencia.** Teniendo en cuenta lo dispuesto en los art.86 ss de la Ley 2022 de 2022, en materia contencioso administrativa se permite a las personas jurídicas de derecho público, la posibilidad de conciliar total o parcialmente cuando los asuntos sean conciliables y se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

El artículo 113 *ejusdem*, vigente desde el 30 de diciembre de 2022, dispone la remisión de las actas que contengan acuerdo total o parcial de conciliación, junto con el respectivo expediente al Juez o Corporación competente para su aprobación y a la Contraloría General de la República para que conceptúe ante el juez de conocimiento sobre si la conciliación afecta o no el patrimonio público, para lo cual tendría un término de 30 días contados a partir de la recepción del acuerdo conciliatorio. No obstante, la Corte Constitucional declaró inexecutable tal obligación mediante **Sentencia C-071 de 2024**, allí la Corporación consideró que, aunque no existe una prohibición constitucional que impida que el legislador permita la participación de dicha entidad en un trámite judicial, existe un indicio de arbitrariedad en el ejercicio de su margen de configuración, sin embargo también considera *que la finalidad de la medida es importante, dado que la intervención de la Contraloría en el trámite judicial*

*de aprobación de la conciliación judicial tiene como propósito salvaguardar el patrimonio público, pues se trata de rendir un concepto sobre la existencia o no de una afectación a aquel.<sup>2</sup>*

**3.2. Trámite Judicial.** Por auto del 26 de abril de 2024 cursante se avocó el conocimiento y se ordenó comunicar a la Contraloría General de la República el haber recibido en reparto el asunto bajo estudio, sin que hasta la fecha haya manifestación de la entidad.

**3.3. Caso Concreto.** Procura la p. convocante el reconocimiento y pago de la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, debido a la demora en el reconocimiento y pago de las cesantías parciales reclamadas en su condición de docente del Departamento de Córdoba, con afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Para tal efecto, con el cuaderno contentivo de la conciliación prejudicial se aportaron los siguientes documentos relevantes: solicitud de conciliación extrajudicial; poder para actuar en representación del convocante y su sustitución; reclamación de sanción moratoria radicado COR2021ER025043 del 12 de 25 de agosto de 2021 y su envío por correo certificado; Resolución No.003074 del 23 de octubre de 2018 suscrita por el Secretario de Educación Departamental, mediante la cual se reconoce y ordena el pago de una cesantías parciales; certificado de pago de cesantía expedido por Fiduprevisora S.A de fecha 30 de julio de 2021; copia de la cédula del convocante; comprobante de nómina diciembre de 2018; poder, anexos y sustitución para representar a la entidad convocada Ministerio de Educación; Certificación suscrita por el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional, indicando el sentido de la propuesta conciliatoria, datado 07 de marzo de 2024.

Así las cosas, procede revisar si la conciliación remitida por el Ministerio Público reúne los requisitos para su aprobación, conforme los parámetros establecidos por nuestro máximo órgano rector así<sup>3</sup>:

*“Sin embargo, la ley autoriza el uso de este mecanismo, siempre que se cumplan una serie de exigencias que deben ser controladas por el juez, estas exigencias se justifican en la medida en que son los fondos del erario los que se encuentran en juego en el acuerdo conciliatorio, por tanto, el control que hace el juez administrativo se hace a favor de la administración y los recursos públicos. La jurisprudencia de esta Corporación ha decantado los siguientes requisitos:*

- La acción no debe haber caducado (art. 61 ley 23 de 1991, modificado por el art. 81 ley 446 de 1998).*
- El acuerdo conciliatorio debe versar sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 59 ley 23 de 1991 y 70 ley 446 de 1998).*
- Las partes deben estar debidamente representadas y sus representantes deben tener capacidad para conciliar.*
- El acuerdo conciliatorio debe contar con las pruebas necesarias, no ser violatorio de la ley y no resultar lesivo para el patrimonio público (art. 65A ley 23 de 1.991 y art. 73 ley 446 de 1998).*

*3. Así las cosas, la procedencia de la conciliación se encuentra limitada por el hecho de que la misma no sea lesiva de los intereses patrimoniales del Estado, de allí que resulta necesario examinar los medios de prueba que sustenten la obligación reclamada, por ende, la aceptación voluntaria de las obligaciones por parte de los agentes del Estado no es suficiente por sí misma para la validez del acuerdo conciliatorio, como quiera que éste debe fundarse en pruebas que den al juez la claridad suficiente de la existencia de la obligación, en forma tal que se tenga certeza que el patrimonio público no se verá lesionado.”*

Teniendo en cuenta la sanción moratoria reclamada por la p. Convocante, contenida en la Ley 244 de 1995 (subrogada por la Ley 1071 de 2006), se tiene que el Parágrafo del art.2 de la Ley 244 de 1995, establece la obligación así:

**“PARÁGRAFO.** En caso de mora en el pago de las cesantías definitivas o parciales de los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a este.”

(Resaltos del Despacho)

Conforme lo anterior, procede el Despacho a revisar la reclamación presentada, frente a las pruebas documentales aportadas, donde se evidencia que la p. solicitante, de acudir ante el juez contencioso procedería ejercer el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, por cuanto considera que las convocadas Nación – Ministerio de Educación - FOMAG, deben pagar la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, por no reconocer y pagar las cesantías reclamadas dentro del término de ley, teniendo en cuenta los siguientes presupuestos:

<sup>2</sup> Corte Constitucional. COMUNICADO 09 Marzo 6 y 7 de 2024

<sup>3</sup> Consejo de Estado. Sección 3ª. Subsección C. Auto de 28 de julio de 2011. C.P. Enrique Gil Botero. Rad. 08001-23-31-000-2010-00713-01(40901)

La solicitud de la prestación se realizó el **28 de agosto de 2018**  
El Departamento tenía hasta el **18 de septiembre de 2018** para expedir el acto administrativo  
El término de ejecutoria, vencería el **02 de octubre de 2018**,  
El pago debió realizarse por FOMAG, **hasta el día 07 de diciembre de 2018**

Dentro del presente asunto, la Resolución que reconoció la prestación se expidió el **23 de octubre de 2018** cuando ya se encontraban en exceso vencidos los términos para la expedición, notificación y ejecutoria del acto administrativo; a su turno la administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales, puso a disposición el pago de la misma el día **08 de febrero de 2019**, luego al haberse configurado la mora antes de la expedición de la Ley 1955 de 2019, impone la carga de su reconocimiento al ente convocado.

De tal manera, para la liquidación de la sanción el Consejo de Estado, ha fijado en lo referente, que la asignación básica a tenerse en cuenta será la que devengue el servidor **al momento de la causación de la mora**, para el caso, el salario devengado por el docente en el año 2018, el cual ascendía a la suma de **\$2.633.097**, valor que se tuvo en cuenta para liquidar los **62 días de mora** efectivamente causados. Ahora bien, la p. convocante informa haber recibido como abono del valor adeudado la suma de \$5.266.194,00, por lo cual el saldo de **\$175.484,00** corresponde con lo liquidado por Fomag en su propuesta.

Así las cosas, observa el Despacho que el valor conciliado corresponde con el valor que efectivamente debe reconocerse y ello no resulta lesivo para el patrimonio de la entidad. En el mismo sentido, el medio de control a través del cual se reclamaría ante el juez del conocimiento, no es pasible de aplicar caducidad por cuanto se trata de un acto ficto. Se observa que las partes están debidamente representadas y sus apoderados cuentan con expresas facultades para conciliar; los derechos reclamados son conciliables, fueron aportados y constituidos suficientes medios de prueba para respaldar y verificar por el Despacho el acuerdo conciliatorio, el monto acordado no es lesivo para el patrimonio de la entidad convocada, como lo avisó el Agente del Ministerio Público en el acta *sub examine*; lo ofrecido por la entidad convocada no se encuentra dirigido a conciliar derechos adquiridos, el asunto en los términos en los que fue conciliado es susceptible de serlo, como quiera que se trata de un conflicto de carácter particular y contenido económico, se itera que la conciliación celebrada no es lesiva para los intereses de la convocante, ni para el patrimonio público.

Conforme lo anterior, por cumplirse con los requisitos exigidos por la Ley y la jurisprudencia, antes señalados, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2220 de 2022, existe razón suficiente para aprobar el acuerdo conciliatorio.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### IV. RESUELVE:

**Primero: Aprobar** la conciliación prejudicial celebrada en audiencia del 15 de abril de 2024, ante la Procuraduría 190 Judicial I para Asuntos Administrativos, por el apoderado de la docente **Lucía del Carmen Narváez Cárdenas** quien se identifica con cédula No.26.137.305 con la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por valor de **Ciento Setenta y Cinco Mil Cuatrocientos Ochenta y Cuatro Pesos M/CTE (\$175.484)**, pagaderos de acuerdo con lo pactado en la conciliación, y según lo previamente expuesto.

**Segundo:** En firme esta providencia y previa las anotaciones de rigor en el Sistema para la Gestión Judicial - SAMAI, **ARCHIVAR** el expediente.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

### Conciliación Extrajudicial

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2023.00326.00

**Convocante:** Sociedad ARAUJO & SEGOVIA DE CÓRDOBA S.A.

**Convocado:** Municipio de Montería

**Decisión:** Imprueba Conciliación Extrajudicial

Procede decidir sobre la aprobación de la conciliación prejudicial celebrada el 11 de septiembre de 2023, ante la Procuraduría 190 Judicial I para Asuntos Administrativos, previo estudio de los siguientes

### I. ANTECEDENTES

**1.1. Los Hechos.** En punto al asunto bajo estudio, se indica que los señores **María Patricia y Juan Carlos Valencia Madrid** son propietarios del bien inmueble ubicado en la Calle 39 Nro. 1 – 78 de la ciudad de Montería, identificado con la Matrícula Inmobiliaria Nro. 140-5646 y Referencia Catastral Nro.230010101000001190004000000000, administrado por la Sociedad Araujo & Segovia de Córdoba S.A., de acuerdo con el Contrato de Mandato suscrito el 15 de febrero de 2019.

En razón de lo anterior, y aplicando el Manual de Contratación implementado por el Municipio de Montería a través de la Resolución Nro. 0706 del 12 de octubre de 2018 *“POR LA CUAL SE MODIFICA LA RESOLUCIÓN N° 2275 del 10 de noviembre de 2014 “POR LA CUAL SE ACTUALIZA EL MANUAL DE CONTRATACIÓN DEL MUNICIPIO DE MONTERÍA, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL DECRETO 1510 DE 2013”*, se suscribieron distintos contratos de arrendamiento referidos al inmueble descrito de propiedad de los hermanos Valencia Madrid los cuales tienen como objeto el *“ARRIENDO DE BIEN INMUEBLE PARA MIEMBROS DE LA POLICÍA METROPOLITANA – ESCUADRÓN MÓVIL ANTIDISTURBIOS (ESMAD), QUE PRESTAN SERVICIOS EN EL MUNICIPIO DE MONTERÍA”*, en los cuales quedó estipulado que el pago de los servicios públicos y mantenimiento del inmueble quedaban incluidos dentro del valor pactado como canon de arrendamiento y, por tanto, tendrían que ser asumidos por los propietarios del inmueble. Tal estipulación varió con el Contrato de Arrendamiento CD-SGOB-1218-2022 vigente por 12 meses a partir del 13 de enero de 2023, en el que se acordó que dichas cargas estarían a cargo del Arrendatario.

No obstante que los contratos que se han celebrado teniendo como objeto el referenciado, han cumplido con la ritualidad impuesta en el régimen de la contratación estatal, y que el Municipio de Montería ha ocupado ininterrumpidamente desde el veintiocho (28) de febrero de 2019 hasta el momento de solicitud de la conciliación extrajudicial, el inmueble que viene individualizado de propiedad de los hermanos Valencia Madrid para el funcionamiento del alojamiento y permanencia de Miembros de la Policía Metropolitana – Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD), que prestan servicios en el Municipio de Montería, existiendo unos periodos sin respaldo contractual pese a los requerimientos realizados a efectos de cumplir en la debida oportunidad con la formalización de los nuevos contratos o la restitución del inmueble al arrendador, sin que la entidad atendiese a alguna de ellas dentro de los periodos comprendidos desde el 29/12/2021 a 06/01/2022 y 07/07/2022 a 12/01/2023.

**1.2. La Petición.** A fin de precaver demanda en ejercicio del medio de control de Reparación Directa en la modalidad *Actio In Rem Verso*, con fundamento en los hechos descritos, la p. convocante reclama el reconocimiento y pago de d los **DAÑOS MATERIALES EN SU INTEGRIDAD**, ocasionados tanto a las personas naturales mandantes como a la persona jurídica mandataria, que fungen en consuno como solicitantes, todos ellos víctimas directas, con motivo de las repetidas omisiones legales y fallas administrativas en que viene incurriendo la entidad estatal MUNICIPIO DE MONTERÍA al desatender el procedimiento administrativo contractual ordenado en el Estatuto que regula la Contratación Estatal, sumas de dinero determinadas como compensaciones resarcitorias estimadas a título de cánones mensuales de arrendamiento derivadas de las ocupaciones temporales se cancelen debidamente indexadas y que ascienden a **\$338.554.221,00**



II. EL ACUERDO CONCILIATORIO

Presentada la solicitud de conciliación el 19 de julio de 2023, correspondió el reparto a la Procuraduría 190 Judicial I, por lo cual se citó a las partes para llevar a cabo la audiencia de conciliación no presencial, la cual tuvo lugar el día 11 de septiembre de 2023, la cual finalizó con acuerdo conciliatorio.

En consecuencia, conocidas las pretensiones de la p. solicitante, la convocada Municipio de Montería, manifestó:

*“[E]l Comité de Conciliación en sesión celebrada el día nueve (09) de agosto de 2023, según acta 034, frente a este asunto se pronunciaron de la siguiente manera: “Los miembros con voz y voto proceden a adoptar su decisión respecto al asunto debatido, para esto el secretario técnico indaga a cada uno de los miembros del Comité sobre el sentido de su voto, a lo cual de forma unánime el Comité de Defensa Judicial y Conciliación del Municipio de Montería decide PRESENTAR FÓRMULA CONCILIATORIA.*

*Para estructurar la FORMULA CONCILIATORIA, los miembros del comité de conciliación deliberan sobre la forma de pago y propuesta económica para el caso y deciden que ésta se concreta en reconocer el 100% de las sumas solicitadas por la parte convocante equivalentes a los cánones de arrendamientos y la indexación de esas sumas. El valor propuesto no comprende intereses, costas, ni gastos de honorarios del apoderado, dado el carácter resarcitorio del ejercicio del medio de control, esta propuesta o formula conciliatoria busca evitarle al ente territorial una condena judicial más gravosa del erario público, en tanto resulta más beneficioso al ente territorial llegar un acuerdo prejudicial, el cual, dicho sea de paso, es objeto de control ante la jurisdicción contenciosa, instancia que determinará la aprobación o improbación del mismo.*

*Atendiendo los parámetros planteados en precedencia, el Municipio propone que se efectúe el pago de la suma pedida por la parte convocante, esto es el valor de: \$307.974.138 de acuerdo con la siguiente liquidación:*

| INMUEBLE CENTRO ESMAD                  |                      |                              |                      |
|----------------------------------------|----------------------|------------------------------|----------------------|
| Calle 39 No. 1-78 de Montería- Córdoba |                      |                              |                      |
| Períodos a conciliar                   |                      |                              |                      |
| Del 29/12/2021 al 06/01/2022           |                      | Del 07/07/2022 al 12/01/2023 |                      |
| Meses de 2021                          | Estimación del canon | Meses de 2022                | Estimación del canon |
| Diciembre ( 3 días)                    | \$4.535.262          | Julio (7 al 31)              | \$39.305.593         |
|                                        | \$9.433.344          |                              |                      |
| Enero 2022 (6 días)                    |                      | Agosto (1 al 31)             | \$47.166.711         |
|                                        |                      | Septiembre (1 al 30)         | \$47.166.711         |
|                                        |                      | Octubre (1 al 31)            | \$47.166.711         |
|                                        |                      | Noviembre (1 al 30)          | \$47.166.711         |
|                                        |                      | Diciembre (1 al 31)          | \$47.166.711         |
|                                        |                      | Enero (1 al 12)              | \$18.866.684         |
| Subtotal                               | \$ 13.968.306        | Subtotal                     | \$ 294.005.832       |
| TOTAL SUMA SIN INDEXAR:                |                      | \$ 307.974.138               |                      |

*Se deja constancia que la anterior liquidación no incluye el valor indexado de lo reconocido a título de cánones de arrendamiento dada la variación del IPC mes a mes y atendiendo que, el presente acuerdo se encuentra sujeto a la aprobación de la jurisdicción contenciosa administrativa, en consecuencia, la respectiva indexación deberá realizarse al momento de efectuarse el pago, de acuerdo a la fórmula propuesta por el H. Consejo de Estado es decir, teniendo en cuenta los índices de precios al consumidor, y estableciendo el IPC final y el IPC inicial. La suma de **\$307.974.138 y su correspondiente indexación** se pagará en una (01) cuota, en un plazo no superior a tres (3) meses luego de la aprobación del acuerdo de conciliación por parte de la jurisdicción contencioso administrativo, y previo la presentación de la cuenta de cobro por parte de la convocante con la documentación que sea requerida por la Secretaría de Hacienda Municipal y demás dependencias del asunto, y una vez agotados todos los trámites administrativos requeridos para efectuar el respectivo pago”.*

Conocida la propuesta, esta fue **aceptada** por la p. convocante, por lo cual la señora Procuradora considera que que el anterior contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, en cuanto al tiempo, modo y lugar de su cumplimiento, siendo claro en relación con el concepto conciliado, y reúne los siguientes requisitos: **(i)** El eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar no ha caducado (art. 92 de la Ley 2220 de 2022). En efecto, la parte convocante, al formular la solicitud conciliatoria, indicó estar precaviendo el medio de control **Reparación Directa**. Así las cosas, no

transcurrieron los dos años de caducidad contemplado para el medio de control indicado, en atención a la fecha de los cánones de arrendamiento adeudados; **(ii)** El acuerdo conciliatorio versa sobre sobre conflictos de carácter particular y derechos disponibles por las partes (art. 89 de la Ley 2220 de 2022), toda vez que las sumas conciliadas corresponden al pago de los valores correspondientes a la compensación resarcitoria por la ocupación efectuada por el municipio convocado en los períodos arriba indicados sin el correspondiente respaldo contractual que corresponden al valor pactado de cánones de arrendamiento para el funcionamiento del Alojamiento y Permanencia de Miembros de la Policía Metropolitana - Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad), que prestan servicios en el Municipio de Montería. Así las cosas, las partes pueden disponer libremente de los derechos económicos sobre los cuales versa la controversia, al no tratarse de un derecho irrenunciable; **(iii)** Las partes se encuentran debidamente representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar de conformidad con las atribuciones conferidas en los poderes que reposan en el expediente y que fueron incorporados en audiencia. Al revisar el expediente se encuentra que, en relación con cada una de las partes, el poder fue otorgado en legal forma; **(iv)** El acuerdo logrado cuenta con aval del comité de conciliación de la entidad convocada, el cual se reunió y fijó los parámetros con arreglo a los cuales debía conciliarse, según se adjunta en acta del comité No. 034 del 09 de agosto de 2023; **(v)** Obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican el acuerdo y **(vi)** en criterio de esa agencia del Ministerio Público, el acuerdo contenido en el acta no resulta lesivo para el patrimonio público, debido a que corresponde exclusivamente al pago correspondiente al reconocer el 100% de las sumas solicitadas por la parte convocante equivalentes a los cánones de arrendamientos y la indexación de esas sumas para el funcionamiento del Alojamiento y Permanencia de Miembros de la Policía Metropolitana - Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad), que prestan servicios en el Municipio de Montería. No se reconoce valor por concepto de intereses, honorarios, u otros emolumentos adicionales.

En consecuencia, se dispone el envío del acta, para efectos de control de legalidad, junto con los documentos que le sirven de soporte, a la Contraloría General de la República para los fines del artículo 113 de la Ley 2220 de 2022 y al Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Montería – reparto, advirtiéndole a los comparecientes que el auto aprobatorio y el acuerdo conciliatorio prestarán mérito ejecutivo, y tendrán efectos de cosa juzgada, razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo por las mismas causas (Artículo 64 e inciso 9° del artículo 113 de la Ley 2220 de 2022), para su aprobación. Así mismo, advierte a los comparecientes que el auto aprobatorio hará tránsito a cosa juzgada y prestará mérito ejecutivo, razón por la cual no son procedentes nuevas peticiones conciliatorias por los mismos hechos ni demandas ante esta jurisdicción por la misma causa.

### III. CONSIDERACIONES DEL JUZGADO

**3.1. Competencia.** Teniendo en cuenta lo dispuesto en los art.86 ss de la Ley 2022 de 2022, en materia contencioso administrativa se permite a las personas jurídicas de derecho público, la posibilidad de conciliar total o parcialmente cuando los asuntos sean conciliables y se formulen pretensiones relativas a nulidad con restablecimiento del derecho, reparación directa y controversias contractuales.

El artículo 113 *ejusdem*, vigente desde el 30 de diciembre de 2022, dispone la remisión de las actas que contengan acuerdo total o parcial de conciliación, junto con el respectivo expediente al Juez o Corporación competente para su aprobación y a la Contraloría General de la República para que conceptúe ante el juez de conocimiento sobre si la conciliación afecta o no el patrimonio público, para lo cual tendrá un término de 30 días contados a partir de la recepción del acuerdo conciliatorio. No obstante, la Corte Constitucional declaró inexecutable tal obligación mediante Sentencia C-071 de 2024, sin embargo la Corporación consideró que, aunque no existe una prohibición constitucional que impida que el legislador permita la participación de dicha entidad en un trámite judicial, existe un indicio de arbitrariedad en el ejercicio de su margen de configuración, sin embargo también considera *que la finalidad de la medida es importante, dado que la intervención de la Contraloría en el trámite judicial de aprobación de la conciliación judicial tiene como propósito salvaguardar el patrimonio público, pues se trata de rendir un concepto sobre la existencia o no de una afectación a aquel.*<sup>1</sup>

**3.2. Trámite Judicial.** Por auto del 29 de septiembre de 2023 se avocó el conocimiento y se ordenó comunicar a la Contraloría General de la República el haber recibido en reparto el asunto bajo

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. COMUNICADO 09 Marzo 6 y 7 de 2024

estudio. Luego, por auto del 11 de diciembre siguiente se requirió una prueba documental, habiéndose vencido el término de los 30 días de que trata el art.113 de la Ley 2220 de 2022<sup>2</sup>, sin que hubiera manifestación de la entidad.

**3.3. Caso Concreto.** Procura la p. convocante el reconocimiento y pago de reconocimiento y pago de unas sumas de dinero a título de cánones mensuales de arrendamiento, como consecuencia de la responsabilidad de la administración ante las repetidas omisiones legales y fallas administrativas en que viene incurriendo el Municipio de Montería al desatender el procedimiento administrativo contractual ordenado en el Estatuto que regula la Contratación Estatal respecto del inmueble administrado por la convocante, donde viene funcionando el Alojamiento y Permanencia de Miembros de la Policía Metropolitana - Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad), el cual deviene en ocupaciones temporales

Para tal efecto, con el cuaderno contentivo de la conciliación prejudicial se aportaron los siguientes documentos relevantes:

solicitud de conciliación extrajudicial; poder para actuar en representación del convocante; Certificado de Existencia y Representación Legal del Convocante Araujo & Segovia; Certificado de tradición del inmueble identificado con FMI 140-5646; Contratos de Mandato Sin Garantía Inmobiliaria Persona Natural suscrito entre los propietarios del inmueble y la entidad Araujo & Segovia; ; escritos de petición dirigidos al Municipio de Montería y al Ministerio de Defensa, solicitando copias de documentos y certificaciones; Resolución No.0706 de octubre 12 de 2018 Por la cual se modifica el Manual de Contratación del Municipio de Montería; Certificado de Registro Presupuestal para amparar el contrato en mención; Acta de Inicio Contrato 296-2019; Certificado de Disponibilidad Presupuestal Vigencia 2019, de fecha 25 de febrero de 2019, para amparar contrato de arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería; Contrato de Arrendamiento No.296-2019 cuyo objeto es arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería, con vigencia hasta el 31 de diciembre de 2019; Certificado de Disponibilidad Presupuestal Vigencia 2020 de fecha 29 de septiembre de 2020, para amparar contrato de arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería; Resolución No. 0302 del 02 de octubre de 2020 Por la cual se justifica una contratación directa; certificado de Registro Presupuestal de fecha 14 de octubre de 2020 para amparar contrato de arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería; Acta de Inicio Contrato 684-2020 del 15 de octubre de 2020; Contrato de Arrendamiento No.684-2020 cuyo objeto es arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería, con vigencia de dos meses; oficio del 18 de febrero de 2021 mediante el cual el Comandante de Policía Metropolitana de Montería solicita al Municipio estudio y aprobación del proyecto de Arrendamiento de bien inmueble para el funcionamiento del alojamiento del ESMAD; Certificado de Disponibilidad presupuestal de fecha 15 de marzo de 2021, para amparar el contrato de arrendamiento de inmueble para el funcionamiento del alojamiento del ESMAD; Estudios y Documentos Previos; Resolución No.0147 del 29 de marzo de 2021, por la cual se justifica una contratación directa; Contrato de Arrendamiento de inmueble cuyo objeto es arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería por el término de 8 meses; Certificado de Registro presupuestal de fecha 9 de abril de 2021; Acta de Inicio del Contrato No. CD-SGOB-444-2021 de fecha 9 de abril de 2021; Requerimientos para contratación 2021 de inmueble o fijación de fecha para recibirlo, de fecha 28 de diciembre de 2020, 30 de diciembre de 2020, 25 de enero de 2021, 27 de febrero de 2021; Certificado de Disponibilidad Presupuestal de fecha 24 de noviembre de 2021 para ampara contrato de arrendamiento de inmueble para el funcionamiento de alojamiento del ESMAD; Resolución No.1130 del 28 de diciembre de 2021, por la cual se justifica una contratación directa; Contrato de Arrendamiento de inmueble cuyo objeto es arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería por el término de 6 meses datado diciembre de 2021 (f.351); Contrato de Arrendamiento de inmueble cuyo objeto es arrendamiento de inmueble para funcionamiento del alojamiento del ESMAD Policía Metropolitana de Montería por el término de 12 meses datado 31 diciembre de 2022 (Contrato CD-SGOB-1218-2022) (f.370); Acta de Inicio Contrato CD-SGOB-1218-2022, de fecha 13 de enero de 2023; poder y anexos para representar a la entidad convocada Municipio de Montería; Acta No.034 de 2023 del Comité de

---

<sup>2</sup> Contados a partir de la fecha en que la Procuraduría remitió a la entidad el acuerdo conciliatorio.

Conciliación y Defensa Judicial del Municipio de Montería, indicando el contenido de la propuesta conciliatoria (Numeral 3.2), datado 9 de agosto de 2023.

Teniendo en cuenta que la p. Convocante reclama una suma de dinero bajo la figura eventual de la *Actio in rem verso* resulta necesario, hacer referencia a la figura y su tratamiento jurisprudencial, en especial lo indicado por el Consejo de Estado en la Sentencia de Unificación de fecha 19 de noviembre de 2012<sup>3</sup>, de cuyos apartes resaltamos:

**12.2.** *Con otras palabras, la Sala admite hipótesis en las que resultaría procedente la actio de in rem verso sin que medie contrato alguno pero, se insiste, estas posibilidades son de carácter excepcional y por consiguiente de interpretación y aplicación restrictiva, y de ninguna manera con la pretensión de encuadrar dentro de estos casos excepcionales, o al amparo de ellos, eventos que necesariamente quedan comprendidos dentro de la regla general que antes se mencionó.*

*Esos casos en donde, de manera excepcional y por razones de interés público o general, resultaría procedente la actio de in rem verso a juicio de la Sala, serían entre otros los siguientes:*

*a) Cuando se acredite de manera fehaciente y evidente en el proceso, que fue exclusivamente la entidad pública, sin participación y sin culpa del particular afectado, la que en virtud de su supremacía, de su autoridad o de su imperium constriñó o impuso al respectivo particular la ejecución de prestaciones o el suministro de bienes o servicios en su beneficio, por fuera del marco de un contrato estatal o con prescindencia del mismo.*

*b) En los que es urgente y necesario adquirir bienes, solicitar servicios, suministros, ordenar obras con el fin de prestar un servicio para evitar una amenaza o una lesión inminente e irreversible al derecho a la salud, derecho este que es fundamental por conexidad con los derechos a la vida y a la integridad personal, urgencia y necesidad que deben aparecer de manera objetiva y manifiesta como consecuencia de la imposibilidad absoluta de planificar y adelantar un proceso de selección de contratistas, así como de la celebración de los correspondientes contratos, circunstancias que deben estar plenamente acreditadas en el proceso contencioso administrativo, sin que el juzgador pierda de vista el derrotero general que se ha señalado en el numeral 12.1 de la presente providencia, es decir, verificando en todo caso que la decisión de la administración frente a estas circunstancias haya sido realmente urgente, útil, necesaria y la más razonablemente ajustada a las circunstancias que la llevaron a tomar tal determinación.*

*c) En los que debiéndose legalmente declarar una situación de urgencia manifiesta, la administración omite tal declaratoria y procede a solicitar la ejecución de obras, prestación de servicios y suministro de bienes, sin contrato escrito alguno, en los casos en que esta exigencia imperativa del legislador no esté excepcionada conforme a lo dispuesto en el artículo 41 inciso 4º de la Ley 80 de 1993.*

**12.3.** *El reconocimiento judicial del enriquecimiento sin causa y de la actio de in rem verso, en estos casos excepcionales deberá ir acompañada de la regla según la cual, el enriquecimiento sin causa es esencialmente compensatorio y por consiguiente el demandante, de prosperarle sus pretensiones, sólo tendrá derecho al monto del enriquecimiento. Ahora, de advertirse la comisión de algún ilícito, falta disciplinaria o fiscal, el juzgador, en la misma providencia que resuelva el asunto, deberá cumplir con la obligación de compulsar copias para las respectivas investigaciones penales, disciplinarias y/o fiscales.*

**13.** *Ahora, en los casos en que resultaría admisible se cuestiona en sede de lo contencioso administrativo si la acción pertinente sería la de reparación directa.*

*Se recuerda que, de un lado, se prohíba la tesis que niega la pertinencia de la vía de la reparación directa con fundamento en que se trata de una acción autónoma que es de carácter compensatoria y no indemnizatoria, aspecto este último que constituye la esencia la acción de reparación directa, y, de otro lado, se aduce que el camino procesal en lo contencioso administrativo es precisamente la de la reparación directa porque mediante esta se puede pedir la reparación de un daño cuando la causa sea, entre otras, un hecho de la administración.*

*Pues bien, si se tiene en cuenta que el enriquecimiento sin causa constituye básicamente una pretensión y que la autonomía de la actio de in rem verso se relaciona con la causa del enriquecimiento y no con la vía procesal adecuada para enrutarla, fácilmente se concluye que en materia de lo contencioso administrativo a la pretensión de enriquecimiento sin causa le corresponde la vía de la acción de reparación directa.*

*En efecto, recuérdese que en el derecho romano el enriquecimiento estaba vinculado a determinadas materias (donaciones entre cónyuges, petición de herencia frente al poseedor de buena fe, negocios celebrados por el pupilo sin la autorización del tutor, el provecho que una persona recibía por los delitos o por los actos de otro, etc.) y por consiguiente la restitución se perseguía mediante la *condictio* perteneciente a la respectiva materia, materia esta que entonces se constituía en la causa del enriquecimiento.*

---

<sup>3</sup> Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sala Plena Sección Tercera. Consejero ponente JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA. Exp. 73001-23-31-000-2000-03075-01(24897). Postura reiterada por el mismo Magistrado en sentencia del 18 de mayo de 2017, Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Tercera – Subsección C. Exp. 25000-23-26-000-2010-00729-01(48396)

*Ulteriormente, a partir de la construcción de la escolástica cristiana y de la escuela del derecho natural racionalista, se entendió que la prohibición de enriquecerse a expensas de otro era una regla general que derivaba del principio de la equidad y que por lo tanto resultaba aplicable también para todas aquellas otras hipótesis en que alguien se hubiera enriquecido en detrimento de otro, aunque tales casos no estuvieran previstos en la ley.*

*Este proceso culminó cuando Aubry y Rau entendieron y expresaron que la actio de in rem verso debía admitirse de manera general para todos aquellos casos en que el patrimonio de una persona, sin causa legítima, se enriquecía en detrimento del de otra y siempre y cuando el empobrecido no contara con ninguna otra acción derivada de un contrato, un cuasicontrato, un delito o un cuasidelito para poder obtener la restitución.*

*Así que entonces la autonomía de la actio de in rem verso se centra en que el enriquecimiento se produce sin una causa que lo justifique y que como quiera que no hay causa justificante se carece de la correspondiente acción que daría la justa causa si esta existiere.*

*Esta la razón por la que se exige que no haya contrato, cuasicontrato, delito o cuasidelito al amparo del cual pueda pretenderse la restitución.*

**Emerge por consiguiente que la actio de in rem verso, más que una propia y verdadera acción, es una pretensión restitutoria de un enriquecimiento incausado, enriquecimiento éste que a no dudarlo constituye un daño para el empobrecido y que por lo tanto es equitativo que aunque no exista causa al amparo de la cual pueda exigirse la restitución esta se conceda en aplicación de la regla que prohíbe enriquecerse a expensas de otro.**

*Luego es en ese ámbito y de esta manera como debe entenderse la autonomía de la actio de in rem verso, lo que en otras palabras significa que su autonomía es más de carácter sustancial que procedimental.*

*Así el asunto resulta claro que mediante la llamada acción de reparación directa que consagra el artículo 86 del Código Contencioso Administrativo puede pretenderse el reconocimiento del enriquecimiento sin causa y la consiguiente restitución en todos aquellos casos en que resultaría procedente, puesto que esta acción está prevista precisamente para poder demandar directamente la reparación del daño cuando provenga, entre otros eventos, de un hecho de la administración.*

*Y el argumento para negar la viabilidad de la reparación directa para las pretensiones de enriquecimiento sin causa, sosteniendo que aquella es indemnizatoria y esta compensatoria, también se derrumba con sólo considerar que quien se ve empobrecido sin una causa que lo justifique está padeciendo un daño y por ende puede pedir su reparación, pero como de la esencia de una pretensión edificada sobre un enriquecimiento incausado es que **la restitución sólo va hasta el monto del enriquecimiento, es esto lo que en ese caso puede pedir y nada más.***

*Puestas así las cosas aparece obvio que la vía procesal en lo contencioso administrativo para recabar un enriquecimiento incausado es la de la reparación directa porque mediante ésta se puede demandar la reparación del daño y esto es precisamente lo que padece quien se ve empobrecido si quien correlativamente se enriquece sin una causa que lo justifique.*

*Pero, se reitera, lo único que podrá pedir mediante esa acción es el monto del enriquecimiento y nada más y esta circunstancia en manera alguna desfigura o enerva la acción de reparación directa puesto que lo sustantivo prevalece sobre lo adjetivo o procedimental.  
(Resaltos fuera de texto)*

Así las cosas, se procede revisar si la conciliación remitida por el Ministerio Público reúne los requisitos para su aprobación, conforme los parámetros establecidos por nuestro máximo órgano rector así<sup>4</sup>:

*“Sin embargo, la ley autoriza el uso de este mecanismo, siempre que se cumplan una serie de exigencias que deben ser controladas por el juez, estas exigencias se justifican en la medida en que son los fondos del erario los que se encuentran en juego en el acuerdo conciliatorio, por tanto, el control que hace el juez administrativo se hace a favor de la administración y los recursos públicos. La jurisprudencia de esta Corporación ha decantado los siguientes requisitos:*

- La acción no debe haber caducado (art. 61 ley 23 de 1991, modificado por el art. 81 ley 446 de 1998).*
- El acuerdo conciliatorio debe versar sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 59 ley 23 de 1991 y 70 ley 446 de 1998).*
- Las partes deben estar debidamente representadas y sus representantes deben tener capacidad para conciliar.*
- El acuerdo conciliatorio debe contar con las pruebas necesarias, no ser violatorio de la ley y no resultar lesivo para el patrimonio público (art. 65A ley 23 de 1.991 y art. 73 ley 446 de 1998).*

*3. Así las cosas, la procedencia de la conciliación se encuentra limitada por el hecho de que la misma no sea lesiva de los intereses patrimoniales del Estado, de allí que resulta necesario examinar los medios de prueba que sustenten la obligación reclamada, por ende, la aceptación voluntaria de las obligaciones por parte de los agentes del Estado no es suficiente por sí misma para la validez del acuerdo conciliatorio,*

---

<sup>4</sup> Consejo de Estado. Sección 3ª. Subsección C. Auto de 28 de julio de 2011. C.P. Enrique Gil Botero. Rad. 08001-23-31-000-2010-00713-01(40901)

*como quiera que éste debe fundarse en pruebas que den al juez la claridad suficiente de la existencia de la obligación, en forma tal que se tenga certeza que el patrimonio público no se verá lesionado.”*

Conforme lo anterior, procede el Despacho a revisar la reclamación presentada, frente a las pruebas documentales aportadas, donde se evidencia que la p. solicitante, de acudir ante el juez contencioso procedería a ejercer el medio de control de Reparación Directa en la modalidad de *Actio In Rem Verso*, por cuanto considera que el convocado Municipio de Montería debe pagar las sumas de dinero que corresponden al canon de arrendamiento de unos periodos de tiempo que no se encuentran amparados por contrato alguno, respecto de un inmueble administrado por Araujo & Segovia y en donde funcionan los alojamiento y permanencia de Miembros de la Policía Metropolitana – Escuadrón Móvil Antidisturbios (ESMAD).

De inicio, se requiere determinar si en efecto, la ocupación del inmueble descrito en este proveído sin que medie contrato estatal del **29 de diciembre de 2021 al 6 de enero de 2022** y del **07 de julio de 200 al 12 de enero de 2023**, se ajusta a alguna de las situaciones descritas en la sentencia citada, a saber:

**a). Que la autoridad pública dado su *imperium* impusiera al particular la prestación del servicio o suministro del bien, con prescindencia del contrato estatal.** En el expediente no existe medio probatorio que demuestre que el Municipio de Montería constriñó u obligó a la Inmobiliaria Araujo & Segovia de Córdoba SA a poner a su disposición el bien inmueble identificado con FMI 140-5646. Si bien, se tiene antecedente de contrato de arrendamiento para proveer alojamiento a los miembros del ESMAD, aquél incumplió la cláusula 9.7. del contrato de arrendamiento, según la cual debía *“Restituir el inmueble al Arrendador a la terminación del contrato”*, como tampoco se evidenció que Araujo & Segovia de Córdoba SA adelantara actuación alguna tendiente a obtener la entrega del mismo al finalizar los periodos contractuales que precedieron a los aquí reclamados. Cabe destacar que sí se realizó tal actividad al finalizar la contratación del año 2020, pero ello no se extiende a los periodos subsiguientes, como quiera que la contratación estatal está supeditada al Presupuesto Anual.

**b). Cuando fuere urgente y necesario adquirir bienes, solicitar servicios, suministros, u ordenar obras con el fin de prestar un servicio para evitar una amenaza o una lesión al derecho a la salud.** En el expediente no existe ningún medio probatorio que demuestre que la ocupación del bien inmueble conjuraría alguna amenaza o vulneración del derecho a la salud; en efecto, dicho inmueble no fue destinado para prestar servicios de salud, sino para alojamiento de miembros de la Policía Nacional adscritos al ESMAD.

**c). Cuando la entidad ha omitido declarar la urgencia manifiesta y solicitó el suministro del bien o la prestación del servicio.** En los casos en los que dicha exigencia no esté excepcionada conforme a lo dispuesto en el artículo 41 inciso 4° de la Ley 80 de 1993: El artículo 42 de la Ley 80 de 1993 señala que *“Existe urgencia manifiesta cuando la continuidad del servicio exige el suministro de bienes, o la prestación de servicios, o la ejecución de obras en el inmediato futuro; cuando se presenten situaciones relacionadas con los estados de excepción; cuando se trate de conjurar situaciones excepcionales relacionadas con hechos de calamidad o constitutivos de fuerza mayor o desastre que demanden actuaciones inmediatas y, en general, cuando se trate de situaciones similares que imposibiliten acudir a los procedimientos de selección o públicos”*. Por el contrario, se tiene que la necesidad de arrendar el inmueble no proviene de una situación de urgencia manifiesta o de emergencia, como quiera que los periodos aquí reclamados se encuentran inmersos dentro de la una relación pre establecida.

Es necesario precisar, que la situación objeto de este estudio se origina en la falta de planeación por parte del ente territorial, como quiera que conociendo de antemano la necesidad para cumplir con los convenios interadministrativos suscritos con la Policía Metropolitana de San Jerónimo de Montería, no se observa la oportuna actividad tendiente a proveer la contratación con el lleno de los requisitos de ley en el marco del Estatuto de Contratación Estatal, el cual no puede suplirse con la figura de la conciliación extrajudicial bajo la *actio in rem verso*. Tampoco puede el Arrendador, conociendo sus derechos y obligaciones, pretender sustraerse de ellas bajo la figura de la Buena Fe, pues era su obligación requerir la entrega del inmueble o la suscripción oportuna del contrato de arriendo para el periodo expósito.

Si en gracia de discusión se tuvieran cumplidos los requisitos anteriores, se observa que la fórmula de arreglo incluye el reconocimiento de los cánones de arriendo liquidados más la **indexación** de dichas sumas de dinero, que realiza el ente territorial bajo el amparo de una jurisprudencia que no puede aplicarse al caso concreto, como quiera que la naturaleza de las pretensiones incoadas en

dicha sentencia<sup>5</sup> no son las mismas de las que aquí fueron objeto de estudio<sup>6</sup>, teniendo en cuenta que **la restitución sólo va hasta el monto del enriquecimiento, es esto lo que en ese caso puede pedir y nada más.** Otra disposición, implicaría sanear la desidia del convocante dentro del proceso contractual.

Conforme lo anterior, por no cumplirse con los requisitos exigidos por la Ley y la jurisprudencia, antes señalados y lesionar el patrimonio público, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2220 de 2022, existe razón suficiente para improbar el acuerdo conciliatorio.

Por lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### **IV. RESUELVE:**

**Primero: Improbar** la conciliación prejudicial celebrada en audiencia del 11 de septiembre de 2023, ante la Procuraduría 190 Judicial I para Asuntos Administrativos, por el apoderado de la Sociedad ARAUJO & SEGOVIA DE CÓRDOBA S.A., quien se identifica con NIT No. 891001109-1 y el Municipio de Montería, de acuerdo con los motivos expuestos en la parte resolutive de este proveído.

**Segundo:** En firme esta providencia y previa las anotaciones de rigor en el Sistema para la Gestión Judicial - SAMAI, **ARCHIVAR** el expediente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>

---

<sup>5</sup> Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Primera. C.P. María Claudia Rojas Lasso. Sentencia de **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**, del 5 de septiembre de 2013. Exp. 25000-23-24-000-2006-00968-02

<sup>6</sup> **Actio In Rem Verso**



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de Control. |                         | Nulidad y Restablecimiento del Derecho             |
|-------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes                                        |
| 1                 | 23001333300620150029400 | LORENZA MARÍA GARCÍA CORREA                        |
| 2                 | 23001333300620150029500 | LUCY INES LOPEZ MILANES                            |
| Demandado.        |                         | ESE CAMU DE MONITOS                                |
| Asunto.           |                         | Auto obedece y cumple lo resuelto por el superior. |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior,

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Córdoba así:

| Radicado                | Fecha de la Sentencia de 2da Instancia. | Decisión del Superior.                                                       |
|-------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 23001333300620150029400 | 22 de marzo de 2024                     | <b>Revoca</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620150029500 | 06 de octubre de 2023                   | <b>Revoca</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |

SEGUNDO: EJECUTORIADO el presente auto **ARCHÍVENSE** los expedientes previos las anotaciones en el sistema SAMAI y las demás que fueren del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



JUZGADO SEXTO AMDMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de Control. |                         | Nulidad y Restablecimiento del Derecho             |
|-------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes                                        |
| 1                 | 23001333300620170068500 | Alberto Hernandez Vasquez                          |
| 2                 | 23001333300620220057900 | Martha Sofía Gonzalez Rivas                        |
| 3                 | 23001333300620210011100 | Edilberto Manuel Guevara De Hoyos                  |
| 4                 | 23001333300620210015000 | Dairo Darío Domínguez López                        |
| 5                 | 23001333300620210005800 | César Tiberio Triana Peña                          |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG.                      |
| Asunto.           |                         | Auto obedece y cumple lo resuelto por el superior. |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior,

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Córdoba así:

| Radicado                | Fecha de la Sentencia de 2da Instancia. | Decisión del Superior.                                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 23001333300620170068500 | 06 de octubre de 2023                   | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620220057900 | 22 de marzo de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210011100 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210015000 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210005800 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |

SEGUNDO: EJECUTORIADO el presente auto ARCHÍVENSE los expedientes previos las anotaciones en el sistema SAMAI y las demás que fueren del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control.       | Nulidad y Restablecimiento del Derecho                |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Radicación.</b>      | <b>Demandantes</b>                                    |
| 23001333300620230015300 | Ana Rita Mercado Méndez                               |
| <b>Demandado.</b>       | <b>Nación- Min Educación- FOMAG-Dpto. de Cordoba.</b> |
| <b>Asunto.</b>          | <b>Auto niega apelación</b>                           |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que niegue el recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro del trámite de la referencia y en la cual se negaron las pretensiones de la demanda previamente identificada.

Inconforme con lo resuelto la apoderada de la parte demandante anunció interponer recurso de apelación en audiencia, el cual sustentaría dentro del término contemplado en la norma procedimental. Superado el término, la parte no sustentó el recurso de apelación interpuesto, conforme a ello, procede el despacho a negar el recurso de apelación incoado por las partes en tanto incumple los requisitos contemplados en el numeral 3ro del artículo 247 del CPACA.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el recurso de apelación incoado por la parte demandante conforme se motivó.

**SEGUNDO:** En firme el presente proveído, **ARCHIVAR** el expediente previa anotación en el sistema para la gestión judicial SAMAI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO AMDMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de Control. |                         | Nulidad y Restablecimiento del Derecho             |
|-------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes                                        |
| 1                 | 23001333300620170068500 | Alberto Hernandez Vasquez                          |
| 2                 | 23001333300620220057900 | Martha Sofía Gonzalez Rivas                        |
| 3                 | 23001333300620210011100 | Edilberto Manuel Guevara De Hoyos                  |
| 4                 | 23001333300620210015000 | Dairo Darío Domínguez López                        |
| 5                 | 23001333300620210005800 | César Tiberio Triana Peña                          |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG.                      |
| Asunto.           |                         | Auto obedece y cumple lo resuelto por el superior. |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior,

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Córdoba así:

| Radicado                | Fecha de la Sentencia de 2da Instancia. | Decisión del Superior.                                                  |
|-------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 23001333300620170068500 | 06 de octubre de 2023                   | Confirma sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620220057900 | 22 de marzo de 2024                     | Confirma sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210011100 | 05 de abril de 2024                     | Confirma sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210015000 | 05 de abril de 2024                     | Confirma sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210005800 | 05 de abril de 2024                     | Confirma sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |

SEGUNDO: EJECUTORIADO el presente auto ARCHÍVENSE los expedientes previos las anotaciones en el sistema SAMAI y las demás que fueren del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO AMDMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de Control. |                         | Nulidad y Restablecimiento del Derecho             |
|-------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes                                        |
| 1                 | 23001333300620170068500 | Alberto Hernandez Vasquez                          |
| 2                 | 23001333300620220057900 | Martha Sofía Gonzalez Rivas                        |
| 3                 | 23001333300620210011100 | Edilberto Manuel Guevara De Hoyos                  |
| 4                 | 23001333300620210015000 | Dairo Darío Domínguez López                        |
| 5                 | 23001333300620210005800 | César Tiberio Triana Peña                          |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG.                      |
| Asunto.           |                         | Auto obedece y cumple lo resuelto por el superior. |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior,

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Córdoba así:

| Radicado                | Fecha de la Sentencia de 2da Instancia. | Decisión del Superior.                                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 23001333300620170068500 | 06 de octubre de 2023                   | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620220057900 | 22 de marzo de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210011100 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210015000 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210005800 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |

SEGUNDO: EJECUTORIADO el presente auto **ARCHÍVENSE** los expedientes previos las anotaciones en el sistema SAMAI y las demás que fueren del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

|                         |                                                   |
|-------------------------|---------------------------------------------------|
| Medio de control.       | Nulidad y Restablecimiento del Derecho            |
| Radicación.             | Demandante                                        |
| 23001333300620220053200 | Graciela Morelo Victor                            |
| Demandado.              | Nación-Min Educación- FOMAG/<br>Dpto. de Córdoba. |
| Asunto.                 | Auto concede apelación                            |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió Sentencia de Primera Instancia en curso de audiencia en fecha nueve (09) de abril de dos mil veinticuatro (2024), dentro del trámite de la referencia y en la cual se negaron las pretensiones de la demanda.

Se presentó y sustentó en tiempo el recurso de apelación contra la Sentencia proferida por este despacho en fecha del 09 de abril de 2024, conforme a ello es procedente conceder el recurso y ordenar el envío del expediente al Tribunal Administrativo de Córdoba para que surta la alzada.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por el apoderado de la parte demandante contra la Sentencia de fecha 09 de abril de 2024

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTASE** el expediente al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**  
**EXPEDIENTE: 23.001.33.33.006.2019-00619**  
**Ejecutante: KONEKTA TEMPORAL LTDA NIT. 9001497755**  
**Ejecutada: MUNICIPIO DE COTORRA NIT 8120016751**  
**AUTO: reprogramación de fecha de audiencia**

I.CONSIDERACIONES

Atendiendo la solicitud de aplazamiento de audiencia fijada para el pasado 30 de abril de 2024, allegada vía correo electrónico y previa concertación con las partes vía telefónica, respecto al memorial presentada por el apoderado del ejecutante así:

**JAIME LUIS ARAUJO LEÓN**

Abogado Especialista en Derecho Laboral y Seguridad Social  
Magíster en Derecho Laboral y Seguridad Social - Universidad Libre de Barranquilla

Señor:  
**Juez 6° Administrativo del Circuito de Montería – Córdoba**  
E. S. D.

**Referencia:** Solicitud de reprogramación o aplazamiento de audiencia en razón a cita médica programada.  
**Clase de Proceso:** Ejecutivo  
**Demandante:** Konekta Temporal Ltda., con N.I.T. 900.149.775-5  
**Demandado:** E.S.E Centro de Salud de Cotorra con N.I.T.812.003.726-8  
**Radicado:** 23-001-33-33-006-2019-00619-00

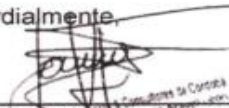
En mi condición de apoderado judicial de la empresa Konekta Temporal S.A.S. depreco a su judicatura la reprogramación o aplazamiento de audiencia programada para el próximo 30-abril-2024 a las 02:30pm, toda vez que el suscrito está padeciendo una patología intestinal que me tiene en tratamiento médico hace un par de meses y desde el pasado 05-marzo-2024 se me expidió orden médica de remisión a Nutrición y Dietética, y luego de múltiples días de espera, me fue agendada la cita médica con dicho especialista para el día 30-abril-2024 a las 02:15pm en la IPS terapias Integrales Ltda.

Como se puede ver, hace 02 meses aproximadamente se me expidió la orden de remisión a especialista y sólo hasta ahora me agendan la cita médica, la cual no quiero perder o reprogramar porque me la estarían agendando en un par de meses adicionales, lo cual va en detrimento de mi salud; por lo tanto, ruego a su despacho acceder a la solicitud elevada de reprogramación o aplazamiento de audiencia.

De otra parte, manifiesto que extraprocesalmente se ha hecho acercamiento con la entidad accionada para tratar de conciliar la obligación que se ejecuta en este proceso, pero me informan que dada la nueva administración de la ESE Cotorra, que inició el pasado 01-abril-2024 aún están haciendo estudio y auditoria contable y jurídica a múltiples procesos jurídicos y administrativos que cursan en la entidad, razón por la cual requieren de un plazo prudencial de 45 días a 02 meses aproximadamente para fijar una posición jurídica frente a la posibilidad de conciliar.

Dicho elio, y sin querer causar intromisión en la agenda de su despacho, ruego además conceder el lapso anterior para que la entidad accionada pueda fijar posición jurídica en lo atiente a este proceso.

ADENDA: adjunto órdenes medicas.

Cordialmente,  
  
**JAIME LUIS ARAUJO LEÓN**  
N°1.063.277.065 de Montelibano  
T.P. N°235.712 del C.S. de la J.

La petición anterior es allegada mediante correo electrónico, **De:** Abogado Jaime Luis Araujo León [araujoleon6940@hotmail.com](mailto:araujoleon6940@hotmail.com) **Enviado:** viernes, 26 de abril de 2024 3:46 p. m. **Para:** Juzgado 06 Administrativo - Córdoba - Montería <adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co>; [contacto@esecotorra-cotorra-cordoba.gov.co](mailto:contacto@esecotorra-cotorra-cordoba.gov.co) [contacto@esecotorra-cotorra-cordoba.gov.co](mailto:contacto@esecotorra-cotorra-cordoba.gov.co) **Asunto:** Solicitud de reprogramación o aplazamiento de audiencia en razón a cita médica programada - Radicado: 23-001-33-33-006-2019-00619-00 y adjunto los soportes correspondientes.



Así las cosas, encuentra este Despacho justificada la solicitud de aplazamiento y en consecuencia, se fija como nueva fecha para la celebración de la audiencia que fue

programada para el día 18 de junio de 2024 a las 2:30 pm. y en base ello se dispone como nueva fecha y hora, el día dieciocho (18) de junio de 2024 a las 2:30 P.M., como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 Y 373 C.G.P. No sin antes dejar constancia que previo a la emisión de esta providencia las partes fueron informadas en debida forma de la no realización de la audiencia del 30 de abril hogaño.

En consecuencia,

## II.DISPONE:

**PRIMERO:** Fijar el día **dieciocho (18) de junio de 2024 a las 2:30 P.M.**, como nueva fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 Y 373 CGP, en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** Por secretaría, cítese a las partes, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica Dirección Territorial y al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho.

**TERCERO:** La citación de los sujetos procesales a la audiencia se hará mediante envío del LINK a los correos electrónicos que informen las partes con antelación a la realización de la diligencia, para dichos efectos se les concede un término de cinco (5) días. Término dentro del cual deberán allegar igualmente un número telefónico de contacto. y posteriormente dentro de las 24 horas anteriores a la fecha indicada, se enviará el respectivo vinculo, tenga en cuenta que se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba<sup>1</sup>

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>

<sup>1</sup> Ver en la página web <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/310> video del protocolo de audiencias de la jurisdicción de lo contencioso administrativo de Córdoba



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

|                        |                                         |
|------------------------|-----------------------------------------|
| Medio de control.      | Reparación Directa                      |
| Radicación.            | Demandantes                             |
| 2300133330062022002800 | Ismael José Agresott Pastrana y otros.  |
| Demandado.             | Superintendencia de Transporte y otros. |
| Asunto.                | Auto resuelve nulidad procesal.         |

Vista la nota secretarial y revisado el expediente, encuentra el despacho que se debe resolver la nulidad procesal propuesta por la demandada, autopistas de la sabana, para lo cual bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Por auto del 24 de julio de 2023, este despacho admitió la demanda del epígrafe incoado por Ismael Agresott Pastrana y otros contra Superintendencia de tránsito y transporte, el Instituto Nacional de Vías -INVIAS-, la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI-, la Concesionaria Ruta al Mar, la Concesionaria Ruta al Sol, el Consorcio Vías de las Américas, Autopistas de la Sabana, el Departamento de Córdoba y el Municipio de Montería; en dicho proveído, el despacho ordenó la notificación de los demandados y el traslado de rigor.

Con posterioridad, el representante judicial de la demandada Autopistas de la Sabana allegó memorial formulando incidente de nulidad por indebida notificación del auto admisorio, el cual formuló así:

HECHOS.

- A través de mensaje de datos dirigido a la dirección electrónica [atencionalusuario@autopistasdelasabana.com.co](mailto:atencionalusuario@autopistasdelasabana.com.co) el Juzgado Sexto Administrativo Oral Del Circuito De Montería informa sobre la existencia del proceso del asunto.
- Según el certificado de cámara de comercio de la sociedad Autopistas de la Sabana S.A.S. la única dirección habilitada para efectos de recibir notificaciones judiciales corresponde a la calle 93 No. 19-21 de la ciudad de Bogotá y al correo electrónico [m\\_valenzuela@autopistasdelasabana.com.co](mailto:m_valenzuela@autopistasdelasabana.com.co)

La parte demandada fundamenta su solicitud de nulidad en lo previsto en el numeral 8 del artículo 133 del C.G.P, que consagra la causal de nulidad procesal por indebida notificación del auto admisorio y en consecuencia solicita sea declarada la nulidad de todo lo actuado a partir la notificación del auto admisorio de la demanda a la sociedad AUTOPISTAS DE LA SABANA S.A.S.

Conforme a lo anterior, procede el despacho a resolver la solicitud de nulidad procesal, advirtiendo que no se hace necesario correr traslado del incidente, por cuanto, la demandada al momento de radicar la solicitud ante el despacho corrió traslado<sup>1</sup> a los demás sujetos procesales como consta, en el archivo visible en el sistema par la gestión judicial SAMAI. Advirtiéndose además que ninguno de los demás sujetos procesales recorrió el traslado efectuado por la incidentista.

Así las cosas, debe indicar el despacho en primera medida que la nulidad por indebida notificación, corresponde aquellas de naturaleza insanable por cuanto el auto admisorio y la diligencia de su notificación apertura la jurisdicción para quien funge como demandado, traba la litis y garantiza el

1

De: Jorge Hernan Garzon Daza <j\_garzon@autopistasdelasabana.com.co>  
Enviado: jueves, 14 de septiembre de 2023 4:09 p. m.  
Para: Juzgado 06 Administrativo - Cordoba - Monteria <adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
Cc: Maria Nilda Ramirez <m\_ramirez@autopistasdelasabana.com.co>; Maria Fernanda Petro Salgado <m\_petro@autopistasdelasabana.com.co>; Procurador I Judicial Administrativo 190 <procjudadm190@procuraduria.gov.co>; notificacionesjudiciales@mintrasporte.gov.co <notificacionesjudiciales@mintrasporte.gov.co>; Notificaciones Judiciales Invias <njudiciales@invias.gov.co>; RAUL ANDRES DOVAL LOPEZ <ajuridico@monteria.gov.co>; Notifica Juridica <notificajuridica@supertransporte.gov.co>; notificacionesjudiciales@cordoba.gov.co <notificacionesjudiciales@cordoba.gov.co>; notificacionesjudiciales@rutaalmar.com <notificacionesjudiciales@rutaalmar.com>; Felipe Andres Bastidas Paredes <buzonjudicial@ani.gov.co>  
Asunto: SOLICITUD NULIDAD RD ISMAEL AGRESOT 23.001.33.33.006.2022.00280.00



ejercicio del derecho de contradicción y defensa para la parte accionada, de suerte, que la indebida notificación impide en esencia el ejercicio del debido proceso.

Revisado el expediente y la diligencia de notificación personal del auto admisorio de fecha 24 de julio de 2023, estima el despacho que en efecto le asiste razón a la incidentista, pues dicho proveído se notificó a una dirección electrónica distinta<sup>2</sup> a la registrada por la entidad para la practica de este tipo de actuaciones judiciales.

Conforme a lo anterior y dado el carácter de insanable de la indebida notificación del auto admisorio el despacho declarará la nulidad de lo actuado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda, frente a la demandada Autopistas de la Sabana y ordenará que se le notifique dicho proveído al correo electrónico [m\\_valenzuela@autopistasdelasabana.com.co](mailto:m_valenzuela@autopistasdelasabana.com.co) y se le corra traslado por el termino de ley.

Cumplido lo anterior vuelva el expediente al despacho para proveer lo relativo a la continuidad del proceso.

En merito de lo expuesto, el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de lo actuado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda, frente a la demandada Autopistas de la Sabana, conforme viene motivado.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **ORDÉNESE** que se notifique a Autopistas de la Sabana el auto admisorio al correo electrónico [m\\_valenzuela@autopistasdelasabana.com.co](mailto:m_valenzuela@autopistasdelasabana.com.co) y se le corra traslado por el termino de ley, conforme viene expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: CUMPLIDO** lo anterior **VUELVA** el expediente al despacho para proveer lo relativo a la continuidad del proceso, según se motivó.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>

**NOTIFICACION REP DIRECTA 2022 00280**

Juzgado 06 Administrativo - Córdoba - Montería <jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co>  
Mié 2/08/2023 9:56 AM

Para:Procurador I Judicial Administrativo 190 <procjudadm190@procuraduria.gov.co>;  
procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;  
notificajuridica@supertrasnsporte.gov.co <notificajuridica@supertrasnsporte.gov.co>;atencionciudadano@invias.com.co  
<atencionciudadano@invias.com.co>;Notificaciones Judiciales Invias <njudiciales@invias.gov.co>;  
notificacionesjudiciales@cordoba.gov.co <notificacionesjudiciales@cordoba.gov.co>;RAUL ANDRES DOVAL LOPEZ  
<ajuridico@monteria.gov.co>;Felipe Andres Bastidas Paredes <buzonjudicial@ani.gov.co>;  
notificacionesjudiciales@rutaalmar.com <notificacionesjudiciales@rutaalmar.com>;  
atencionalusuario@autopistasdelasabana.com.co <atencionalusuario@autopistasdelasabana.com.co>;  
contratacion@conrutadelsol.com <contratacion@conrutadelsol.com>;comercial@rutadelsol.com.co  
<comercial@rutadelsol.com.co>;contactenos@transversaldelasamericas.com <contactenos@transversaldelasamericas.com>



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

|                   |                                                                      |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Medio de Control. | Acción Popular.                                                      |
| Radicación.       | 23001333300620240012000                                              |
| Demandante.       | Ana Victoria Ospino Banquez                                          |
| Demandado.        | CARIBE MAR DE LA COSTA S.A.S ESP (AFINIA)-<br>Municipio de Montería. |
| Asunto.           | Auto Fija Fecha.                                                     |

Vista la nota Secretarial que antecede y revisado el expediente, el despacho estima que se debe proseguir con el trámite del mismo convocando a la Audiencia Especial de Pacto de Cumplimiento, para lo cual bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Se tiene que el 1 de abril de 2024 se admitió la Acción Popular de la referencia, ordenándose las notificaciones, traslados y publicaciones de rigor.

La notificación personal de la demanda se practicó en la misma fecha, saber, 1° de abril de 2024<sup>1</sup>. En ese orden se tiene que el Municipio de Montería y Caribe Mar de la Costa SAS ESP, contestaron oportunamente la demanda, decisión que se consignará en la parte resolutive de la presente providencia.

Ahora bien, el Municipio de Montería en su escrito de contestación eleva una solicitud de vinculación, que a su vez plantea como excepción, en el entendido de vincular a este tramite al Ministerio de Minas y Energía y a la Comisión de Regulación de Energía y Gas- CREG-, al estimar que conforme a las competencias de dicha comisión las mismas están ligadas a las pretensiones de la Actora popular.

Al respecto, el despacho negará dicha vinculación, toda vez, que al revisar las competencias de la CREG y del Ministerio de Minas y Energía con respecto a la prestación del servicio público de energía eléctrica contenidas entre otras en las Leyes 142 y 143 de 1994, así como en el Decreto 1260 de 2013; entiende el despacho que las mismas son ajenas a la naturaleza de las pretensiones de la presente Acción Popular, por lo cual, este despacho no avizora la necesidad de vincular a los entes en comento y bajo tales argumentos negará el pedimento del Municipio de Montería.

Así mismo, se observa que la actora popular no ha dado cuenta del cumplimiento de la carga impuesta en el numeral 7 del auto admisorio en lo que concierne a las publicaciones en un diario de amplia circulación y en una emisora local, razón por la cual despacho procederá a requerirla.

Se le recuerda a la accionante en el asunto de la referencia, que el objetivo del aviso ordenado es *enterar a los miembros de la comunidad de la existencia de la acción para que, si a bien lo tienen participen como coadyuvantes en la misma, pero no invitarlos a presentar nuevas acciones con el mismo objeto. Esto por cuanto la acción popular no busca la satisfacción de ningún interés personal sino “la protección efectiva de derechos e intereses colectivos, de manera que se hagan cesar los efectos de su resquebrajamiento”. De lo cual se deduce que la solidaridad es lo que debe motivar a los ciudadanos a interponerla y no la búsqueda de intereses individuales. Si realmente el actor tiene interés en la protección del derecho colectivo y posee elementos de juicio adicionales a los aportados por quien primero interpuso la acción popular con el mismo objeto, tendrá la opción de coadyuvarla, según lo establecido en el artículo 24 de la ley 472 de 1998*<sup>2</sup>.

Por otra parte, al encontrarse a la fecha vencido el término de traslado de la demanda, se dispondrá fijar fecha para la celebración de audiencia especial de pacto de cumplimiento, de conformidad con lo previsto en el Artículo 27 de la Ley 472 de 1998 la cual ha de realizarse a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, concretamente mediante la plataforma *LifeSize*, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 horas anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se

NOTIFICACION AUTO ADMITE ACC POPULAR

Juzgado 06 Administrativo - Córdoba - Montería <jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co>

Lun 1/04/2024 5:04 PM

Para:Procurador I Judicial Administrativo 190 <procjudadm190@procuraduria.gov.co>;RAUL ANDRES DOVAL LOPEZ <ajuridico@monteria.gov.co>;mariavicki28@hotmail.com <mariavicki28@hotmail.com>;Servicios Juridicos Afinia <serviciosjuridicos@afinia.com.co>

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera. Providencia del 5 de febrero de 2000. C.P Ricardo Hoyos Duque

encuentran registrados en los expedientes, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para tal fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

Finalmente, el despacho reconocerá personería jurídica para actuar a la abogada **ANGELA DANIELA MORENO GIL** C.C. No. 1.067.918.020 de Montería T.P. No. 252.664 del C.S. de la J., como apoderada de Caribe Mar de la Costa SAS ESP -AFINIA- en los términos del poder conferido.

En lo que respecta a la apoderada del Municipio de Montería abogada **ROSIRIS SOTO POLO** CC 1.067.907.946 de Montería T.P. 256.324 C.S. de la J., el despacho le reconocerá personería de forma condicionada, en tanto, al momento de contestar la demanda, aportó el memorial contentivo del poder otorgado por el Alcalde Municipal de Montería Hugo Kerguelen García, sin aportar los anexos que le acreditan a este la calidad de Burgomaestre del Municipio de Montería, en ese sentido, la señora apoderada deberá aportar dentro del termino de tres (3) días los anexos respectivos, so pena de no permitirle intervenir en la Audiencia de Pacto de Cumplimiento.

En mérito de lo expuesto el despacho,

### RESUELVE

**PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del Municipio de Montería y Caribe Mar de la Costa SAS ESP según se motivó.

**SEGUNDO: NEGAR** la vinculación al proceso del Ministerio de Minas y Energía y de la Comisión de Regulación de Energía y Gas -CREG- por las razones anotadas en la motivación.

**TERCERO: REQUERIR** al actor Popular, para que, en el plazo de 3 días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente providencia, allegue las constancias de publicación del aviso a la comunidad ordenado en el numeral séptimo del auto admisorio.

**CUARTO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia especial de pacto de cumplimiento regulada por el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, de manera virtual, el día **Veintiocho (28) de mayo de dos mil veinticuatro (2024), a las 09:00 a.m.**, la cual se realizará a través de la plataforma LifeSize autorizada por la Rama Judicial. Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en la plataforma LifeSize será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, entre las 24 horas anteriores a la realización de la diligencia, desde el correo electrónico de este Juzgado o el remitente automático del aplicativo.

**QUINTO: RECORDAR** a la entidad aquí accionada que en los términos de la Ley 640 de 2001, modificado por el Decreto Ley 1716 de 2009, deberán aportar copia del acta del Comité de Conciliación en el que se haya debatido el asunto motivo de la presente acción.

**SEXTO:** Se les recuerda a los funcionarios competentes que la inasistencia a esta audiencia, hará que incurran en causal de mala conducta, sancionable con destitución del cargo. (Artículo 27 inciso 2º de la Ley 472 de 1998).

**SÉPTIMO: RECONOCER y TENER** como apoderada de la Caribe Mar de la Costa SAS ESP a la abogada **ANGELA DANIELA MORENO GIL** C.C. No. 1.067.918.020 de Montería T.P. No. 252.664 del C.S. de la J, conforme y para los efectos del poder otorgado.

**OCTAVO: RECONOCER DE FORMA CONDICIONADA** personería para actuar como apoderada del Municipio de Montería a la abogada **ROSIRIS SOTO POLO** CC 1.067.907.946 de Montería T.P. 256.324 C.S. de la J, quien deberá proceder en la forma indicada en la parte motiva so pena de lo allí mismo expuesto.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento**

**Expediente No.**23.001.33.33.006.2018-00118

**Demandante:** Mariela del Carmen Ramos Espitia

**Demandado:** E.S.E. Hospital San Nicolás de Planeta Rica

**Decisión:** Tiene por desistida prueba documental- Cierra periodo probatorio – Fija fecha para audiencia de alegación y juzgamiento

Habiéndose más que vencido el término concedido para aportar la prueba documental ordenada en audiencia inicial del ocho (08) de septiembre de 2021, requerida en audiencias de pruebas del veintisiete (27) de octubre 2021 y mediante providencia del trece (13) de junio de 2022; sin que a la fecha se allegara al plenario y ante la desidia de las partes a requerir la misma. Es por ello que ante la injustificada demora el despacho, dispone no insistir en la misma y en consecuencia tendrá esta prueba por desistida, y decidirá el asunto con las piezas probatorias hasta ahora recaudadas.

En consecuencia, de la anterior decisión y como quiera que no se encuentran pendientes otras pruebas que practicar, se procederá a dar por terminado el periodo probatorio y se continuara con el trámite del proceso. De lo anterior se desprende, como lo permite el art.181 del CPACA, se procederá a fijar fecha para la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento.

En mérito de lo expuesto procede el Despacho a reprogramar fecha para audiencia de conciliación y, **RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR DESISTIDA** la prueba documental ordenada dentro del proceso de la referencia, en la audiencia inicial del ocho (08) de septiembre de 2021, requerida en audiencias de pruebas del veintisiete (27) de octubre 2021 y mediante providencia del trece (13) de junio de 2022, de conformidad con las razones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO: DAR** por terminada la etapa probatoria, y continuar con el trámite del proceso.

**TERCERO:** En consecuencia, del numeral anterior, se fijará fecha y hora para celebrar **Audiencia de Alegaciones y Juzgamiento**, que se desarrollará de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día **veintidós (22) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024), a las 2:30 pm**, la cual se realizará a través del aplicativo autorizado por la Rama Judicial.

**CUARTO:** comunicar la anterior decisión por estado a las partes para los fines pertinentes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en el sistema para la Gestión Judicial - SAMAI. Para validar la autenticidad del presente documento, en la opción validador de documentos, en el siguiente enlace:

<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2018.00051.00  
**Demandante:** Gladis Lucia Benítez Hernández y Otros  
**Demandado:** ASODECORS / Municipio de Montelíbano  
**Decisión:** Corre traslado de Prueba

Revisado el expediente se encuentra que en cumplimiento a la orden de requerimiento realizada por auto del 28 de julio de 2023, se allegó prueba pericial solicitada por parte de los demandantes, remitida al correo electrónico del Despacho por la Junta Regional de Calificación de Invalidez Bolívar, Córdoba y Sucre, documentación que se encuentra a disposición de las partes en la plataforma SAMAI, por lo cual procede correr traslado de dichas piezas procesales por el término de tres (03) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, y una vez vencido este término, regresar el expediente al Despacho para decidir acerca del cierre probatorio y el traslado para alegar de conclusión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

**ORDENA:**

**Primero: CORRER TRASLADO** a las partes, de los documentos aportados por Junta Regional de Calificación de Invalidez Bolívar, Córdoba y Sucre, mediante correo del 29 de enero de 2024 los cuales se encuentran habilitados para su consulta en la plataforma SAMAI, por el término de tres (03) días para que se pronuncien sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos.

**Segundo:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarían dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |



|                         |                                |
|-------------------------|--------------------------------|
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula       |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

Ahora bien, en los siguientes procesos, el apoderado de FOMAG manifestó interpone recurso de apelación, más no sustentó en tiempo los mismos:

|   |                         |                                 |
|---|-------------------------|---------------------------------|
| 1 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 2 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 3 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 4 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Díaz Torres       |
| 5 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 6 | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 7 | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |
| 8 | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 9 | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |

Conforme a ello, el despacho negará la concesión del recurso de alzada al no haberse sustentado los mismos.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**TERCERO: NEGAR** a la parte demandada Nación- MinEducación- FOMAG en los procesos identificados en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO AMDMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de Control. |                         | Nulidad y Restablecimiento del Derecho             |
|-------------------|-------------------------|----------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes                                        |
| 1                 | 23001333300620170068500 | Alberto Hernandez Vasquez                          |
| 2                 | 23001333300620220057900 | Martha Sofía Gonzalez Rivas                        |
| 3                 | 23001333300620210011100 | Edilberto Manuel Guevara De Hoyos                  |
| 4                 | 23001333300620210015000 | Dairo Darío Domínguez López                        |
| 5                 | 23001333300620210005800 | César Tiberio Triana Peña                          |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG.                      |
| Asunto.           |                         | Auto obedece y cumple lo resuelto por el superior. |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto de obedecimiento de lo resuelto por el superior,

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

RESUELVE

PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Administrativo de Córdoba así:

| Radicado                | Fecha de la Sentencia de 2da Instancia. | Decisión del Superior.                                                         |
|-------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 23001333300620170068500 | 06 de octubre de 2023                   | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620220057900 | 22 de marzo de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210011100 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210015000 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |
| 23001333300620210005800 | 05 de abril de 2024                     | <b>Confirma</b> sentencia en la cual se negaron las pretensiones de la demanda |

SEGUNDO: EJECUTORIADO el presente auto **ARCHÍVENSE** los expedientes previos las anotaciones en el sistema SAMAI y las demás que fueren del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

CONSTANCIA: La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAI.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>



JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>





JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

| Medio de control. |                         | Nulidad y restablecimiento del derecho.                |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| Radicación.       |                         | Demandantes.                                           |
| 1                 | 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez                            |
| 2                 | 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos                         |
| 3                 | 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez                           |
| 4                 | 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado                            |
| 5                 | 23001333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.                         |
| 6                 | 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal                               |
| 7                 | 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra                            |
| 8                 | 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres                              |
| 9                 | 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete                           |
| 10                | 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo                        |
| 11                | 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo                           |
| 12                | 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado                            |
| 13                | 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina                         |
| 14                | 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo                                 |
| 15                | 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda                               |
| 16                | 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez                        |
| 17                | 23001333300620230026700 | Álvaro Ismael Gómez Barón                              |
| 18                | 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño                              |
| 19                | 23001333300620230026900 | Leonardo Fabio Cordero Arroyo                          |
| 20                | 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa                           |
| 21                | 23001333300620230027100 | Jose Jorge Jaraba Vergara                              |
| 22                | 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga                                     |
| 23                | 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson                         |
| 24                | 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes                            |
| 25                | 23001333300620230033500 | Oscar Emilio Ayala                                     |
| 26                | 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada                        |
| 27                | 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula                               |
| Demandado.        |                         | Nación- Min Educación- FOMAG/ Departamento de Córdoba- |
| Asunto.           |                         | Auto concede apelación                                 |

Vista la nota secretarial que antecede estima el despacho que debe proferirse auto que conceda recurso de apelación, para lo cual, bastan las siguientes,

CONSIDERACIONES

Esta unidad judicial profirió en el curso de la Audiencia Inicial celebrada el nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024), Sentencia de Primera Instancia dentro de los procesos de la referencia.

Inconforme con lo resuelto los apoderados de la parte demandante y demandada interponen recurso de apelación, el cual sustentarán dentro del término contemplado en la norma procedimental. Procede esta unidad judicial a conceder apelación de los siguientes procesos así:

De los procesos apelados por la parte demandante firma **López Quintero**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620220066400 | Rafael Emiro Durango Ordoñez    |
| 23001333300620220071600 | Irma Rosa Mosquera Cuadrado     |
| 23004333300620230011600 | Edwin Eduardo Cogollo Espitia.  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230015600 | Wilber Manuel Diaz Torres       |
| 23001333300620230015700 | Robinson Raul Romero Negrete    |
| 23001333300620230017100 | Libardo Antonio Arroyo Castillo |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230019300 | Teolinda Nuñez Sepulveda        |



|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620230026500 | Ismael De Jesus Barboza Alvarez |
| 23001333300620230026800 | Oscar Emiro Sierra Camaño       |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

De los procesos apelados por la parte demandada **FOMAG**

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 23001333300620220036800 | Domingo Ramón Montes Avilez     |
| 23001333300620220066200 | Marlys Patricia Cardenas Hoyos  |
| 23001333300620230015000 | Alfio Jose Campos Bernal        |
| 23001333300620230015100 | Eduardo Enrique Leon Sierra     |
| 23001333300620230017200 | Ruben Dario Paternina Arroyo    |
| 23001333300620230017400 | Diana Miguel Ortega Mercado     |
| 23001333300620230019000 | Alberto Efrain Gonzalez Molina  |
| 23001333300620230019200 | Enith Ortega Izquierdo          |
| 23001333300620230027000 | Juan Francisco Diaz Espinosa    |
| 23001333300620230030400 | Carmen Urrea Vezga              |
| 23001333300620230030800 | Santiago Roberto Sáenz Dickson  |
| 23001333300620230033300 | Ingliberto Hernández Montes     |
| 23001333300620230035500 | Mauricio Fernando Bravo Estrada |
| 23001333300620230036200 | Edgar Elías Arrieta Bula        |

El apoderado del **Dpto. de Córdoba** apeló dentro de los radicados 23001333300620230026700; 23001333300620230026900 y 23001333300620230033500.

El apoderado demandante **Anderson Bello Ladeux** sustento el recurso de apelación dentro del proceso 230013333006202327100.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación incoado por los apoderados de las partes demandante y demandada contra la Sentencia de fecha, nueve (9) de abril de dos mil veinticuatro (2024) conforme fue discriminado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** En consecuencia, de lo anterior **REMÍTANSE** los expedientes al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**Juez**

**CONSTANCIA:** La presente providencia fue firmada electrónicamente por la Señora Juez en la sede electrónica para la Gestión Judicial - SAMAJ.

Para validar la autenticidad del presente documento, ingresar al siguiente link:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>

