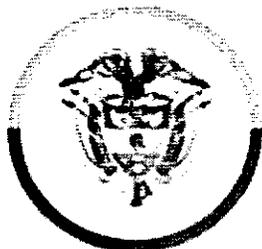


## NOTA SECRETARIAL

Sra. Jueza, pasa al Despacho el presente proceso informando que a la fecha la parte demandante no ha suministrado los gastos procesales ordenados en el auto que libró mandamiento de pago y la demanda no cuenta con solicitud cautelar. **Provea.**

*Laura Isabel Bustos Vofpe*

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de Diciembre de dos mil dieciocho (2018)

### Ejecutivo

Expediente No. 23 001 33 33 006 2017-00794

Ejecutante: ISABEL ECHEVERRY IDARRIAGA

Demandado: E.S.E. CAMU DE PUERTO LIBERTADOR

Procede el Despacho a decidir sobre la inejecución del acto procesal en cabeza de la parte actora, previas las siguientes

### CONSIDERACIONES:

La demanda fue admitida por auto adiado 15 de febrero de 2018, ordenándose en dicha providencia, depositar la suma de ochenta mil pesos (80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación<sup>1</sup>, para los gastos ordinarios del proceso, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

La norma en mención establece lo siguiente:

*"ART. 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.*

*El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado. (...)"*

Se advierte, en el *sub judice*, haber transcurrido un lapso superior a los treinta (30) días, después del término otorgado en el auto admisorio para realizar la consignación de gastos ordinarios del proceso, acto procesal en cabeza de la parte actora y el cual no ha ejecutado.

En el *sub lite*, no se solicitaron medidas ejecutivas.

<sup>1</sup> Notificado con radicado 2017-00, mediante anotación en Estado No. 08 el 16 de febrero de 2018, y nuevamente luego del cambio de radicación por estado 56 del 18 de septiembre de 2018 mediante correo electrónico el 24 de septiembre la misma anualidad a las 9:42 am

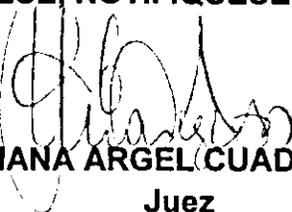
En consecuencia, el Despacho ordenará a la parte actora **realizar la consignación de los gastos ordinarios del proceso** dispuesto en el auto admisorio de fecha indicada up-supra, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena que se le declare el desistimiento tácito de la demanda.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

Ordénase a la parte actora **realizar la consignación de los gastos ordinarios del proceso** dispuesta en el auto que libro mandamiento de pago de fecha 15 de febrero de 2018 y 18 de septiembre de la misma anualidad, dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, so pena de declarar el desistimiento tácito de la demanda.

**PUBLÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

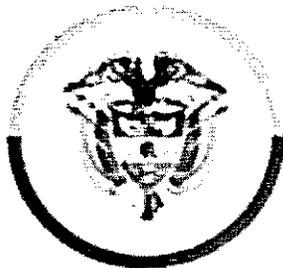


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 el 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00551

Demandante: LINO JESÚS LÓPEZ PETRO.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **Lino Jesús López Petro**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 13 de diciembre de 2017, 1 día antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM** y por tanto 3 meses y 1 día antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

---

<sup>1</sup> Visible a folio 24.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de  
Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias  
indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se  
concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena  
de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



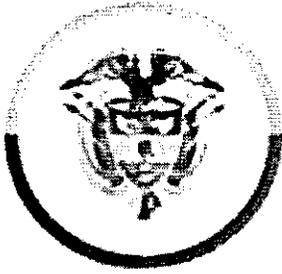
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 75** Del 19 de Diciembre de 2018, el cual podrá ser  
consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por  
las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00559**

**Demandante: TATIANA NEGRETE LONDOÑO**

**Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.**

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora **Tatiana Negrete Londoño**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 15 de enero de 2018, 3 meses y 9 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

**“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:**

**5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)**

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

---

<sup>1</sup> Visible a folio 28.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



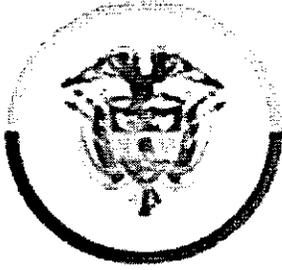
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00560**

**Demandante: HERNAN RAMOS HERNANDEZ**

**Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.**

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **Hernán Ramos Hernández**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 7 de diciembre de 2017, 7 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM** y por tanto 3 meses y 7 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

**5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)**

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

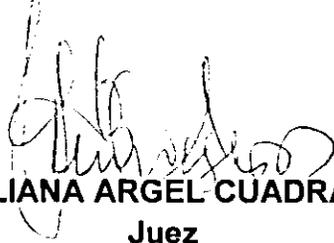
<sup>1</sup> Visible a folio 24.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



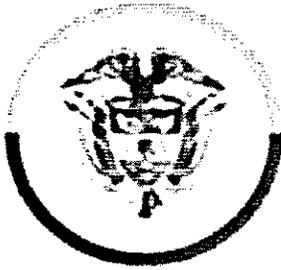
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 de Diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00563

Demandante: MARINA DEL CARMEN LÓPEZ VALETTA

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora **Marina Del Carmen López Valetta**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 19 de enero de 2018, 5 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM** y por tanto 3 meses y 5 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

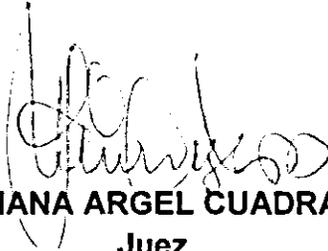
<sup>1</sup> Visible a folio 24.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



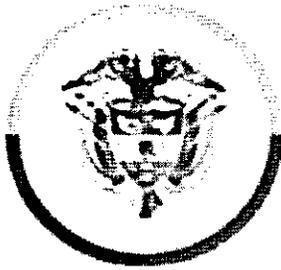
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 de Diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00562

Demandante: EUSEBIO SANMARTIN RIOS

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **Eusebio Sanmartín Ríos**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 17 de enero de 2018, 42 días antes a que se configura el acto ficto o presunto demandado, es decir antes que operara el silencio administrativo, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

"ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

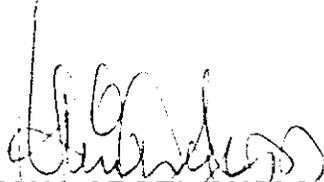
---

<sup>1</sup> Visible a folio 24.

**DISPONE**

**INADMÍTIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



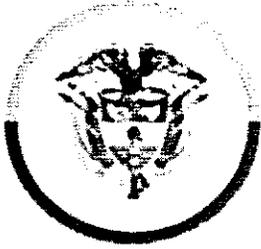
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00499**  
**Demandante: ALICIA MARTÍNEZ LERMA**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Vista la anterior nota secretarial<sup>1</sup> procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa de la demanda, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículo 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto y por estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que además de los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>2</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 10 de octubre de 2017 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – FOMAG<sup>3</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, al tiempo, el poder otorgado tiene espacios en blanco diligenciados de forma manual, de tal manera no ofrece certeza de la intención de la mandante dado a no mediar una autorización para tal fin, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 35

<sup>2</sup> Folio 14

<sup>3</sup> Folio 20

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiendo a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 4 de diciembre de 2018, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

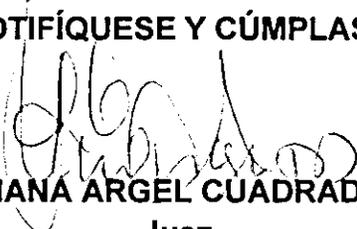
Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 4 de diciembre de 2018 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 4 de diciembre de 2018 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

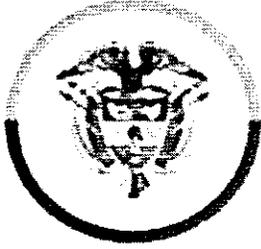


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00498**  
**Demandante: MARÍA ENRIQUETA MARTÍNEZ RAMOS**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Vista la anterior nota secretarial<sup>1</sup> procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa de la demanda, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículos 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto y por estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que además de los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>2</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 10 de octubre de 2017 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – FOMAG<sup>3</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, al tiempo, el poder otorgado tiene espacios en blanco diligenciados de forma manual, de tal manera no ofrece certeza de la intención de la mandante dado a no mediar una autorización para tal fin, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 36

<sup>2</sup> Folio 14

<sup>3</sup> Folio 20

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiendo a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 4 de diciembre de 2018, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 4 de diciembre de 2018 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 4 de diciembre de 2018 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

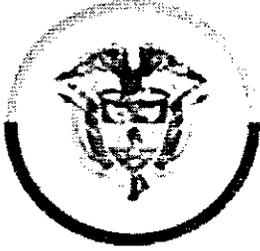


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00513**  
**Demandante: ARNALDO GARAVITO PRADO**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Vista la anterior nota secretarial<sup>1</sup> procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa de la demanda, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículos 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto y por estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que además de los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>2</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 10 de octubre de 2017 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – FOMAG<sup>3</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, al tiempo, el poder otorgado tiene espacios en blanco diligenciados de forma manual, de tal manera no ofrece certeza de la intención de la mandante dado a no mediar una autorización para tal fin, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 36

<sup>2</sup> Folio 14

<sup>3</sup> Folio 20

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiendo a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 4 de diciembre de 2018, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

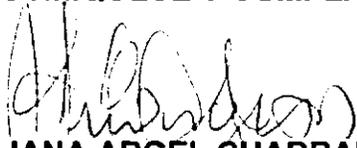
Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 4 de diciembre de 2018 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 4 de diciembre de 2018 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

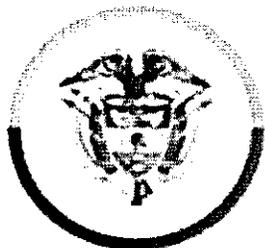


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00496**  
**Demandante: MARITZA DEL CARMEN RUIZ GUZMÁN**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Vista la anterior nota secretarial<sup>1</sup> procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa de la demanda, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículos 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto y por estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que además de los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>2</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 10 de octubre de 2017 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – FOMAG<sup>3</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, al tiempo, el poder otorgado tiene espacios en blanco diligenciados de forma manual, de tal manera no ofrece certeza de la intención de la mandante dado a no mediar una autorización para tal fin, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 37

<sup>2</sup> Folio 14

<sup>3</sup> Folio 20

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiendo a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 4 de diciembre de 2018, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

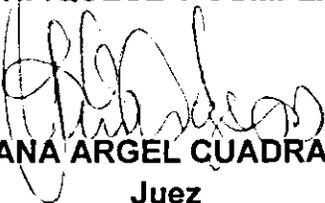
Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 4 de diciembre de 2018 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 4 de diciembre de 2018 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

### NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

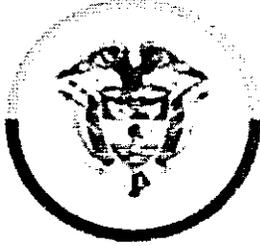


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00497**  
**Demandante: CARMEN DEL ROSARIO URANGO SANCHEZ**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Vista la anterior nota secretarial<sup>1</sup> procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa de la demanda, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículos 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto y por estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que además de los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>2</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 10 de octubre de 2017 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – FOMAG<sup>3</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, al tiempo, el poder otorgado tiene espacios en blanco diligenciados de forma manual, de tal manera no ofrece certeza de la intención de la mandante dado a no mediar una autorización para tal fin, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 36

<sup>2</sup> Folio 14

<sup>3</sup> Folio 20

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiendo a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 4 de diciembre de 2018, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

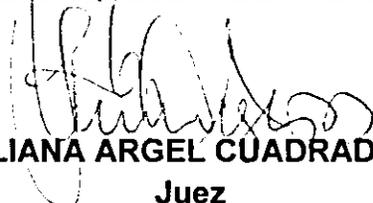
Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 4 de diciembre de 2018 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 4 de diciembre de 2018 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

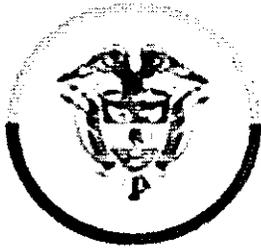


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Expediente N°. 23.001.33.33.006.2018.00502**

**Demandante: JAIME ACOSTA NAVARRO**

**Demandado: NACIÓN – MIN EDUCACIÓN -FOMAG**

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Vista la nota secretarial<sup>1</sup>, procede el Despacho a decir sobre la solicitud de retiro de la demanda incoada por el gestor judicial de la parte activa, razones por las que se hace necesario traer a colación lo establecido en el canon 174 del C.P.A.C.A. en donde se estatuye lo siguiente:

*“ARTÍCULO 174. RETIRO DE LA DEMANDA. El demandante podrá retirar la demanda siempre que no se hubiere notificado a ninguno de los demandados ni al Ministerio Público y no se hubieren practicado medidas cautelares”.*

De la mano con la norma citada, considera esta Unidad Judicial ajustado a derecho acceder al retiro de la demanda, como quiera que no se ha practicado la notificación del auto admisorio del *sub lite* al ente demandado.

Igualmente, se observa en dicha solicitud, autorización a la abogada Andrea Carolina Nisperuza Espitia, para retirar los anexos de la demanda.

Acorde a las anotaciones esgrimidas esta Judicatura,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el retiro de la demanda instaurada a través de apoderado judicial por parte de JAIME ACOSTA NAVARRO contra la SUPERINTENDENCIA SERVICIOS PÚBLICO, acorde con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Aprobar la autorización de entrega de los anexos de la demanda a la abogada Andrea Carolina Nisperuza Espitia.

---

<sup>1</sup> Folio 38

**TERCERO:** Ordenar devolver sin necesidad de desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**

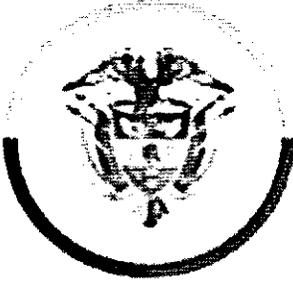


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 de 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de noviembre de dos mil dieciocho 2018.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00452**

**Demandante:** Claudia Simanca Yáñez.

**Demandado:** Nación –Min Educación- Fomag.

Procede esta judicatura a decidir respecto de la ADMISIÓN del libelo demandatorio, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, fue interpuesta por **Claudia Simanca Yáñez**, a través de apoderado judicial, previa las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

El Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

Observa esta judicatura que si bien se presenta a folio 82 la demanda en medio magnético (CD), hacen faltan los anexos correspondientes a la pruebas relacionadas en el escrito, no obstante, a fin de garantizar el Derecho al Acceso a la Administración de Justicia, se admitirá la Demanda y se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

Por lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 171 del CPACA, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **Claudia Simanca Yáñez**, contra la **Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **Nación – Ministerio Educación- Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio**, por intermedio del Ministro de Educación o la persona delegada para tales fines,

advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y párrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**SEXTO: EXHORTAR** a la parte activa de la demanda a suministrar copia de la demanda y copia de sus anexos en medio magnético (CD), siendo este necesario para llevar a cabo la notificación en los términos previstos en el artículo 199 del CPACA.

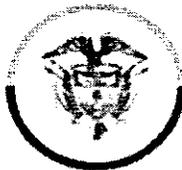
**SEPTIMO:** Reconocer personería al Doctor **Elisa María Gómez Rojas**, identificado profesionalmente con T.P. No. 178.392 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**OCTAVO:** De acuerdo a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA se le solicita a la parte activa de esta demanda depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00299**  
**Demandante: ELECTRICARIBE S.A .E.S.P**  
**Demandado: SUPERINT. DE SERV. PUBLICOS DOMICILIARIOS**

Vista la anterior nota secretarial<sup>1</sup> procede el Despacho a resolver sobre la solicitud de ilegalidad del auto del 4 de diciembre de 2018 propuesto por el apoderado sustituto de de la demandante, teniendo en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

El día 4 de Diciembre de 2018 el Despacho profirió auto mediante el cual rechaza la demanda.

A folios del 71 al 72 el día 10 de diciembre de esta anualidad el apoderado de la parte demandante presenta escrito en el cual solicita la ilegalidad del auto arriba mencionado, con base en un error involuntario cometido por él mismo al momento de subsanar las falencias indicadas en el auto inadmisorio de la demanda del 18 de septiembre de 2018<sup>2</sup>, de igual manera, afirma el apoderado que con el documento aportado a folio 63 esta unidad judicial contaba con los elementos probatorios suficientes para verificar si se había agotado la conciliación prejudicial, por ello pide se revoque el auto del 4 de diciembre de esta anualidad mediante el cual se rechaza la demanda<sup>3</sup> y se requiera a la parte demandada (sic) para que allegue al proceso la constancia de no conciliación del proceso de la referencia<sup>4</sup>.

En primer término, pese a indicarse al inicio solicitar la ilegalidad del auto de la referencia, el escrito bajo estudio se presenta como un recurso de reposición el cual no es procedente conforme lo dispuesto en los artículos 242 y 243 del CPACA, luego este Despacho resolverá la solicitud de declaración de ilegalidad del auto que rechaza la demanda.

Esta funcionaria judicial no encuentra motivos para declarar la ilegalidad del auto objeto de discusión por cuanto, en primer lugar, este no es el mecanismo idóneo para revivir términos ni muchos menos para otorgar uno nuevo como consecuencia de un error involuntario del apoderado quien no pudo alegar su propia incuria para obtener a su favor una decisión que sí resultaría ilegal, pues el CPACA no contempla una segunda inadmisión de la demanda, más cuando contó con 10 días hábiles para aportar en debida forma lo solicitado por este despacho en el auto que inadmitió el introductorio el día 18 de septiembre de 2018.

<sup>1</sup> Folio 73

<sup>2</sup> Folio 57

<sup>3</sup> Petición N° 1 del escrito de solicitud de ilegalidad visible a folio 71

<sup>4</sup> Petición N° 2 del escrito de solicitud de ilegalidad visible a folio 71

Además, el abogado de la parte activa pretende que este Despacho con el documento aportado a folio 63 determine si se agotó la conciliación prejudicial siendo esto imposible toda vez que el documento informado se trata al parecer de un acta de conciliación el cual no tiene valor probatorio por estar ilegible en la parte superior derecha e incompleto al carecer de las firmas de quienes participaron y la fecha de su expedición. Es pertinente recordarle al actor que el documento idóneo para demostrar que la celebración de la conciliación prejudicial es la **CONSTANCIA** expedida por el Procurador Judicial para asuntos administrativos según lo preceptuado en el artículo 2do de la Ley 640 de 2001 concordante con el artículo 3ero del Decreto 1716 de 2009

Conforme lo dicho, no procede declarar la ilegalidad del auto del 4 de diciembre de 2018 y como quiera, concurrente con este se presentó recurso de apelación se dará paso al mismo.

Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No declarar la ilegalidad del auto de fecha 4 de diciembre de 2018 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** Por ser procedente, conceder el recurso de apelación en efecto suspensivo, propuesto por la parte activa visible a folios del 68 al 69 del expediente, contra el auto de rechazo de la demanda adiado el 4 de diciembre de 2018

**TERCERO.** Reconocer personería como apoderado de **ELECTRICARIBE S.A E.S.P** principal a la Dra. **Grace Dayana Manjarrés González**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.140.825.720 y tarjeta profesional N° 169.460 del C.S de la J y como apoderado sustituto al Dr. **Walter Hernández Gacham**, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.045.694.047 y tarjeta profesional N° 301.673 del C.S de la J, en los términos del poder visible a folio 60 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

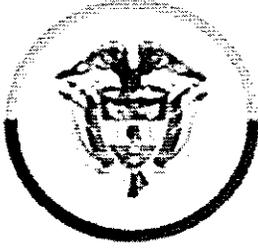


República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de Diciembre del dos mil diecinueve (2019)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.751.2013.00264**

**Demandante: ARLEYDA CERVANTES ALVAREZ**

**Demandado: MPIO DE BUENAVISTA**

**AUTO: Interlocutorio mediante el cual se aprueba o rechaza**

**Liquidación de las costas y agencias en Derecho**

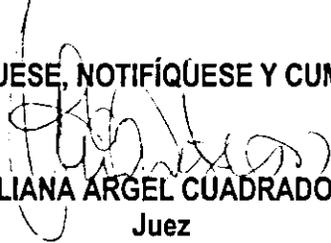
Vista la nota secretarial que antecede, en la cual da cuenta la Secretaria de la liquidación de costas realizada en apoyo de la auxiliar contable<sup>1</sup> designada ante esta Despacho por la Rama Judicial<sup>2</sup> y, atendiendo que la sentencia que impone la condena se encuentra en firme y ejecutoriada, encuentra el Despacho la liquidación ajustada a derecho por lo que habrá de impartirse aprobación, conforme lo regla el art.: 366 del C.G.P atendiendo la remisión expresa del art. 188 del CPACA.

Así pues, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

**Aprobar la Liquidación de Costas en la suma de Novecientos Diez Mil Novecientos Cuarenta Y Un Pesos (\$910.941) miv a favor del Demandante**

**PUBLIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

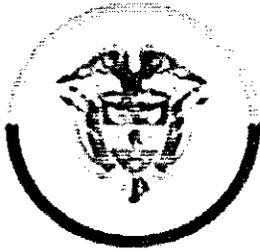
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 el 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Wolfe*  
Secretaria.

<sup>1</sup> SINDY CASTILLO.

<sup>2</sup> Acuerdo 10402 del 29 de octubre de 2015, Profesional Universitaria grado 12 perfil financiero o contable. "ARTÍCULO 94.- Creación de cargos de apoyo financiero y técnico: Crear en cada uno de los Tribunales Administrativos un cargo de Profesional Universitaria grado 12, con perfil financiero o contable y un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11, para brindar el apoyo a los Tribunales y Juzgados Administrativos, excepto los Tribunales Administrativos de Cundinamarca y Antioquia, a los cuales se les crean dos (2) cargos de técnico grado 11. Y para las Oficinas de Apoyo a los Juzgados Administrativos de Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Tunja y Bucaramanga, un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11"



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de Diciembre del año dos mil dieciocho (2018)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente No. 23.001.33.33.006.2016.00365  
Demandante: NAYIBE ESPITIA GONZALEZ  
Demandado: MINEDUCACION Y OTROS  
Auto sustanciación: fija fecha para conciliación de Sentencia previa concesión de recurso

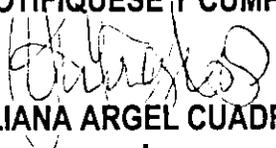
Vista la nota secretarial que antecede y examinado el plenario, se observa a folios 81-91 recurso de apelación oportunamente presentado por el apoderado de la parte demandada, contra la Sentencia de fecha 28 de noviembre del 2018<sup>1</sup>, mediante la cual se condenó parcialmente a la entidad accionada.

Conforme lo dispone el numeral 4 del art. 192 del CPACA "Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria". Así pues, corresponde citar a las partes para celebrar audiencia de conciliación, antes de resolver sobre la concesión del recurso incoado.

En ese orden, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería, **RESUELVE:**

Citar a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 4 del art. 192 CPACA, el día **15 de Marzo del 2019 a las 10:00 am**. Por Secretaría comunicar a las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



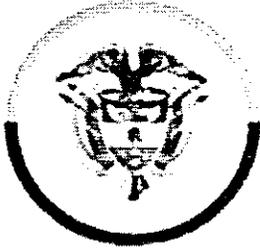
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 el 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaría

<sup>1</sup> Fl. 69-80, notificada a las partes por correo electrónico el día 30 de noviembre de 2018 a las 1:11 pm. Fl. 81.



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de Diciembre del año dos mil dieciocho (2018)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
Expediente No. 23.001.33.33.006.2017.00123  
Demandante: EBERT REYES TORDECILLA  
Demandado: COLPENSIONES  
Auto sustanciación: fija fecha para conciliación de Sentencia previa concesión de recurso

Vista la nota secretarial que antecede y examinado el plenario, se observa a folios 128-129, recurso de apelación oportunamente presentado por el apoderado de la parte demandada COLPENSIONES, contra la Sentencia de fecha 29 de noviembre del 2018<sup>1</sup>, mediante la cual se condenó parcialmente a la entidad accionada.

Conforme lo dispone el numeral 4 del art. 192 del CPACA "Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria". Así pues, corresponde citar a las partes para celebrar audiencia de conciliación, antes de resolver sobre la concesión del recurso incoado.

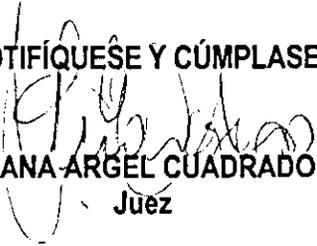
Al margen, a fl. 130 se evidencia escrito de sustitución de poder realizado por la apoderada de Colpensiones Dra. ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA a la abogada ELVIA MERCEDES HERRERA HERNANDEZ identificada con la C.C. No. 1.063.166.212 y TP No. 274336, a quien se le reconocerá personería para actuar en este proceso.

En ese orden, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería, **RESUELVE:**

**Primero:** Citar a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 4 del art. 192 CPACA, el día **15 de marzo de del 2019 a las 9:40 am**. Por Secretaría comunicar a las partes para los fines pertinentes.

**Segundo:** reconocer como apoderada sustituta de la abogada de Colpensiones Dra. ANGELICA MARGOTH COHEN MENDOZA a la Dra. ELVIA MERCEDES HERRERA HERNANDEZ identificada con la C.C. No. 1.063.166.212 y TP No. 274336, conforme al escrito de sustitución visible a fl. 130

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

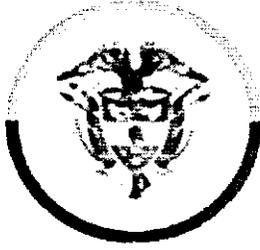


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 el 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes. *Launa Isabel Bustos Volpe*  
Secretaría

<sup>1</sup> Fl. 114-126, notificada a las partes por correo electrónico el día 29 de noviembre de 2018 a las 5:06 pm. Fl. 127.



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, Dieciocho (18) de Diciembre del dos mil diecinueve (2019)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23.001.33.33.751.2013.00127**  
**Demandante: JHON SALAZAR SOTO**  
**Demandado: NACION-DAS (en proceso de supresión)**

**AUTO:** Interlocutorio mediante el cual se aprueba o rechaza la liquidación de las costas y agencias en Derecho

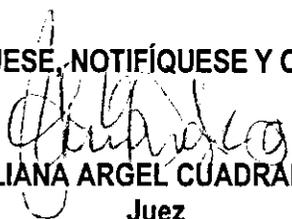
Vista la nota secretarial que antecede, en la cual da cuenta la Secretaria de la liquidación de costas realizada en apoyo de la auxiliar contable<sup>1</sup> designada ante esta Despacho por la Rama Judicial<sup>2</sup> y, atendiendo que la sentencia que impone la condena se encuentra en firme y ejecutoriada, encuentra el Despacho la liquidación ajustada a derecho por lo que habrá de impartirse aprobación, conforme lo regla el art.: 366 del C.G.P atendiendo la remisión expresa del art. 188 del CPACA.

Así pues, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

**Aprobar la Liquidación de Costas** en la suma de *trescientos cuarenta y un mil quinientos veintiséis pesos mlv (\$341.526)* a favor del Demandante

**PUBLIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

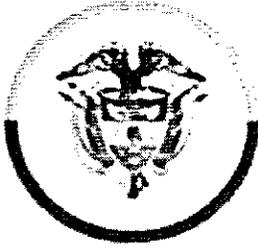
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 el 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Wolfe*  
Secretaria.

<sup>1</sup> SINDY CASTILLO.

<sup>2</sup> Acuerdo 10402 del 29 de octubre de 2015, Profesional Universitaria grado 12 perfil financiero o contable. "ARTÍCULO 94.- Creación de cargos de apoyo financiero y técnico: Crear en cada uno de los Tribunales Administrativos un cargo de Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero o contable y un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11, para brindar el apoyo a los Tribunales y Juzgados Administrativos, excepto los Tribunales Administrativos de Cundinamarca y Antioquia, a los cuales se les crean dos (2) cargos de técnico grado 11. Y para las Oficinas de Apoyo a los Juzgados Administrativos de Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Tunja y Bucaramanga, un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11"



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de Diciembre del dos mil diecinueve (2019)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.751.2013.00236**

**Demandante: JORGE SEGUNDO BONETH GALVAN**

**Demandado: NACION-DAS en supresión**

**AUTO: Interlocutorio mediante el cual se aprueba o rechaza  
Liquidación de las costas y agencias en Derecho**

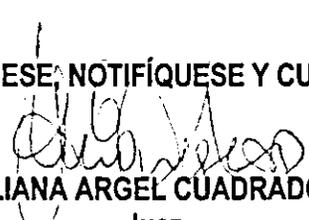
Vista la nota secretarial que antecede, en la cual da cuenta la Secretaria de la liquidación de costas realizada en apoyo de la auxiliar contable<sup>1</sup> designada ante esta Despacho por la Rama Judicial<sup>2</sup> y, atendiendo que la sentencia que impone la condena se encuentra en firme y ejecutoriada, encuentra el Despacho la liquidación ajustada a derecho por lo que habrá de impartirse aprobación, conforme lo regla el art.: 366 del C.G.P atendiendo la remisión expresa del art. 188 del CPACA.

Así pues, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

**Aprobar la Liquidación de Costas en la suma de Cuatrocientos Cuarenta Y Tres Mil Novecientos Treinta Y Cinco Pesos (\$443.935) mlv a favor del Demandante**

**PUBLIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

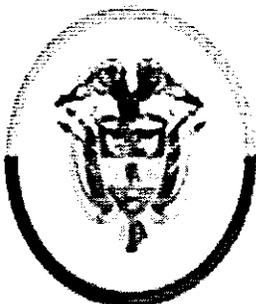
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 el 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaria.

<sup>1</sup> SINDY CASTILLO.

<sup>2</sup> Acuerdo 10402 del 29 de octubre de 2015, Profesional Universitaria grado 12 perfil financiero o contable. "ARTÍCULO 94.- Creación de cargos de apoyo financiero y técnico: Crear en cada uno de los Tribunales Administrativos un cargo de Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero o contable y un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11, para brindar el apoyo a los Tribunales y Juzgados Administrativos, excepto los Tribunales Administrativos de Cundinamarca y Antioquia, a los cuales se les crean dos (2) cargos de técnico grado 11. Y para las Oficinas de Apoyo a los Juzgados Administrativos de Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Tunja y Bucaramanga, un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11"



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2017-00007**

**Demandante: HIPOLITO ALVAREZ MARTINEZ**

**Demandado: MINISTERIO DE EDUCACION-**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha once (11) de diciembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



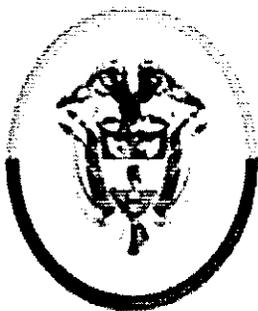
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2016-00107**

**Demandante: ROSIRIS BULA CALDERIN**

**Demandado: MINISTERIO DE EDUCACION**

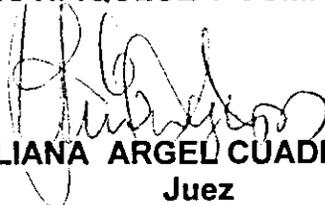
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha siete (07) de diciembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, pase al Despacho para proveer

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 de diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2017-00012**

**Demandante: PEDRO GERALDINO LARA**

**Demandado: CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (30) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Confirmar** la sentencia de fecha siete (07) de diciembre del dos mil dieciséis (2016) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



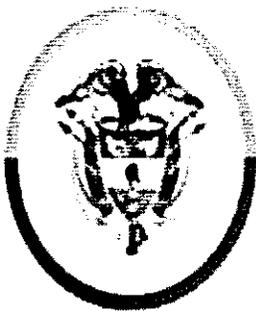
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00521**

**Demandante: LUIS PEREIRA ZULETA**

**Demandado: U.G.P.P**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (30) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha veintinueve (29) de septiembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



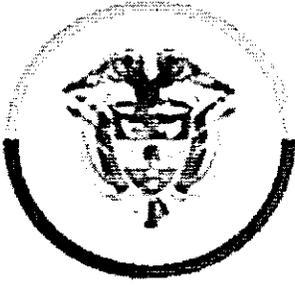
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 de diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho 2018.

**Acción de lesividad.**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00361**

**Demandante: RAQUEL MARÍA GUETTE SANTAMARÍA**

**Demandado: U.G.P.P.**

Procede esta judicatura a decidir respecto de la ADMISIÓN del libelo demandatorio, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, fue interpuesta por **Raquel María Guette Santamaría**, a través de apoderado judicial.

Por cumplir con lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **Raquel María Guette Santamaría**, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. U.G.P.P**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. U.G.P.P**, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

**QUINTO.-: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**SEXTO:** Reconocer personería a la Doctora **Cindy Loren Canchila**, identificado profesionalmente con T.P. No. 237.918 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEPTIMO:** De acuerdo a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA se le solicita a la parte activa de esta demanda depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

El depósito de los gastos ordinarios del proceso se debe realizar en la cuenta N°. 4-2703-0-01823-4 del Banco Agrario de Colombia por medio del convenio N°11585.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

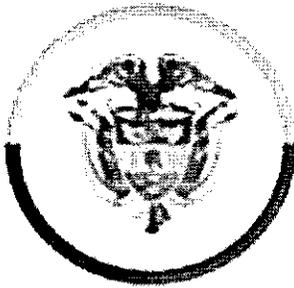


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sección Administrativa del Derecho Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho 2018.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00561**

**Demandante: MERCEDES RAQUEL PEÑATA CANCINO**

**Demandado: NACIÓN –MIN EDUCACIÓN- FOMAG.**

Procede esta judicatura a decidir respecto de la ADMISIÓN del libelo demandatorio, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, fue interpuesta por **Mercedes Raquel Peñata Cancino**, a través de apoderado judicial, previa las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

El Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

Observa esta judicatura que si bien se presenta a folio 82 la demanda en medio magnético (CD), hacen falta los anexos correspondientes a la pruebas relacionadas en el escrito, no obstante, a fin de garantizar el Derecho al Acceso a la Administración de Justicia, se admitirá la Demanda y se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

Por lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 171 del CPACA, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **Mercedes Raquel Peñata Cancino**, contra la **Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **Nación – Ministerio Educación- Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio**, por

intermedio del Ministro de Educación o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

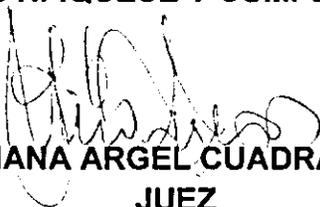
**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**SEXTO: EXHORTAR** a la parte activa de la demanda a suministrar copia de la demanda y copia de sus anexos en medio magnético (CD), siendo este necesario para llevar a cabo la notificación en los términos previstos en el artículo 199 del CPACA.

**SEPTIMO:** Reconocer personería al Doctor **Elisa María Gómez Rojas**, identificado profesionalmente con T.P. No. 178.392 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**OCTAVO:** De acuerdo a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA se le solicita a la parte activa de esta demanda depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



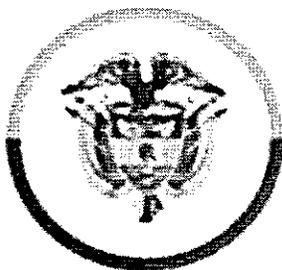
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018).

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2018-00553

**Demandante:** RUVIS CORREA BLANCO

**Demandada:** CNSC – MUNICIPIO DE MONTERÍA

Procede el Despacho a decidir sobre la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control De Nulidad y Restablecimiento del Derecho, presenta la señora **Ruvis Correa Blanco**, mediante apoderado Judicial, contra la **COMISION NACIONAL DE SERVICIO CIVIL y el MUNICIPIO DE MONTERÍA**, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

Examinada la demanda, se observa que, el asunto bajo estudio implica la discusión respecto del ascenso o reubicación salarial de docentes, pudiendo resultar en una modificación de la información contenida en la hoja de vida o certificación salarial, por aprobación de la evaluación con carácter diagnóstico realizada por la **COMISION NACIONAL DE SERVICIO CIVIL (CNSC)**.

Establece el art. 61 C.G.P.

"Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas: si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la Demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes faltan para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.

*En el caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el Juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no le haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. En el proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el Juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio."*

Lo anterior obliga a garantizar el derecho de defensa y contradicción de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL** por ser el empleador y encargado de la nivelación salarial de los docentes y quien tiene radicada dicha competencia, en tanto se trata de funciones propias, por lo cual se ordenará

integrar el contradictorio con su vinculación, por la íntima relación que existe entre estos actos administrativos y la necesidad de pronunciamiento respecto de ellos en forma integral en la Sentencia.

Así las cosas, se ordenará la Vinculación del Ministerio de Educación Nacional, y como consecuencia su notificación en los términos que establece el C.P.A.C.A.

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

"ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...)". (Subrayado del Despacho)

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, el cual se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, no obstante, a fin de garantizar el Derecho al Acceso a la Administración de Justicia, se admitirá la Demanda y se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

Por lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 171 del CPACA, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### RESUELVE:

**PRIMERO.- ADMITIR** la demanda presentada por la señora **RUVIS CORREA BLANCO**, quien se identifica con la Cédula de Ciudadanía No. 39.301.641 contra la **COMISION NACIONAL DE SERVICIO CIVIL y el MUNICIPIO DE MONTERÍA**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente a la **COMISION NACIONAL DE SERVICIO CIVIL y al MUNICIPIO DE MONTERÍA**, por conducto de sus representantes legales o quienes hagan sus veces al momento de la notificación de la demanda, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERECERO.- VINCULAR** en los mismos términos de la parte demandada, a la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**, para lo cual se notificará a la entidad, a través de su representante legal, de la forma prevista por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, concordante con el Código General del Proceso.

**CUARTO.- NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

**QUINTO.- NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO.- NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

---

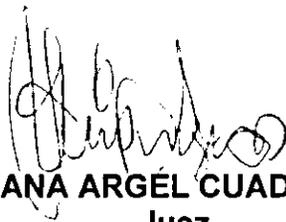
<sup>1</sup> Visible a folio 27.

**SEPTIMO.- EXHORTAR** al demandante a suministrar copia de la demanda y copia de sus anexos en medio magnético (CD), siendo este necesario para llevar a cabo la notificación en los términos previstos en el artículo 199 del C.P.A.C.A

**OCTAVO.- RECONOCER** personería a la **Dra. Elisa María Gómez Rojas**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 41.954.925, y portadora de la Tarjeta Profesional N° 178.392 del C.S. de la J. como apoderada judicial de la demandante.

**NOVENO.-** Para gastos ordinarios la demandante debe depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



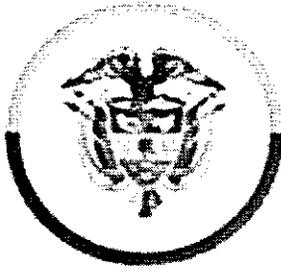
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00538

**Demandante:** HUGO MANUEL ÁLVAREZ VELÁSQUEZ.

**Demandado:** NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **Hugo Manuel Álvarez Velásquez**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 19 de enero de 2018, 13 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM** y por tanto 3 meses y 13 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

---

<sup>1</sup> Visible a folio 25.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez**



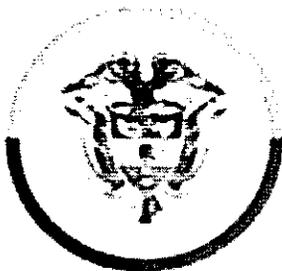
República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 de Diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00514

Demandante: EDGAR DAVID VALDIVIESO COGOLLO.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **Edgar David Valdivieso Cogollo**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 24 de julio de 2017, 2 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM** y por tanto 3 meses y 2 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

**5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...).** (Subrayado del Despacho)

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

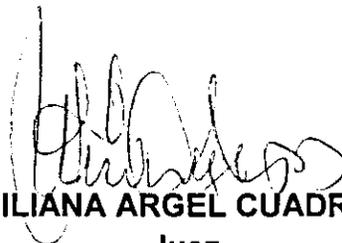
<sup>1</sup> Visible a folio 26.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



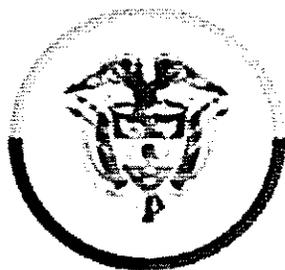
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00564**

**Demandante: EBERT LUIS SIMANCA VELLOJIN.**

**Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.**

Procede el Despacho a decidir de la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **Ebert Luis Simanca Vellojin**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 19 de enero de 2018, 5 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM** y por tanto 3 meses y 5 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

Por otra parte, el Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

De la mano con la norma citada, se observa anexo de la demanda en medio magnético (CD)<sup>1</sup>, en tal se omitió anexar los documentos relacionados como pruebas, motivo por el cual se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

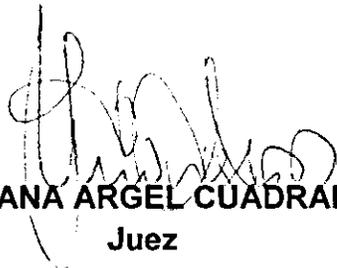
<sup>1</sup> Visible a folio 25.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



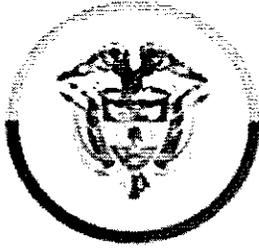
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 de Diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de Diciembre del dos mil diecinueve (2019)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23.001.33.33.751.2014.00056**  
**Demandante: BRAULIO JOSE VILLADIEGO**  
**Demandado: UGPP**

**AUTO: Interlocutorio mediante el cual se aprueba o rechaza**  
**Liquidación de las costas y agencias en Derecho**

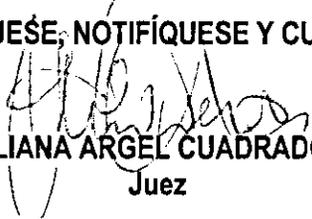
Vista la nota secretarial que antecede, en la cual da cuenta la Secretaria de la liquidación de costas realizada en apoyo de la auxiliar contable<sup>1</sup> designada ante esta Despacho por la Rama Judicial<sup>2</sup> y, atendiendo que la sentencia que impone la condena se encuentra en firme y ejecutoriada, encuentra el Despacho la liquidación ajustada a derecho por lo que habrá de impartirse aprobación, conforme lo regla el art.: 366 del C.G.P atendiendo la remisión expresa del art. 188 del CPACA.

Así pues, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

**Aprobar la Liquidación de Costas en la suma de *Trescientos Catorce Mil Doscientos Setenta Y Ocho Pesos (\$354.678) mlv* a favor del Demandante**

**PUBLIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 el 19/12/2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaria.

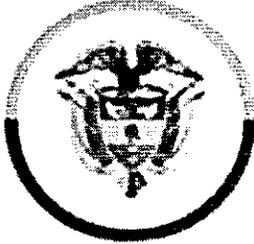
<sup>1</sup> SINDY CASTILLO.

<sup>2</sup> Acuerdo 10402 del 29 de octubre de 2015, Profesional Universitaria grado 12 perfil financiero o contable. "ARTÍCULO 94.- Creación de cargos de apoyo financiero y técnico: Crear en cada uno de los Tribunales Administrativos un cargo de Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero o contable y un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11, para brindar el apoyo a los Tribunales y Juzgados Administrativos, excepto los Tribunales Administrativos de Cundinamarca y Antioquia, a los cuales se les crean dos (2) cargos de técnico grado 11. Y para las Oficinas de Apoyo a los Juzgados Administrativos de Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Tunja y Bucaramanga, un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11"

NOTA SECRETARIAL

Señora Juez, dentro del presente expediente el abogado demandante solicito emplazar al señor ARTURO PEREZ VASQUEZ, ya que no se ha podido notificar personalmente de la demanda. Provea.

LAURA BUSTOS VOLPE  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Lesividad

Montería, diciembre dieciocho (18) del año dos mil dieciocho (2018)

**EXPEDIENTE No.23.001.33.33.006.2017.00480**

**DEMANDANTE: U.G.P.P.**

**DEMANDADO: ARTURO PEREZ VASQUEZ**

Visto el informe secretarial anterior y revisado el expediente, se observa que la demanda fue admitida el día 23 de junio de 2015, en la cual se ordenó notificar personalmente al señor ARTURO DE JESUS PEREZ VASQUEZ sin que haya sido posible notificarlo hasta la fecha, pues la citación enviada a la dirección suministrada en la demanda través de la empresa de correo 472, no surtió efecto, pues estaba desocupada la oficina.

Ahora bien, el apoderad de la parte activa doctor EDUARDO ALONSO FLOREZ ARISTIZABAL, mediante escrito de fecha 24 de agosto hogaño, solicita que se emplace al demandado a efectos de que comparezca al proceso y este siga su trámite correspondiente, situación que dispone la norma mediante artículo 108<sup>1</sup> y 293<sup>2</sup> del CGP, por lo cual se ordenará dicho emplazamiento.

---

<sup>1</sup> **Artículo 108. Emplazamiento.** Cuando se ordene el emplazamiento a personas determinadas o indeterminadas, se procederá mediante la inclusión del nombre del sujeto emplazado, las partes, la clase del proceso y el juzgado que lo requiere, en un listado que se publicara por una sola vez en un medio escrito de amplia circulación nacional o local, o en cualquier otro medio masivo de comunicación, a criterio del juez, para lo cual indicara al menos dos (2) medios de comunicación.

<sup>2</sup> **Artículo 293. Emplazamiento para notificación personal.** Cuando el demandante o el interesado en una notificación personal manifieste que ignora el lugar donde puede ser citado el demandado o quien deba ser notificado personalmente, se procederá al emplazamiento en la forma prevista en este código.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**DISPONE:**

EMPLAZAR al señor ARTURO DE JESUS PEREZ VASQUEZ identificado con cédula No.78.016.149 de Cerete, a efectos de garantizar su derecho de defensa y contradicción, ya que puede tener interés en el proceso, para lo cual por Secretaría se fijará en un lugar visible del Juzgado el respectivo Edicto Emplazatorio, remitiendo copia de dicho Edicto al Registro Nacional de Personas Emplazadas, remitiendo también copia del mismo para que sea publicado en el sitio web de la Rama Judicial, haciéndole la advertencia en el edicto que al día siguiente a la expiración de su fijación sin que el citado comparezca, se le nombrará *Curador Ad litem*, para surtir con él la notificación personal de la demanda y su representación dentro de la misma.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Jueza

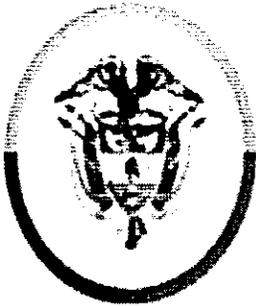


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia Secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No.75 el día **18 de diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

Laura Isabel Bustos Volpe  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2016-00052**

**Demandante: ANA GOMEZ POLO**

**Demandado: MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta uno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha siete (07) de diciembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



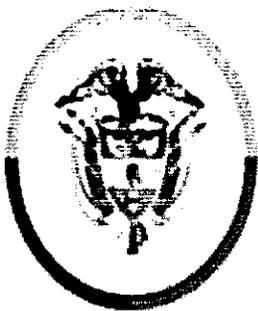
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00168**

**Demandante: BLAS TORRES HERNANDEZ**

**Demandado: MINISTERIO DE EDUCACION-**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha primero (01) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca la** sentencia de fecha trece (13) de septiembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2013-00019**

**Demandante: PATRICIA CHICA MIRANDA**

**Demandado: DEPARTAMENTO DE CORDOBA**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha quince (15) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Confirma** la sentencia de fecha veintisiete (27) de marzo del dos mil quince (2015) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NÓTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



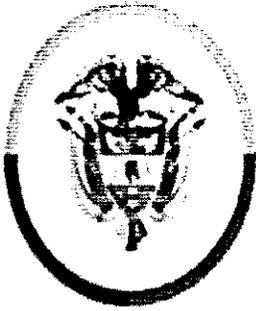
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 75 Del 19 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00377**

**Demandante: JAIRO RIVERA MORALES**

**Demandado: MINISTERIO DE EDUCACION**

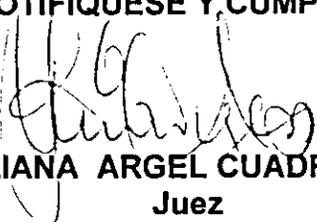
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha primero (01) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha doce (12) de diciembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, Archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



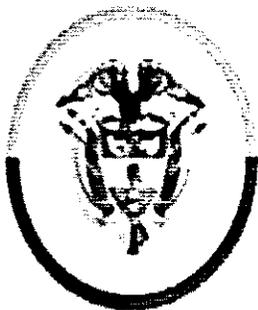
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75** Del 19 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00186**

**Demandante: BERNARDO CHIMA PEREZ**

**Demandado: MINISTERIO DE EDUCACION**

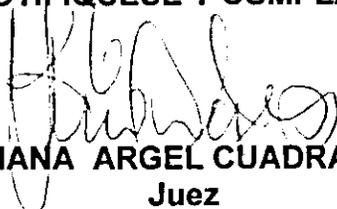
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha primero (01) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha once (11) de diciembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 74**, Del 11 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (18) dieciocho de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00096**

**Demandante: ROSEMBERG LOPREZ NEGRETE**

**Demandado: MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha primero (01) de noviembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha trece (13) de diciembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



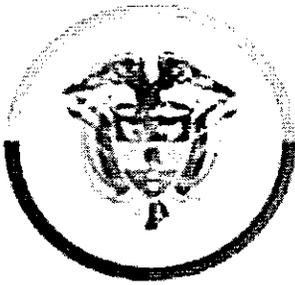
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 74** Del 11 diciembre de 2018, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría



República de Colombia  
Rama Judicial

---

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho 2018.

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00340**

**Demandante: RAQUEL MARÍA GUETTE SANTAMARÍA**

**Demandado: U.G.P.P.**

Procede esta judicatura a decidir respecto de la ADMISIÓN del libelo demandatorio, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, fue interpuesta por **Raquel María Guette Santamaría**, a través de apoderado judicial.

Por cumplir con lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **Raquel María Guette Santamaría**, contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. U.G.P.P**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. U.G.P.P**, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

**QUINTO.-: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**SEXTO:** Reconocer personería al Doctor **John Grover Roa Sarmiento**, identificado profesionalmente con T.P. No. 104.759 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEPTIMO:** De acuerdo a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA se le solicita a la parte activa de esta demanda depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

El depósito de los gastos ordinarios del proceso se debe realizar en la cuenta N°. 4-2703-0-01823-4 del Banco Agrario de Colombia por medio del convenio N°11585.

**NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

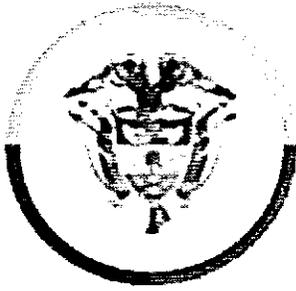


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Extraordinario del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

---

**Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería**

Montería, dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho 2018.

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00558**

**Demandante: MILDREN GÓMEZ DOMINGUEZ**

**Demandado: NACIÓN – MIN EDUCACIÓN – FOMAG.**

Procede esta judicatura a decidir respecto de la ADMISIÓN del libelo demandatorio, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, fue interpuesta por **Mildren Gómez Dominguez**, a través de apoderado judicial.

Por cumplir con lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **Mildren Gómez Dominguez**, contra la **Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la Nación – Ministerio Educación- Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, por intermedio del Ministro de Educación o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y párrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**SEXTO: EXHORTAR** a la parte activa de la demanda a suministrar copia de los anexos de la demanda en medio magnético (CD), siendo este necesario para llevar a cabo la notificación en los términos previstos en el artículo 199 del CPACA.

**SEPTIMO:** Reconocer personería al Doctor **César José Correa Coavas**, identificado profesionalmente con T.P. No. 288326 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**OCTAVO:** De acuerdo a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA se le solicita a la parte activa de esta demanda depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

El depósito de los gastos ordinarios del proceso se debe realizar en la cuenta N°. 4-2703-0-01823-4 del Banco Agrario de Colombia por medio del convenio N°11585.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Segundo Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 75 Del 19 de Diciembre de 2018**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria