

República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (05) cinco de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00430**

**Demandante: ALFREDO ENRIQUE JARAMILLO**

**Demandado: CREMIL**

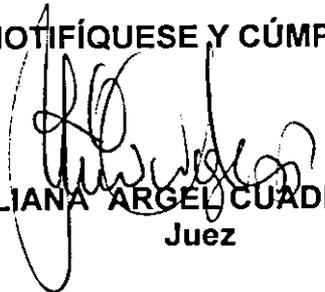
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha veintitrés (23) de enero de dos mil diecinueve (2019), en la cual **Rechaza** recurso por extemporáneo contra la sentencia de fecha veintiuno (21) de marzo del dos mil dieciocho (2018) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

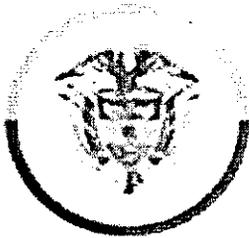


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 07 Del 06 febrero de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

**Medio de Control**  
**CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**

**EXPEDIENTE No.23.001.33.33.006.2015.00246**

**ACCIONANTE: CLÍNICA MONTERIA S.A. en intervención**

**ACCIONADA: UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver previas las siguientes

**CONSIDERACIONES**

La parte activa en el asunto de la referencia mediante apoderado judicial, acude ante esta unidad judicial para informar el incumplimiento de lo pactado en la conciliación extrajudicial celebrada el 25 de julio de 2015 ante la procuraduría 33 judicial II para asuntos administrativos, y aprobada por este Despacho el 2 de junio de 2017 por parte de la UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA, donde se acordó el pago de la suma de Treinta y Un Millones Cuarenta y Dos Mil Quinientos Setenta y Nueve (\$ 31.042.579.00) pesos (M/C), por concepto de servicios médicos prestados a sus usuarios, el cual debía realizarse dentro de los sesenta días siguientes a la ejecutoria de la providencia que aprueba la conciliación, no obstante pese a haberse radicado en varias ocasiones la solicitud de pago de la conciliación, hasta la fecha no se realizado el mismo.

De tal manera, conforme a lo regulado en los artículos 298 y 299 del CPACA, donde se dispone que en el evento que la entidad no realizara el pago de la suma dineraria pactada, dentro del término convenido, faculta al juez que profirió la sentencia o que aprobó la conciliación para ordenar el cumplimiento inmediato de la obligación adquirida.

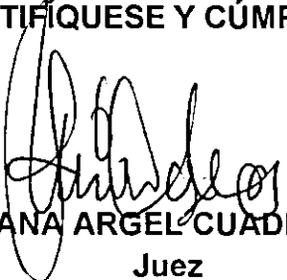
Teniendo en cuenta lo anterior, se

**DISPONE**

**REQUIÉRASE** a la accionada UNIVERSIDAD DE CORDOBA, para que por intermedio de su representante legal rector JAIRO MIGUEL TORRES OVIEDO o por medio del funcionario competente, en un término no mayor de tres (03) días contados a partir del recibo de la comunicación de este proveído, informe al Despacho las razones del incumplimiento de la Conciliación Extrajudicial celebrada el 25 de julio de 2015 ante la procuraduría 33 judicial II, y aprobada por este Despacho el 2 de junio de

2017, o en su defecto o las gestiones que hubiere realizado para su acatamiento, adjuntando sus respectivos soportes, y la indicación del funcionario responsable de dicho trámite, so pena de dar inicio al proceso ejecutivo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

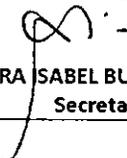
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

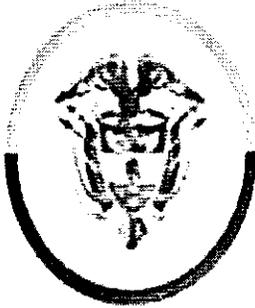


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 7, de hoy, día: 06 del mes: **febrero Año: 2019**. El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (05) cinco de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00298** ✓

**Demandante: ANDRES GOMEZ PATERNINA**

**Demandado: UGPP**

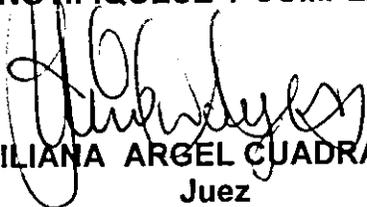
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

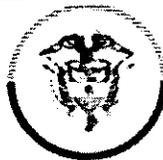
**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha seis (06) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca la** sentencia de fecha siete (07) de diciembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



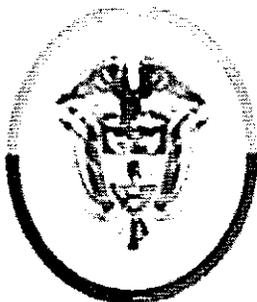
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 07 Del 06 febrero de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (05) cinco de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control: REPARACION DIRECTA**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2013-00197** ✓

**Demandante: SILVIO ROJAS TERAN Y OTROS**

**Demandado: RAMA JUDICIAL - FISCALIA Y OTROS**

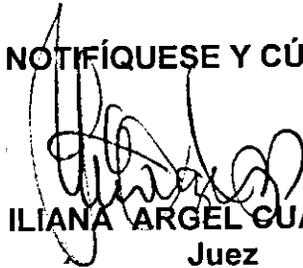
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (30) de agosto de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca la** sentencia de fecha treinta (30) de noviembre del dos mil dieciséis (2016) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

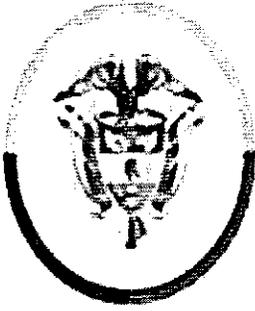


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07** Del 06 de febrero de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (05) cinco de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00570** ✓

**Demandante: CARMEN FEDUYO HERNANDEZ**

**Demandado: U.G.P.P**

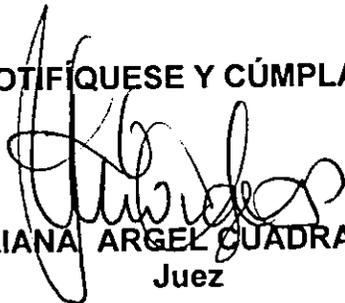
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Confirma** el auto de fecha veintiuno (21) de septiembre del dos mil dieciséis (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

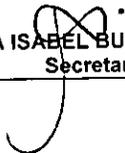
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07** Del 06 de febrero de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria

*Nota Secretarial*

*Señora Juez, paso al Despacho el proceso de la referencia indicando que la demandada Policía Nacional dentro del termino concedido de conformidad con el numeral segundo del auto dictado en la audiencia de fecha 28 de noviembre de 2018, presenta memorial en el cual indica que se ha logrado localizar el paradero del testigo faltante, señalando que no fue posible con antelación su localización debido a un yerro en el nombre, Provea.*

  
*Isaura Isabel Bustos Volpe*  
*Secretaria*



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, cinco (05) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente:** No. 23.001.33.33.006.2016-00051 /

**Demandante:** LEONARDO FABIO SOTELO MARTÍNEZ Y OTROS

**Demandado:** NACIÓN - RAMA JUDICIAL - FISCALÍA GENERAL -  
POLICÍA NACIONAL.

De conformidad con la nota secretarial observa el Despacho que visible a folio 265 del expediente milita memorial allegado por parte de la demandada Policía Nacional, en el cual manifestó que en la contestación de la demanda se solicitó la comparecencia al proceso en calidad de testigo del señor patrullero *CARLOS ALFONSO PEREZ MILLAN*, empero que incurrió en error involuntario de digitación respecto al último apellido del patrullero, pues el correcto es *MINGAN* y no *MILLAN*, situación que imposibilitó su localización para comparecer a la audiencia de pruebas del día 28 de noviembre de 2018, y por esta razón solicita se libren por secretaria las respectivas citaciones para el señor *CARLOS ALFONSO PEREZ MINGAN*, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.023.881.623 de Bogotá para que asista a la diligencia de pruebas a celebrarse el 20 de marzo de 2019.

Como quiera que a la entidad demandada Policía Nacional, presentó dentro del término concedido, memorial indicando las razones que suscitaron la imposibilidad de concretar la citación y posterior comparecencia del testigo a la audiencia celebrada el 28 de noviembre de 2018, las cuales encuentra el Despacho que son justificadas, y como quiera que se encuentra pendiente por practicar la prueba testimonial previamente decretada, considera el despacho procedente ordenar que se surta la citación al señor *CARLOS ALFONSO PEREZ MINGAN*, identificado con la cedula de ciudadanía No

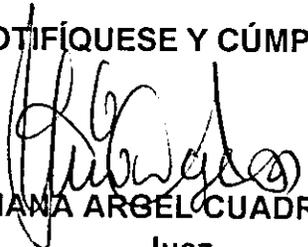
1.023.881.623, para que asista a la continuación de la audiencia de pruebas programada para el día 20 de marzo de 2019, a las 4:00 p.m.

En razón de lo anterior, el Despacho de conformidad con el artículo 181 del CPACA.

### RESUELVE

**CITAR** por intermedio de la oficina de Talento Humano del Departamento de la Policía Córdoba, al señor CARLOS ALFONSO PÉREZ MINGAN, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.023.881.623, para que aporte todos los documentos que tenga en su poder y refiera lo que le conste de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos, en la continuación de la audiencia de pruebas programada para el día 20 de marzo de 2019 a las 4:00 p.m., por secretaria librense los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

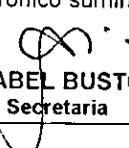
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

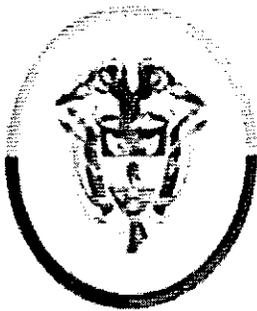


República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 07, de hoy, día: 6 mes: febrero Año: 2019.**  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será  
enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (05) cinco de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-003014**

**Demandante: DOMINGO OVIEDO BARON**

**Demandado: UGPP**

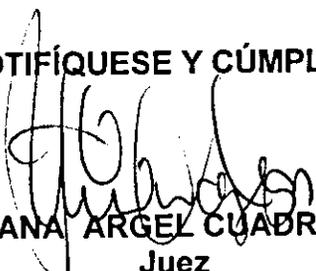
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treintauno (31) de octubre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha veinte (20) de octubre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



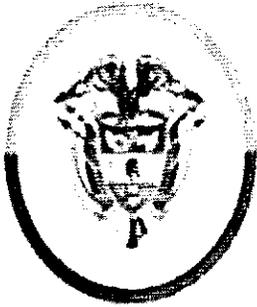
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 07 Del 06 febrero de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, (05) cinco de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente: 23-001-33-33-006-2015-00548**

**Demandante: BLANCA CANTERO GALINDO**

**Demandado: COLPENSIONES**

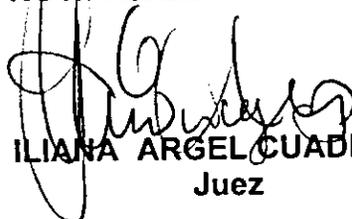
Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito.

**DISPONE:**

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), en la cual **Revoca** la sentencia de fecha dieciséis (16) de noviembre del dos mil diecisiete (2017) proferida por el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

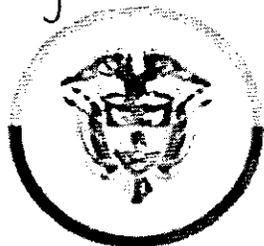
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07**, Del 06 de febrero de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría

**NOTA SECRETARIAL:**

Señora Jueza, paso al Despacho informando que a folio 29 el apoderado del demandante presentó recurso de reposición contra el auto de fecha 24 de enero de 2019. PROVEA.

Laura Bustos Volpe  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00529** ✓

**Demandante: VIVIANA MARTINEZ MENDEZ**

**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Vista la anterior nota secretarial, procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa de la demanda, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículos 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto, por estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que además de los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>1</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 28 de febrero de 2018 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – FOMAG<sup>2</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 14

<sup>2</sup> Folio 20

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiendo a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 24 de enero de 2019, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

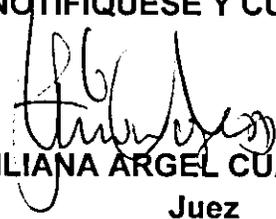
Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 24 de enero de 2019 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 24 de enero de 2019 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

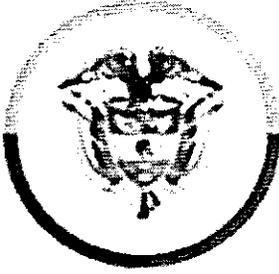


República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 06 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00550 ✓

Demandante: NATIVIDAD MEDRANO BARRIOS.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir respecto la **ADMISIÓN** de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora **NATIVIDAD MEDRANO BARRIOS**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 6 de diciembre de 2017, 8 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 3 meses y 8 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### DISPONE

**INADMÍTIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 21.



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

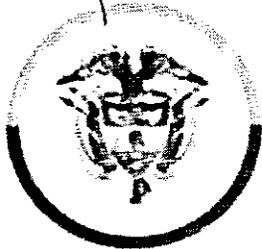
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria

NOTA SECRETARIAL: Sra Juez, Pasa el presente proceso a Despacho por cuanto el traslado dado al demandando de las excepciones se encuentra vencido, deviene continuar el trámite, provea.

LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaría.



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero del año dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: Reparación Directa  
Expediente No. 23.001.33.33.006.2017.00135 ✓  
Demandante: CLARA SALCEDO MONTES  
Demandado: E.S.E. HOSPITAL SAN JORGE DE AYAPEL

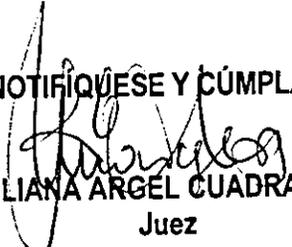
Procede el Despacho a fijar fecha y hora para celebrar audiencia inicial de conformidad con el artículo 180 del C.P.A.C.A., previas las siguientes

En consecuencia el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### RESUELVE

1. Tener por no contestada la demanda.
2. Fijese el día **06 de marzo de 2019 a las 3:40 p.m.** para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.
3. Conmínesse a la parte demandada para que en el evento de tener ánimo conciliatorio se aporten a dicha audiencia el original o copia auténtica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso tercero, numeral 3 del artículo 9 del Decreto 1716 de 2009.
4. Se exhorta a la demandada para que nombre a apoderado que represente sus intereses en este proceso, previo a la realización de la audiencia.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

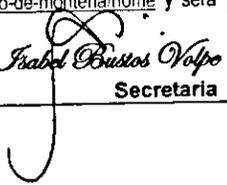
  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

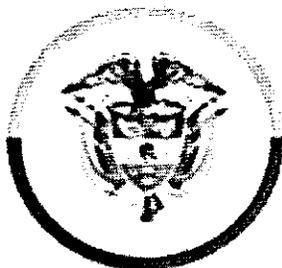


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 07 el 06/02/2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
Laura Isabel Bustos Volpe  
Secretaría



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00552<sup>1</sup>

**Demandante:** ABRAHAMN MENDOZA ARGUMEDO.

**Demandado:** NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir respecto la **ADMISIÓN** de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **ABRAHAM MENDOZA ARGUMEDO**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 6 de diciembre de 2017, 14 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 3 meses y 14 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, se **requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### DISPONE

**INADMÍTR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 22.



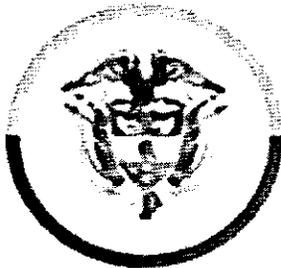
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00554 ✓

Demandante: LUIS FRANCO CAUSIL.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir respecto la **ADMISIÓN** de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **LUIS FRANCO CAUSIL**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 7 de noviembre de 2017, 20 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 3 meses y 20 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, se **requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### DISPONE

**INADMITIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 22.



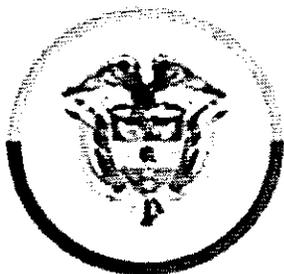
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00555

Demandante: NANCY DEL CARMEN GUERRA BLANQUICETT. ✓

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir respecto la **ADMISIÓN** de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora **NANCY DEL CARMEN GUERRA BLANQUICETT**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de 9 de octubre de 2017, 2 meses y 6 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 5 meses y 6 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### DISPONE

**INADMÍTIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 23.



República de Colombia  
Rama Judicial  
Aguada Sede Administrativa del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

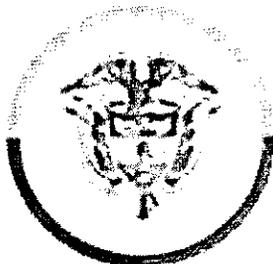
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria

*Nota Secretarial*

*Paso al Despacho el proceso de la referencia, a solicitud de la Señora Juez. Provea.*

  
**LAURA BUSTOS BOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Medio de Control  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, cinco (05) de enero del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2014-00197

**Demandante:** Ana Sánchez Figueroa

**Demandado:** E.S.E. Camu de Chima

Vista la nota secretarial que antecede y como quiera que las partes fueror debidamente citados para comparecer a la audiencia de pruebas<sup>1</sup>, a realizarse e día siete (07) de enero de 2019, dentro del proceso de la referencia, del estudio previo a la realización de la diligencia se evidencia que no han sido arrimadas a sumario las pruebas documentales solicitadas a la E.S.E. Camu de Chima decretadas en la audiencia inicial de fecha veinticinco (25) de septiembre de 2018<sup>2</sup>.

En virtud de lo anterior, y toda vez que la Ley 1437 del 2011, fija las reglas procedimentales aplicables al asunto de conocimiento, se erige en un sistema mixto -y solo predominantemente oral para las principales decisiones-, considera esta unidad judicial procedente en virtud del principio de economía procesal y a fin de imprimir celeridad y eficiencia al proceso, requerir las pruebas documentales faltantes, de forma inmediata, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en la Ley, del mismo modo se decide la no realización de la audiencia, y por auto posterior se decidirá lo pertinente en torno al traslado de la prueba.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

<sup>1</sup> Artículo 181 del CP.ICA

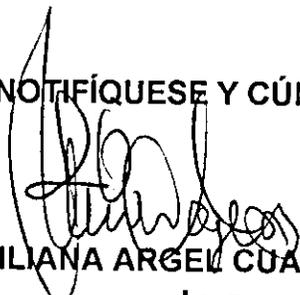
<sup>2</sup> Folios 79 y 80 del expediente.

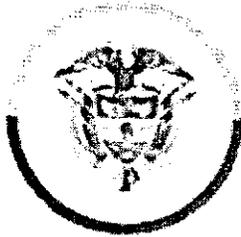
## RESUELVE

**PRIMERO: REQUERIR** a través de este proveído a la ESE Camu de Chima, para que alleguen los documentos pendientes al plenario, consistente en los antecedentes administrativos del escrito de petición de radicado el 7 de octubre de 2013, por la señora Ana Cecilia Sánchez Figueroa y certifique los pagos realizados por concepto de honorarios desde 2009 hasta diciembre de 2011; de forma inmediata, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en la ley.

**SEGUNDO:** Por auto posterior, se decidirá lo correspondiente al traslado de la prueba solicitada y/o la realización de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

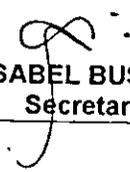


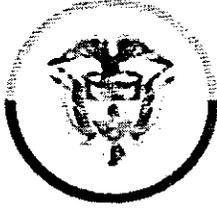
República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 7 de hoy, día: 06 mes: enero, Año: 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00549<sup>1</sup>**

**Demandante: YESENIA MARTELO CABELLO.**

**Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.?**

Procede el Despacho a decidir respecto la **ADMISIÓN** de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora **YESENIA MARTELO CABELLO**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

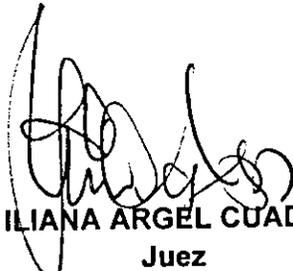
Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 6 de diciembre de 2017, 1 mes y 18 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 4 meses y 18 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### **DISPONE**

**INADMÍTIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

#### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 21.



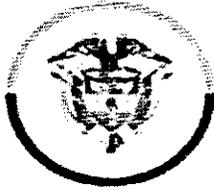
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

## NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO ✓

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00513

Demandante: ARNALDO GARAVITO PRADO.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir de la **ADMISIÓN** de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **ARNALDO GARAVITO PRADO**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Mediante auto del 04 de diciembre de 2018 se **INADMITIO** el libelo demandatorio por cuanto el poder con el que pretende actuar el apoderado es otorgado el 5 de julio de 2017 es decir 9 días antes de la presentación del escrito de petición<sup>1</sup> y por tanto 3 meses y 9 días antes a que operará el silencio administrativo y por ende se configurará el acto ficto acusado, por lo cual **se le requirió al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil**. Además, se le solicitó a la parte activa que aportará los anexos de la demanda en medio magnético (CD) para efectos de surtir la notificación consagrada en el artículo 199 del CPACA.

El apoderado de la parte demandante presenta escrito de subsanación el día 21 de enero de 2019 cumpliendo con el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos estipulados en el adjetivo civil.

El Artículo 166, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo reza.

“ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

*5. Copias de la demanda y de sus anexos para la notificación a las partes y al ministerio público. (...). (Subrayado del Despacho)*

Observa esta judicatura que si bien se presenta a folio 43 escrito de subsanación de demanda con este no se aporta medio magnético (CD), para cumplir con la segunda solicitud que se hace en el auto inadmisorio<sup>2</sup>, no obstante, a fin de garantizar el Derecho al Acceso a la Administración de Justicia, se admitirá la Demanda y se ordenará aportar al proceso el instrumento referido, debidamente grabado, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

Por lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 171 del CPACA, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

<sup>1</sup> Petición presentada ante la secretaría de de educación de Montería - Córdoba – FPSM. Visible a Folio 20.

<sup>2</sup> Auto inadmisorio de fecha 04 de diciembre de 2018. Visible a Folio 28.

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta **ARNALDO GARAVITO PRADO**, contra la **Nación – Ministerio de Educación - Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **Nación – Ministerio Educación- Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio**, por intermedio del Ministro de Educación o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

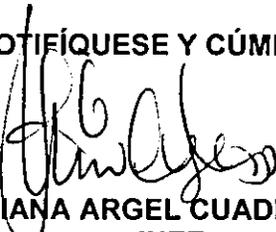
**SEXTO: EXHORTAR** a la parte activa de la demanda a suministrar copia de la demanda y copia de sus anexos en medio magnético (CD), siendo este necesario para llevar a cabo la notificación en los términos previstos en el artículo 199 del CPACA.

**SEPTIMO:** Reconocer personería al Doctor **Elisa María Gómez Rojas**, identificado profesionalmente con T.P. No. 178.392 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**OCTAVO:** De acuerdo a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA se le solicita a la parte activa de esta demanda depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

El depósito de los gastos ordinarios del proceso se debe realizar en la cuenta N°. 4-2703-0-01823-4 del Banco Agrario de Colombia por medio del convenio N°11585.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ



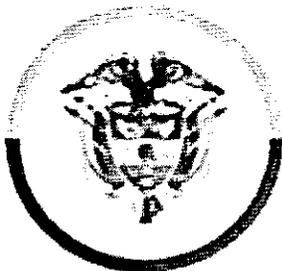
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

a providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 06 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.



LAURA BUSTOS VOLPE  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00585

Demandante: ARNELIS DEL CARMEN MACIAS BELLOS.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir respecto la **ADMISIÓN** de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora **ARNELIS DEL CARMEN MACIAS BELLO**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 17 de enero de 2018, 6 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 3 meses y 6 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### DISPONE

**INADMÍTIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

#### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

ILIANA ARGÉL CUADRADO  
JUEZ

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 17.



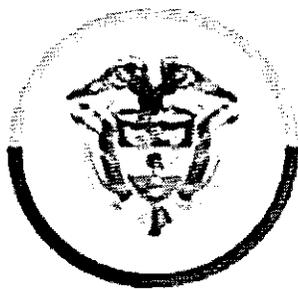
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

---

**Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería**

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019).

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho.**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00582**

**Demandante: ALBERTO MORENO PÉREZ**

**Demandado: DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA.**

Procede esta judicatura a decidir respecto de la ADMISIÓN del libelo demandatorio, que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, fue interpuesta por **Alberto Moreno Pérez**, a través de apoderado judicial.

Por cumplir con lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **Alberto Moreno Pérez**, contra el Departamento de Córdoba.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal al **Departamento de Córdoba**, por intermedio del **Gobernador de Córdoba** o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

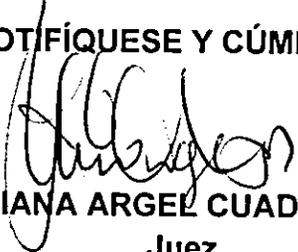
**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**SEXTO:** Reconocer personería al Doctor **Gustavo Adolfo Garnica Angarita**, identificado profesionalmente con T.P. No. 116.656 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEPTIMO:** De acuerdo a lo preceptuado en el numeral 4 del artículo 171 del CPACA se le solicita a la parte activa de esta demanda depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

El depósito de los gastos ordinarios del proceso se debe realizar en la cuenta N°. 4-2703-0-01823-4 del Banco Agrario de Colombia por medio del convenio N°11585.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

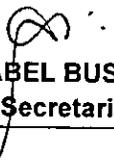
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

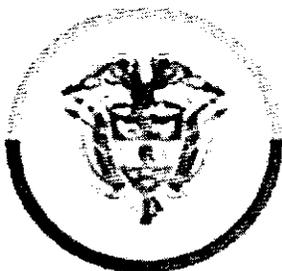


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 06 de Febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00586 ✓

Demandante: EDWIN HURTADO IBARGUEN.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir respecto la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta el señor **EDWIN HURTADO IBARGUEN**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

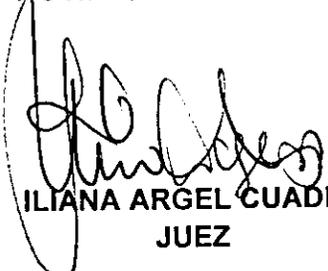
Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 12 de enero de 2018, 11 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 3 meses y 11 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### DISPONE

**INADMÍTIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 18



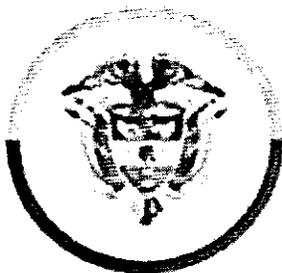
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.23.001.33.33.006.2018-00587 ✓

Demandante: CELMIRA ESPERANZA CORONADO POMARES.

Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN Y FOMAG.

Procede el Despacho a decidir respecto la ADMISIÓN de la demanda, que en ejercicio del medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho presenta la señora **CELMIRA ESPERANZA CORONADO POMARES**, mediante apoderado judicial, contra la **NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES**, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Observa esta Unidad Judicial que el otorgamiento del poder es de fecha 8 de marzo de 2018, 26 días antes a la presentación del escrito de reclamación administrativa ante la **Secretaría de Educación de Córdoba -FPSM<sup>1</sup>** y por tanto 3 meses y 26 días antes que operara el silencio administrativo negativo y se diera la configuración del acto ficto negativo aquí acusado, impidiendo esta circunstancia la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

#### DISPONE

**INADMITIR** la demanda y el poder de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ

<sup>1</sup> Petición realizada ante la Secretaría de Educación de Córdoba – FPSM, visible a folio 21.



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 6 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

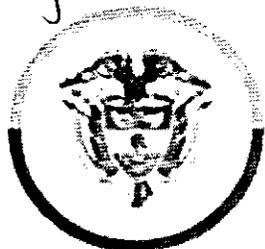
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria

**NOTA SECRETARIAL:**

Señora Jueza, paso al Despacho informando que a folio 28 el apoderado del demandante presentó recurso de reposición contra el auto de fecha 24 de enero de 2019. PROVEA.

Laura Bustos Volpe  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019)

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00530 ✓**

**Demandante: ISSAC MERCADO SUÁREZ.**

**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Vista la anterior nota secretarial, procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa de la demanda, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículos 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto, por estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que además de los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>1</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 27 de noviembre de 2017 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – FOMAG<sup>2</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 14

<sup>2</sup> Folio 19

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiéndole a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 24 de enero de 2019, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

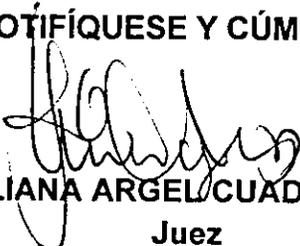
Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 24 de enero de 2019 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 24 de enero de 2019 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

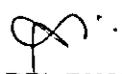
  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 07 Del 06 de febrero de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria