



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### Reparación Directa

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2017-00644**

**Demandante:** Esperanza Navas Díaz

**Demandado:** Nación – Min Defensa – Ejército Nacional.

### CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación Y En atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **JONATHAN Esperanza Navas Díaz**, contra **La Nación – Min Defensa – Ejército Nacional**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a **La Nación – Min Defensa – Ejército Nacional**, por intermedio de sus representantes legales o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y párrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

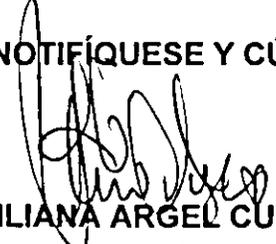
<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería al Doctor **Luis Carlos Pérez Posada**, identificado profesionalmente con T.P. No. 133.074 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

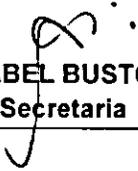
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

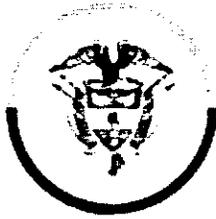


República de Colombia  
Rama Judicial  
Aguado Sede Administrativa del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 33 Del 28 de mayo de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, veintisiete (27) de Mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**N y R del Derecho**  
**Expediente No. 23.001.33.33.006.2013.00112**  
**Demandante: SULLY RÍOS CAVADIA**  
**Demandado: MUNICIPIO MOMIL**  
Auto sustanciación: fija fecha para conciliación de Sentencia  
previa concesión de recurso

Vista la nota secretarial que antecede y examinado el plenario, se observa a folios 986-994, recurso de apelación oportunamente presentado por el apoderado de la parte demandada, contra la Sentencia de fecha 08 de mayo del 2019<sup>1</sup>, mediante la cual se condenó parcialmente a la entidad accionada.

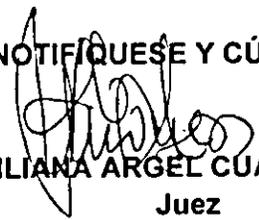
Conforme lo dispone el numeral 4 del art. 192 del CPACA "Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se inierponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria". Así pues, corresponde citar a las partes para celebrar audiencia de conciliación, antes de resolver sobre la concesión del recurso incoado.

En ese orden, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,  
**RESUELVE:**

Primero: Citar a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 4 del art. 192 CPACA, el día **01 de agosto del 2019 a las 9 am.** Por Secretaría comunicar a las partes para los fines pertinentes.

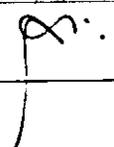
Segundo: Reconocer personería para representar judicialmente al Municipio de Momil Córdoba al Dr. FREDY DE JESUS CORREA BERRIO, conforme a las facultades otorgadas en el poder que milita a fl.994

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

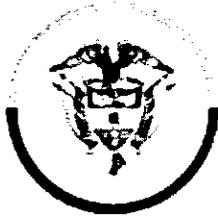
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

 Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Constancia secretarial:**  
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 33 el 28/05/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

 **Laura Isabel Bustos Volpe**  
Secretaría

<sup>1</sup> Fl. 974-984, notificada a las partes por correo electrónico el día 09/05/2019 a las 3:11 pm. Fl. 985.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, veintisiete (27) de Mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**N y R del Derecho**  
**Expediente No. 23.001.33.33.006.2013.00100**  
**Demandante: MANUEL MORENO RAMOS**  
**Demandado: MUNICIPIO MOMIL**  
Auto sustanciación: fija fecha para conciliación de Sentencia  
previa concesión de recurso

Vista la nota secretarial que antecede y examinado el plenario, se observa a folios 877-889, recurso de apelación oportunamente presentado por el apoderado de la parte demandada, contra la Sentencia de fecha 08 de mayo del 2019<sup>1</sup>, mediante la cual se condenó parcialmente a la entidad accionada.

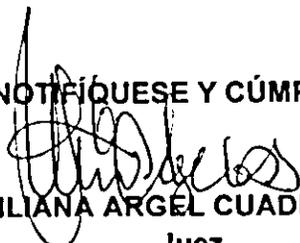
Conforme lo dispone el numeral 4 del art. 192 del CPACA "Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria". Así pues, corresponde citar a las partes para celebrar audiencia de conciliación, antes de resolver sobre la concesión del recurso incoado.

En ese orden, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería, **RESUELVE:**

Primero: Citar a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 4 del art. 192 CPACA, el día **01 de agosto del 2019 a las 9:20 am**. Por Secretaría comunicar a las partes para los fines pertinentes.

Segundo: Reconocer personería para representar judicialmente al Municipio de Momil Córdoba al Dr. FREDY DE JESUS CORREA BERRIO, conforme a las facultades otorgadas en el poder que milita a fl.884

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

 Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Constancia secretarial:**  
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 33 el 28/05/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

 **Laura Isabel Bustos Volpe**  
Secretaria

<sup>1</sup> Fl. 866-875, notificada a las partes por correo electrónico el día 09/05/2019 a las 3:11 pm. Fl. 876.



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente: N°. 23.001.33.33.006.2018.00597  
Demandante: ALBERTO RIVERA RIVERA  
Demandado: MIN EDUCACION

Procede el Despacho a decidir la ADMISIÓN de la demanda arriba referenciada previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Mediante providencia datada 02 de abril de 2019<sup>1</sup>, se ordenó reanudarse el término de diez (10) días, so pena de rechazo concedido en auto de fecha 28 de febrero de 2019 que inadmitió la demanda.

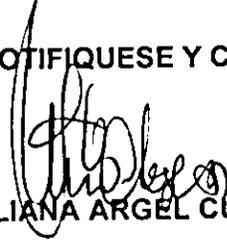
Ahora, el término de 10 días concedidos para corregir la demanda venció el 25 de abril del año 2019 sin que se subsanara las falencias indicadas, en consecuencia de lo anterior y conforme lo establecido en el artículo 169 del CPACA<sup>2</sup>, El Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con la motivación.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación En Estado No. 32 Hoy, día: 28 mes: 05 Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria

<sup>1</sup> Folio 57adecuar

<sup>2</sup> Rechazo de la Demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: 1. Cuando hubiera operado la caducidad, 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legal establecida, 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Expediente:** N°. 23.001.33.33.006.2018.00600  
**Demandante:** DINA CARMONA LORA  
**Demandado:** MIN EDUCACION

Procede el Despacho a decidir la ADMISIÓN de la demanda arriba referenciada previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Mediante providencia datada 02 de abril de 2019<sup>1</sup>, se ordenó reanudarse el término de diez (10) días, so pena de rechazo concedido en auto de fecha 28 de febrero de 2019 que inadmitió la demanda.

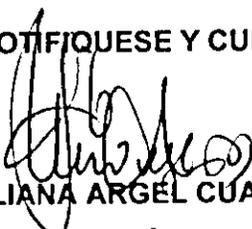
Ahora, el término de 10 días concedidos para corregir la demanda venció el 25 de abril del año 2019 sin que se subsanara las falencias indicadas, en consecuencia de lo anterior y conforme lo establecido en el artículo 169 del CPACA<sup>2</sup>, El Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### RESUELVE:

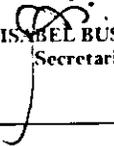
**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con la motivación.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

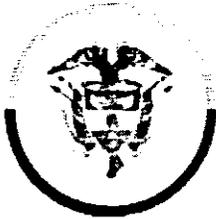
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación En Estado No. 32 Hoy, día: 28 mes: 05 Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> Folio 57adecuar

<sup>2</sup> Rechazo de la Demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: 1. Cuando hubiera operado la caducidad, 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legal establecida, 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.23.001.33.33.006.2017-00761**  
**Demandante: ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.**  
**Demandado: SUPERINTEN DE SERVICIOS PÚBLICOS**

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 171 CPACA, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - ADMITIR la demanda presentada por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P contra la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.** - NOTIFICAR personalmente a la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 15-64 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERECERO.** - NOTIFICAR personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

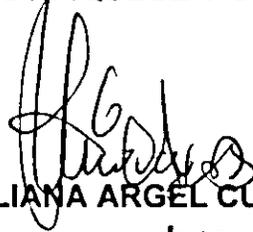
**CUARTO.** - NOTIFICAR esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO.** – NOTIFICAR a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO.** - RECONOCER personería a los Doctores. WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAN, identificado con cédula de ciudadanía 1.045.694.047 y T.F. N° 301.673, GRACE DAYANA MANJARRES GONZALEZ, identificada con cédula de ciudadanía No.55.305.473 y portadora de la Tarjeta Profesional N° 169.460 del C.S. de la J. como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** - Para gastos ordinarios la demandante debe depositar la suma de ochenta mil pesos (\$80.000) dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por Estado de esta providencia, so pena de dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 178 del C.P.A.C.A. De requerirse, la anterior suma podrá reajustarse hasta el máximo permitido por la ley.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación En Estado No. 32 Hoy, día: 28 mes: 05 Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente N°. 23.001.33.33.006.2019.00171**

**Demandante: JAIME ANDRÉS LAGARES MARTÍNEZ**

**Demandado: NACIÓN – MINEDUCACIÓN**

Vista la nota secretarial, procede el Despacho a decidir sobre la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda incoada por el gestor judicial de la parte activa, teniendo en cuenta lo establecido en el canon 314 del C.G.P. por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A. norma que regula lo concerniente al desistimiento de las pretensiones

De la mano con la norma en mención, considera esta Unidad Judicial ajustado a derecho acceder al desistimiento de las pretensiones de la demanda, como quiera que en el proceso de la referencia no se ha proferido sentencia.

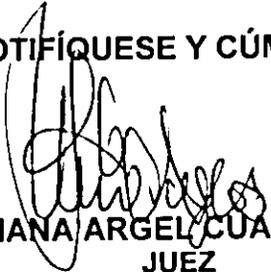
Acorde a las anotaciones esgrimidas esta Judicatura.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones presentada por el gestor judicial del señor **JAIME ANDRÉS LAGARES MARTÍNEZ** contra LA NACIÓN – MINEDUCACION- FOMAG, ello, acorde con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** devolver sin necesidad de desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

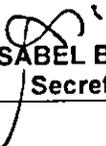
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
JUEZ

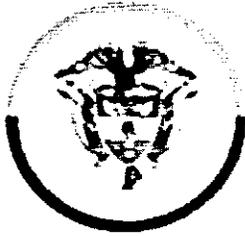


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 33** Del 28 de mayo de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00081**

**Demandante: JONATHAN ORTEG IBAÑEZ**

**Demandado: INSP. DE TRANSITO DE MONTERÍA Y OTRO**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación Y En atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **JONATHAN ORTEGA IBAÑEZ**, contra **LA INSPECCIÓN DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE MONTERÍA, SECRETARÍA DE RANSITO Y TRANSPORTE Y LA ALCALDÍA DE MONTERÍA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal **LA INSPECCIÓN DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE MONTERÍA, SECRETARÍA DE RANSITO Y TRANSPORTE Y LA ALCALDÍA DE MONTERÍA**, por intermedio de sus representantes legales o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

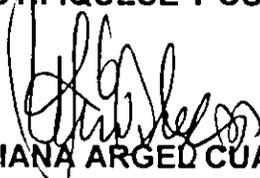
<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería a la Doctora **TANY JULIETH ORTEGA IBAÑEZ**, identificado profesionalmente con T.P. No. 292.082 del C.S. de la J., conformé a las facultades otorgadas en el poder.

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o a guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Poder Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 33 Del 28 de mayo de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente:** N°. 23.001.33.33.006.2018.00470  
**Demandante:** LADY MORALES JIMENEZ  
**Demandado:** ESE CAMU DE MOMIL

Procede el Despacho a decidir la ADMISIÓN de la demanda arriba referenciada previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

Mediante providencia datada 02 de abril de 2019<sup>1</sup>, se ordenó adecuar el poder y la demanda en el medio de control correspondiente, según las exigencias específicas de artículo 162 del C.P.A.C.A., en el término de diez (10) días, so pena de rechazo.

Ahora, el término de 10 días concedidos para adecuar la demanda venció el 25 de abril del año 2019 sin que se subsanara las falencias indicadas en auto arriba mencionado, en consecuencia de lo anterior y conforme lo establecido en el artículo 169 del CPACA<sup>2</sup>, El Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con la motivación.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación En Estado No. 32 Hoy, día: 28 mes: 05 Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> Folio 57adecuar

<sup>2</sup> Rechazo de la Demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: 1. Cuando hubiera operado la caducidad, 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legal establecida, 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.\*



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00601**

**Demandante: MAIRA VERGARA GALEANO**

**Demandado: ESE CAMU PUERTO ESCONDIDO**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que fueron subsanados los yerros indicados en el auto inadmisorio del 18 de marzo hogaño y lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR,** la demanda interpuesta por **MAIRA VERGARA GALEANO**, contra la **ESE CAMU PUERTO ESCONDIDO**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **ESE CAMU PUERTO ESCONDIDO**, por intermedio de su representante legal o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

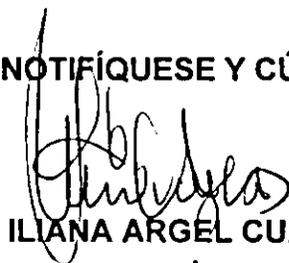
<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería al Doctor **VICTOR RAUL TORDECILLA**, identificado profesionalmente con T.P. No. 241.377 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 33 Del 28 de mayo de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00181**

**Demandante: MARCO BEDOYA ALIAN**

**Demandado: MIN EDUCACION – Y OTROS**

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la reforma de la demanda de la referencia instaurada mediante apoderado, previas las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

Mediante auto de 06 de mayo de 2019 se ordenó corregir las falencias indicadas en dicho auto, so pena de la demanda, de conformidad con el artículo 162 del CPACA, para lo cual se le concedió un término de 10 días.

No obstante lo anterior, observa el Despacho que el apoderado de la parte ejecutante no cumplió con dicha formalidad, por lo que esta Unidad Judicial conforme lo ordenado por el Art. 170 del C. P. A. C.A<sup>1</sup>; procederá a rechazar la reforma de la demanda.

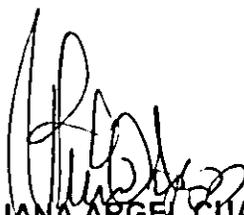
En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

#### **RESUELVE:**

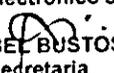
**PRIMERO:** Rechazar la reforma de la demanda de la referencia, conforme a la motivación.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación En Estado No. 32 Hoy, día: 28 mes: 05 Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> Artículo 170 CPACA: Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante corrija en plazo de 10 días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de Montería*

### MEDIO DE CONTROL NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Montería, veintisiete (27) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente:** No. 23.001.33.33.006.2017-00267  
**Demandante:** MARIA FATIMA SPATH GARCIA  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Revisado el expediente, observa el Despacho que la oficina asesora jurídica de la gobernación de córdoba, allegó copia del Decreto 0872 de 2014, la cual reposa a folios del 93 al 160 del expediente, e indicando que la otra prueba requerida, esto es la copia del Decreto 1567 de 2015 se encuentra publicada en la página web de la Gobernación de Córdoba<sup>1</sup>, siendo verificada esta afirmación por el Despacho.

En virtud de lo anterior, considera el Despacho adecuado continuar con el respectivo trámite del proceso, y en consecuencia, se correrá traslado de la prueba allegada, por la oficina asesora jurídica del Departamento de Córdoba, por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, y una vez vencido este término regresar el expediente al Despacho para continuará con el trámite pertinente del proceso.

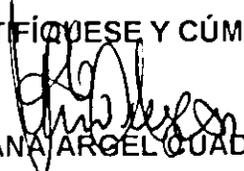
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a la p. demandante, de la prueba aportada por la Secretaria de Educación del Departamento de Córdoba, visible de a folios de 93 al 160, por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bier le asiste objeción de los mismos.

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
LILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

### CONSTANCIA SECRETARIAL

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 33, de hoy, día: 28 mes: mayo Año: 2019. El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria

<sup>1</sup> [http://www.cordoba.gov.co/descargas/normativa/departamental/decretos/2015/decreto\\_1567\\_2015.pdf](http://www.cordoba.gov.co/descargas/normativa/departamental/decretos/2015/decreto_1567_2015.pdf)



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**Expediente:** N°. 23.001.33.33.006.2018.00599  
**Demandante:** MARTHA AGAMEZ AGAMEZ  
**Demandado:** MIN EDUCACION

Procede el Despacho a decidir la ADMISIÓN de la demanda arriba referenciada previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES:

Mediante providencia datada 02 de abril de 2019<sup>1</sup>, se ordenó reanudarse el término de diez (10) días, so pena de rechazo concedido en auto de fecha 28 de febrero de 2019 que inadmitió la demanda.

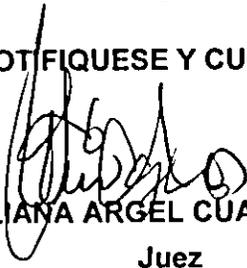
Ahora, el término de 10 días concedidos para corregir la demanda venció el 25 de abril del año 2019 sin que se subsanara las falencias indicadas, en consecuencia de lo anterior y conforme lo establecido en el artículo 169 del CPACA<sup>2</sup>, El Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

#### RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con la motivación.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**

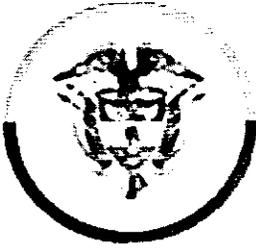
Juez

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación En Estado No. 52 Hoy, día: 28 mes: 05 Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria

<sup>1</sup> Folio 57adecuar

<sup>2</sup> Rechazo de la Demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: 1. Cuando hubiera operado la caducidad, 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legal establecida, 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Señores  
**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**  
**Magistrado en Turno**  
E. S. D.

**Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019.00073.00**  
**Demandante: ODE ALBERTO BENDECK CEVERICHE**  
**Demandado: Nación – Rama Judicial.**

Dentro del asunto de la referencia, la p. demandante en su condición de Juez vinculado a la Rama Judicial, pretende la nulidad de los actos administrativos que niegan el reconocimiento y pago de las diferencias salariales y prestacionales de la reliquidación de todas sus prestaciones sociales y laborales, en el entendido que como base para la liquidación de las mismas solo se tiene en cuenta el 70% de su remuneración mensual y no el 100% como considera el acto sería lo ajustado a derecho.

Visto lo anterior, y dado existir tal derecho en cabeza de todos los pares, y tener la suscrita la misma pretensión actualmente en trámite administrativo, en procura de la imparcialidad y observancia de la legalidad en el trámite indicado ut supra y estimado que dicho asunto compete a todos mis pares, por autorización del art.131.2 CPACA, me permito remitir el expediente en referencia a la Honorable Corporación, para que sea usted quien resuelva lo pertinente, conforme lo dispone la norma antedicha.

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería**



## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente:** N°. 23.001.33.33.006.2019.00005  
**Demandante:** PEDRO OSORIO MARTINEZ  
**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN ANDRES SOTAVENTO

Procede el Despacho a decidir la ADMISIÓN de la demanda arriba referenciada previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

Mediante providencia datada 02 de abril de 2019<sup>1</sup>, se ordenó adecuar el poder y la demanda en el medio de control correspondiente, según las exigencias específicas del artículo 162 del C.P.A.C.A., en el término de diez (10) días, so pena de rechazo.

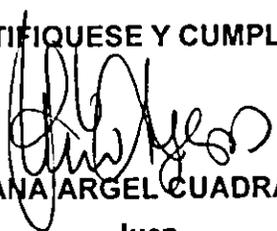
Ahora, el término de 10 días concedidos para adecuar la demanda venció el 25 de abril del año 2019 sin que se subsanara las falencias indicadas en auto arriba mencionado, en consecuencia de lo anterior y conforme lo establecido en el artículo 169 del CPACA<sup>2</sup>, El Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, de conformidad con la motivación.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**

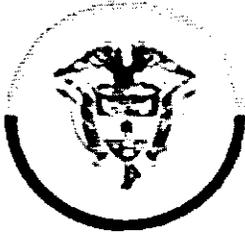
Juez

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación En Estado No. 32 Hoy, día 28 mes: 05 Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría

<sup>1</sup> Folio 57adecuar

<sup>2</sup> Rechazo de la Demanda. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos: 1. Cuando hubiera operado la caducidad. 2. Cuando habiendo sido inadmitida no se hubiere corregido la demanda dentro de la oportunidad legal establecida. 3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial."



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00567**

**Demandante: ROSA SÁNCHEZ MANGONES**

**Demandado: U.G.P.P**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que fueron subsanados los yerros indicados en el auto inadmisorio del 26 de marzo hogaño y lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR,** la demanda interpuesta por **ROSA SÁNCHEZ MANGONES**, contra la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES –UGPP-**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES –UGPP**, por intermedio de su representante legal o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y párrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

Así mismo notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

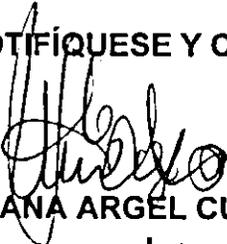
**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería al Doctor **HERMES SEGUNDO HERNÁNDEZ COGOLLO**, identificado profesionalmente con T.P. No. 133.149 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

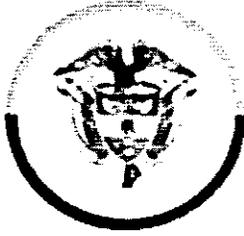


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 33** Del 28 de mayo de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00491**  
**Demandante: SERLIS VARGAS GONZALEZ**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN-FOMAG**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que fueron subsanados los yerros indicados en el auto inadmisorio del 26 de noviembre de 2018 y lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR**, la demanda interpuesta por **ROSA SERLIS VARGAS GONZALEZ**, contra la **NACIÓN- MIN EDUCACIÓN-FOMAG**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **NACIÓN- MIN EDUCACIÓN-FOMAG**, por intermedio de su representantes legales o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

Así mismo notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

---

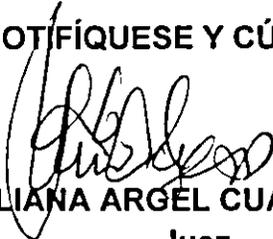
<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería a la Doctora **Elisa María Gómez Rojas**, identificado profesionalmente con T.P. No. 178.392 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o a guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



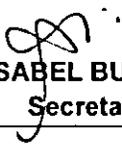
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 33 Del 28 de mayo de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

### NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Expediente No.: 23.001.33.33.006.2019.00068

Demandante: Sol Cotua Padilla.

Demandado: Nación - Min defensa – Policía Nacional

### CONSIDERACIONES

Pretende la parte activa la nulidad del acto administrativo referenciado oficio N° S-2018-071664/ DISAN ASJUR -1.10 Asunto Respuesta a reclamación administrativa en GECOP E-2018-081273 DIPON de fecha 31 de agosto de 2018 expedida por el DIRECTOR DE SANIDAD POLICIA NACIONAL en la que la entidad manifiesta su oposición a los requerimientos de la demandante.

En el *sub examine*, se percibe que el libelo introductorio no cumple con el requisito de la estimación razonada de la cuantía, conforme lo dispone el artículo 162.6 del CPACA, por cuanto en el asunto el actor en el acápite de ésta solo se limita a asignar montos, sin explicar y/o razonar de donde provienen esos valores y la operación aritmética aplicada para la obtención de dichas sumas; por consiguiente se solicita justifique el origen de tales guarismos aludidos por la p. activa.

En otra arista se observa que el actor en medio magnético CD aporta los anexos de la demanda, empero, no aporta copia magnética del libelo introductorio, siendo esta necesaria para llevar a cabo la notificación del que trata el artículo 199 del CPACA.

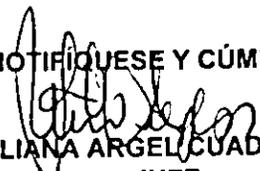
En consecuencia, conforme las reglas Art. 170 del CPACA, se inadmitirá la demanda a fin de ser corregida según la falencia indicadas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO. INADMITIR** la presente demanda ordenando, su corrección en el término de diez (10) días, so pena de su rechazo.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

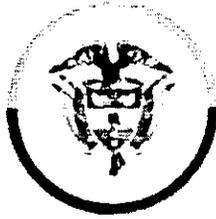
  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ



### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 33 Del 28 de mayo de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, veintisiete (27) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Acción: Tutela**

**Expediente:** No. 23.001.33.33.006.2019.00216

**Accionante:** GUIDO DANTE FORTUNATI

**Accionado:** INPEC MONTERÍA.

Como quiera que el actor Sr. Guido Dante Fortunati presentó impugnación en término oportuno contra la providencia de fecha 20 de mayo de 2019, conforme al Art.31 del Decreto 2591 de 1991, el Despacho;

### **RESUELVE:**

Concédase en el efecto devolutivo la Impugnación interpuesta contra el Fallo de Tutela del 20 de mayo de 2019, mediante el cual se niega la acción de Tutela impetrada por el actor Sr. Guido Dante Fortunati; en consecuencia, remítase el original del expediente al Superior para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
JUEZ



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 33** Del 28 de mayo de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, veintisiete (27) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2013-00253**  
**Demandante: LUZ MARY CAMPUZANO YEPES**  
**Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL -  
EJERCITO NACIONAL**

Revisado el expediente, se observa que han sido allegadas las pruebas decretadas en la audiencia Inicial de fecha 13 de agosto de 2015, y requeridas en la audiencia de pruebas de 14 de noviembre de 2018, en virtud de lo anterior, se considera adecuado continuar con el trámite del mismo.

Amén de lo anterior, el Despacho procedente en virtud del principio de economía procesal, se correrá traslado de las pruebas allegadas, por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, y una vez vencido este término regresar el expediente al Despacho para continuará con el trámite pertinente del proceso.

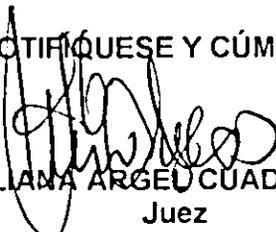
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** a las partes, de la prueba aportadas por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos.

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILLIANA ARGEU CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 33, de hoy, día: 28 mes: mayo Año: 2019.

El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria-home>  
y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA

Montería, veintisiete (27) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2013-00143

**Demandante:** SOL BEATRIZ GARCIA Y OTROS

**Demandado:** ESE CAMU SAN RAFAEL DE SAHAGUN - COMFACOR EPS-S  
CLINICA SAHAGUN

Revisado el expediente, encuentra el despacho a folio 317 renuncia de poder presentado por quien representaba los intereses de COMFACOR EPS-S, la abogada CIRA CORRALES ROMERO, igualmente se avista a folio 358 memorial poder conferido por la EPS en mención a favor del profesional del derecho PABLO SAMIF PERILLA AVILA, quien solicita le sea reconocida personería jurídica, de otra parte se observa que han sido allegadas las pruebas decretadas en la audiencia Inicial de fecha 23 de agosto de 2017, y requeridas en audiencia de pruebas de 21 de junio de 2018, en virtud de lo anterior, se considera adecuado continuar con el trámite de mismo.

Amén de lo anterior, el Despacho procedente en virtud del principio de economía procesal, se correrá traslado de las pruebas allegadas, por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, y una vez vencido este término regresar el expediente al Despacho para continuará con el trámite pertinente del proceso.

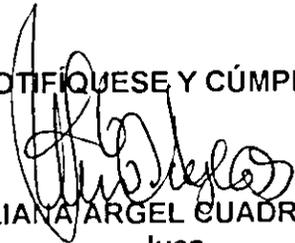
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO a las partes, de la prueba aportadas visibles a folios 320 a 357 por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos.

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

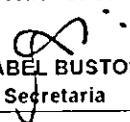


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 33, de hoy, día: 28 mes: mayo Año: 2019.

El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>  
y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, veintisiete (27) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2015-00121**

**Demandante: JUAN ALBERTO YANEZ GONZALEZ Y OTROS**

**Demandado: E.S.E. HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA -  
E.S.E. CAMU EL AMPARO**

Revisado el expediente, se observa que ha sido allegada la prueba pericia decretada en la audiencia Inicial de fecha 18 de septiembre de 2018, en virtud de lo anterior, se considera adecuado continuar con el trámite del mismo.

Amén de lo anterior, el Despacho correrá traslado del dictamen presentado por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses de Montería, visible a folios de 414 a 416 del expediente, por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, y una vez vencido este término regresar el expediente al Despacho para continuará con el trámite pertinente del proceso.

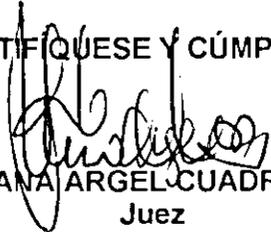
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CORRER TRASLADO** al demandante, de la prueba aportadas por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos.

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 33, de hoy, día: 28 mes: mayo Año: 2019.**

El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria> home y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria