



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00604**

**Demandante: KATIA GERMAN MARZOLA.**

**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

Procede el Despacho a decidir sobre el recurso propuesto por la parte activa contra el auto admisorio de fecha 14 de marzo de 2019, teniendo en cuenta el artículo 242 del C.P.A.C.A y los artículos 318 y 319 del Código General del proceso y previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES:**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretaria preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 de Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual considera que esta unidad judicial está incurriendo en exceso ritual manifiesto, por requerir el otorgamiento de nuevo mandato por los motivos expuestos en auto de fecha 14 de marzo de 2019 y estimar innecesario el requisito de aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD.

Este Despacho no encuentra nuevos motivos para admitir el libelo demandatorio toda vez que en el auto acusado no se exigió aportar los anexos de la demanda en medio magnético CD, se requirió otorgamiento de **nuevo poder** debido a que el mandato<sup>1</sup> con el cual se pretende ejercer el medio de control es otorgado con antelación a la presentación de la reclamación administrativa realizada el día 17 de Diciembre 2017 ante la NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG<sup>2</sup>, lo cual evidencia estar presumiendo la mala fe de la administración, por lo anterior, se indicó necesario el otorgamiento de **nuevo poder** con el lleno de los requisitos consagrados en los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 15

<sup>2</sup> Folio 28

Conforme lo dicho, no procede reponer el auto recurrido, advirtiendo a la parte activa que los términos concedidos en el auto de fecha 14 de marzo de 2019, se reanudarán según lo previsto en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del proceso.

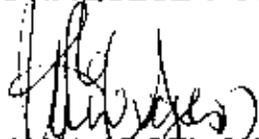
Partiendo de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

### RESUELVE

**PRIMERO:** No reponer el auto de fecha 14 de marzo de 2019 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** En firme este proveído, reanudase el término concedido en el auto de fecha de 14 de marzo de 2019 de acuerdo a lo señalado en el inciso 4to del artículo 118 del Código General del Proceso.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
JUEZ



República de Colombia  
Poder Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 34 Del 31 de mayo de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-montena/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00533**  
**Demandante: GENIS GRACIELA GUERRA**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN -FOMAG**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que fueron subsanados los yerros indicados en el auto inadmisorio del 29 de noviembre de 2018 y lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR,** la demanda interpuesta por **SIXTO PACHECO CARDENAS**, contra la **NACIÓN, EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a los demandados, por intermedio de su representantes legales o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y párrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

Así mismo notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería a la Doctora **Elisa María Gómez Rojas**, identificado profesionalmente con T.P. No. 178.392 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Poder Judicial  
Juzgado Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 34 Del 31 de mayo de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23 001 33 33.006.2017-00260  
**Demandante:** VISION AGENCIA COMERCIAL  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Revisado el expediente, se observa que ha sido allegada la prueba pericia decretada en la audiencia inicial de fecha 18 de septiembre de 2018 en virtud de lo anterior, se considera adecuado continuar con el trámite del mismo

Amén de lo anterior, el Despacho correrá traslado del dictamen presentado por el Departamento de Córdoba, visible a folios del 91 y 92 del expediente, por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído y una vez vencido este término regresar el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente del proceso

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO al demandante, de la prueba aportadas por el Departamento de Córdoba, visibles a folio 91 y 92 por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LILIANA ARBEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
 Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 34, de hoy, día: 31 mes: mayo Año: 2019.**  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-66-administrativo-de-monteria-buene>  
y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23 001 33 33 006 2015-00172

**Demandante:** EDUARDO CARRASCAL DIAZ

**Demandado:** NACIÓN - RAMA JUDICIAL - FISCALÍA GENERAL DE  
LA NACIÓN

Continuando con el trámite del proceso encuentra el Despacho que mediante proveído de 23 de agosto de 2018, se resolvió recurso de reposición a través del cual se dejó sin efectos la providencia de 30 de mayo de 2018, por la cual se prescindía de los testimonios de los señores *José Rafael Díaz Fuentes Luis Alfonso Nisperuza William Alberto Romero Garcés, Edgar Franco García Walter Marchena Vides*, concediéndose a la demandante un nuevo término para presentar la excusas que justificaran las inasistencias de los testigos antes mencionados, sin que hasta la fecha se hayan allegado escrito en el cual se expliquen motivos de la ausencia a la diligencia de pruebas citada para el 17 de abril de 2018.

En esa tesitura, ante la desatención a la solicitud realizada por el Despacho en la fecha ut supra anotada y notificada por el Estado No. 49 de fecha 24 de agosto de 2018 como quiera que luego de haber transcurrido un lapso más que suficiente no se aportaron las justificaciones requeridas, esta unidad judicial conforme las facultades conferidas por el artículo 218 del CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA, tendrá por desistida la prueba testimonial solicitada a folio 20 del cuaderno principal como quiera que no se avizora justificación válida que acredite la ausencia de los testigos a la diligencia de pruebas celebrada, no obstante la anterior decisión, esta judicatura se abstendrá de imponer sanción pecuniaria alguna a los testigos.

De otra parte toda vez que las pruebas documentales solicitadas fueron aportada por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Ayapel y por la dirección del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario de Montería INPEC- "Cárcel Las Mercedes" recibidas en la secretaria del Despacho los días 10 mayo<sup>1</sup> y 18 de mayo de 2018<sup>2</sup> respectivamente se correrá traslado de

<sup>1</sup> Ver folios 154 y 155 del cuaderno principal del expediente.  
<sup>2</sup> Ver cuaderno de pruebas en folios 156 y 157.

Las mismas por el termino de cinco (05) días, para que las partes se pronuncien si le asiste objeción alguna

De conformidad con los argumentos expuestos el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

### RESUELVE

**PRIMERO: PRESCINDIR** del testimonio de los señores *José Rafael Díaz Fuentes Luis Alfonso Nisperuza William Alberto Romero Garcés Edgar Franco García Walter Marchena Vides* de conformidad con el artículo 218 de CGP aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a las partes de las pruebas cortadas por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Ayapel y por la dirección del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario de Montería -INPEC- "Cárcel Las Mercedes" por el término de cinco (05) días siguientes a la notificación del presente proveído, para que se pronuncien sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos

**TERCERO:** Surtido el traslado anterior vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



**LILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Corte Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 34, de hoy, día 31 mes, mayo Año: 2019**  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<http://www.ramajudicial.gov.co> y en la página de Internet del Juzgado, de conformidad con el artículo 230 de la Ley 1712 de 2014 y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00465**  
**Demandante: MAYELA VEGA MONTIEL**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN - FOMAG**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que fueron subsanados los yerros indicados en el auto inadmisorio del 17 de enero de 2019 y lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR,** la demanda interpuesta por **MAYELA VEGA MONTIEL,** contra la **NACIÓN, EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y LA FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a los demandados, por intermedio de su representantes legales o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y párrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

Así mismo notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería al Doctor **Gustavo Adolfo Garnica Angarita**, identificado profesionalmente con T.P. No. 116.656 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder.

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta dará lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



**Procuraduría General de la Nación**  
Procurador General de la Nación

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 34 Del 31 de mayo de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23 001 33 33 006 2018-00462**  
**Demandante: SIXTO PACHECO CARDENAS**  
**Demandado: NACIÓN- MIN EDUCACIÓN Y OTROS**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que fueron subsanados los yerros indicados en el auto inadmisorio del 14 de marzo de 2019 y lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR,** la demanda interpuesta por **SIXTO PACHECO CARDENAS**, contra la **NACIÓN, EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN, EL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA Y LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a los demandados, por intermedio de su representantes legales o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y parágrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

Así mismo notificar personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, según lo dispuesto en el inciso 6to del artículo 199 CPACA.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10158 de 12 de febrero de 2016

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial 1, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería al Doctor **Gustavo Adolfo Garnica Angarita**, identificado profesionalmente con T.P. No. 116.656 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 34 Del 31 de mayo de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve 2019.

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2018-00412**

**Demandante: ELIANA BLANCO SAAVEDRA**

**Demandado: ESE CAMU PURISIMA**

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta que fueron subsanados los yerros indicados en el auto inadmisorio del 20 de noviembre de 2018 y lo dispuesto en el artículo 162 del CPACA y en observancia del artículo 171 de la misma codificación y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR,** la demanda interpuesta por **ELIANA BLANCO SAAVEDRA**, contra la **E.S.E CAMU PURISIMA**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la demanda según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA, de manera personal a la **E.S.E CAMU PURISIMA**, por intermedio de su representante legal o la persona delegada para tales fines, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 175 y párrafo 1 de la misma codificación y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** Por Estado al demandante, según lo dispuesto en el numeral 1ero del artículo 171 del CPACA.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente a la Procuradora 190 Judicial I, delegada para esta judicatura, según lo dispuesto en el numeral 2do del artículo 171 del CPACA.

**QUINTO:** Reconocer personería a la Doctora **Gloria Elena Arteaga Hernández**, identificado profesionalmente con T.P. No. 226 648 del C.S. de la J., conforme a las facultades otorgadas en el poder

**SEXTO:** La parte demandante dispone de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o a guía postal autorizada, el incumplimiento de la carga procesal aquí impuesta dará lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del C.P.A.C.A.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Estado de Montenegro  
Rama Judicial  
Juzgado Administrativo de Origen Judicial de Montenegro

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 34** Del 31 de mayo de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-montenegro/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria

## Nota Secretarial:

Al Despacho de la Señora Juez, el escrito de impugnación del fallo de tutela presentado el apoderado del accionante. Provea

**Laura Isabel Bustos Volpe**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

#### ACCION DE TUTELA

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No** 23 001.33.33.006.2019-00228

**Accionante:** Anastacio Burgos Álvarez

**Accionado** Secretaria de Tránsito y Transporte de Montería

Mediante sentencia del 23 de mayo del año en curso, se declaró improcedente la tutela arriba identificada, decisión que fue notificada al accionante a través de comunicación remitida al correo electrónico del apoderado, el día 24 de mayo siguiente, quien presenta escrito oportuno de impugnación radicado el día 29 en curso

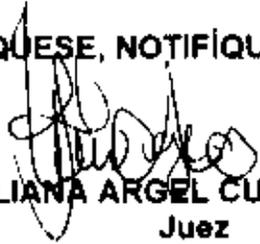
Por lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

#### RESUELVE:

**Primero.- Conceder** la impugnación presentada contra el fallo de tutela fechado 23 de mayo de 2019, proferido por este Despacho.

**Segundo.- Comunicar** a las partes para los fines pertinentes.

**COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

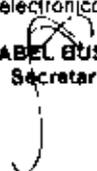
  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

#### CONSTANCIA SECRETARIAL

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No.34, Hoy, 31 de mayo de 2019. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  

---

República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23.001 33.33.006.2017-00084

**Demandante:** ADOLFO VILLADIEGO RADA

**Demandado:** COLPENSIONES - MUNICIPIO DE CIENAGA DE ORO

Revisado el plenario, a fin de dar impulso al proceso, encuentra el Despacho que a folio 227 y 228 se encuentra memorial presentado por la apoderada de la p. demandante, adjuntando excusa suscrita por el señor MANUEL SALVADOR BOLAÑO FLOREZ, con sello de presentación personal del Juzgado Promiscuo Municipal de Ciénaga de Oro, no obstante con el escrito no se anexa copia de la citación o acta de la audiencia a la que el testigo se encontraba asistiendo en el Juzgado Civil de Circuito de Cereté o se indique en calidad de qué se encontraba interviniendo en la diligencia en el citado juzgado

Dicho lo anterior y bajo el crisol del artículo 218 del CGP aplicable por remisión expresa del art. 306 CPACA, como quiera que la excusa solicitada estaba condicionada a ser válida, es decir, que deben ser aportadas pruebas que den cuenta de la veracidad de la situación que imposibilitó la comparecencia del testigo a la diligencia previamente comunicada por éste Juzgado, en ese entendido, el Despacho no avizora justificación válida que acredite la inasistencia del testigo a la diligencia de pruebas celebrada el 15 de mayo de 2019, así pues, al no encontrar prueba siquiera sumaria que demuestre lo expresado por el Señor MANUEL BOLAÑO FLOREZ, el Despacho prescindirá de su testimonio, no obstante se abstendrá de imponer sanción pecuniaria alguna al testigo

De otra parte como quiera que no se encuentran pendientes más pruebas por practicar se ordenara el cierre del periodo probatorio por considerarlo necesario no se fijara fecha para audiencia de alegatos y juzgamiento, por tanto se correrá traslado a las partes por el termino de 10 días para presentar por escrito los alegatos de conclusión

De conformidad con los argumentos expuestos el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

## RESUELVE

**PRIMERO.- PRESCINDIR** del testimonio del señor **MANUEL BOLAÑO FLOREZ** de conformidad con el artículo 218 de CGP, aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA

**SEGUNDO.- DAR** por terminada la etapa probatoria, y continuar con el trámite del proceso.

**TERCERO.-** Por considerarlo innecesario, no se fijará fecha y hora para celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento, como lo permite el artículo 181 segundo inciso del CPACA. en consecuencia, se dispone **CORRER TRASLADO** para presentar por escrito alegatos de conclusión dentro de los 10 días siguientes a la notificación del presente proveído, por lo cual se avisa a las partes que el expediente pasará a engrosar la lista de procesos al Despacho para fallo y la Sentencia que decidirá de fondo la Litis planteada, se dictará cuando le corresponda su respectivo turno.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



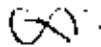
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Medellín

### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 34, de hoy, día: 11 mes: mayo Año: 2019.**  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.cu/web/juzgado-06-administrativo-de-montelina/home>  
y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23 001 33 33 006 2015-00287  
**Demandante:** JOSE RHENALS DIAZ Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN - RAMA JUDICIAL

Vista la nota secretarial que antecede y como quiera que de la revisión del expediente, se encuentra que hasta la fecha no se ha allegado al proceso las pruebas documentales solicitadas a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura, luego del requerimiento realizado mediante proveído de 7 de agosto de 2019, por tanto se requiera por segunda vez a esta corporación para que allegue las piezas procesales decretadas en audiencia inicial de fecha 12 de abril de 2018, solicitud que coadyuva la parte demandante como consta a folio 145 del cuaderno principal

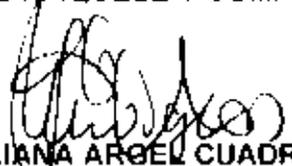
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR por segunda vez a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Seccional de la Judicatura, para que alleguen al Despacho y con destino a este proceso, certificación si cursó en sus dependencias, acción disciplinaria contra el Juez Penal del Circuito de Cereté, según lo ordenó el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Montería, en sentencia del 29 de abril de 2013, dentro del proceso radicado 2.001 22.04 000 2008 00180 02 seguido contra Francisco Miguel Soto Ruiz y en caso afirmativo remitir copia del trámite impartido, de forma inmediata, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en la Ley.**

**SEGUNDO:** Por auto posterior, se decidirá lo correspondiente al traslado de la prueba solicitada y/o la realización de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARBEL CUADRADO**  
Juez



Consejo Superior de la Judicatura  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 34 de hoy, día: 31 mes: mayo, Año: 2019 el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado6o-administrativo-de-monteria-forma> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaría





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACION DIRECTA**

Montería treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente:** No 23 001 33 33 006 2015-00537

**Demandante:** MANUEL FRANCISCO GONZALEZ AVILEZ Y OTROS

**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN CARLOS

Revisado el expediente da cuenta el Despacho que dentro del término concedido se allegó excusa que sustenta la ausencia del perito psicólogo JOSÉ CARLOS CELEDON RIVERA indicando que el dictamen requerido fue allegado desde el mismo momento de la presentación de la demanda por tanto las objeciones que se tuvieron en contra del mismo debían ser alegadas al momento de la contestación cumpliendo así con la carga impuesta por esta unidad judicial.

De lo anterior se desprende que como quiera que el perito psicólogo fue citado en dos ocasiones sin que asistiera a las diligencias programadas justificando su inasistencia, empero conforme lo establecido en el literal 2º de artículo 228 del CGP aplicable por remisión expresa del artículo 306 de CPACA, se hace imposible que sea citado por tercera vez una fecha para continuación de la Audiencia de Pruebas de que trata el artículo 181 de CPACA,

Por los motivos expuestos considera el Despacho procedente continuar con el trámite del proceso, toda vez que no se encuentran pendientes más pruebas por practicar se ordenará el cierre del periodo probatorio y por considerarlo innecesario no se fijara fecha para audiencia de alegatos y juzgamiento, por tanto se correrá traslado a las partes por el término de 10 días, para presentar por escrito los alegatos de conclusión

En consecuencia el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

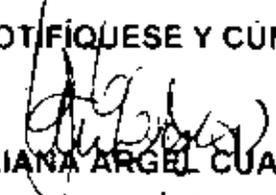
**RESUELVE**

**PRIMERO.- PRESCINDIR** del testimonio del perito psicólogo JOSÉ CARLOS CELEDON RIVERO de conformidad con el literal 2º del artículo 228 de CGP aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA conforme los motivos expuestos en la presente providencia

**SEGUNDO.- DAR** por terminada la etapa probatoria, y continuar con el trámite del proceso

**TERCERO.-** Por considerarlo innecesario no se fijará fecha y hora para celebrar audiencia de alegaciones y juzgamiento como lo permite el artículo 131 segundo inciso del CPACA en consecuencia se dispone **CORRER TRASLADO** para presentar por escrito alegatos de conclusión dentro de los 10 días siguientes a la notificación del presente proveído por lo cual se avisa a las partes que el expediente pasará a engrosar la lista de procesos al Despacho para fallo y la Sentencia que decidirá de fondo la Litis planteada se dictará cuando le corresponda su respectivo turno

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

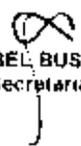
  
**LILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 34, de hoy, día 31 mes mayo Año: 2019.**  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria-home>  
y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23.001 33.33.006 2017-00370

**Demandante:** GUARLY VIGA CARDENAS Y OTROS

**Demandado:** MUNICIPIO DE LORICA Y OTROS

Revisado el expediente, evidencia el Despacho la falta de integración del litisconsorcio necesario en el proceso de la referencia, y como quiera que no se ha surtido de forma efectiva la notificación respecto del CONSORCIO IGV DELATOUR, LASK MAQUINARIA & CONSTRUCCIONES S.A.S. y el señor JUAN DE LAS AGUAS, pues la citación enviada a la dirección suministrada en la demanda través de la empresa de correo 472, ahora bien a efectos de que comparezcan al proceso y este siga su trámite correspondiente, situación que dispone la norma mediante artículo 108 y 293 del CGP, por lo cual se ordenará dicho emplazamiento

En consecuencia de la anterior decisión se procederá a dejar sin efecto la providencia de fecha 28 de febrero de 2019, mediante la cual se fijó fecha para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, toda vez que el proceso puede ser subsanado en cualquier momento a petición de parte o de oficio, siendo razonable subsanar este yerro en pro de salvaguardar las garantías procesales para las partes, así como sus derechos de defensa y contradicción

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

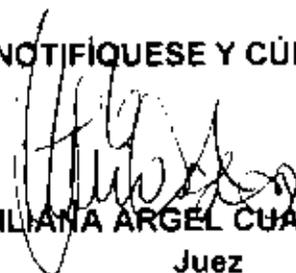
**RESUELVE**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto de fecha 28 de febrero de 2019, que citaba para la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

**SEGUNDO: EMPLAZAR** al CONSORCIO IGV DELATOUR LASK MAQUINARIA & CONSTRUCCIONES S.A.S. y el señor JUAN DE LAS AGUAS identificado con cédula No 3 976 763 a efectos de garantizar sus

derechos de defensa y contradicción, ya que puede tener interés en el proceso para lo cual por Secretaría se fijará en un lugar visible del Juzgado el respectivo Edicto Emplazatorio, remitiendo copia de dicho Edicto al Registro Nacional de Personas Emplazadas, remitiendo también copia del mismo para que sea publicado en el sitio web de la Rama Judicial, haciéndole la advertencia en el edicto que al día siguiente a la expiración de su fijación sin que el citado comparezca, se le nombrará *Curador Ad litem*, para surtir con él la notificación personal de la demanda y su representación dentro de la misma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montero

**Constancia secretarial**

Con la providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 34 de hoy, día: 31 mes: mayo, Año: 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-montero/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23 001.33.33 006.2016-00253

**Demandante:** MANUEL BANDA PEREZ Y OTROS

**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO

Revisado el expediente, se observa que ha sido allegada la prueba decretada en la audiencia inicial de fecha 29 de noviembre de 2017 y requerida en audiencia de pruebas del 15 de marzo de 2018, en virtud de lo anterior, se considera adecuado continuar con el trámite del mismo.

Amén de lo anterior, el Despacho correrá traslado del dictamen presentado por el municipio de San Andrés de Sotavento, visible a folios 129 a 151 del expediente por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído, y una vez vencido este termino regresar el expediente al Despacho para continuará con el trámite pertinente del proceso

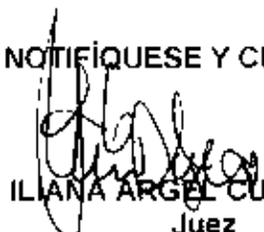
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO al demandante, de la prueba aportadas por el Municipio de San Andrés de Sotavento, visibles a folios 129 a 151 por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
Estado No. 34, de hoy, día: 31 mes: mayo Año: 2019.

El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-6-administrativo-de-monteria.html>) y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23.001 33 33.006.2017-00435  
**Demandante:** YOLANDA DEL CASTILLO SEBA  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA

Revisado el expediente, se observa que ha sido allegada la prueba pericia decretada en la audiencia inicial de fecha 25 de abril de 2018, en virtud de lo anterior, se considera adecuado continuar con el trámite del mismo.

Amén de lo anterior, el Despacho correrá traslado del dictamen presentado por el Departamento de Córdoba, visible a folios del 108 al 110 del expediente, por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído y una vez vencido este término regresar el expediente al Despacho para continuarse con el trámite pertinente del proceso

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO al demandante, de la prueba aportadas por el Departamento de Córdoba, visibles a folio del 108 al 110, por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos.

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
ILIANA ARGEE CUADRADO  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en  
**Estado No. 34, de hoy, día: 31 mes: mayo Año: 2019.**

El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>  
y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACIÓN DIRECTA**

Montería, treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente No.** 23 001 33 33 006 2016-00317

**Demandante:** MANUEL RAMOS TORRES

**Demandado:** E.S.E. HOSPITAL SAN DIEGO DE CERETE

Revisado el expediente, se observa que ha sido allegada la prueba decretada en la audiencia Inicial de fecha 14 de agosto de 2018 y requerida en audiencia de pruebas de 21 de febrero de 2019 se considera adecuado continuar con el trámite del mismo

Amén de lo anterior, el Despacho correrá traslado de la prueba allegada por el Departamento de Córdoba, visible a folios del 439 a 443 del expediente, por el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación del presente proveído y una vez vencido este término regresar el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente del proceso

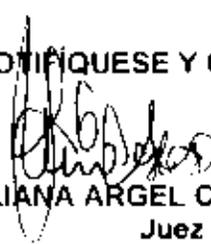
En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** CORRER TRASLADO al demandante de la prueba aportadas por el Departamento de Córdoba, visibles a folio del 439 a 443 por el término de cinco (05) días para que se pronuncie sobre ellos si bien le asiste objeción de los mismos.

**SEGUNDO:** Surtido el traslado anterior, vuelva el expediente al Despacho para continuar el trámite del proceso

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

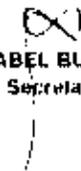


Este documento fue generado automáticamente por el sistema de gestión documental del Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería.

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 34, de hoy, día 31 mes mayo Año: 2019.

El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <http://www.ramajudicial.gov.co/web/guest/142939> del sistema administrativo de gestión de casos y será enviada al correo electrónico suministrado por las partes

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito judicial de  
Montería*

**MEDIO DE CONTROL  
REPARACION DIRECTA**

Montería treinta (30) de mayo del año dos mil diecinueve (2019)

**Expediente:** No. 23.001 33 33 006 2017-00071  
**Demandante:** ANA ARROYO ORTEGA Y OTROS  
**Demandado:** MUNICIPIO DE CHIMA

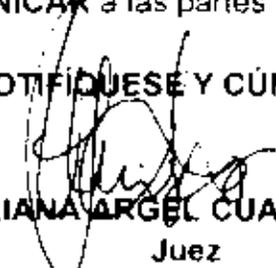
Revisado el expediente da cuenta el Despacho que dentro del término concedido se allegó excusa que sustenta la ausencia del testigo JUAN CARLOS RUIZ REALES y solicita se fije nueva fecha para continuar con la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA para practicar el interrogatorio establecido en el decreto de pruebas del 20 de noviembre de 2018, como quiera que se cumplió con la carga impuesta, considera el Despacho procedente fijar como nueva fecha para la continuación de la realización de la audiencia de pruebas en el día 11 de julio de 2019 a las 09:00 a.m. En consecuencia el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**RESUELVE**

**PRIMERO.- FIJAR** el día 11 de julio de 2019 como fecha para continuar con la celebración de la Audiencia de Pruebas de que trata el artículo 181 de CPACA, a partir de las 09:00 a.m.

**SEGUNDO.- COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 34, de hoy, día: 31 mes: mayo Año: 2019.  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <http://www.csmj.gov.co> y el juzgado del Circuito judicial de Montería, que y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria

