

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00275 ✓

**Demandante:** JOSE JOAQUIN OSORIO NAAR

**Demandado:** LA NACION- MINEDUCACION Y OTROS

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaría de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **JOSE JOAQUIN OSORIO NAAR** contra la **NACION, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACION, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

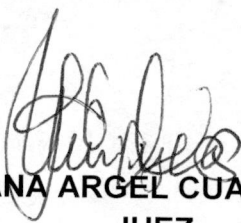
**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **ALY DAVID DIAZ HERNANDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N°15.025.314 y T.P. N° 96.071 del C. de la J como apoderado judicial del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

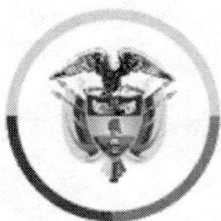
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.23.001.33.33.006.2019-00238 ✓**

**Demandante:** CARMEN DIAZ GONZALEZ

**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

En otra arista, observa esta judicatura que si bien se aporta a folio 23 medio magnético (CD), en el mismo no se grabó en debida forma la copia de la demanda ni los anexos correspondientes a la pruebas relacionadas en el escrito, por lo cual, **se requerirá al demandante aportar la copia de la demanda y sus anexos debidamente grabados en medio magnético (CD)**, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **CARMEN PETRONA DIAZ GONZALEZ** contra el **DEPARTAMENTO DE CORDOBA**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al **DEPARTAMENTO DE CORDOBA**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

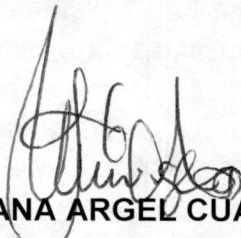
**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **FRANCISCO SAJAUD LEON**, identificado con cédula de ciudadanía N°79.541.637 y T.P. N° 96.157 del C. de la J como apoderado judicial del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



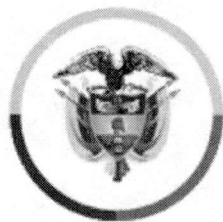
República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00253 ✓

**Demandante:** LUIS PASTRANA TORREGLOSA

**Demandado:** LA NACION- MINEDUCACION Y FOMAG

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **LUIS RICARDO PASTRANA TORREGLOSA** contra la **NACION, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACION, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016



**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **ALY DAVID DIAZ HERNANDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N°15.025.314 y T.P. N° 96.071 del C. de la J como apoderado judicial del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expediente la constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

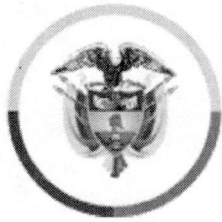
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

#### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00241** ✓

**Demandante:** JULIA ENA LUNA PASCUALES

**Demandado:** COLPENSIONES

#### **CONSIDERACIONES**

El asunto de la referencia fue remitido por el Juzgado Segundo Laboral de Circuito de Montería a esta Jurisdicción luego de que por auto del 05 de mayo de 2019 la rechazara por falta de jurisdicción toda vez que el accionante laboró para la **ESE HOSPITAL SAN DIEGO DE CERETÉ Y LA ESE SALUD SINÚ** entendiendo que se trata de una vinculación laboral propiamente de un empleado público y en reparto correspondió a éste Despacho.

Ahora bien, como quiera que en el sub examine se puede observar que, el demandante fue un empleado público, así como también, el demandado es la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, se puede concluir que, ésta Jurisdicción es competente para conocer del presente asunto según lo dispuesto en el numeral 4to del artículo 104 del CPACA.

En este orden de ideas, se avizora la necesidad de que la p. activa adecue la demanda y el poder conforme a las exigencias específicas del artículo 162 *ejusdem*, sin perder de vista las demás normas concordantes y complementarias del mismo estatuto, necesarias para su admisión.

En mérito a lo expuesto anteriormente, ésta Unidad Judicial se encuentre investida de competencia para conocer del presente asunto.

Por lo que el Juzgado Sexto Administrativo oral del circuito de Montería,

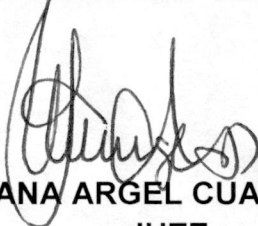
#### **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto, por lo dicho en esta providencia.

**SEGUNDO: ADECUAR** la demanda y el poder, según las exigencias específicas del artículo 162 del CPACA y demás normas concordantes y complementarias del mismo estatuto, necesarias para su admisión, para lo cual se

e concede al actor un término de diez (10) días a partir de la ejecutoria de éste auto, so pena de su rechazo. Instando al apoderado a que, para efectos prácticos presente un nuevo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**

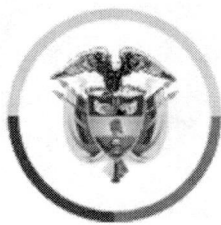


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de Julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00190 ✓

**Demandante:** SILVIO HERRERA VERGARA

**Demandado:** NACIÓN – MIN DEFENSA NAL- POLICIA NAL

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial referido la remisión por competencia hecho por el Juzgado Doce Administrativo Del Circuito de Cartagena del expediente de la referencia este Despacho en cumplimiento de esta, y dada la materia del asunto procede a avocar su conocimiento.

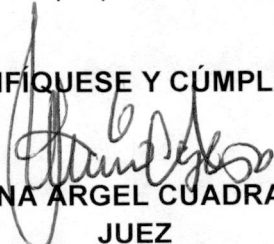
El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. AVOCAR** el conocimiento de la demanda en el proceso de la referencia remitida por Juzgado Doce Administrativo Del Circuito de Cartagena por competencia.

**SEGUNDO. CONSERVAR** la validez de todo lo actuado y **CONTINUAR** con el trámite del proceso a partir de la etapa procesal en que viene y de conformidad con los términos legales pertinentes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

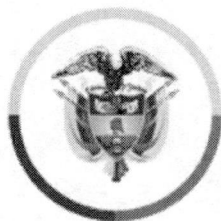
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41** Del 04 de julio de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

#### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00258** ✓

**Demandante:** CARMEN BOHORQUEZ HERNÁNDEZ Y OTRO

**Demandado:** UGPP-FOMAG-SEC. EDUCACIÓN DE CÓRDOBA Y OTRO

#### **CONSIDERACIONES**

El asunto de la referencia fue remitido por el Juzgado Quinto Laboral de Circuito de Montería a esta Jurisdicción luego de que por auto del 20 de mayo de 2019 la rechazara por falta de jurisdicción toda vez que el señor **PEDRO RAFAEL CABRALES HERNANDEZ** era pensionado del **FOMAG** y también era pensionado de la **CAJA NACIONAL DE PREVISIÓN SOCIAL** que a la fecha esta liquidada y a cargo de la **UGPP** considera el mencionado Juzgado que carece de competencia para conocer el asunto, ante ello remite el expediente a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa por medio de la Oficina Judicial y en reparto correspondió a éste Despacho.

Ahora bien, como quiera que en el sub examine se puede observar que, las demandantes **CARMEN BOHORQUEZ HERNÁNDEZ** y **MARÍA GARCIA ESPINOSA**, solicitan la sustitución de pensión que devengaba el señor **PEDRO RAFAEL CABRALES HERNANDEZ** en cuantía del 25% para cada una y que el pensionado era pensionado por entidades públicas, se puede concluir que, ésta Jurisdicción es competente para conocer del presente asunto según lo dispuesto en el numeral 4to del artículo 104 del CPACA.

En este orden de ideas, se avizora la necesidad de que la p. activa adecue la demanda y el poder conforme a las exigencias específicas del artículo 162 *ejusdem*, sin perder de vista las demás normas concordantes y complementarias del mismo estatuto, necesarias para su admisión.

En mérito a lo expuesto anteriormente, ésta Unidad Judicial se encuentre investida de competencia para conocer del presente asunto.

Por lo que el Juzgado Sexto Administrativo oral del circuito de Montería,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente asunto, por lo dicho en esta providencia.

**SEGUNDO: ADECUAR** la demanda y el poder, según las exigencias específicas del artículo 162 del CPACA y demás normas concordantes y complementarias del mismo estatuto, necesarias para su admisión, para lo cual se le concede al actor un término de diez (10) días a partir de la ejecutoria de éste auto, so pena de su rechazo. Instando al apoderado a que, para efectos prácticos presente un nuevo escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de Julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **ACCIÓN POPULAR**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2009-00141

**Accionante:** LUIS TORREGLOSA DIAZ Y OTROS

**Accionado:** MUNICIPIO DE TIERRALTA

Auto: sustanciación – pospone inspección judicial solicita informe

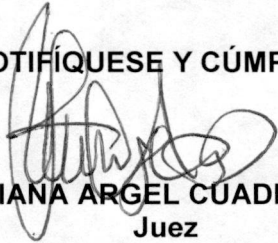
Vista la nota secretarial que antecede y revisado el expediente, el Despacho encuentra que el informe presentado por el Alcalde del Municipio de Tierralta Córdoba, indica de la existencia de registro de un proyecto, con plazos de un mes para proceso precontractual y 2 meses para la ejecución del contrato a fin de dar cumplimiento a la sentencia popular de la referencia, sin embargo ha transcurrido más del tiempo indicado en dicho informe y hasta la fecha no se ha enterado a este Juzgado del Cumplimiento definitivo de dicha providencia; por lo anterior, se pospondrá la decisión de considerar necesaria la práctica de la inspección judicial que viene programada por auto de fecha 09 de agosto de 2019, hasta tanto, no se allegue el informe escrito con los anexos de las evidencias del cumplimiento al fallo popular de la referencia emitido el 09 de noviembre de 2012, por parte del accionado y al comité de verificación; se le concede para el efecto un término perentorio de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto.

Por lo brevemente expuesto se **RESUELVE:**

**Primero:** Posponer la decisión de inspeccionar el lugar de los hechos objetos de esta acción, por las razones expuestas.

**Segundo:** requerir al Representante legal del Municipio quien es accionado en el presente proceso y miembros del comité de verificación, para que en el término perentorio de perentorio de cinco (5) días contados a partir del recibo de la notificación de este auto, alleguen informe con los anexos correspondientes respecto al cumplimiento del fallo popular de fecha 09 de noviembre de 2012 y atendiendo las razones expuestas por el Alcalde de dicha municipalidad en informe presentado el día 28 de septiembre de 2019 (fl.327-335).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

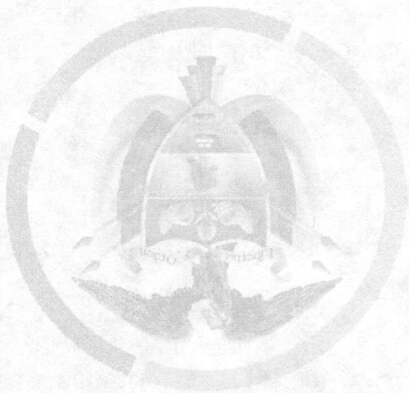
### **Constancia secretarial:**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 41 el 04/07/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*

Secretaria



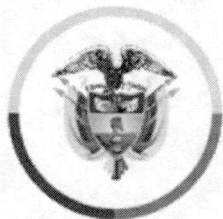


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia

*[Faint signature]*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23 001 33 33 006 2018-00615 ✓

**Demandante:** DIOMIDIO MENDEZ PEÑATE

**Demandado:** NACIÓN- MIN EDUCACIÓN – MPIO SAHAGÚN Y OTROS

### **CONSIDERACIONES**

En primer lugar, es necesario precisar que como aún no se ha trabado la litis en el proceso de la referencia, por el hecho de no haberse surtido la notificación a la parte demandada se hace innecesario realizar el traslado secretarial preceptuado en el inciso 2do del artículo 244 del C.P.A.C.A y el artículo 319 del Código General del Proceso.

Por otro lado, se observa que el recurso de reposición presentado por la parte demandante contra el auto de fecha 14 de marzo de 2018 está dentro del término de ejecutoria del auto objeto de discusión a través del cual expone que la Resolución N° CNSC – 20182310054945 del 24 de mayo de 2018 la Comisión Nacional del Servicio Civil comisiona a la Secretaría de Educación de Sahagún para que notifique el acto administrativo, diligencia que se surtió el 18 de junio de 2018, cuya prueba se encuentra en el reverso del folio 5 de la aludida resolución y que debidamente aportó con el libelo introductorio y por ello no era necesario que esta Unidad Judicial requiriera mediante el auto recurrido la constancia de notificación de la Resolución mencionada.

En atención a los argumentos esgrimidos por el gestor judicial de la p. demandante encuentra este Despacho que le asiste razón al mismo y procederá a reponer el auto recurrido en atención a que se omitió revisar el reverso del folio 5 de la Resolución N° CNSC – 20182310054945 del 24 de mayo de 2018 donde consta haberse realizado la diligencia de notificación de la aludida Resolución.

Conforme lo dicho, procede reponer el auto recurrido y teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016



En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha 14 de marzo de 2019 por los motivos expuestos.

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda presentada por **LUIS QUIROZ ARROYO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN –MUNICIPIO DE SAHAGUN – COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN –MUNICIPIO DE SAHAGUN – COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**CUARTO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

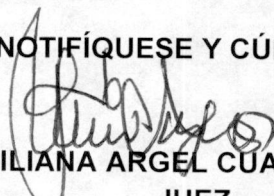
**QUINTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**SEXTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEPTIMO.RECONOCER** personería al Doctor. **GUSTAVO ADOLFO GARNICA ANGARITA**, identificado con cédula de ciudadanía 71.780.748 y T.P. N° 116.656 como apoderado judicial del demandante.

**OCTAVO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**

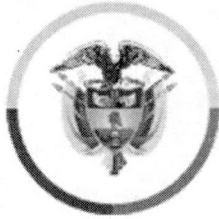


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41** Del 04 de julio de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00233 ✓

**Demandante:** FRANK MONTES BETANCURT

**Demandado:** DEPARTAMENTO DEW CÓRDOBA

### **CONSIDERACIONES**

Observa esta Unidad Judicial que el apoderado de la parte demandante no demuestra que agotó el requisito de procedibilidad de acuerdo a lo consagrado en el artículo 161.1 del C.P.A.C.A, si bien en el plenario se observa a folio 42 obra constancia extrajudicial con radicación N° 324 del 03 de abril de 2018 empero esta se encuentra incompleta; siendo esta necesaria para determinar el tiempo en que duraron suspendidos los términos y si en la presente acción opero el fenómeno de la caducidad:

Colorario de lo anterior, **se requerirá al demandante para que aporte la constancia de conciliación extrajudicial con radiación N°324 del 03 de abril de 2018.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### **DISPONE**

**INADMÍTIR** la demanda de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería

### **Constancia secretarial**

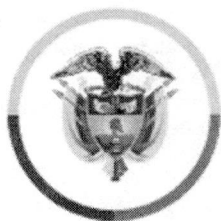
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41** Del 04 de julio de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00232** ✓

**Demandante:** MANUEL PADILLA CARABALLO

**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA

### **CONSIDERACIONES**

Observa esta Unidad Judicial que el apoderado de la parte demandante no demuestra que agotó el requisito de procedibilidad de acuerdo a lo consagrado en el artículo 161.1 del C.P.A.C.A, si bien en el plenario se observa a folio 42 obra constancia extrajudicial con radicación N° 324 del 03 de abril de 2018 empero esta se encuentra incompleta; siendo esta necesaria para determinar el tiempo en que duraron suspendidos los términos y si en la presente acción opero el fenómeno de la caducidad:

Colorario de lo anterior, **se requerirá al demandante para que aporte la constancia de conciliación extrajudicial con radiación N°324 del 03 de abril de 2018.**

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### **DISPONE**

**INADMÍTIR** la demanda de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

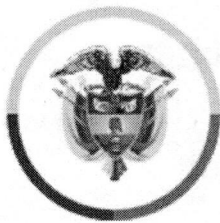
### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00079** ✓

**Demandante:** DIANA GÓMEZ MUÑOZ

**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN ANTERO

### **CONSIDERACIONES**

En el poder<sup>1</sup> para actuar se observa que el abogado de la p. activa está facultado para iniciar, tramitar y llevar hasta su culminación Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, para el cobro de (Cesantías definitivas, intereses a las cesantías, primas, vacaciones, suministro de dotación, cuotas partes patronales de las respectivas cotizaciones al fon de cesantías, indemnización por despido injusto, horas extras, recargos, bonificaciones, indemnización moratoria, aportes al sistema de seguridad social indexación o reajuste monetario y demás emolumentos propios a que tenga derecho contra el Municipio de San Antero. empero en el libelo introductorio además de lo antes mencionado pretende demandar el oficio de fecha 3 de septiembre del año 2018 expedido por la Alcaldía de San Antero.

De la situación discriminada se depreca que el asunto no está debidamente determinado y claramente identificado en el poder para actuar anexado impidiendo esto obtener la claridad que se predica respecto de los poderes judiciales, pues se tiene alterado el querer del actor, por lo tanto, en aras de dar aplicación al Principio de Transparencia y a lo dispuesto en el artículo 74 del CGP, **se requerirá al demandante el otorgamiento de nuevo poder, con el lleno de los requisitos impuestos en el adjetivo civil o aclarar la situación discriminada.**

En otra arista, observa esta judicatura que si bien se aporta a folio 48 medio magnético (CD), en el mismo no se grabó la copia de la demanda ni los anexos correspondientes a la pruebas relacionadas en el escrito, por lo cual, **se requerirá al demandante aportar la copia de la demanda y sus anexos debidamente grabados en medio magnético (CD)**, siendo esto necesario para llevar a cabo la notificación en los términos del artículo 199 del CPACA.

---

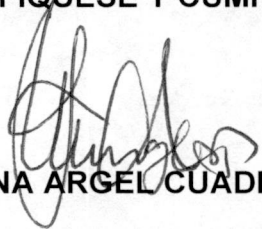
<sup>1</sup> Visible a folio 6

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**DISPONE**

**INADMÍTIR** la demanda de conformidad con las falencias indicadas en las consideraciones de ésta providencia, y en consecuencia, se concede el término de diez (10) días para corregir las falencias indicadas, so pena de rechazo de acuerdo a lo dispuesto en el Art.169.2 del CPACA

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**JUEZ**

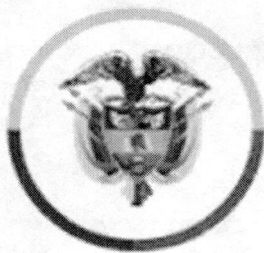


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 De Julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, tres (03) de Julio de dos mil diecinueve (2019)

**PROCESO: EJECUTIVO**

Expediente Rad. No.: 23.001.33.33.006.2019.00235 ✓

Ejecutante: BIOLAB-LABORATORIO METROLOGICO SAS. NIT.900419208

Ejecutado: E.S.E. HOSPITAL SAN DIEGO DE CERETE NIT.891080015-1

AUTO: SUSTANCIACION -INADMISORIO

Allegada la adecuación de la demanda y poder se procede a decidir lo que en derecho corresponde frente al mandamiento de pago solicitado.

**Petición Ejecutiva:** el ejecutante pide, se libre mandamiento de pago a su favor y en contra de la ejecuta por las siguientes sumas de dinero:

*Por la cantidad de Veintidós millones trescientos ochenta y tres mil novecientos pesos (\$22.383.900), por concepto de contrato No. HSD-448-2017 DE 22 DE MARZO DE 2017 más los intereses comerciales y moratorios así como las costas del proceso.*

Se aportó como **título ejecutivo** de tipo complejo los siguientes documentos:

1. Contrato No. HSD-448-2017. (fl.10al 12 y 73 al 75)
2. Certificado de existencia y representación legal de la demandante (fl. 13 al 17 y 52-56)
3. Copia de la factura de venta No. 1439 (fl.63)
4. Póliza de cumplimiento No. 540-47-9974000005898 (fl. 64)
5. Entrega de equipos consecutivo 1925 (fl.65)
6. Entrega de equipos consecutivo No. 1931 ( fl. 66-70)
7. Entrega de equipos consecutivos No. 1930 (fl. 71)

Es sabido que la obligación plasmada en los documentos con los cuales se pretende ejecutar debe ser Clara, Expresa y Exigible, a favor del ejecutante y a cargo del Ejecutado, que sea líquida o liquidable por simple operación aritmética, en el caso de obligaciones pagaderas con dinero. De manera que ella debe ser fácilmente inteligible, cumpliendo el requisito de la claridad, estar formulada en forma directa, esto es, de forma expresa, y además ser ejecutable, por no estar pendiente de plazo o condición. Tal como lo expresa el art. 422<sup>1</sup> del C.G.P. aplicable por remisión del art. 306 del CPACA.

<sup>1</sup> Consagra la Ley 1564 de 2012 (CGP), "**ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO.** Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."



Cuando el título ejecutivo no cumple con los requisitos expuestos, no procede librar el mandamiento de pago, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 430 del C.G.P.

En el presente evento nos encontramos ante un TÍTULO DE CARÁCTER COMPLEJO, término que deviene del hecho de que no basta el mero contrato para exigir su cumplimiento vía jurisdiccional, sino que éste debe venir acompañado de todas las formalidades en él consagrados y que por lo tanto el título lo conforman todos aquellos documentos que complementan dicha actividad contractual, su integración demanda para el caso bajo análisis:

1) estudios previos y propuesta – por ser parte integral del contrato conforme a la cláusula primera del contrato; 2) Certificado de Registro Presupuestal, salvo que se trate de reclamo judicial de intereses, cláusulas penales o multas por incumplimientos contractuales imputable a la administración, 3) Certificado de disponibilidad presupuestal<sup>2</sup>; 4) Certificado de cumplimiento suscrito por el supervisor del contrato<sup>3</sup> y 5) Radicado o presentación de la factura o cuenta de cobro con las exigencias descritas en la cláusula Cuarta del Contrato.

Conforme se ha expuesto, su integración no se satisface únicamente con el contrato, sino que requiere de otros documentos para cumplir con los requisitos de forma y de fondo que distinguen a esta clase de títulos, por lo que se precisa acudir a los demás documentos que integran el título para su determinación.

Por lo anterior y de acuerdo con lo establecido en el artículo 170 del C.P.A.C.A.<sup>4</sup>, se inadmitirá la demanda a efectos de que se corrija la falencia indicada en el término de diez (10) días, so pena de rechazo. En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería.

Al margen, en escrito separado fue presentada solicitud de medida cautelar, la cual se habrá de resolver una vez se corrijan las falencias de la demanda, sin embargo, se hace necesario ordenar el desglose de estos documentos (fl. 39-41) para conformar el cuaderno incidental correspondiente a medidas.

### RESUELVE:

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda ejecutiva conforme a la falencia advertida en las consideraciones, y concédase el término de 10 días para su corrección, so pena de negar el mandamiento de pago a falta de integración del título ejecutivo.

**SEGUNDO. RECONOCER** adjetiva a los abogados YAMID ELIAS MELENDEZ MORILLO identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.064.989.143 y portador de la Tarjeta Profesional No. 299.713 del C. S. de la J. en calidad de apoderado principal del Ejecutante y como apoderado suplente al togado ALFREDO TRILLOS QUINTERO identificado con C.C. No. 15.647.384 y TP No. 293.561 del C.S.J.

<sup>2</sup> Clausula decima séptima del contrato. “perfeccionamiento y legalización”

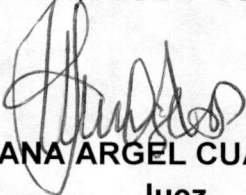
<sup>3</sup> Clausula Decima Quinta del contrato “supervisión”

<sup>4</sup> ARTÍCULO 170. INADMISIÓN DE LA DEMANDA. Se inadmitirá la demanda que carezca de los requisitos señalados en la ley por auto susceptible de reposición, en el que se expondrán sus defectos, para que el demandante los corrija en el plazo de diez (10) días. Si no lo hiciere se rechazará la demanda.



**TERCERO. DESGLOSAR** los folios del 39 al 41 para conformar cuaderno incidental de medidas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

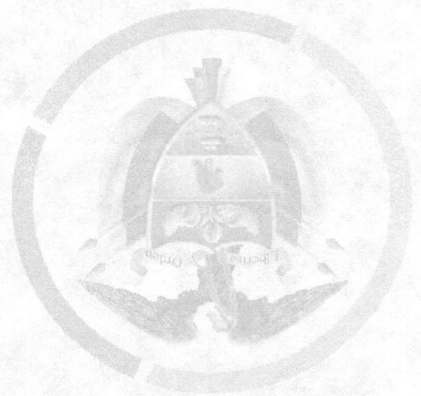


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Constancia secretarial:**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 41** el **04/07/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

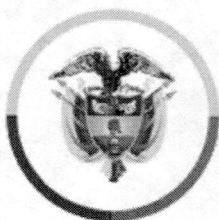
*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de Julio del año dos mil diecinueve (2019)

**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No. 23.001.33.33.006.2017-00025** ✓  
**Demandante:** DAVID SIMON RHENALS BURGOS  
**Demandado:** COLPENSIONES  
Auto sustanciación: fija fecha para conciliación de  
Sentencia previa concesión de recurso

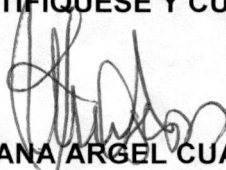
Vista la nota secretarial que antecede y examinado el plenario, se observa a folios 192-196 recurso de apelación oportunamente presentado por el apoderado de la parte demandada, contra la Sentencia de fecha 29 de mayo del 2019<sup>1</sup>, mediante la cual se condenó parcialmente a la entidad accionada.

Conforme lo dispone el numeral 4 del art. 192 del CPACA “*Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria*”. Así pues, corresponde citar a las partes para celebrar audiencia de conciliación, antes de resolver sobre la concesión del recurso incoado.

En ese orden, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,  
**RESUELVE:**

Citar a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 4 del art. 192 CPACA, el día **01 de agosto del 2019 a las 10:00 am.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 el 04/07/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaria

<sup>1</sup> Fl. 191, notificada a las partes por correo electrónico el día 30/05/2019 a las 4:57 pm.

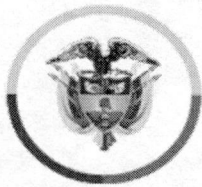




Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control: N Y R DEL DERECHO  
Expediente No. 23.001.33.33.006.2015-00531 ✓  
Demandante: ELENA HERNANDEZ MADER  
Demandado: E.S.E. HOSPITAL SAN NICOLAS DE PLANETA RICA  
Auto sustanciación-fija fecha para audiencia

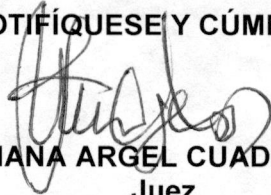
Procede el Despacho a fijar fecha y hora para celebrar audiencia inicial de conformidad con el artículo 180 del C.P.A.C.A., previas las siguientes

En consecuencia el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### **RESUELVE**

1. Tener por contestada la demanda.
2. Fijese el día **11 de septiembre del 2019 a las 3:00pm.** para celebrar la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A.
3. Conmíñese a la parte demandada para que en el evento de tener ánimo conciliatorio se aporten a dicha audiencia el original o copia auténtica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso tercero, numeral 3 del artículo 9 del Decreto 1716 de 2009.
4. Reconocer personería al abogado ANGELICA RICARDO ARZOLA C.C. 1.066.718.293 y TP 211651 como apoderado principal de la P. demandada y en calidad de apoderado sustituto al abogado Mario Alberto lozano para los fines y con las facultades concedidas en el mandato que milita a fl. 96

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

#### **Constancia secretarial:**

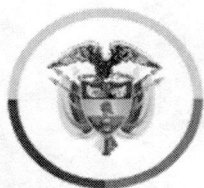
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 41 el 04/07/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

#### **ACCIÓN POPULAR**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2015-00352** ✓

**Accionante:** PEDRO NEL QUINTERO

**Accionado:** MUNICIPIO DE MONTERÍA

**Auto:** sustanciación – reprograma inspección judicial

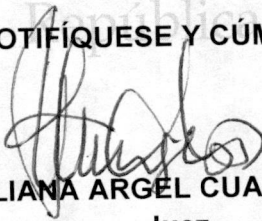
Vista la nota secretarial que antecede y revisado el expediente, el Despacho,

#### **RESUELVE:**

**Primero:** Tener por contestado extemporáneamente la demanda por parte de la Inspectora Primera Urbana de Policía, toda vez que fue presentada el día 17 de junio de 2019 y el término otorgado para contestar venció el 05 de junio de la misma anualidad habida cuenta que fue notificada por aviso el día 20 de mayo de 2019, de conformidad al art. 292 C.G.P.

**Segundo:** Reprogramar para el día 23 de agosto de 2019, la inspección judicial ordenada mediante auto de fecha 31 de julio de 2018.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

#### **Constancia secretarial:**

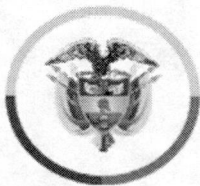
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 41 el 04/07/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*

Secretaria







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **ACCIÓN POPULAR**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2016.00316 ✓

**Accionante:** JULIAN ESAU CALLE JUNIELES

**Accionado:** MUNICIPIO DE SAN JOSE DE URE Y OTROS

Auto: sustanciación – Modifica auto

Vista la nota secretarial que antecede, ante el abandono del actor popular en cumplir con los avisos a la comunidad de esta acción y en aras a continuar con el trámite del proceso, el Despacho fundado en el art. 21 inciso 1º de la Ley 472 de 1998, que autoriza utilizar cualquier medio eficaz para informar a la comunidad que puedan verse afectado con los hechos acciones u omisiones materia de esta acción, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**MODIFICAR** el numeral quinto del auto 21 de noviembre de 2015, y en su lugar se dispones: informar a los miembros de la comunidad del Municipio de San José de Ure la admisión de la presente acción mediante aviso que se fijará en la Personería Municipal de dicha comunidad y en lugar público de la secretaria de este Despacho y en la página web de la rama judicial, por el termino de 10 día.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

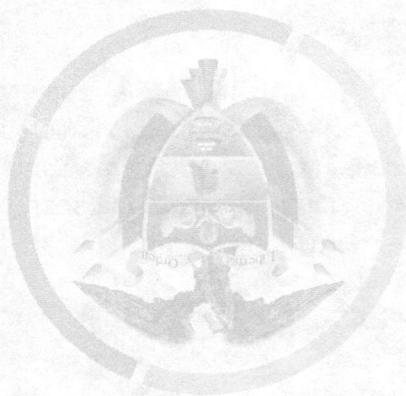
### **Constancia secretarial:**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 41 el 04/07/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*

Secretaria





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

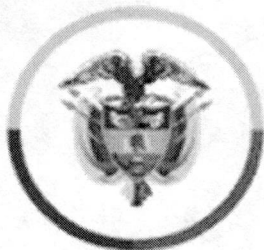
República de Colombia

Nota Secretarial.

Paso el Proceso a Despacho por solicitud de la Juez, provea.

*Laura Isabel Bustos Volpe*

Secretaria.



República de Colombia  
Rama Judicial

Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Montería, tres (3) de Julio de dos mil diecinueve (2019)

**PROCESO: Ejecutivo**

**Expediente Rad. No.: 23.001.33.33.006.2018.00342 ✓**

**Ejecutante: LESMES CORREDOR PRINS**

**Demandado: NACION-RAMA JUDICIAL -CSJ**

**AUTO: Sustanciación, CORRECCION**

Se percata el Despacho que en el numeral 2.4.1 del auto de fecha 02 de Mayo del 2019, existe error en palabra, así las cosas, se procede a corregir el error involuntario cometido al momento de identificar la entidad que mediante Representante Legal debía rendir informe escrito de conformidad a lo reglado por el art. 195 C.G.P., pues se escribió UGPP, cuando el correcto es la Rama Judicial Dirección Seccional de Córdoba.

Por lo anterior atendiendo lo dispuesto en el art. 286 del C.G.P., el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

**CORREGIR** el numeral 2.4.1 del auto de 02 de mayo del 2019, esto es en cuanto a que la persona que debe rendir informe escrito conforme el art. 195 C.G.P. es el Representante legal de la Rama Judicial – Dirección Seccional de Administración de Justicia a quien por secretaria es a quien se le debe dirigir el oficio.

**PUBLÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*ILIANA ARGEL CUADRADO*  
Juez

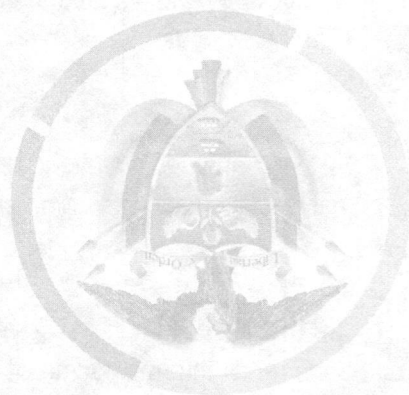


República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No.41 el 04/07/2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

*Laura Isabel Bustos Volpe*  
Secretaria



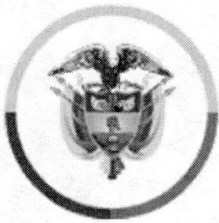
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia

*[Faint handwritten signature]*





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (3) de Julio del dos mil diecinueve (2019)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2017.00410 ✓  
**Demandante:** GUSTAVO MALDONADO OCAMPO  
**Demandado:** CASUR  
Auto Interlocutorio: Concede recurso

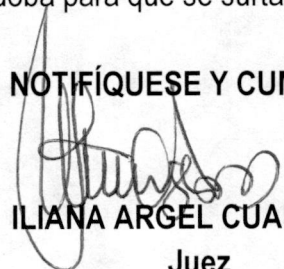
**CONSIDERACIONES:** Dado que el apoderado del demandante interpuso y sustentó recurso de apelación contra la sentencia del 12 de junio de 2019<sup>1</sup> que negó las pretensiones de la demanda, dentro del término para legal; resulta por tanto procedente y conforme con los artículos 143 y 247 numeral 1º del CPACA.

En consecuencia este Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso de APELACIÓN, interpuesto contra la sentencia de fecha 12 de junio de 2019, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Previo asignación por reparto, envíese el original del expediente al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41 el 04/07/2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

La Secretaria: *Laura Isabel Bustos Volpe*

<sup>1</sup> Notificada a las partes en estrado.

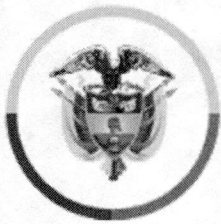


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia

*[Faint signature]*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (3) de Julio del dos mil diecinueve (2019)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2017-00672 ✓  
**Demandante:** CARLOS ORTIZ ORTEGA  
**Demandado:** NACION -MINEDUCACION  
Auto Interlocutorio: Concede recurso

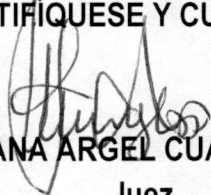
**CONSIDERACIONES:** Dado que el apoderado del demandante interpuso y sustentó recurso de apelación contra la sentencia del 06 de junio de 2019<sup>1</sup> que negó las pretensiones de la demanda, dentro del término para legal; resulta por tanto procedente y conforme con los artículos 143 y 247 numeral 1º del CPACA.

En consecuencia este Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso de APELACIÓN, interpuesto contra la sentencia de fecha 06 de junio de 2019, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Previo asignación por reparto, envíese el original del expediente al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Constancia secretarial**

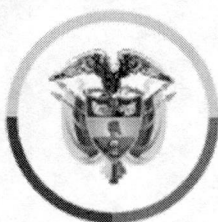
La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41 el 04/07/2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

La Secretaría: *Laura Isabel Bustos Volpe*

<sup>1</sup> Notificada a las partes en estrado.



Handwritten signature or mark.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (3) de Julio del dos mil diecinueve (2019)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2016-00213 ✓  
**Demandante:** GRISELDA PADILLA RODRIGUEZ  
**Demandado:** COLPENSIONES  
Auto Interlocutorio: Concede recurso

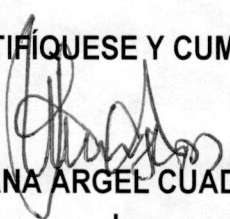
**CONSIDERACIONES:** Dado que el apoderado del demandante interpuso y sustentó recurso de apelación contra la sentencia del 23 de mayo de 2019<sup>1</sup> que negó las pretensiones de la demanda, dentro del término para legal; resulta por tanto procedente y conforme con los artículos 143 y 247 numeral 1º del CPACA.

En consecuencia este Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso de APELACIÓN, interpuesto contra la sentencia de fecha 23 de mayo de 2019, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Previo asignación por reparto, envíese el original del expediente al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41 el 04/07/2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

La Secretaria: *Laura Isabel Bustos Volpe*

<sup>1</sup> Notificada mediante correo electrónico de fecha 23 de mayo de 2019.



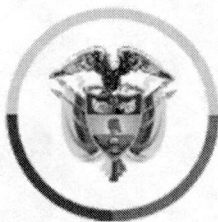
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia

*[Faint handwritten signature]*





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (3) de Julio del dos mil diecinueve (2019)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2017-00417 ✓  
**Demandante:** JOSE LION SIERRA  
**Demandado:** NACION -MINEDUCACION  
Auto Interlocutorio: Concede recurso

**CONSIDERACIONES:** Dado que el apoderado del demandante interpuso y sustentó recurso de apelación contra la sentencia del 12 de junio de 2019<sup>1</sup> que negó las pretensiones de la demanda, dentro del término para legal; resulta por tanto procedente y conforme con los artículos 143 y 247 numeral 1º del CPACA.

En consecuencia este Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso de APELACIÓN, interpuesto contra la sentencia de fecha 12 de junio de 2019, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Previo asignación por reparto, envíese el original del expediente al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



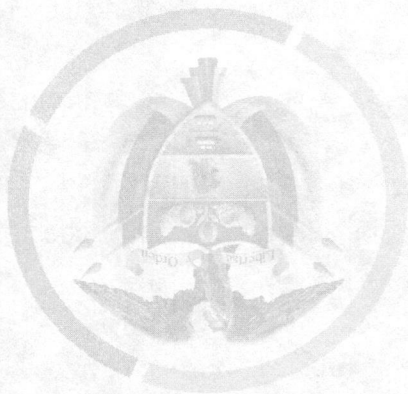
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41 el 04/07/2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

La Secretaria: *Laura Isabel Bustos Volpe*

<sup>1</sup> Notificada a las partes en estrado.

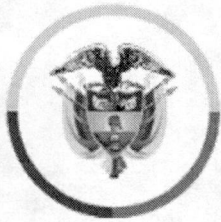


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (3) de Julio del dos mil diecinueve (2019)

Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2017.00448 ✓

**Demandante:** ENA FERNANDEZ ALMANZA

**Demandado:** U.G.P.P.

Auto Interlocutorio: Concede recurso

**CONSIDERACIONES:** Dado que el apoderado del demandante interpuso y sustentó recurso de apelación contra la sentencia del 06 de junio de 2019<sup>1</sup> que negó las pretensiones de la demanda, dentro del término para legal; resulta por tanto procedente y conforme con los artículos 143 y 247 numeral 1º del CPACA.

En consecuencia este Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO:** CONCEDER el recurso de APELACIÓN, interpuesto contra la sentencia de fecha 06 de junio de 2019, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Previo asignación por reparto, envíese el original del expediente al H. Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41 el 04/07/2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

La Secretaría: *Laura Isabel Bustos Volpe*

<sup>1</sup> Notificada a las partes en estrado.

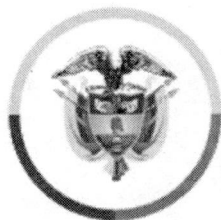




Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**Magistrado en Turno**

E. S. D.

**Medio de Control:** Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00207✓

**Demandante:** KAREN BRUN CORONADO

**Demandado:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

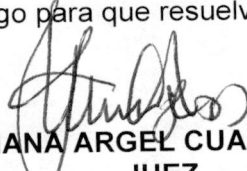
**Asunto:** Manifestación de impedimento – Remisión al Tribunal Administrativo de Córdoba.

El proceso de la referencia fue presentado en Oficina Judicial el día 02 de mayo del año que discurre, surtido el reparto fue asignado a esta Unidad Judicial para su estudio encuentra esta Judicatura en el libelo demandatorio que la señora **KAREN GRISEIDA BRUN CORONADO**, empleada de la Fiscalía General de la Nación, en donde solicita i) la inaplicación del artículo 1 del Decreto 0382 de 2013, ii) la nulidad de los actos administrativos Oficio DS-SRANOC-GSA-04 N°0000245 del 29 de mayo de 2018 y la resolución número 2-3817 del 10 de diciembre de 2018 que resolvió el recurso de apelación contra la decisión inicial, actos a través de los cuales se negó el derecho a reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial para liquidar las prestaciones sociales.

En atención a lo anterior, se tiene que con relación a las prestaciones: Bonificación Judicial, Bonificación por servicios prestados, Prima de productividad, Prima de servicios, Prima vacacional y prima de navidad, cuya reliquidación solicita el demandante, también ha sido objeto de reclamo por parte de la suscrita Juez en servicio activo a la Nación – Rama Judicial – DESAJ con el propósito de que le sea debidamente liquidadas y tenidas en cuenta como factor salarial, habiéndose presentado demandas judiciales en ese sentido, por lo que me asiste un interés directo en el resultado del proceso, razón por la cual es necesario declararme impedida para conocer el asunto en virtud de la causal primera del artículo 141 del Código General del Proceso.

En consecuencia, y en cumplimiento del artículo 131 numeral 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, remito el expediente de la referencia al Juzgado a su cargo para que resuelva lo pertinente.

Cordialmente,

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No.41, de hoy, día: 04, mes: julio, Año: 2019.  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativomonteria/home>

y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

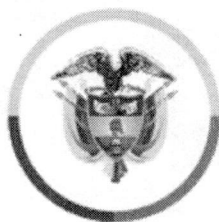
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*[Handwritten signature]*





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**Magistrado en Turno**

E. S. D.

### **Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019.00217.00** ✓

**Demandante:** BLANCA JUDITH MARTÍNEZ MENDOZA

**Demandado:** NACIÓN –RAMA JUDICIAL- DESAJ

Dentro del asunto de la referencia, la p. demandante en su calidad de Juez Primero Administrativo del Circuito de Montería, pretende la nulidad de los actos administrativos que niegan el reconocimiento y pago de la bonificación Judicial, la cual no es tenida en cuenta como factor salarial al momento de liquidar las primas y prestaciones sociales reliquidación que también deprecia.

Visto lo anterior, y dado existir tal derecho en cabeza de todos los pares, y tener la suscrita la misma pretensión actualmente en trámite administrativo, en procura de la imparcialidad y observancia de la legalidad en el trámite indicado ut supra y estimado que dicho asunto compete a todos mis pares, por autorización del art.131.2 CPACA, me permito remitir el expediente en referencia a la Honorable Corporación, para que sea usted quien resuelva lo pertinente, conforme lo dispone la norma antedicha.

Cordialmente,

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

### **Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41** Del 04 de julio de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

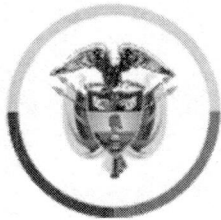
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

1015407



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**Magistrado en Turno**

E. S. D.

**Medio de Control:** Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00273 ✓

**Demandante:** URIAS JOSÉ URBANES CORONADO

**Demandado:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

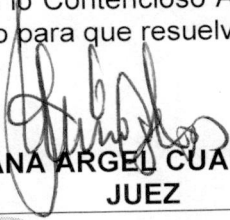
**Asunto:** Manifestación de impedimento – Remisión al Tribunal Administrativo de Córdoba.

El proceso de la referencia fue presentado en Oficina Judicial el día 11 de junio de año que discurre, surtido el reparto fue asignado a esta Unidad Judicial para su estudio, encuentra esta Judicatura en el libelo demandatorio que el señor **URIAS JOSÉ URBANES CORONADO**, empleado de la Fiscalía General de la Nación, en donde solicita i) la inaplicación del artículo 1 del Decreto 0382 de 2013, ii) la nulidad de los actos administrativos Oficio DS-SRANOC-GSA-04 N°0000315 del 21 de septiembre de 2018 y la resolución número 2-3693 del 26 de noviembre de 2018 que resolvió el recurso de apelación contra la decisión inicial, actos a través de los cuales se negó el derecho al reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial para liquidar las prestaciones sociales.

En atención a lo anterior, se tiene que con relación a las prestaciones: Bonificación Judicial, Bonificación por servicios prestados, Prima de productividad, Prima de servicios, Prima vacacional y prima de navidad, cuya reliquidación solicita el demandante, también ha sido objeto de reclamo por parte de la suscrita Juez en servicio activo a la Nación – Rama Judicial – DESAJ con el propósito de que le sea debidamente liquidadas y tenidas en cuenta como factor salarial, habiéndose presentado demandas judiciales en ese sentido, por lo que me asiste un interés directo en el resultado del proceso, razón por la cual es necesario declararme impedida para conocer el asunto en virtud de la causa primera del artículo 141 del Código General del Proceso.

En consecuencia, y en cumplimiento del artículo 131 numeral 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, remito el expediente de la referencia al Juzgado a su cargo para que resuelva lo pertinente.

Cordialmente,

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41, de hoy, día: 04, mes: julio, Año: 2019. El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>

y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**



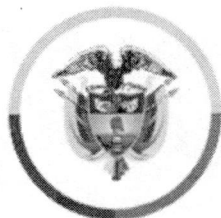


Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia

*[Faint handwritten signature]*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

*Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**Magistrado en Turno**

E. S. D.

**Medio de Control:** Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00261 ✓

**Demandante:** JOSEFA FLOREZ PERALTA

**Demandado:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

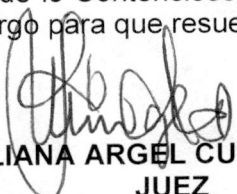
**Asunto:** Manifestación de impedimento – Remisión al Tribunal Administrativo de Córdoba.

El proceso de la referencia fue presentado en Oficina Judicial el día 30 de mayo del año que discurre, surtido el reparto fue asignado a esta Unidad Judicial para su estudio encuentra esta Judicatura en el libelo demandatorio que la señora **JOSEFA FLOREZ PERALTA**, empleado de la Fiscalía General de la Nación, en donde solicita i) la inaplicación del artículo 1 del Decreto 0382 de 2013, ii) la nulidad de los actos administrativos Oficio DS-SRANOC-GSA-04 N°0000314 del 21 de septiembre de 2018 y la resolución número 2-3693 del 26 de noviembre de 2018 que resolvió el recurso de apelación contra la decisión inicial, actos a través de los cuales se negó el derecho a reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial para liquidar las prestaciones sociales.

En atención a lo anterior, se tiene que con relación a las prestaciones: Bonificación Judicial, Bonificación por servicios prestados, Prima de productividad, Prima de servicios Prima vacacional y prima de navidad, cuya reliquidación solicita el demandante, también ha sido objeto de reclamo por parte de la suscrita Juez en servicio activo a la Nación – Rama Judicial – DESAJ con el propósito de que le sea debidamente liquidadas y tenidas en cuenta como factor salarial, habiéndose presentado demandas judiciales en ese sentido, por lo que me asiste un interés directo en el resultado del proceso, razón por la cual es necesario declararme impedida para conocer el asunto en virtud de la causal primera del artículo 141 del Código General del Proceso.

En consecuencia, y en cumplimiento del artículo 131 numeral 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, remito el expediente de la referencia al Juzgado a su cargo para que resuelva lo pertinente.

Cordialmente,

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41, de hoy, día: 04, mes: julio, Año: 2019  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativ-or-de-monteria/home>

y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**

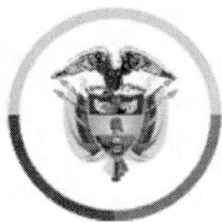
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia







Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019).

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**Magistrado en Turno**

E. S. D.

**Medio de Control:** Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00250 ✓

**Demandante:** HAYDI MARIA MUÑOZ RUIZ

**Demandado:** NACIÓN-FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

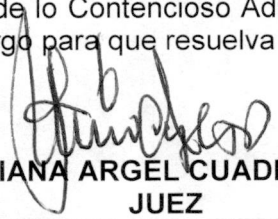
**Asunto:** Manifestación de impedimento – Remisión al Tribunal Administrativo de Córdoba.

El proceso de la referencia fue presentado en Oficina Judicial el día 30 de mayo de año que discurre, surtido el reparto fue asignado a esta Unidad Judicial para su estudio encuentra esta Judicatura en el libelo demandatorio que la señora **HAYDI MARIA MUÑOZ RUIZ**, empleada de la Fiscalía General de la Nación, en donde solicita i) la inaplicación del artículo 1 del Decreto 0382 de 2013, ii) la nulidad de los actos administrativos Oficio DS-SRANOC-GSA-04 N°0000311 del 21 de septiembre de 2018 y la resolución número 2-3693 del 26 de noviembre de 2018 que resolvió el recurso de apelación contra la decisión inicial, actos a través de los cuales se negó el derecho al reconocimiento de la bonificación judicial como factor salarial para liquidar las prestaciones sociales.

En atención a lo anterior, se tiene que con relación a las prestaciones: Bonificación Judicial, Bonificación por servicios prestados, Prima de productividad, Prima de servicios, Prima vacacional y prima de navidad, cuya reliquidación solicita el demandante, también ha sido objeto de reclamo por parte de la suscrita Juez en servicio activo a la Nación – Rama Judicial – DESAJ con el propósito de que le sea debidamente liquidadas y tenidas en cuenta como factor salarial, habiéndose presentado demandas judiciales en ese sentido, por lo que me asiste un interés directo en el resultado del proceso, razón por la cual es necesario declararme impedida para conocer el asunto en virtud de la causa primera del artículo 141 del Código General del Proceso.

En consecuencia, y en cumplimiento del artículo 131 numeral 1° del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, remito el expediente de la referencia al Juzgado a su cargo para que resuelva lo pertinente.

Cordialmente,

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 41, de hoy, día: 04, mes: julio, Año: 2019  
El cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrat-vo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
**Secretaria**

Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

---

República de Colombia



*[Faint handwritten signature]*



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00185 ✓

**Demandante:** JOSÉ MIGUEL PÉREZ MUENTES

**Demandado:** ALCALDÍA DE CIÉNAGA DE ORO

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **JOSÉ MIGUEL PÉREZ MUENTES** contra la **ALCALDÍA DE CIÉNAGA DE ORO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ALCALDÍA DE CIÉNAGA DE ORO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

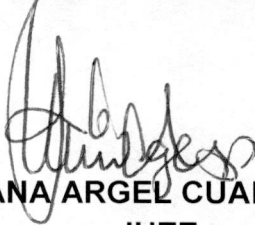


**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **JUAN CARLOS ARENA SOTOMAYOR**, identificado con cédula de ciudadanía 78.699.885 y T.P. N° 270.318 como apoderado principal del demandante y al Doctor **OMAR ELIAS BITAR VERGARA**, identificado con cédula de ciudadanía 73.163.544 y T.P. N° 96.368 como apoderado sustituto del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



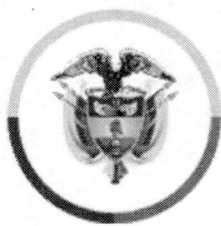
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41** Del 04 de julio de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00173** ✓

**Demandante:** BENICIA SANTOS DE GAVIRIA

**Demandado:** COLPENSIONES

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **BENICIA SANTOS DE GAVIRIA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

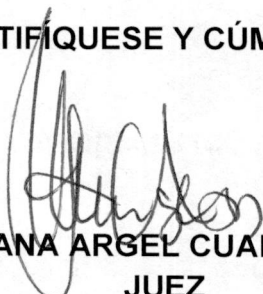
**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO.RECONOCER** personería a la Doctora. **EDUVIT BEATRIZ FLÓREZ GALEANO**, identificado con cédula de ciudadanía 30.656.097 y T.P. N° 109.497 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

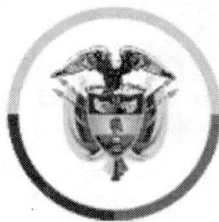
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00168 ✓

**Demandante:** RIQUILDA FIGUEROA JARAMILLO

**Demandado:** E.S.E CAMU CANALETE

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **RIQUILDA FIGUEROA JARAMILLO** contra la **ESE CAMU CANALETE**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ESE CAMU CANALETE**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería a la Doctora. **MARÍA JOSÉ COGOLLO POSADA**, identificado con cédula de ciudadanía 1.067.883.483 y T.P. N° 232.111 como apoderado judicial del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



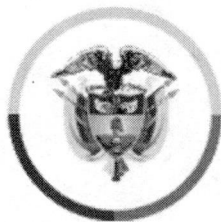
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.23.001.33.33.006.2019-00164** ✓

**Demandante:** JORGE ELIAS PÉREZ DAVID

**Demandado:** NACIÓN – MIN DEFENSA NAL- EJERCITO NAL

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **JORGE ELIAS PÉREZ DAVID** contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016



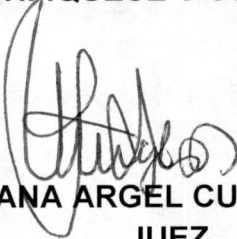
**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO.RECONOCER** personería a la Doctora. **CARMEN GÓMEZ LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 51.727.844 y T.P. N° 95.491 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.23.001.33.33.006.2019-00177 ✓**

**Demandante:** ORLANDO CUEVAS HOYOS

**Demandado:** DPTO DE CÓRDOBA  
E.S.E HOSP SAN JERÓNIMO

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **ORLANDO CUEVAS HOYOS** contra el **DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA Y LA ESE HOSPITAL SAN JERÓNIMO DE MONTERÍA**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al **DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**TERCERO. SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ESE HOSPITAL SAN JERÓNIMO DE MONTERÍA**, por conducto del Agente Especial Interventor de esta entidad Sr. **OMAR ALEXANDER PRIETO GARCÍA** o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *eiusdem*

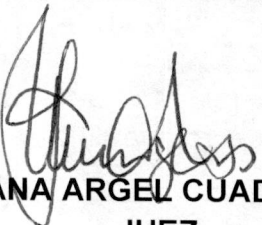
**CUARTO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor. **MANUEL FERNÁNDEZ PACHECO** identificado con cédula de ciudadanía 1.067.860.044 y T.P. N° 282.316 como apoderado judicial del demandante

**SEPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Centro Administrativo del Circuito Judicial de Montería

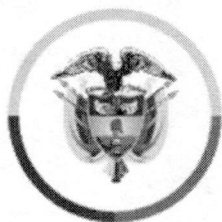
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41** Del 04 de julio de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00186 ✓

**Demandante:** ANA CLETA TIRADO PASTRANA

**Demandado:** ALCALDÍA DE CIÉNAGA DE ORO

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **ANA CLETA TIRADO PASTRANA** contra la **ALCALDÍA DE CIÉNAGA DE ORO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ALCALDÍA DE CIENAGA DE ORO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

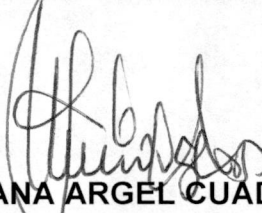
<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **JUAN CARLOS ARENA SOTOMAYOR**, identificado con cédula de ciudadanía 78.699.885 y T.P. N° 270.318 como apoderado principal del demandante y al Doctor **OMAR ELIAS BITAR VERGARA**, identificado con cédula de ciudadanía 73.163.544 y T.P. N° 96.368 como apoderado sustituto del demandante..

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



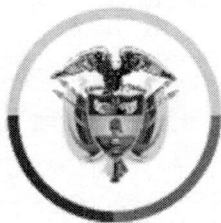
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### REPARACIÓN DIRECTA

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00083 ✓

**Demandante:** JEIDER CASTILLO GONZALEZ Y OTROS

**Demandado:** NACION, MINDEFENSA Y OTROS

### CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **JEIDER ANTONIO CASTILLO GONZALEZ, LUZ MARINA GONZALEZ CAMARGO, SANDRA PATRICIA CASTILLO GONZALEZ, LILIANA CASTILLO GONZALEZ Y ALEXANDER DE JESUS CASTILLO GONZALEZ** contra **LA NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, POLICIA NACIONAL, SIJIN Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a **LA NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, POLICIA NACIONAL, SIJIN Y FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016



lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

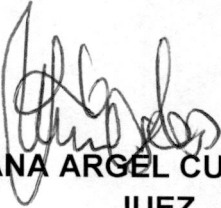
**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor **NEIDER ANTONIO ARIZA CANTILLO** identificado con cédula de ciudadanía 72.205.982 y T.P. N° 160941 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



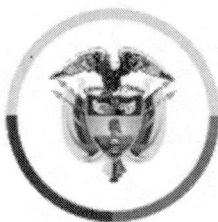
República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

#### Constancia secretarial

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.23.001.33.33.006.2019-00184** ✓

**Demandante:** PERO JULIO PRETEL BURGOS

**Demandado:** ALCALDÍA DE CIÉNAGA DE ORO

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **PEDRO JULIO PRETEL BURGOS** contra la **ALCALDÍA DE CIÉNAGA DE ORO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ALCALDÍA DE CIENAGA DE ORO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

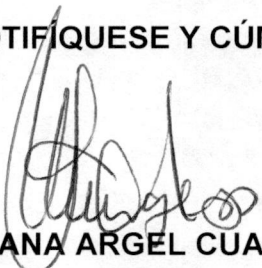
<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **JUAN CARLOS ARENA SOTOMAYOR**, identificado con cédula de ciudadanía 78.699.885 y T.P. N° 270.318 como apoderado principal del demandante y al Doctor **OMAR ELIAS BITAR VERGARA**, identificado con cédula de ciudadanía 73.163.544 y T.P. N° 96.368 como apoderado sustituto del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

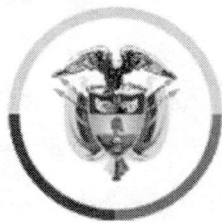
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00191✓

**Demandante:** JUAN VIANEY ALVAREZ

**Demandado:** NACIÓN – MIN EDUCACIÓN- FOMAG

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículos 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **JUAN VIANEY ALVAREZ** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

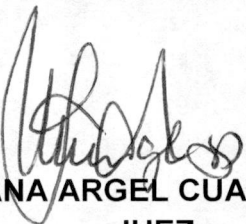
**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO. RECONOCER** personería a la Doctora. **ELIANA MARIA MONSALVE UPEGUI**, identificado con cédula de ciudadanía 43.580.711 y T.P. N° 119.398 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ELIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



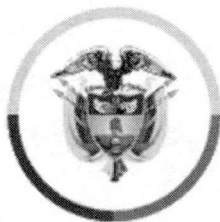
República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00203** ✓

**Demandante:** JAIME ORDOÑEZ PALACIOS

**Demandado:** NACIÓN – MIN DEFENSA - EJERCITO NAL ✕

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **JAIME ORDOÑEZ PALACIOS** contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - EJERCITO NACIONAL**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – EJERCITO NACIONAL**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016



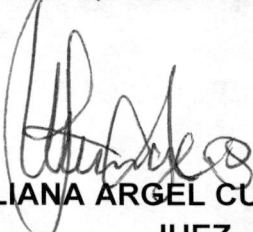
**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO.RECONOCER** personería a la Doctora. **CARMEN GÓMEZ LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 51.727.844 y T.P. N° 95.491 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



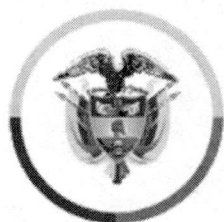
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00269 ✓

**Demandante:** CARMY VIDAL ARROYO

**Demandado:** LA NACION- MINEDUCACION Y FOMAG

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **CARMY VIDAL ARROYO** contra la **NACION, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACION, MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL Y EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

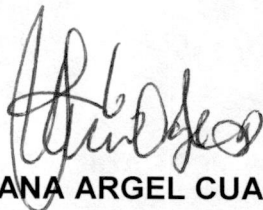
<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **ALY DAVID DIAZ HERNANDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía N°15.025.314 y T.P. N° 96.071 del C. de la J como apoderado judicial del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

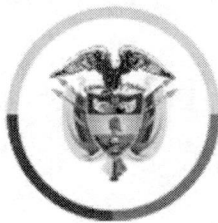
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 4 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00225 ✓

**Demandante:** SANDRA LAZA MARTINEZ

**Demandado:** NACIÓN – MIN EDUCACIÓN - FOMAG

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **SANDRA LAZA MARTINEZ** contra la **NACIÓN – MIN EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN – MIN EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

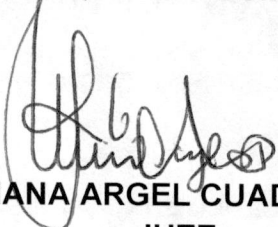
**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO.RECONOCER** personería a la Doctora. **ELISA MARIA GOMEZ ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía 41.954.925 y T.P. N° 178.392 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



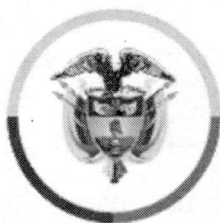
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No. 23.001.33.33.006.2019-00226** ✓

**Demandante:** OSWALDO AGAMEZ IBARRA

**Demandado:** NACIÓN – MIN EDUCACIÓN - FOMAG

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **OSWALDO AGAMEZ IBARRA** contra la **NACIÓN – MIN EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN – MIN EDUCACIÓN- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016



**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

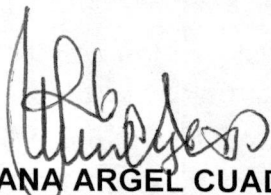
**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO. RECONOCER** personería a la Doctora. **ELISA MARIA GOMEZ ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía 41.954.925 y T.P. N° 178.392 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



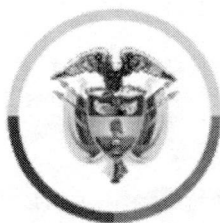
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00199✓

**Demandante:** LUIS QUIROZ ARROYO

**Demandado:** NACIÓN – MIN EDUCACIÓN- FOMAG

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **LUIS QUIROZ ARROYO** contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial I que actúa ante este Juzgado.

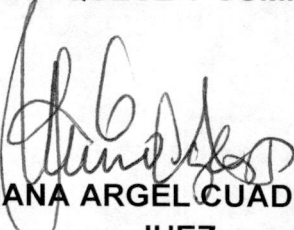
**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor. **GUSTAVO ADOLFO GARNICA ANGARITA**, identificado con cédula de ciudadanía 71.780.748 y T.P. N° 116.656 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Ramo Judicial  
Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Montería

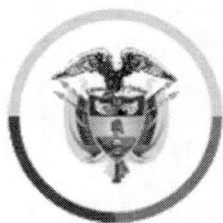
**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### REPARACIÓN DIRECTA

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00082 ✓

**Demandante:** JESÚS PEÑA ALGARIN Y OTROS

**Demandado:** FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN

### CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc*- serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **JESÚS MANUEL PEÑA ALGARIN, ANGELA MERCEDES RAMOS MARTÍNEZ, PEDRO ANTONIO PEÑA MEJÍA, DIANA PATRICIA PEÑA MEJÍA, LILIANA PEÑA LÓPEZ, NORA YODANIS PEÑA GRACIANO, AURELIA CELINA PEÑA ALGARIN, JOSÉ FRANCISCO PEÑA ALGARIN, DIANA PARTICIA PEÑA ALGARIN, BLANCA ROSA PEÑA ALGARIN Y SILVIA CARLOTA ALGARIN VERONA** contra la **FISCALIA GENRAL DE LA NACIÓN**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

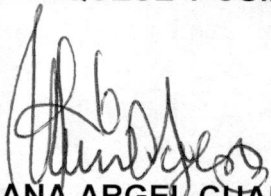
**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor. **GUSTAVO EDUARDO DE LA VEGA GONZALEZ**, identificado con cédula de ciudadanía 72.128.353 y T.P. N° 32.107 como apoderado judicial del demandante.

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



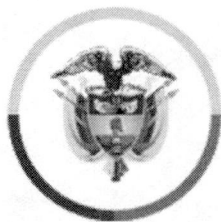
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### REPARACIÓN DIRECTA

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00192 ✓

**Demandante:** ADANIES CASARRUBIA PETRO Y OTROS

**Demandado:** NACIÓN – MIN DEFENSA – POLICIA NAL

### CONSIDERACIONES

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **ADANIES CASARRUBIA PETRO, ANGEL DANIEL CASARRUBIA MARTINEZ, LINA ESTHER MARTINEZ RUIZ, CARMEN ELENA PETRO QUINTERO, DAVID ALEJANDRO MARTÍNEZ PETRO, LUIS MIGUEL CASARRUBIA HERNANDEZ, DANIEL CASARRUBIA MADERA, ALEJANDRA CASARRUBIA MADERA, VALENTINA CASARRUBIA MADERA, ESTEFANI CASARRUBIA MADERA, MARCO MIGUEL LÓPEZ TORDECILLA, SIXTA TLIA HERNANDEZ CADENA, MANUEALA DEL CARMEN QUINTERO HERNANDEZ Y MIGUEL ENRIQUE CASARRUBIA ALVAREZ** contra la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016



**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACIÓN- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICIA NACIONAL**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

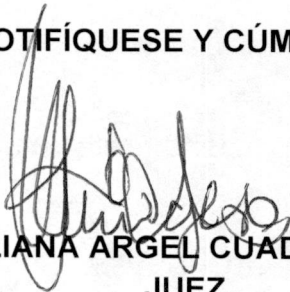
**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado en los términos del artículo 612 del C.G.P., reglamentado parcialmente por el Decreto 1365 de 2013.

**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor. **ORLANDO MIGUEL SIERRA NERIO**, identificado con cédula de ciudadanía 15.606.618 y T.P. N° 55.286 como apoderado principal de los demandantes y a la Doctora. **MARICELA SOFIA TRIANA LÓPEZ** identificado con cédula de ciudadanía 30.688.221 y T.P. N° 159.959 como apoderada sustituta de los demandantes

**SÉPTIMO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



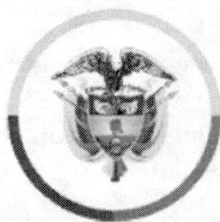
República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Consejo Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41 Del 04 de julio de 2019**, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## *Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería*

Montería, tres (03) de julio de dos mil diecinueve (2019)

### **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019-00200 ✓

**Demandante:** ORLANDO JIMNEZ VERGARA

**Demandado:** COLPENSIONES

### **CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta lo dispuesto en los artículo 162 y 171 del CPACA y en atención a que la notificación electrónica no tiene ningún costo<sup>1</sup>, se considera innecesario continuar ordenando consignación de los gastos ordinarios de proceso, no obstante las actuaciones que generan erogación- *envíos de traslados físicos de demanda, oficios etc-* serán realizados por la parte interesada previo retiro de dichos documentos en la secretaria de este juzgado.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **ORLANDO JIMENEZ VERGARA** contra la **COLPENSIONES**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a **COLPENSIONES**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la situación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial c que actúa ante este Juzgado.

<sup>1</sup> Acuerdo PS AA 16-10458 de 12 de febrero de 2016

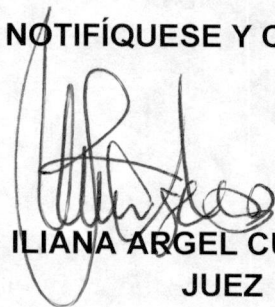


**CUARTO.NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. RECONOCER** personería al Doctor. **MANUEL FERNANDEZ PACHECO**, identificado con cédula de ciudadanía 1.067.860.044 y T.P. N° 282.316 y al **DOCTOR ORLANDO JIMÉNEZ VERGARA**, identificado con cédula de ciudadanía 8.351.940 y T.P. N° 23.759 como apoderados judiciales del demandante.

**SÉXTO.** La parte demandante dispone (10) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído para retirar los traslados físicos de la demanda y demás documentos según el caso, a fin de notificar a la parte demandada, debiendo adjuntar al expedientela constancia de entrega respectiva o la guía postal autorizada el cumplimiento de la carga procesal aquí impuesta da lugar al desistimiento tácito en los términos del artículo 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LILIANA ARGEL CUADRADO**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Poder Judicial  
Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería

**Constancia secretarial**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No. 41** Del 04 de julio de 2019, el cual podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home> y será enviado al correo electrónico suministrado por las partes.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**

**Secretaria**