



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2014-00342  
**Demandante:** Betty Castañeda Olascoaga  
**Demandado:** UGPP  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha doce (12) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **REVOCA** la sentencia de fecha primero (01) de agosto de dos mil dieciocho (2018), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2015-00009  
**Demandante:** Maria Bernal Oquendo  
**Demandado:** Colpensiones  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020), en la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2015-00010  
**Demandante:** Teresa Sánchez López  
**Demandado:** Colpensiones  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha veintidós (22) de enero de dos mil veinte (2020), en la cual **MODIFICO** la sentencia de fecha quince (15) de noviembre de dos mil dieciocho (2018) en su numeral cuarto, proferida por esta Unidad Judicial y la **CONFIRMO** en los demás.

**Segundo:** Archívese el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez**

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticinco (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2015-00125  
**Demandante:** Rosa Galeano de Vergara  
**Demandado:** UGPP  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020), en la cual **REVOCA** la sentencia de fecha cinco (05) de febrero de dos mil diecinueve (2019), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

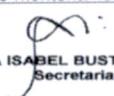
### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**0Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho

**Expediente:** 23-001-33-33-006-2015-00130

**Demandante:** Lidis Guerra González

**Demandado:** Colpensiones

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020), en la cual **MODIFICA** el numeral cuarto la sentencia de fecha seis (06) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2016-00050  
**Demandante:** Julieta Espinosa Otero  
**Demandado:** Universidad de Córdoba  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **REVOCA** el auto de fecha cuatro (04) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Ejecutoriado el presente proveído, vuelva el proceso al despacho para continuar el trámite.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control: Reparación Directa**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2016-00217

**Demandante:** Francisco Javier Teherán Durango Y Otros

**Demandada:** Nación – Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario- INPEC. -

**Decisión:** Ordena Vinculación de PAR CAPRECOM

Vista la nota secretarial que antecede, y como quiera que luego del estudio previo a la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, programada para celebrarse el día miércoles 26 de febrero de la presente anualidad, encuentra el Despacho en atención a lo manifestado por el apoderado de la entidad vinculada, Fondo Nacional de Salud de las Personas Privadas de la Libertad en su contestación, en el presente asunto no se ha comprendido en la demanda a todos los Litisconsortes necesarios, como quiera que el sucesor procesal de CAPRECOM EICE liquidado es el Patrimonio Autónomo de Remanentes PAR CAPRECOM Liquidado, siendo necesaria la vinculación de esta última dentro del presente proceso, a efectos de ser integrado el litisconsorcio necesario.

Es en virtud de los fundamentos anteriores que resulta procedente dejar sin efectos la providencia de fecha 31 de octubre de 2019, mediante el cual se citó para la realización de la audiencia Inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, hasta tanto se notifique al litisconsorte necesario y luego de surtido el trámite anterior, continuar con el trámite del proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

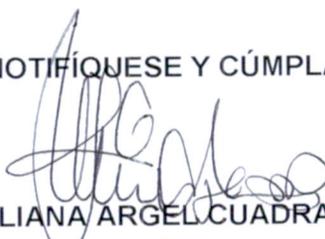
### RESUELVE

**PRIMERO.** Dejar sin efectos la providencia de fecha 31 de octubre de 2019, mediante el cual se citó para la realización de la audiencia Inicial.

**SEGUNDO.** Vincúlese a este proceso al **Patrimonio Autónomo de Remanentes PAR CAPRECOM Liquidado**. Para tales efectos, notifíquesele de la forma indicada en el artículo 199 CPACA, modificado por el art.612 de la Ley 1564 de 2012.

**TERCERO.** Vencido el término del traslado, cítese a las partes para continuar la presente audiencia inicial.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



ILIANA ARGEL CUADRADO  
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE  
MONTERIA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. 12, Hoy, veintiocho (28) de febrero de 2020. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

### Proceso Ejecutivo

**Expediente No.** 23 001 33 33 006 2016 00329

**Ejecutante:** EQUISERVIS LTDA NIT 800151953-3

**Ejecutado:** E.S.E. CAMU DE BUENAVISTA NIT 812004010-8

**Auto:** Aprueba o modifica liquidación de crédito

### I. CONSIDERACIONES:

En el presente asunto existe sentencia en firme<sup>1</sup>, liquidación de costas aprobada<sup>2</sup> en suma de un millón ciento setenta y tres mil ciento cuarenta y siete pesos (\$1.173.147) MLV.

El día 20 de noviembre 2019, el apoderado del ejecutante presenta liquidación del crédito como se observa desde el fl. 53-54. Dadas en traslado el 26 de noviembre de 2019, sin que contra ellas se presentara objeción alguna.

El día 03 de diciembre el Despacho ordena entregar el expediente a la contadora designada al Juzgado, para que realice el informe contable y presente la liquidación alternativa de ser el caso, lo cual ocurre el 17 de febrero de 2020 como se observa a fl. 58.

La liquidación elaborada por el ejecutante no se aviene a los lineamientos dados en el mandamiento de pago y orden de ejecución, pues aplica tasa de mora superior a la establecida por la Superfinanciera para este concepto, resultando inexactas.

Ahora bien, ante la desidia del ejecutado frente a la orden de pago y de ejecución, así como el imperdonable trascurso del tiempo que ocasiona incremento en el monto adeudado, es necesario determinar su valor actual.

Por lo anterior el Despacho procede a exponer la liquidación que corresponde apoyado en la liquidación realizada por la auxiliar contable designada al Despacho cuyo detalle puede observarse a folio 58, así:

### LIQUIDACION

Medio de Control: Ejecutivo

Radicado: 23-001-33-33-006-2016-00329

Demadante: Equiservis Ltda

Demandado: ESE Camu de Buenavista

### LIQUIDACION DE INTERESES MORATORIOS

DESDE 07 DE ABRIL DE 2016 HASTA 19 DE NOVIEMBRE DE 2019 (Fecha de Presentacion de Liquidacion)

<sup>1</sup> Fl. 46

<sup>2</sup> FL. 50

CAPITAL					11.471.472
Año	Mes	Días	Interes Moratorio Anual	Interes Moratorio Mensual	Total Intereses
2016	Abr -Jun	84	30,81%	2,2634%	727.007
2016	Jul - Sep	90	32,01%	2,3412%	805.710
2016	Oct-Dic	90	32,99%	2,4043%	827.426
2017	Ene-Mar	90	33,51%	2,4376%	838.886
2017	Abril-Jun	90	33,50%	2,4370%	838.679
2017	Jul- Sep	90	32,97%	2,4030%	826.978
2017	Octubre	30	31,73%	2,3231%	266.494
2017	Noviembre	30	31,44%	2,3043%	264.337
2017	Diciembre	30	31,16%	2,2861%	262.249
2018	Enero	30	31,04%	2,2783%	261.355
2018	Febrero	30	31,52%	2,3095%	264.934
2018	Marzo	30	31,02%	2,2770%	261.205
2018	Abril	30	30,72%	2,2575%	258.968
2018	Mayo	30	30,66%	2,2536%	258.521
2018	Junio	30	30,42%	2,2379%	256.720
2018	Julio	30	30,05%	2,2137%	253.944
2018	Agosto	30	29,91%	2,2045%	252.889
2018	Septiembre	30	29,72%	2,1921%	251.466
2018	Octubre	30	29,45%	2,1743%	249.424
2018	Noviembre	30	29,24%	2,1605%	247.841
2018	Diciembre	30	29,10%	2,1513%	246.786
2019	Enero	30	28,74%	2,1275%	244.056
2019	Febrero	30	29,55%	2,1809%	250.181
2019	Marzo	30	29,06%	2,1487%	246.488
2019	Abril	30	28,98%	2,1434%	245.880
2019	Mayo	30	29,01%	2,1454%	246.109
2019	Junio	30	28,95%	2,1414%	245.650
2019	Julio	30	28,92%	2,1394%	245.421
2019	Agosto	30	28,98%	2,1434%	245.880
2019	Septiembre	30	28,98%	2,1434%	245.880
2019	Octubre	30	28,65%	2,1216%	243.379
2019	Noviembre	19	28,55%	2,1150%	153.660
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>					<b>11.334.402</b>

TOTAL LIQUIDACION	
CAPITAL	\$ 11.471.472
INTERESES MORATORIOS (Desde 07/04/2016 Hasta 19/11/2019)	\$ 11.334.402
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 22.805.874</b>

  
 Elaboro: Cindy Castillo Alvarez  
 Profesional Universitario 12°  
 17/02/2020

Conforme a lo expuesto, deviene en aplicación al art. 446.2 C.G.P. modificar la liquidación del crédito presentada por el ejecutante e impartir aprobación a la elaborada por este Despacho, en suma de *veintidós millones ochocientos cinco mil ochocientos setenta y cuatro* (\$22.805.874) MLV.

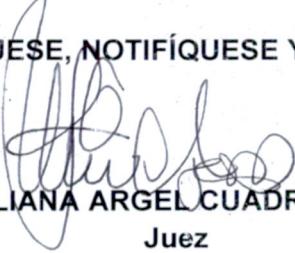
En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito Judicial de Montería,

**RESUELVE:**

**Primero:** Modificar la liquidación del crédito presentada por las partes conforme se motivó y en su lugar aprobar la elaborada por el Despacho en suma de suma de **veintidós millones ochocientos cinco mil ochocientos setenta y cuatro (\$22.805.874) MLV.**

**Segundo:** se establece el valor actual de la obligación, en el montante de **veintitrés millones novecientos setenta y nueve mil veintiún pesos (\$23.979.021) MLV**, resultado de la sumatoria de (\$22.805.874) capital más intereses adeudados hasta el 19 de noviembre del 2019 y (\$1.173.147) valor de las costas aprobadas.

**PUBLÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>:



**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00069  
**Demandante:** Fridolin Aguilar Calvo  
**Demandado:** Nación- Mindefensa-Ejercito Nacional  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **MODIFICO** la sentencia de fecha doce (12) de febrero de dos mil diecinueve (2019) en sus numerales tercero y cuarto, proferida por esta Unidad Judicial y la **CONFIRMO** en los demás.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez**

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero del año dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** N Y R del Derecho  
**Expediente:** 23.001.33.33.006.2017.00267  
**Demandante:** MARIA SPATH GARCIA  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA  
**Decisión:** Cita para A. conciliación post-sentencia.

### I. CONSIDERACIONES

Conforme lo dispone el numeral 4 del art. 192 del CPACA “*Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio y contra el mismo se interponga el recurso de apelación, el Juez o Magistrado deberá citar a audiencia de conciliación, que deberá celebrarse antes de resolver sobre la concesión del recurso. La asistencia a esta audiencia será obligatoria*”.

Así pues, siendo oportunamente presentado el recurso de apelación por el apoderado del demandante, contra la Sentencia proferida en este proceso y mediante la cual se concedieron parcialmente las pretensiones. Deviene citar a las partes para celebrar audiencia de conciliación, antes de resolver sobre la concesión del recurso incoado.

En ese orden, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### II. DISPONE:

Citar a las partes para llevar a cabo la audiencia de que trata el numeral 4 del art. 192 CPACA, el día **27 de marzo del 2020 a las 10:00 am**. Por Secretaría comunicar a las partes para los fines pertinentes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

#### JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No 12 Hoy, 28 de FEBRERO del año 2020. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaría



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00290  
**Demandante:** Denis Bernarda Chica Yanez  
**Demandado:** Nación- Mineducacion-FNPSM  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha dieciséis de (16) de enero de dos mil veinte (2020), en la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha nueve (09) de mayo de dos mil diecinueve (2019), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00487  
**Demandante:** María Valdes Hernandez  
**Demandado:** Nación- Mineducacion-FNPSM  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha cinco (05) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00488  
**Demandante:** Damarys Humanez Petro  
**Demandado:** Nación- Mineducacion-FNPSM  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha cinco (05) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha nueve (09) de mayo de dos mil diecinueve (2019), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00529  
**Demandante:** Adalberto Torralvo Torralvo  
**Demandado:** UGPP  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha seis (06) de febrero de dos mil veinte (2020), en la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha veintiocho (28) de septiembre de dos mil diecisiete (2017), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

**Juez**

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00540  
**Demandante:** Carmen Urrego Torres  
**Demandado:** Nación- Mineducacion-FNPSM  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **REVOCA** la sentencia de fecha catorce (14) de mayo de dos mil diecinueve (2019), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y restablecimiento del Derecho

**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00672

**Demandante:** Carlos Ortiz Arteaga

**Demandado:** Nacion-Mineducacion FNPSM

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha doce (12) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **CONFIRMA** la sentencia de fecha seis (06) de junio de dos mil diecinueve (2019), proferida por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Ejecutivo  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2017-00705  
**Demandante:** Ana Durango Hernández  
**Demandado:** Departamento de Córdoba  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), en la cual **CONFIRMA** el Auto de fecha treinta (30) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), proferido por esta Unidad Judicial.

**Segundo:** Archívese el proceso, previo cumplimiento de numeral segundo de la providencia de fecha 30 de noviembre de 2017.

**Tercero: Reconocer** personería Jurídica como apoderada de la parte demandante a la **Dr. Juliet Zaray Chávez Usta**, identificada con la C.C. No.25.874.833 y la T.P. No.114052 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los fines del poder otorgado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de enero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2018.00329

**Demandante:** Jaime Fernando Solano.

**Demandado:** Nación – Fiscalía General de la Nación.

**Decisión:** Obedecer y Cumplir - Inadmite demanda

### CONSIDERACIONES

Revisado el proceso de la referencia se observa que el Honorable Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante providencia de fecha seis (06) de febrero de dos mil diecinueve (2019), donde declara fundado el impedimento manifestado por la Dra. Iliana Argel Cuadrado en nombre propio y de todos los jueces Administrativos del Circuito de Montería- Sistema Oral, ante ello, la misma Corporación en Sala Plena Administrativa contenida en el acta N° 011 de fecha ocho (08) de abril de dos mil diecinueve (2019) realizó el sorteo del Juez Ad Hoc en el proceso de marras, siendo designado el Doctor Álvaro Javier Guerra.

De otra parte, se tiene que la parte activa pretende a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho la nulidad del acto administrativo DS – SRANOC –GSA-04 N° 000204 del 27 de octubre de 2017 y la Resolución N° 20127 del 23 de enero de 2018, que negaron el reconocimiento y pago de la bonificación judicial, la cual no es tenida en cuenta como factor salarial al momento de liquidar todas las prestaciones sociales.

En el *sub examine*, se percibe que el libelo introductorio no cumple con el requisito de la estimación razonada de la cuantía, conforme lo dispone el artículo 162.6 del CPACA, por cuanto en el acápite de ésta el apoderado de la p. activa asigna un monto correspondiente a lo dejado de percibir desde el año 2013 hasta el año 2017 omitiendo lo dispuesto por el inciso final del artículo 157 del CPACA en el entendido que la determinación de la cuantía cuando se reclama el pago de una prestación periódica no puede pasar de tres (03) años desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda; **por consiguiente, se solicita al togado de la parte demandante hacer una debida estimación razonada de la cuantía con observancias de las reglas preceptuadas en el CPACA.**

En virtud de lo expuesto se

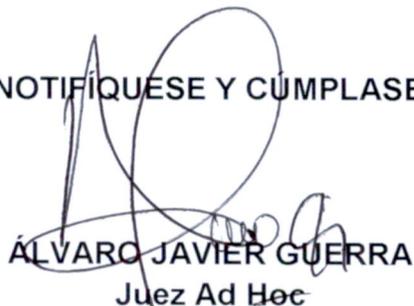
### RESUELVE:

**PRIMERO. OBEDECER Y CUMPLIR** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019), donde declara fundado el impedimento manifestado por la Dra. Iliana Argel Cuadrado en nombre propio y de todos los jueces Administrativos del Circuito de

Montería- Sistema Oral, ante ello, la misma Corporación en Sala Plena Administrativa contenida en el acta N° 002 de fecha veintinueve (29) de julio de dos mil diecinueve (2019) realizó el sorteo del Juez Ad Hoc en el proceso de marras, siendo designado el Doctor Álvaro Javier Guerra.

**SEGUNDO. INADMITIR** la presente demanda ordenando su corrección en el término de diez (10) días, so pena de su rechazo.

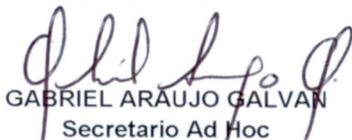
**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ÁLVARO JAVIER GUERRA**  
Juez Ad Hoc

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE MONTERIA**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en Estado No. **12**, Hoy, **veintiocho (28)** de **febrero** de **2020**.

Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>

  
**GABRIEL ARAUJO GALVAN**  
Secretario Ad Hoc



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero del año dos mil veinte (2020)

Medio de Control: N Y R del Derecho  
**EXPEDIENTE** No.23.001.33.33.006.2018.00330  
**Ejecutante:** MARTHA BEATRIZ ALMENTERO  
**DEMANDADO:** FISCALIA GENERAL DE LA NACION  
Decisión: Deja sin efectos auto

### I. CONSIDERACIÓN

Se percata el Despacho que por error involuntario, se realizó requerimiento de carga procesal para notificar la admisión de la demanda, estando esta ya surtida.

Por lo anterior, procederá el despacho a apartarse de los efectos jurídicos procesales o dejar sin efectos el auto de fecha *24 de febrero del 2019*, teniendo en cuenta que a folios 56-58, reposa el comprobante de consignación de gastos para notificación, y a folios 59 al 61, la notificación efectuada; por lo que no procedía requerir al actor para el cumplimiento de la notificación, en razón de lo anterior, este Despacho procederá a **dejar sin efectos** el auto de fecha 24 de febrero del 2019, mediante el cual se requiere al actor so pena de declarar desistimiento tácito, en su lugar se dispone continuar con el trámite procesal pertinente.

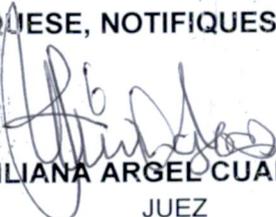
Por lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería Córdoba,

### II. RESUELVE:

**PRIMERO: Dejar sin efectos** el auto de fecha 24 de febrero del 2019, mediante el cual se requiere al actor el cumplimiento de la carga procesal de consignación de gastos so pena de declarar desistimiento tácito, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONTINUAR CON EL TRÁMITE PROCESAL pertinente.

**PUBLIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
JUEZ

JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA-  
CORDOBA

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado No 12 Hoy, 28 de febrero del año 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/uzgdo-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
**LAURA ISABEL BUSTOS VOLPE**  
Secretaria



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente:** 23.001.33.33.006.2018.00359  
**Demandante:** Nur Issa Martínez.  
**Demandado:** Nación – Fiscalía General de la Nación.  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir - Inadmitir demanda

### CONSIDERACIONES

Revisado el proceso de la referencia se observa que el Honorable Tribunal Administrativo mediante providencia de fecha dieciocho (18) de diciembre de dos mil dieciocho (2018) donde declara fundado el impedimento manifestado por la Dra. Iliana Argel Cuadrado en nombre propio y de todos los jueces Administrativos del Circuito de Montería- Sistema Oral, ante ello, la misma Corporación en Sala Plena Administrativa contenida en el acta N° 002 de fecha treinta (30) de enero de dos mil diecinueve (2019) realizó el sorteo del Juez Ad Hoc en el proceso de marras, siendo designado el Doctor Jorge Luis Hoyos Usta.

De otra parte, se tiene que la parte activa pretende a través del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho la nulidad del acto administrativo DS –SRANOC –GSA-04 N° 000216 del 30 de octubre de 2017 y la Resolución N° 20591 del 26 de febrero de 2018, que negaron el reconocimiento y pago de la bonificación judicial, la cual no es tenida en cuenta como factor salarial al momento de liquidar todas las prestaciones sociales.

En el *sub examine*, se percibe que el libelo introductorio no cumple con el requisito de la estimación razonada de la cuantía, conforme lo dispone el artículo 162.6 del CPACA, por cuanto en el acápite de ésta el apoderado de la p. activa asigna un monto correspondiente a lo dejado de percibir desde el año 2013 hasta el año 2017 omitiendo lo dispuesto por el inciso final del artículo 157 del CPACA en el entendido que la determinación de la cuantía cuando se reclama el pago de una prestación periódica no puede pasar de tres (03) años desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda; **por consiguiente, se solicita al togado de la parte demandante hacer una debida estimación razonada de la cuantía con observancias de las reglas preceptuadas en el CPACA.**

En virtud de lo expuesto se

### RESUELVE:

**PRIMERO. CUMPLIR** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha trece (13) de diciembre de dos mil dieciocho (2018), donde declara fundado el impedimento manifestado por la Dra. Iliana Argel Cuadrado en nombre propio y de todos los jueces Administrativos del Circuito de Montería- Sistema Oral y en Sala Plena Administrativa contenida en el acta N° 002 de fecha treinta (30) de enero de dos

mil diecinueve (2019) realizó el sorteo del Juez Ad Hoc en el proceso de marras, siendo designado el Doctor Jorge Luis Hoyos Usta.

**SEGUNDO.INADMITIR** la presente demanda ordenando, su corrección en el término de diez (10) días, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JORGE LUIS HOYOS USTA**  
Juez Ad Hoc

**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DE  
MONTERIA**

La providencia anterior se notificó a las partes por anotación en **Estado Electrónico No. 12, Hoy, veintiocho (28) de febrero de 2020**. Este Estado podrá ser consultado en la página web de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-06-administrativo-de-monteria/home>.

  
Secretario