



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Protección de los Derechos e Intereses Colectivos**

**Expediente:** 23.001.33.33.005.2021.00024

**Demandante:** Sindicato de Trabajadores y Empleados de Educación – SINTRENAL

**Demandado:** Comisión Nacional del Servicio Civil  
Departamento Administrativo de la Función Pública  
Departamento de Córdoba  
Fundación Universitaria del Área Andina

**Decisión:** Avoca el conocimiento

De inicio, el asunto correspondió en reparto al Juzgado Quinto Administrativo Mixto de Montería, y tramitado en su momento por el Dr. Carlos Yaspe Yaspe quien se encontraba ejerciendo como funcionario judicial en provisionalidad. Empero regresando su titular, Dra. Luz Elena Petro Espitia, una vez citadas las partes para llevar a cabo audiencia de Pacto de Cumplimiento, en los términos del art.27 de la Ley 472 de 1998, en ella previo saneamiento del proceso, la servidora judicial declara estar impedida para continuar conociendo del proceso, como quiera haberse inscrito en la Convocatoria No.1106 de 2019 para el cargo denominado: Profesional Especializado, Código 222, Grado 10, siendo citada para realizar las pruebas escritas el día domingo 28 de febrero de 2021, por lo tanto, hace parte de los participantes de la Convocatoria respecto a la cual los accionantes no se encuentra de acuerdo con varias de las decisiones tomadas por las entidades encargadas de su realización y en consecuencia, aduce que le asiste un interés en el resultado del proceso.

Revisada la situación fáctica en que la señora Juez Quinto Administrativo Mixto de Montería, fundamenta su impedimento, esta servidora judicial considera se enmarca en lo previsto por el art.141 num 1 CGP, esto es, *1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.* En consecuencia, se admitirá el impedimento y se avocará el conocimiento del mismo.

Ahora bien, revisada la foliatura digital, se encuentra que mediante auto del 26 de febrero de 2021, se admitió la demanda y se dispuso entre otros asuntos:

(...)

**QUINTO:** Requerir a las secretarías del Juzgado Primero, Segundo, Tercero, Cuarto; Sexto, Séptimo y Octavo Administrativos de Circuito Judicial de Montería, para que se sirvan certificar con destino al proceso de la referencia, si en dichos despachos se tramita o ha tramitado acción popular cuyas pretensiones sean similares o idénticas a las que motivan la presente acción.

**SEXTO:** Informar el contenido de esta decisión a los miembros de la comunidad, a través de un medio masivo de comunicación o de cualquier mecanismo eficaz - publicación por aviso- que se podrá fijar en la Secretaria de este Despacho, en la Personería del Municipio de Montería y en la Gobernación de Córdoba; habida cuenta de los eventuales beneficiarios. Informar a la comunidad del Departamento de Córdoba, a través del portal web de la rama judicial/juzgados administrativos/Córdoba/Juzgado 05 Administrativo, la existencia de este proceso.

(...)



Se observa en la foliatura que la certificación solicitada a los Juzgados Administrativos de este circuito judicial, solo fue enviada por los secretarios de los Juzgados Primero, Tercero y Octavo. De igual manera, el Departamento de Córdoba no allegó constancia de haber realizado la publicación conforme le fue ordenado en el auto en mención, aun cuando le fue remitido el texto del Aviso como Despacho Comisorio, el día 11 de mayo de 2021, por lo cual antes de continuar con el trámite del proceso, se requerirá lo pertinente.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

**RESUELVE:**

**Primero:** DECLARAR fundado el impedimento manifestado por la Juez Quinta Administrativo Mixto de Montería, LUZ ELENA PETRO ESPITIA, conforme se motivó y en consecuencia, avocar el conocimiento del asunto.

**Segundo:** REQUERIR a los Secretarios de los Juzgados Segundo, Cuarto y Séptimo, la certificación solicitada en el numeral Quinto del auto admisorio de la demanda.

**Tercero:** Requerir al Departamento de Córdoba, allegue constancia de la publicación del Aviso a la Comunidad, en los términos ordenados en el numeral Sexto del auto admisorio del 26 de febrero de 2021.

**Cuarto:** COMUNICAR a las partes para los fines pertinentes CUARTO: Por Secretaría adelantar los tramites respectivos a la compensación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e30a114507c68df7f4427d71d43b078c130cc66bd982a4ce792e7ccfa09b077b**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:21 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2014-00006**

**Demandante DORA MARÍA OSORIO OSSA**

**Demandado NACION – RAMA JUDICIAL**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veintiséis (26) de agosto del dos mil veintiuno (2021) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de seis (6) de febrero de dos mil dieciocho (2018),

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**006**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1657ddc4df61948f1974e9e135383a129ec3767e8992522c82cccf6bcd33e29**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:26 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



CO-SC5780-99



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control REPARACIÓN DIRECTA**

**Radicación 23.001.33.33.006.2014-00031**

**Demandante (s) Cándida Rosa Ruiz Ramos y otros**

**Demandado (s) E.S.E. Hospital San Jerónimo de Montería**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, tres (03) de septiembre del dos mil veinte (2020) en la cual se **MODIFICAR** el numeral segundo y se confirma en lo demás la sentencia proferida por este Despacho, el día nueve (09) de agosto de 2018

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b01936bdb17d9de1b3ef71c7cea96f6afbbe93722874f540a4b3a2ed07ee92b**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:30 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**  
**Radicación 23.001.33.33.006.2014-00098**  
**Demandante (s) EDUARDO SOTO OSORIO**  
**Demandado (s) MUNICIPIO DE CHINÚ**  
**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, once (11) de junio del dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de siete (7) de junio de dos mil diecisiete (2017),

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d01d0f06be737246591809d0aa3d72199265e05bd3692904f0af97b487902429**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:35 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Radicación 23.001.33.33.006.2014-00202**

**Demandante (s) Dery Delgado Rodríguez**

**Demandado (s) Municipio de Moñitos**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, diez (10) de junio de dos mil veintiuno (2021) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de siete (7) de marzo de dos mil dieciocho (2018),

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2463cd326d1fc7f864c8d85e61aa65ff82166037de53560612c0af75ce194f00**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:41 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23.001.33.33.006.2015.00029**

**Demandante (s) ZAILY GANEM PRIOLO**

**Demandado (s) ESE HOSPITAL SAN VICENTE DE PAUL DE LORICA**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, cuatro (04) de junio de dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 29 de abril de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c13bb73318657269525290751b4adc1615d3ca05e53e951add445b26211f891**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:46 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2015-00554**

**Demandante (s) Carmen Elena Galván Galván**

**Demandado (s) Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, jueves veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 18 de febrero del 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Iliana Johana Argel Cuadrado

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

006

Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



CO-SC5780-99



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

**SIGCMA**

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Código de verificación:

**3c906ec82a66cbd22c1a095a2483c8c00f9c8ad4d0177e1d07be920e31f98be**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:49 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



CO-SC5780-99



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2016-00318**

**Demandante (s) Miriam del Carmen Bula Solano**

**Demandado (s) Unidad Especial de Gestión Pensional y Parafiscales –UGPP**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, cuatro (4) de junio de dos mil veinte (2020) en la cual se **MODIFICA** los numerales segundo y cuarto –punto 4.2.- y **CONFIRMA** en lo demás la sentencia de 22 de mayo de 2018 proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3fe3230e43da9281d4797d7012b1b89ad097f804ac8e050ce5b0476ae24b19fd**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:53 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00118**

**Demandante (s) Rosa Zunilda Calao Olivares**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión: Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba**

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veintiuno (21) de agosto de dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 05 de agosto del 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a365f9fc87f0a12afd748d3076a831970859953bda139b0589684f01de560de7**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:57 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CO-SC5780-99



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00288**

**Demandante (s) MARIA TEOTISTA PADILLA SALGUEDO**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, cinco (05) de marzo del dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 09 de mayo del 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fb825056b962f017959af11415b931bc539f0acb38aa3440a58a622a5f291a77**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:01 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CO-SC5780-99



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00419**

**Demandante (s) Clara Luz Pérez Pérez**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020) en la cual se **REVOCAR** parcialmente la sentencia de 14 de mayo de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf8bff97c30dab75164890aaf12d7d85bdd061b9895cba676f8b804e0386a6a7**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:06 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



CO-SC5780-99



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00423**

**Demandante (s) ZENIA DEL CARMEN ALDANA HERZAO**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 09 de mayo de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e62028e387fa6435300b9fb630a475f90f65c3350cea47cfcc86387fe485f66a**  
Documento generado en 24/09/2021 08:41:09 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



CO-SC5780-99



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00424**

**Demandante (s) ELINA FRANCISCA CORONADO JIMENEZ**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 09 de mayo de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**403ef11b73f3a90147de0273660dbb598122f9b27000d2550864860bb8053a09**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:13 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CO-SC5780-99



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00425**

**Demandante (s) Jaime Becerra Bonilla**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veinticinco (25) de junio de dos mil veinte (2020) en la cual se **REVOCA** la sentencia de 14 de mayo de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7b0daba44fe7e562f8749db73468cf3ec4f478254cec303fbe919b068df8b6d**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:16 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



CO-SC5780-99



## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00426**

**Demandante (s) CARMEN LUCIA SANCHEZ SANCHEZ**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, veintisiete (27) de febrero de dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 09 de mayo de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Montería - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5cc78ea6cbd0cb04b8970faf334febadceb943d8a2c0107b57e48eebc7665903**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:19 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

**Radicación 23-001-33-33-006-2017-00595**

**Demandante (s) ARIS MARIA NEGRETE GALEANO**

**Demandado (s) Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio**

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, cinco (05) de marzo de dos mil veinte (2020) en la cual se **CONFIRMA** la sentencia de 01 de agosto de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**733ee0f90df4a44e48efcb1667b7775e59e985100abfbc14519a507952f06595**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:22 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2018.00476

**Demandante:** Claudia Lerechs Pérez.

**Demandado:** ESE CAMU LA APARTADA.

**Decisión:** Acepta desistimiento de pretensiones- No condenar en costas – Archivar expediente.

## I. CONSIDERACIONES.

Mediante providencia de fecha 18 de marzo de 2019, se admitió el medio de control de la referencia.

Mediante escrito allegado el día 19 de mayo de 2020 al buzón electrónico de esta unidad judicial, el apoderado de la parte activa en codayuvancia con su mandante solicita el desistimiento de las pretensiones de la demanda, de conformidad a lo consagrado en el artículo 314 y ss. del Código General del Proceso aplicable por remisión expresa del artículo 306 del CPACA.

Teniendo en cuenta que la parte actora en su solicitud no solicita ser exonerado de las costas generadas por el proceso de la referencia, se hace innecesario realizar el traslado del que trata el numeral 4to del artículo 316 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se torna procedente aceptar el desistimiento de la demanda en tanto la solicitud cumple con los requisitos formales que exige la ley, consagrados en los artículos 314 a 316 del Código General del Proceso, a saber, i) oportunidad, porque aún no se ha dictado sentencia y ii) la manifestación la hace parte interesada en codayuvancia con su apoderado judicial.

Respecto de las costas procesales, se observa que en el escrito de desistimiento la parte demandante no solicitó la no condena en costas, por lo que en el presente caso en atención a lo dispuesto en los artículos 188 del CPACA y 314 del CGP, la condena en costa tiene un carácter objetivo, de manera que es imperativo condenar en costas a quien desistió, de conformidad a lo reglado en el inciso 3ero del artículo 316 del CGP.

Se hace oportuno aclarar que, en el presente asunto no se configura ninguna de las excepciones contenidas en el artículo 316 del CGP para que la parte demandante sea exonerada de la condena en costas.

No obstante, revisado el paginario se observa que la parte demandada no realizó ni siquiera un actuación en el proceso de la referencia, de tal forma en aplicación del numeral 8vo del artículo 365 del Código General del Proceso, no existe posibilidad de condenar en costas a la parte demandante, pues las mismas no se causaron.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

## II. RESUELVE:

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento de pretensiones de la demanda presentado por el apoderado judicial de la parte actora en codayuvancia con la demandante, en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **CLAUDIA LERECHS PÉREZ**, en contra de la **ESE CAMU LA APARTADA**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante

**TERCERO:** Dar por terminado el proceso, en virtud de la anterior declaración.

**CUARTO:** Ejecutoriada la presente decisión, archívese el expediente luego de realizadas las anotaciones respectivas en los libros radicadores y en el sistema Justicia Siglo XXI TYBA.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**744c971c6883a693e09872c7abfaffbe632e14316d24f3ba3829e8e2f7bef95b**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:12 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2018.00491

**Demandante:** Serlys Vargas González.

**Demandado:** Ministerio de Educación.

**Decisión:** Decreta desistimiento tácito.

## I. CONSIDERACIONES.

Mediante providencia de fecha veintisiete (27) de mayo del dos mil dieciocho (2018), se admitió la demanda, ordenándose su notificación y se dispuso que la parte demandante contaba con el término de diez (10) días siguientes a su notificación para retirar los oficios y traslados de la secretaría.

Posteriormente, mediante auto de fecha doce (12) de mayo de dos mil veinte (2020), se requirió a la parte demandante, concediéndole un término de quince (15) días para que se allegara al Despacho constancia de la remisión de los traslados tal como se exigió en el auto admisorio, so pena de declararse el desistimiento tácito de la demanda, de conformidad con el artículo 178 del CPACA.

Vencido el plazo concedido a la parte demandante, no se recibió en el Despacho pronunciamiento alguno, razón por la que procede declarar el desistimiento de la demanda, por no haberse dado cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha veintisiete (27) de mayo del dos mil dieciocho (2018), en relación con la remisión de los traslados, necesaria para efectuar la notificación a la entidad demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

## II. RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** el desistimiento tácito de la demanda presentada en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho instaurado por **SERLYS VARGAS GONZÁLEZ**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, por las razones expuestas en la parte motiva.



**SEGUNDO:** Dar por terminado el proceso, en virtud de la anterior declaración.

**TERCERO:** Ejecutoriada la presente decisión, archívese el expediente luego de realizadas las anotaciones respectivas en los libros radicadores y en el sistema Justicia Siglo XXI TYBA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50560740fc6edbce21f40c4b6c8c7a3b6e593b237a55cbf6ac210aafe8d4b  
b58**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:16 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2019-00173

**Demandante:** BENICIA SANTOS DE GAVIRIA

**Demandada:** COLPENSIONES

**Decisión:** Fija Fecha para Audiencia Inicial

Teniendo en cuenta que el Decreto 806 de 2020, dispuso en su artículo 7° que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o las partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

En comunión de lo anterior, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrar la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, y conforme dispuesto en el artículo 7° del Decreto mencionado, ha de realizarse a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, concretamente mediante el aplicativo *LifeSize*, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia se,

### RESUELVE

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día miércoles, tres (06) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a las 3:00 p.m., la cual se realizará a través del aplicativo *LifeSize* autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo *LifeSize* será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, entre las 24 anteriores a la realización de la diligencia, desde el correo [jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co)

**SEGUNDO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del



Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co), único correo habilitado para recibir mensajes,

**TERCERO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**CUARTO: CONMINAR** a la parte demandada para que en el evento de tener animo conciliatorio se aporte a dicha audiencia el original o copia autentica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso 3ro, numeral 3ro del artículo 9 del decreto 1716 de 2009.

**QUINTO: COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed85f3018419cda0507997a53e51a4954285225ebddf1b7541ee2258a820fb34**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:25 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2019-00519

**Demandante:** Carlos Velásquez Villadiego

**Demandada:** COLPENSIONES

**Decisión:** Fija Fecha para Audiencia Inicial

Teniendo en cuenta que el Decreto 806 de 2020, dispuso en su artículo 7° que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o las partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

En comunión de lo anterior, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrar la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, y conforme dispuesto en el artículo 7° del Decreto mencionado, ha de realizarse a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, concretamente mediante el aplicativo *LifeSize*, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia se,

### RESUELVE

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día martes, nueve (09) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a las 9:00 a.m., la cual se realizará a través del aplicativo *LifeSize* autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo *LifeSize* será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, entre las 24 anteriores a la realización de la diligencia, desde el correo [jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co)

**SEGUNDO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del

Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co), único correo habilitado para recibir mensajes,

**TERCERO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**CUARTO: CONMINAR** a la parte demandada para que en el evento de tener animo conciliatorio se aporte a dicha audiencia el original o copia autentica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso 3ro, numeral 3ro del artículo 9 del decreto 1716 de 2009.

**QUINTO: COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3b764eb247804e0d00c9be7dd0d1b27bc4600ac121826c8719c34c5eeabd1139**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:28 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020-00080

**Demandante:** MARIA LUZ SOLANO DIAZ

**Demandada:** UGPP

**Decisión:** Fija Fecha para Audiencia Inicial

Teniendo en cuenta que el Decreto 806 de 2020, dispuso en su artículo 7° que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o las partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

En comunión de lo anterior, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrar la audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, y conforme dispuesto en el artículo 7° del Decreto mencionado, ha de realizarse a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, concretamente mediante el aplicativo *LifeSize*, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia se,

### RESUELVE

**PRIMERO: FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día miércoles, diez (10) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a las 9:00 a.m., la cual se realizará a través del aplicativo *LifeSize* autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo *LifeSize* será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, entre las 24 anteriores a la realización de la diligencia, desde el correo [jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co)

**SEGUNDO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co), único correo habilitado para recibir mensajes,

**TERCERO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.



**CUARTO: CONMINAR** a la parte demandada para que en el evento de tener animo conciliatorio se aporte a dicha audiencia el original o copia autentica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso 3ro, numeral 3ro del artículo 9 del decreto 1716 de 2009.

**QUINTO: COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6dfa18fcf19849316c3b9f880e1a2c56e19688e83f6c24b3ab7ba51b7ce0521f**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:39 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
**Expediente no.** 23.001.33.33.006.2021.00223  
**Demandante:** MAIRA ALEJANDRA SERPA RAMOS Y OTROS  
**Demandado:** ESE HOSPITAL SAN JERONIMO DE MONTERIA  
**Decisión:** Inadmite demanda.

### I. CONSIDERACIONES

En el *sub examine* al realizar el estudio del libelo introductorio conforme a lo previsto en el CPACA y demás normas concordantes, avizora esta Unidad Judicial que la parte activa no cumple con la carga impuesta en el numeral 8 de del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, esto es, haber enviado por medio electrónico copia de la demanda. y de sus anexos a los demandados.

Así mismo, se observa que en el acápite de pruebas relaciona acta de no conciliación, empero esta no se encuentra en los anexos de la demanda, es por ello, que se le requiere a la parte demandante allegar estos documentos, so pena de no tenerlos como presentados en el presente asunto.

Por lo anterior, en busca del cumplimiento de la norma anteriormente citada, esta Judicatura inadmitirá la demanda como lo prevé el artículo 170 del CPACA, y, en consecuencia, este Despacho concederá a la parte actora el término de diez (10) días previsto por el artículo 170 del CPACA para que corrija los yerros antes descritos, so pena de rechazo de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 169.2 del *ejusdem*.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### II. DISPONE

**INADMÍTIR** la demanda en aplicación del artículo 170 del CPACA, por lo cual se le concede a la parte actora el término de diez (10) días previsto por el articulado en cita para que corrija los desatinos descritos en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 169.2 del *ejusdem*.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99ad8d3e08a686f65eac4f53c5e0cb78a7ecfd028ad533781b50fcede6cf3b61**  
Documento generado en 24/09/2021 08:41:42 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA**

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**Magistrado en Turno**

E. S. D.

**Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente** No. 23.001.33.33.006.2020.00224.00

**Demandante:** Darlys Ibarra pacheco

**Demandado:** Nación – Rama Judicial.

Dentro del asunto de la referencia, la p. demandante presta sus servicios Juzgado Promiscuo 002 Municipal de Lorica-Córdoba, pretende la nulidad de los actos administrativos que niegan el reconocimiento y pago de la bonificación Judicial, la cual no es tenida en cuenta como factor salarial al momento de liquidar las primas y prestaciones sociales, reliquidación que también depreca.

Estando el proceso en estudio de admisión y/o lo que enderecho corresponde, y visto lo anterior, dado existir tal derecho en cabeza de todos los pares, y tener la suscrita la misma pretensión actualmente en trámite administrativo, en procura de la imparcialidad y observancia de la legalidad en el trámite indicado ut supra y estimado que dicho asunto compete a todos mis pares, por autorización del art.131.2 CPACA, me permito remitir el expediente en referencia a la Honorable Corporación, para que sea usted quien resuelva lo pertinente, conforme lo dispone la norma antedicha.

De Ustedes, cordialmente

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28c26fc4cff438dd7d47c1c3b2bcecad688d444f79a6fe18b044dd0d448a1156**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:35 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Dercho.

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2020.00249

**Demandante:** Consuelo de Jesús Narvárez Espitia.

**Demandado:** Municipio de Cereté

**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

En proveído de fecha 12 de agosto de 2021, esta Unidad Judicial resolvió inadmitir la demanda y concedió a la parte actora el término previsto en el artículo 170 del CPACA a efectos de que la parte en mención corrigiera los yerros anotados en el auto cittado.

La parte activa, en termino oportuno presentó escrito de subsanación, luego de ser estudiado el referido escrito, observa el Despacho que los yerros anotados en autos de fecha 12 de agosto de 2021 fueron subsanados en debida forma, por lo que en este estado es dable concluir que el libelo introductorio cumple los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 del CPACA y demás normas concordantes.

Así las cosas, esta Unidad Judicial, de conformidad con el artículo 171 del CPACA, procedera admitira el presente asunto y ordenará las notificaciones correspondientes.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **CONSUELO DE JESÚS NARVAEZ ESPITIA** contra el **MUNICIPIO DE CERETÉ**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente al **MUNICIPIO DE CERETÉ**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).



**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor **CARLOS MANUEL SARMIENTO VILLAREAL**, identificado con cédula de ciudadanía No 78.033.206 y T.P. No 141.068 del C. Sup. De la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f2730a446a7ef5b63b63b3eb5a5c4ce3d0ebf053bbb0aab5da48ae8d9ba1f61**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:49 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA**

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CORDOBA**

**Magistrado en Turno**

E. S. D.

**Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente** No. 23.001.33.33.006.2020.00264.00

**Demandante:** Noraldo Brango Negrete

**Demandado:** Nación – Rama Judicial.

Dentro del asunto de la referencia, la p. demandante presta sus servicios Juzgado Municipal, pretende la nulidad de los actos administrativos que niegan el reconocimiento y pago de la bonificación Judicial, la cual no es tenida en cuenta como factor salarial al momento de liquidar las primas y prestaciones sociales, reliquidación que también depreca.

Estando el proceso en estudio de admisión y/o lo que enderecho corresponde, y visto lo anterior, y dado existir tal derecho en cabeza de todos los pares, y tener la suscrita la misma pretensión actualmente en trámite administrativo, en procura de la imparcialidad y observancia de la legalidad en el trámite indicado ut supra y estimado que dicho asunto compete a todos mis pares, por autorización del art.131.2 CPACA, me permito remitir el expediente en referencia a la Honorable Corporación, para que sea usted quien resuelva lo pertinente, conforme lo dispone la norma antedicha.

De Ustedes, cordialmente

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**

**Juez Circuito**

**Juzgado Administrativo**

**006**

**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8e04fd0969e7b20528214ddea698411b8ecb365f1b45cd11db3f72ab0df1010b**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:32 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE MONTERIA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020-00266

**Demandante:** CRISTINA ORTEGA MARTINEZ

**Demandada:** MUNICIPIO DE AYAPEL

**Decisión:** Fija Fecha para Audiencia Inicial

Teniendo en cuenta que el Decreto 806 de 2020, dispuso en su artículo 7° que las audiencias deberán realizarse utilizando los medios tecnológicos a disposición de las autoridades judiciales o por cualquier otro medio puesto a disposición por una o las partes y en ellas deberá facilitarse y permitirse la presencia de todos los sujetos procesales, ya sea de manera virtual o telefónica.

En comunión de lo anterior, esta Unidad Judicial procederá a fijar fecha y hora para celebrarla audiencia de que trata el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el art 40 de la Ley 2080 de 2021, y conforme dispuesto en el artículo 7° del Decreto mencionado, ha de realizarse a través de los medios tecnológicos dispuestos para tal fin, concretamente mediante el aplicativo *LifeSize*, para lo cual las partes previamente recibirán la invitación para unirse a la reunión, dentro de las 24 anteriores a la fecha y hora establecida para su realización, dicha invitación será remitida a los correos que se encuentran registrados en el expediente, y se seguirá el protocolo de audiencias diseñado para ese fin por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo de Córdoba.

Por otra parte, se deja constancia que la demandada no presentó. contestación de la demanda.

En mérito de lo expuesto, procede el Despacho a fijar fecha para audiencia inicial, en consecuencia se,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Tener por **NO CONTESTADA** la demanda por la parte del Municipio de Ayapel.

**SEGUNDO:** **FIJAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de inicial regulada por el artículo 180 del C.P.A.C.A modificado por el artículo 40 de ley 2080 2021 de manera virtual dentro del proceso de la referencia, el día miércoles, tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a las 9:00 a.m., la cual se realizará a través del aplicativo *LifeSize* autorizada por la Rama Judicial.

Para lo anterior, la invitación para asistir a la reunión programada en el aplicativo *LifeSize* será remitida a los correos que se encuentran registrados en el

expediente, entre las 24 anteriores a la realización de la diligencia, desde el correo [jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co](mailto:jadmin06mtr@notificacionesrj.gov.co)

**TERCERO:** Los memoriales de poder o sustitución para comparecer a la audiencia, deben ser allegados con previa antelación al correo electrónico del Despacho: [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co), único correo habilitado para recibir mensajes,

**CUARTO:** Cualquier actuación de parte, deberá estar precedida del traslado previo a los demás sujetos procesales y al Ministerio Público, ello mediante envío a los correos electrónicos de conformidad con lo señalado en el artículo 9 del Decreto 806 de 2021, lo cual deberá acreditarse ante el Juzgado.

**QUINTO: CONMINAR** a la parte demandada para que en el evento de tener animo conciliatorio se aporte a dicha audiencia el original o copia autentica de la respectiva acta del comité de conciliación o certificado suscrito por el representante legal que contenga la determinación tomada por la entidad, en los términos del inciso 3ro, numeral 3ro del artículo 9 del decreto 1716 de 2009.

**SEXTO: COMUNICAR** a las partes para los fines pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af60af1f2506d1805e51349110519a112637ffbe6bcfd85b4cb030223a0804b4**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:46 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Ejecutivo

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2020.00277

**Ejecutante:** NORILDA ROSA HERNANDEZ MARTINEZ Y OTROS

**Ejecutando:** E.S.E. CAMU SAN PELAYO. NIT 812.001.1550-1

Decisión: Admisión respecto de las pretensiones del ejecutante REDYS ROMERO LUGO

### I. CONSIDERACIONES:

Mediante auto adiado veinte (20) de noviembre del dos mil veinte (2020), por el cual se libró mandamiento de pago contra el ejecutado y se dejó en suspenso la admisión respecto del ejecutante REDYS ROMERO LUGO, concediéndole el termino de Ley para su corrección, se observa que dentro del mismo fue allegada la documentación faltante mediante correo electrónico de fecha 04 de diciembre de 2020, documentos estos que hacen parte integral de la demanda, por lo cual el Despacho procede a incluir su nombre dentro de los ejecutantes y admitir la demanda respecto de ella, por venir a justada a Ley.

Por secretaria, se ordenará que al momento de notificar el mandamiento de pago el presente auto y la documentación allegada hará parte integral de los documentos dados en traslado al ejecutante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería, conforme lo preceptuado por el Art. 170 del CPACA.

### II. RESUELVE:

**PRIMERO:** Admitir la demanda ejecutiva respecto de la Sra. REDYS ROMERO LUGO contra la E.S.E CAMU DE SAN PELAYO, en razón a encontrarse subsanados los defectos indicados en auto de fecha 20 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO:** Reconocer personería para actuar en calidad de apoderado principal de la Sra. REDYS ROMIRA ROMERO LUGO a la abogada MINEIS DEL CARMEN HERNANDEZ ESPATH, quien se identifica con Cedula de Ciudadanía No. 50.850.544 y T.P. 77.813, para los fines y facultades consignada en el mandato visible junto con el escrito de subsanación de demanda.

**TERCERO: CUMPLASE** con la notificación del mandamiento de pago de conformidad a lo ordenado en el auto de fecha 20 de noviembre de 2020, haciendo parte integral del mismo la presente providencia y el escrito de subsanación, así como sus anexos, allegados el 04 de diciembre de 2020.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc78e227ed32cc3ff1205739d7cc382086211a0275817a1fae58fa7322dc0c8d**

Documento generado en 24/09/2021 08:41:49 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**Expediente no.**23.001.33.33.006.2020-00308

**Demandante:** Comunicación Celular "Comcel S.A.

**Demandado:** Municipio de Momil

**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA; y el Decreto 806 de 2020, observa el Despacho que el introductorio cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por: **COMUNICACIÓN Celular S.A.**, contra del **MUNICIPIO DE MOMIL - CORDOBA**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **MUNICIPIO DE MOMIL - CORDOBA**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería al abogado FRANCISCO BRAVO GONZALEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.157.317, portador de la Tarjeta Profesional No. 49.137 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado del demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82d330c20acf072666df089bc02d362a55109fd0185ad3dd725786d8f8202b8b**

Documento generado en 24/09/2021 08:38:48 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

Medio de Control: **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2020-00314  
**Demandante:** JORGE HUMBERTO ALVAREZ CUADRO  
**Demandado:** MUNICIPIO DE PURISIMA- CORDOBA  
**Decisión:** Admite Demanda

Revisado el proceso de la referencia se observa que luego de haberse corregidos los yerros enunciados en providencia de veintiséis (26) de agosto de 2021, de lo que se colige que la demanda reúne los requisitos dispuestos en los artículos 162 y 171 del CPACA, y Ley 2080 de 2021, por lo que se dispondrá su admisión.

Por su parte, se exhortará a la parte pasiva que, al momento de dar contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por JORGE HUMBERTO ALVAREZ CUADRO, identificado con C.C. No. 15.682.747, contra el MUNICIPIO DE PURISIMA-CORDOBA, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente al MUNICIPIO DE PURISIMA- CORDOBA, a través del señor alcalde municipal NÉSTOR LEMUS PATERNINA, o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 ejusdem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que con el escrito de contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**744eb758a47b869b2c72b635e0b65a807977efe16c6d8f36f963cfe479ecc784**

Documento generado en 24/09/2021 08:38:51 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Protección de los Derechos e Intereses Colectivos**

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00001.00

**Demandante:** Mirle Martínez Márquez

**Demandado:** Municipio de Montería y Ministerio de Transporte

**Decisión:** Requiere

Teniendo en cuenta que por auto del 26 de enero de 2021 se admitió la demanda de la referencia y en su numeral Sexto se ordenó con cargo al accionante, dar aviso a la Comunidad de la admisión de la demanda mediante aviso publicado en un Diario escrito de amplia circulación en la localidad o en una emisora de amplia difusión en la misma, se tiene el cumplimiento de esta orden.

De tal modo, antes de dar paso a la siguiente etapa, esto es, citar a las partes para celebrar Audiencia de Pacto de Cumplimiento, se requerirá a la accionante popular allegar constancia del cumplimiento de la orden impartida en cuanto a la publicación del aviso que le fuera remitido por esta Unidad Judicial a través de correo electrónico el 9 de febrero de 2021.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

### DISPONE:

**Requerir** al accionante popular, señora Mirle Martínez, para que allegue al proceso constancia de haber dado cumplimiento de la orden impartida en el numeral Sexto del auto admisorio datado 26 de enero de 2021, en cuanto a la publicación de un Aviso en un diario o emisora de amplia circulación.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**116a84d6ed735c6086c6fa2ca0d02e271b68d2c3ed9b957fd2bd0d23b61a24b2**

Documento generado en 24/09/2021 08:38:54 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Dercho.

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00002

**Demandante:** Andrea Lucia Burgos Lakah.

**Demandado:** ESE Camu los Córdoba.

**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

En proveído de fecha 12 de agosto de 2021, esta Unidad Judicial resolvió inadmitir la demanda y concedió a la parte actora el término previsto en el artículo 170 del CPACA a efectos de que la parte en mención corrigiera los yerros anotados en el auto citado.

La parte activa, en término oportuno presentó escrito de subsanación, luego de ser estudiado el referido escrito, observa el Despacho que los yerros anotados en autos de fecha 12 de agosto de 2021 fueron subsanados en debida forma, por lo que en este estado es dable concluir que el libelo introductorio cumple los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 del CPACA y demás normas concordantes.

Así las cosas, esta Unidad Judicial, de conformidad con el artículo 171 del CPACA, procedera admitira el presente asunto y ordenará las notificaciones correspondientes.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **ANDREA LUCIA BURGOS LAKAH** contra el **ESE CAMU LOS CÓRDOBAS**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ESE CAMU LOS CÓRDOBAS**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor **LEON FERNANDO MENDOZA SUÁREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No 1.063.080.912 y T.P. No 295.944 del C. Sup. De la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**33c0868cd2dbecdcce383d78b9fafdc7630c5e979e16e634832a580151952780**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:53 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**  
Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Controversias Contractuales.  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00006  
**Parte demandante:** Dairo Luis Cáceres Márquez.  
**Demandada:** ESE Camu La Apartada.  
**Decisión:** Rechaza demanda.

**CONSIDERACIONES**

Mediante providencia de diecisiete (17) de junio de 2021, se resolvió inadmitir el libelo introductorio, en consecuencia se le concedió a la parte actora el termino de diez (10) días para subsanar los yerros de los que adolece el libelo introductorio, so pena de ser rechazada, en tal sentido una vez revisada la actuación al interior del asunto que nos convoca, se percata el Despacho que el término otorgado en la providencia antes identificada feneció y la parte demandante hizo caso omiso de la carga impuesta en dicha actuación procesal.

De acuerdo con las cavilaciones expuestas, el Despacho procederá a **RECHAZAR** la presente demanda, en aplicación de lo reglado en el numeral 2 del artículo 169 del C.P.A.C.A. Motivos por los que esta célula judicial.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada a través de apoderado judicial por **DAIRO LUIS CÁCERES MÁRQUEZ** contra la **ESE CAMU LA APARTADA**, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**057150a0bed8f82ce037ece5a1d6e0afd843e4cc16f688937e2c322e9d2d9505**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:57 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Reparación Directa.

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00010

**Demandante:** Ruth Peralta Ibáñez y Otro

**Demandado:** Ministerio Interior – Universidad de Córdoba

**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

Revisados presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA; y el Decreto 806 de 2020, observa el Despacho que el introductorio cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **RUTH PERALTA IBAÑEZ, WILLIAM JUNIOR AGUIRRE PARALTA** contra la **MINISTERIO DE INTERIOR, UNIVERSIDAD CORDOBA**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **MINISTERIO DE INTERIOR, UNIVERSIDAD CORDOBA** de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** personalmente a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**SEXTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA



JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico  
adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería al Doctor **GLORIA FANNY IBAÑEZ BOTERO** identificado con cédula de ciudadanía No 43.062.841 y T.P. No 187.310 del C. Sup. De la J como apoderado principal, **EDWIN DANIEL GALLEGO PANIAGUA** identificado con cédula de ciudadanía No 43.062.841 y T.P. No 187.310 del C. Sup. De la J como apoderado sustituto del demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**148f06e5cb32e48de081ea0888ae55451bf114b49d7253c6ab5f8a0dacbd5900**

Documento generado en 24/09/2021 08:38:57 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Dercho.

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00051

**Demandante:** Lina Marcela Correa Montoya y Ronald Castellar Arrieta.

**Demandado:** Procuraduría General de la Nación.

**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

En proveidos de fecha 24 de junio y 05 de agosto de 2021, esta Unidad Judicial resolvió inadmitir la demanda frente a cada uno de los demandantes respectivamente y concedió a la parte actora el término previsto en el artículo 170 del CPACA a efectos de que la parte en mención corrigiera los yerros anotados en el auto citado.

La parte activa, en término oportuno presentó escrito de subsanación, luego de ser estudiado el referido escrito, observa el Despacho que los yerros anotados en autos de fecha 24 de junio y 05 de agosto de 2021 fueron subsanados en debida forma, por lo que en este estado es dable concluir que el libelo introductorio cumple los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 del CPACA y demás normas concordantes.

Así las cosas, esta Unidad Judicial, de conformidad con el artículo 171 del CPACA, procedera admitira el presente asunto y ordenará las notificaciones correspondientes.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **LINA MARCELA CORREA MONTOYA Y RONALD CASTELLAR ARRIETA**, contra la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN** de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *eiusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.



**SEXTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería al Doctor **DIDIER ALEXANDER CADENA ORTEGA**, identificado con cédula de ciudadanía No 9.773.060 y T.P. No 232.862 del C. Sup. De la J como apoderado del demandante

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f8eabdbebb6673c762aa79f6e738a37daac4d49420ad61c192cb3cbfe4e184e**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:02 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00068  
**Demandante:** LUZ MARYS DURANGO JIMENEZ  
**Demandada:** MUNICIPIO DE PUERTO ESCONDIDO - E.S.E. CAMÚ CORNELIO VALDELAMAR PEÑA DE PUERTO ESCONDIDO  
**Decisión:** Admite demanda.

Revisado el proceso de la referencia se observa que luego de haberse corregidos los yerros enunciados en providencia de 22 de Julio de 2021, de lo que se colige que la demanda reúne los requisitos dispuestos en los artículos 162 y 171 del CPACA, y Ley 2080 de 2021, por lo que se dispondrá su admisión.

Por su parte, se exhortará a la parte pasiva que, al momento de dar contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por LUZ MARYS DURANGO JIMENEZ, identificada con C.C. No. 50.929.995, contra el MUNICIPIO DE PUERTO ESCONDIDO y la E.S.E. CAMÚ CORNELIO VALDELAMAR PEÑA DE PUERTO ESCONDIDO, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente al MUNICIPIO DE PUERTO ESCONDIDO, a través de la alcaldesa HEIDY TORRES BECERRA, y a la E.S.E. CAMÚ CORNELIO VALDELAMAR PEÑA DE PUERTO ESCONDIDO, a través de la Gerente KAROLINE SIERRA GONZÁLEZ, o quienes hagan sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 ejusdem.



**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que con el escrito de contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a71af468fec1c6aa3d1a1186f20870d28bd7b4077d6351af2b47a669899797b9**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:00 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00104  
**Demandante:** LILIA PINEDA DORIA  
**Demandada:** DEPARTAMENTO DE CORDOBA  
**Decisión:** Admite demanda.

Revisado el proceso de la referencia se observa que luego de haberse corregidos los yerros enunciados en providencia de 22 de Julio de 2021, de lo que se colige que la demanda reúne los requisitos dispuestos en los artículos 162 y 171 del CPACA, y Ley 2080 de 2021, por lo que se dispondrá su admisión.

Por su parte, se exhortará a la parte pasiva que, al momento de dar contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por LILIA PINEDA DORIA, identificada con C.C. No. 34.995.213, contra el DEPARTAMENTO DE CORDOBA, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente al DEPARTAMENTO DE CORDOBA, a través del señor gobernador ORLANDO DAVID BENITEZ MORA, o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 ejusdem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.



**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que con el escrito de contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75cbcc239e7577f11d8c0d4632d012b0a8e845537a48e735b48969c70f7fa310**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:04 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00106  
**Demandante:** DISTRIBUIDORA RIAZA  
**Demandada:** EPS COMFACOR EN LIQUIDACION  
**Decisión:** Inadmite demanda.

Mediante Auto de veintidós (22) de julio de 2021<sup>1</sup>, se resolvió inadmitir la demanda de la referencia, concediéndose el termino de diez (10) días para subsanar los yerros de los que adolece el libelo introductorio, so pena de ser rechazada, en atención a esta actuación dentro del término para concedido el apoderado de la parte demandante mediante escrito allegado al buzón de correo electrónico del Despacho, el 3 de agosto de 2021 complementado el 4 de agosto de la misma calenda, donde presentó la corrección de la demanda en torno a presentar el concepto de la violación de las normas en las que se fundan las pretensiones, igualmente aportó el enlace donde se aportan las pruebas que se pretenden hacer valer en el proceso.

Por otra parte, la demandante no hizo pronunciamiento alguno respecto de haber enviado al demandado copia de la demanda y sus anexos al momento de la presentación de la demanda, y mucho menos se aportaron las constancias de envío de estos documentos por correo electrónico o mediante correo certificado.

Si bien es cierto que el apoderado del demandante en el escrito allegado indica haber subsanado las situaciones que ocasionaron la inadmisión de la demanda, esta solo ha sido subsanada parcialmente, pues no se logra acreditar el envío de la demanda y sus anexos, como dispone el art 162 en su numeral 8.

En tal sentido, siendo que la finalidad del numeral 8 del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, es verificar plenamente que se remitieron estos documentos en la dirección electrónica de la entidad, o a la dirección física de la misma a través de correo certificado, a efectos de surtirse el traslado de la demanda, cuando sea notificada la admisión de la misma, proporcionándole al demandado la posibilidad de ejercer una oportuna defensa y garantizando el debido proceso. Se colige que en el presente asunto no se ha surtido en debida forma esta condición, pues a la fecha, la entidad no ha tenido conocimiento del contenido de la demanda de la referencia, de sus hechos y pretensiones.

De acuerdo con las cavilaciones expuestas y como quiera que los yerros indicados en proveído que inadmitió la demanda no fueron subsanados en su totalidad dentro del término concedido, el Despacho en consecuencia procederá a

<sup>1</sup> Registrado en el SISTEMA JUSTICIA XXI WEB como "AUTO INADMITE / AUTO NO AVOCA"

RECHAZAR la presente demanda, en aplicación de lo reglado en el numeral 2 del artículo 169 del C.P.A.C.A. Motivos por los que esta célula judicial.

Por las razones esbozadas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada a través de apoderado judicial en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada por la DISTRIBUIDORA RIAZA contra la EPS COMFACOR EN LIQUIDACION, de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver sin desglose los anexos de la demanda y archivar el expediente, previo registro en el Sistema Justicia XXI Web (Tyba).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a0aa4ef56410dde05ba73b010ea232e726f2f075835dacff9afd0d2dc9b35e8**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:07 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00130  
**Demandante:** GRUPO CUIDARTE S.A.S.  
**Demandada:** CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CÓRDOBA –  
COMFACOR EN INTERVENCION  
**Decisión:** Admite demanda.

Revisado el proceso de la referencia se observa que luego de haberse corregidos los yerros enunciados en providencia de veintidós (22) de julio de 2021, se colige que la demanda reúne los requisitos dispuestos en los artículos 162 y 171 del CPACA, y Ley 2080 de 2021, por lo que se dispondrá su admisión.

Por su parte, se exhortará a la parte pasiva que, al momento de dar contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por GRUPO CUIDARTE S.A.S., contra la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CÓRDOBA –COMFACOR EN INTERVENCION, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CÓRDOBA – COMFACOR EN INTERVENCION, a través de la agente interventor, señora MARTA SÁENZ CORREA, o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 ejusdem.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.



**QUINTO: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que con el escrito de contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7557095d667dc572def824f6c39f0d19aa676ea6b67d746d73a9638e6eb66ec**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:11 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00138  
**Demandante:** URBANO JOSÉ ÁLVAREZ Y OTROS  
**Demandada:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –  
POLICÍA NACIONAL  
**Decisión:** Admite demanda.

Revisado el proceso de la referencia se observa que luego de haberse corregidos los yerros enunciados en providencia de cinco (05) de agosto de 2021, se colige que la demanda reúne los requisitos dispuestos en los artículos 162 y 171 del CPACA, y Ley 2080 de 2021, por lo que se dispondrá su admisión.

Por su parte, se exhortará a la parte pasiva que, al momento de dar contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente digital.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda presentada por URBANO JOSÉ ALVAREZ, JOSÉ LUIS ÁLVAREZ CAMARGO, ÁLVARO JOSÉ ÁLVAREZ CAMARGO, MELANIO MANUEL MEJÍA CAMARGO, YUDIS PATRICIA HOYOS SALAS, YUNEIDIS DANIELA ÁLVAREZ HOYOS, KENDRIS DANIELA ÁLVAREZ HOYOS y DARWIN JOSÉ PÉREZ HOYOS, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente a la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL, a través del al señor Ministro de Defensa Nacional, DIEGO ANDRÉS MOLANO APONTE o quien haga sus veces al momento de la notificación, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 ejusdem,



**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO: NOTIFICAR** personalmente al señor Director General de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**SEXTO: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que con el escrito de contestación de la demanda y sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), para la conformación del expediente

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Montería - Córdoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2849a8d3758311fb54c55aac00e675e29176ad32df897c8aa80bfabd6298f1d**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:15 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Dercho.

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00161

**Demandante:** Sergio Luis Barreto Vergara.

**Demandado:** ESE Hospital San Pedro Apóstol de San Andrés de Sotavento.

**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

En proveído de fecha 05 de agosto de 2021, esta Unidad Judicial resolvió inadmitir la demanda y concedió a la parte actora el término previsto en el artículo 170 del CPACA a efectos de que la parte en mención corrigiera los yerros anotados en el auto citado.

La parte activa, en término oportuno presentó escrito de subsanación, luego de ser estudiado el referido escrito, observa el Despacho que los yerros anotados en autos de fecha 05 de agosto de 2021 fueron subsanados en debida forma, por lo que en este estado es dable concluir que el libelo introductorio cumple los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 del CPACA y demás normas concordantes.

Así las cosas, esta Unidad Judicial, de conformidad con el artículo 171 del CPACA, procedera admitira el presente asunto y ordenará las notificaciones correspondientes.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por **SERGIO LUIS BARRETO VERGARA**, contra la **ESE HOSPIRAL SAN PEDRO APÓSTOL DE SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **ESE HOSPIRAL SAN PEDRO APÓSTOL DE SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**SEXTO. RECONOCER** personería al Doctor **JAVIER ORLANDO HERNÁNDEZ MADERA**, identificado con cédula de ciudadanía No 11.063.874 y T.P. No 134.033 del C. Sup. De la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**393f0adda66a061d8435b5f49932b4f495fe6a9414c0c3824541be377fcc4218**

Documento generado en 24/09/2021 08:40:07 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2021-00180  
**Demandante:** CONCEPCION JUDITH OQUENDO DE LA BARRERA  
**Demandada:** E.S.E. CAMU DE PURISIMA  
**Decisión:** Inadmite demanda.

Del estudio realizado del libelo, se evidencia el incumplimiento de lo dispuesto en los numerales 2 del art. 162, como quiera que, en el numeral segundo del acápite de pretensiones solicita que “se declare **la nulidad del acto ficto o presunto u oficio o comunicación de fecha 5 de marzo de 2021, producto de la ESE CAMU del municipio de Purísima, mediante el cual se negó el reconocimiento y pago de las prestaciones sociales sociales...**”, no obstante, en el plenario se observa oficio del 5 de marzo de 2021, acto administrativo expreso por el cual se negaron las pretensiones del derecho de petición del 10 de febrero de 2021, por lo que no hay claridad si se busca la nulidad de un acto ficto adicional suscitado por alguna otra petición presentada por la demandante.

Por su parte, se encuentra el incumplimiento del numeral 7 del antes citado artículo, toda vez que tampoco hay claridad respecto si el correo electrónico donde la parte recibirá las notificaciones personales corresponde fielmente a quien figura como demandante CONCEPCION OQUENDO, como quiera en ese mismo acápite reza “**Mi poderdante POLA MARIA ALVAREZ BANQUETT, (...) correo electrónico [algewil15@gmail.com](mailto:algewil15@gmail.com)**”, no quedando claridad si el correo electrónico indicado pertenece a la última persona en mención, o a quien figura en la referencia de la demanda.

Dicho lo anterior, y conforme estudio desplegado del libelo, se observó en el presente asunto el incumplimiento de la carga impuesta, razón por la cual se dispondrá su inadmisión y se concederá el término de diez (10) días para subsanar los yerros enunciados, so pena de ser rechazada la demanda de la referencia.

Por las razones esbozadas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,



## **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda en procura de realizarse las correcciones advertidas, según se expresó, dentro del término de diez (10) días, so pena de rechazo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 169.2 del CPACA.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería adjetiva como apoderado de la parte demandante al abogado KEVIN ANDRES MONTES LOPEZ, identificado con cédula de ciudadanía No.1.067.403.318 y tarjeta profesional de abogado No.295.115 del Consejo Superior de la Judicatura. En los términos y para los fines del memorial poder aportado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eae80fd6d09bf89d774fae6337a4728a5c07404d8f50073fd4b8869bdda5d185**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:19 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00216

**Demandante:** Clínica Montería S.A.

**Demandado:** Caja de Compensación Familiar de Córdoba - COMFACOR y al Programa de la Entidad Promotora de Salud de la Caja de Compensación Familiar de Córdoba - COMFACOR Liquidada

**Decisión:** Inadmite demanda

Dentro del asunto se demanda la nulidad de los actos administrativos contenidos en la Resolución L0072 del 21 de diciembre de 2020, Resolución L0077 del 18 de enero de 2021 y Resolución L0091 del 29 de enero de 2021.

Realizado el estudio del libelo introductorio conforme a lo previsto en el CPACA avizora esta Unidad Judicial que el mismo no cumple con lo dispuesto por el art.166 CPACA, esto es, que *A la demanda deberá acompañarse:*

*1. Copia del acto acusado, con las constancias de su publicación, comunicación, notificación o ejecución, según el caso. Si se alega el silencio administrativo, las pruebas que lo demuestren, y si la pretensión es de repetición, la prueba del pago total de la obligación.*

*Cuando el acto no ha sido publicado o se deniega la copia o la certificación sobre su publicación, se expresará así en la demanda bajo juramento que se considerará prestado por la presentación de la misma, con la indicación de la oficina donde se encuentre el original o el periódico, gaceta o boletín en que se hubiere publicado de acuerdo con la ley, a fin de que se solicite por el Juez o Magistrado Ponente antes de la admisión de la demanda. Igualmente, se podrá indicar que el acto demandado se encuentra en el sitio web de la respectiva entidad para todos los fines legales.*

*(...)*

En ese orden, revisados los anexos de la demanda se observa que no se aporta la constancia de notificación o comunicación de la Resolución L0091 del 29 de enero de 2021, por la cual se declaró terminada la existencia legal del programa de la entidad promotora de salud en liquidación de la Caja De Compensación Familiar De Córdoba Comfacor, siendo ello requisito para determinar la oportunidad para la presentación de la demanda.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### I. RESUELVE:

**INADMITIR** la demanda de conformidad con la falencia indicada en la parte considerativa, por lo cual se le concede a la parte actora el término de diez (10) días previsto por el artículo 170 del



CPACA a fin de que presente la subsanación correspondiente, so pena de rechazo de acuerdo con lo dispuesto en el Art.169.2 del *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**047b6f03f9c2c1a9305764ae5377203528e61ab9e89deb9a954e98577e971d84**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:23 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00217

**Demandante:** Roque Ramos Guerra

**Demandado:** Municipio de Santa Cruz de Lorica

**Decisión:** Inadmite demanda

Dentro del asunto se demanda la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No: LOR2121ER000010 de fecha 12 enero de 2021, suscrito por el Secretario de Educación del Municipio de Santa Cruz de Lorica, en la cual se da respuesta a la petición radicada bajo el N° SAC LOR2020ER005064 de fecha 26 de noviembre de 2020.

Realizado el estudio del libelo introductorio conforme a lo previsto en el CPACA avizora esta Unidad Judicial que el mismo no cumple con lo dispuesto por el art.162 CPACA, esto es, que se indique, entre otros:

2. *Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*

3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*

(...)

En ese orden, revisados la demanda y sus anexos, se observa que la pretensión tercera no cuenta con sustento fáctico, como quiera que hace referencia a un fallo de tutela que ordena un pago, por los periodos del 2003 al 2009, empero nada se dijo de ello en el acápite de hechos y aunque de ello se hace referencia en la petición que da origen al acto acusado, con el introductorio se aporta un fallo proferido por el Juzgado Promiscuo Municipal de Lorica, de fecha 3 de noviembre de 2009, que en nada representa los intereses del actor, como quiera que no fue sujeto activo en la misma. De tal manera, se solicitará se aclare la pretensión previa descripción de los hechos que la sustenten.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### I. RESUELVE:

**INADMITIR** la demanda de conformidad con la falencia indicada en la parte considerativa, por lo cual se le concede a la parte actora el término de diez (10) días previsto por el artículo 170 del CPACA a fin de que presente la subsanación correspondiente, so pena de rechazo de acuerdo con lo dispuesto en el Art.169.2 del *ejusdem*.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3b7208fbbef66beca36e25b5f52add64191ca18c190cf5fde893a953f623ff**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:27 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

<p><b>Medio de Control:</b> Nulidad y Restablecimiento Del Derecho <b>Expediente:</b> 23.001.33.33.006.2021.00218 <b>Demandante:</b> Manuela de Jesús Lagares Ayazo <b>Demandado:</b> Departamento de Córdoba <b>Decisión:</b> Admite Demanda</p>
---

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA, el escrito de demanda cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto, por consiguiente el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por Manuela de Jesús Lagares Ayazo contra el Departamento de Córdoba.

**Segundo: Notificar** personalmente al demandado Departamento de Córdoba, a través del señor Gobernador o el funcionario para tales efectos designado, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**Tercero: Notificar** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**Cuarto: Notificar** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**Quinto. RECONOCER** personería al abogado **Aly David Díaz Hernández**, identificado con cédula de ciudadanía 15.025.314 de Lorica y T. P. No. 96.071 del C.S. de la J como apoderado de la p. demandante.

**Sexto. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda y sus anexos, en aras de



alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a67636c204da9f5f17078358edff43787dc22460b356ca9fb3147fd185332100**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:31 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento Del Derecho

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00220

**Demandante:** Eliecer Antonio Betin Flórez

**Demandado:** U.G.P.P.

**Decisión:** Admite Demanda

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA, el escrito de demanda cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto, por consiguiente el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por Eliécer Antonio Betin Flórez contra la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P.

**Segundo: Notificar** personalmente al demandado Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – U.G.P.P., a través de su Representante Legal o el funcionario para tales efectos designado, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**Tercero: Notificar** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**Cuarto: Notificar** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**Quinto. RECONOCER** personería al abogado **Gustavo Garnica Angarita**, identificado con cédula de ciudadanía 71.780.748 y T. P. No. 116656 del C.S. de la J como apoderado de la p. demandante.



**Sexto. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda y sus anexos, en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a1d7b901cb779fd4c61dd30081e0248ab0b39a94239e1d7fdf6b1078e60c0e23**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:35 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00217

**Demandante:** Gustavo Adolfo Rojas Peñata

**Demandado:** Municipio de Santa Cruz de Lorica

**Decisión:** Inadmite demanda

Dentro del asunto se demanda la nulidad del acto administrativo contenido en el Oficio No: LOR2121ER000010 de fecha 12 enero de 2021, suscrito por el Secretario de Educación del Municipio de Santa Cruz de Lorica, en la cual se da respuesta a la petición radicada bajo el N° SAC LOR2020ER005064 de fecha 26 de noviembre de 2020.

Realizado el estudio del libelo introductorio conforme a lo previsto en el CPACA avizora esta Unidad Judicial que el mismo no cumple con lo dispuesto por el art.162 CPACA, esto es, que se indique, entre otros:

2. *Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado, con observancia de lo dispuesto en este mismo Código para la acumulación de pretensiones.*
  3. *Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.*
- (...)

En ese orden, revisados la demanda y sus anexos, se observa que la pretensión tercera no cuenta con sustento fáctico, como quiera que hace referencia a un fallo de tutela que ordena un pago, por los periodos del 2003 al 2009, empero nada se dijo de ello en el acápite de hechos. De tal manera, se solicitará se aclare la pretensión previa descripción de los hechos que la sustenten.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### RESUELVE:

**INADMITIR** la demanda de conformidad con la falencia indicada en la parte considerativa, por lo cual se le concede a la parte actora el término de diez (10) días previsto por el artículo 170 del CPACA a fin de que presente la subsanación correspondiente, so pena de rechazo de acuerdo con lo dispuesto en el Art.169.2 del *ejusdem*.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
006  
Montería - Córdoba

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3422684887b26349e85c6d2077130149ab6191f2d4a8d9f24cdcb28fe9c5c044**  
Documento generado en 24/09/2021 08:39:39 a. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





## Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería

Montería, veinticuatro (24) de septiembre del año dos mil veintiuno (2021)

<p><b>Medio de Control:</b> Nulidad y Restablecimiento Del Derecho <b>Expediente:</b> 23.001.33.33.006.2021.00223 <b>Demandante:</b> Javier Savier Pérez Vergara <b>Demandado:</b> E.S.E. Camu de Purísima <b>Decisión:</b> Admite Demanda</p>
--

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA, el escrito de demanda cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto, por consiguiente el Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por Javier Savier Pérez Vergara contra la E.S.E Camu de Purísima.

**Segundo: Notificar** personalmente al demandado E.S.E. Camu de Purísima, a través de su Gerente o el funcionario para tales efectos designado, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**Tercero: Notificar** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**Cuarto: Notificar** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**Quinto. RECONOCER** personería al abogado **Elvis Adrián Morales Brango**, identificado con cédula de ciudadanía 15.704.968 y T. P. No. 199749 del C.S. de la J como apoderado de la p. demandante.

**Sexto. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda y sus anexos, en aras de alimentar el



Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), al correo electrónico  
[adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Iliana Johana Argel Cuadrado**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**006**  
**Monteria - Cordoba**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b42ba14a7993ad6ffae8f8a4c8c24ae48217075f5c6666e6b0d1e75d1242c5c2**

Documento generado en 24/09/2021 08:39:44 a. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**