



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2.021).

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO

Expediente No. 23 001 33 33 007 2021 00144

Ejecutante: MARIA FRANCISCA GARCIA LOPEZ

Ejecutado EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES DE SAN PELAYO E.S.P

Decisión: Enviar a la Contadora para que realice INFORME CONTABLE

Atendiendo que en el proceso de la referencia fue remitido a esta unidad judicial, por competencia, previo a librar el mandamiento de pago solicitado, se dispuso, remitir a la contadora Sra. SINDY CASTILLO, para efecto de liquidar la obligación que se demanda, para que allegue en el menor tiempo posible el informe contable pertinente, sin que a la fecha haya sido rendido se ordenará requerir a la auxiliar del Despacho presente el informe correspondiente.

Adicionalmente fue presentado memorial de renuncia de poder por parte de la Dra. ANGELICA MARIA EUSSE DURANGO C.C. N° 1.064.981.185 de Cereté T. P. N° 189.912 del C. S. de la J, como apoderada de la ejecutante, sin embargo, el memorial allegado no cumple las exigencias del art. 76 del CGP, pues con el mismo no se aportó la comunicación realizada a su poderdante.

*Art. 76 CGP*

*"(...)*

*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*

*(...)"*

por lo cual el despacho se abstendrá de aceptar su renuncia, hasta tanto no se allegue la comunicación realizada por la Dra. EUSSE DURANGO a la Sra. MARIA FRANCISCA GARCIA LOPEZ.

En mérito de lo expuesto se,

### DISPONE

**Primero: NO ACEPTAR** la renuncia presentada al poder por la Dra. ANGELICA MARIA EUSSE DURANGO C.C. N° 1.064.981.185 de Cereté T. P. N° 189.912 del C. S. de la J, como apoderada de la ejecutante, por no cumplir las exigencias del art. 76 CGP.

**Segundo: Requerir** a la Contadora para que cuanto antes presentes realice la liquidación o informe contable, correspondiente a la presente ejecución.

**Tercero:** Allegada la liquidación elaborada por la contadora con las observaciones y anexos del caso, vuelva el proceso a Despacho para resolver sobre el mandamiento de pago.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del dos mil veintiuno (2021)

### Nulidad y Restablecimiento del Derecho

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2012.00083

**Demandante:** : NORIS PASTRANA ARGUMEDO

**Demandado:** COLPENSIONES

**AUTO:** Interlocutorio mediante el cual se aprueba o rechaza Liquidación de las costas y agencias en Derecho

### I. CONSIDERACIONES

Vista la nota secretarial que antecede, en la cual da cuenta la Secretaria de la liquidación de costas realizada en apoyo de la auxiliar contable<sup>1</sup> designada ante esta Despacho por la Rama Judicial<sup>2</sup> y, atendiendo que la sentencia que impone la condena se encuentra en firme y ejecutoriada, encuentra el Despacho la liquidación ajustada a derecho por lo que habrá de impartirse aprobación, conforme lo regla el art.: 366 del C.G.P atendiendo la remisión expresa del art. 188 del CPACA.

Así pues, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### II. RESUELVE:

**Aprobar la Liquidación de Costas** en la suma de *cuatrocientos ochenta y nueve mil cuarenta pesos m/cte. (\$489.040)* a favor del Demandante

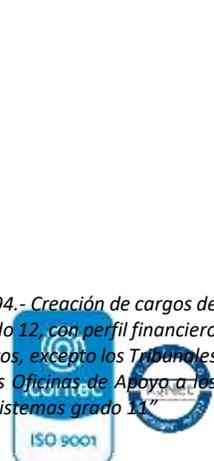
### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez

<sup>1</sup> CINDY CASTILLO.

<sup>2</sup> Acuerdo 10402 del 29 de octubre de 2015, Profesional Universitaria grado 12 perfil financiero o contable. "ARTÍCULO 94.- Creación de cargos de apoyo financiero y técnico: Crear en cada uno de los Tribunales Administrativos un cargo de Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero o contable y un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11, para brindar el apoyo a los Tribunales y Juzgados Administrativos, excepto los Tribunales Administrativos de Cundinamarca y Antioquia, a los cuales se les crean dos (2) cargos de técnico grado 11. Y para las Oficinas de Apoyo a los Juzgados Administrativos de Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Tunja y Bucaramanga, un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11"





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del dos mil veintiuno (2021)

### **Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2012.00083

**Demandante:** : NORIS PASTRANA ARGUMEDO

**Demandado:** COLPENSIONES

**AUTO:** Interlocutorio mediante el cual se aprueba o rechaza Liquidación de las costas y agencias en Derecho

### I. CONSIDERACIONES

Vista la nota secretarial que antecede, en la cual da cuenta la Secretaria de la liquidación de costas realizada en apoyo de la auxiliar contable<sup>1</sup> designada ante esta Despacho por la Rama Judicial<sup>2</sup> y, atendiendo que la sentencia que impone la condena se encuentra en firme y ejecutoriada, encuentra el Despacho la liquidación ajustada a derecho por lo que habrá de impartirse aprobación, conforme lo regla el art.: 366 del C.G.P atendiendo la remisión expresa del art. 188 del CPACA.

Así pues, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### II. RESUELVE:

**Aprobar la Liquidación de Costas** en la suma de *cuatrocientos setenta mil ochenta y dos pesos m/cte. (\$470.082)*. a favor del Demandante

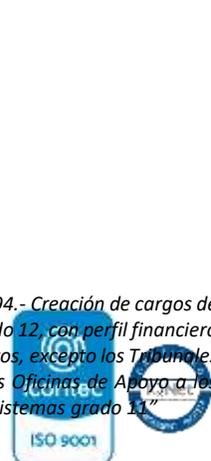
### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez

<sup>1</sup> CINDY CASTILLO.

<sup>2</sup> Acuerdo 10402 del 29 de octubre de 2015, Profesional Universitaria grado 12 perfil financiero o contable. "ARTÍCULO 94.- Creación de cargos de apoyo financiero y técnico: Crear en cada uno de los Tribunales Administrativos un cargo de Profesional Universitario grado 12, con perfil financiero o contable y un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11, para brindar el apoyo a los Tribunales y Juzgados Administrativos, excepto los Tribunales Administrativos de Cundinamarca y Antioquia, a los cuales se les crean dos (2) cargos de técnico grado 11. Y para las Oficinas de Apoyo a los Juzgados Administrativos de Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena, Tunja y Bucaramanga, un (1) cargo de Técnico en Sistemas grado 11"





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control: Reparación Directa**

**Expediente:** 23-001-33-33-006-2015-00526

**Demandante:** Obaldis Lozano Machado Y Otros

**Demandado:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL Y FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) en la cual **CONFIRMA** la sentencia proferida el ocho (08) de marzo de (2018),

**Segundo:** Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, (14) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control: Reparación Directa**

**Expediente:** 23-001-33-33-006-2016-00362

**Demandante:** LINA PATRICIA SANTANA HERNÁNDEZ

**Demandado:** MUNICIPIO DE PUERTO ESCONDIDO

**Decisión:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia siete (07) de diciembre de dos mil veintiuno (2021) en la cual **REVOCAR** la sentencia de fecha 04 de diciembre de 2019, proferida por este Despacho.

**Segundo:** hechas las anotaciones de rigor, Cumplir con la orden de archivo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO**

**EXPEDIENTE: 23.001.33.33.006.2017-00096**

**Ejecutante:** LUIS SALCEDO SALAZAR C.C. No. 1064976604

**Ejecutada:** Instituto de Transito y Transporte del municipio de Cerete NIT 900185593-4

**AUTO:** resuelve concesión de recurso de apelación

### I. CONSIDERACIONES

Vista la nota secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que mediante escrito presentado mediante correo electrónico el día 02 diciembre de 2021, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de apelación contra el auto de 26 de noviembre del 2021, mediante el cual se negó la medida ejecutiva.

Surtido el traslado de rigor<sup>1</sup>, procede el Despacho a estudiar la concesión del recurso propuesto.

Al efecto estima el Despacho procedente el Recurso Interpuesto, pues cumple con los requisitos de forma y fondo de los actos impugnatorio, toda vez que se indilga error a una providencia enlistadas en el art. 243.5 CPACA; el recurso fue propuesto y sustentado en término.

Ahora bien, *el efecto* en cual ha de concederse será, el *devolutivo* de conformidad al inciso 3 del art. 243 CPACA, sin lugar a cumplir el deber procesal de sufragar las copias requeridas e indicada en el art. 323 Numera 3 inciso 9 C.G.P., por razón de ser un proceso digitalizado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### II. RESUELVE

**PRIMERO:** Conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación incoado contra el auto del 26 de noviembre del 2019, mediante el cual negó la medida cautelar solicitada.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente al Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada, previo reparto en Sistema Justicia XXI Web, remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada

**TERCERO:** Comunicar a las partes esta providencia para los fines pertinentes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



<sup>1</sup> Traslado 35 de 07 de diciembre de 2021



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2018-00191  
**Demandante:** EINSTIN TOBIAS PATERNINA  
**Demandada:** MUNICIPIO DE CERETE  
**Decisión:** Concede el recurso de apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia el día dieciocho (18) de noviembre del dos mil veintiuno (2021), concediendo las pretensiones de la demanda, la apoderada judicial de la parte demandada interpuso recurso de apelación, siendo sustentado el recurso propuesto mediante memorial del dos (02) de diciembre hogafío.

De ahí que, de siendo procedente el recurso propuesto y habiéndose presentado dentro del término concedido para ello, de conformidad con los artículos 243 y 244 del CPACA, se concederá el recurso presentado y se remitirá el expediente al Tribunal Administrativo de Córdoba para desatar la controversia.

Por su parte con fecha 23 de noviembre la apoderada de la parte demandante allego renuncia del poder y seguido fue recibido nuevo memorial poder otorgado por el demandante a la togada VANESSA BULA MENDOZA, de ahí que vez verificado que el documento aportado se encuentra ajustado a derecho y cumple con los requisitos del derecho de postulación, y la apoderada no se encuentra incurso en sanciones disciplinarias.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada dentro del proceso de la referencia, contra la sentencia de primera instancia proferida el día dieciocho (18) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021), mediante la cual se concedieron las pretensiones de la demanda.

**SEGUNDO:** Remitir el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (TYBA).

**TERCERO:** RECONOCER personería a la abogada VANESSA BULA MENDOZA, identificada con cédula de ciudadanía No.35.117.590 y tarjeta profesional de abogada No.147.527 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial de la parte demandante conforme las facultades conferidas en el poder.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2.021).

MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO  
Expediente: 23.001.33.33.006.2018-00343  
Ejecutante: NACION - MINDEFENSA - EJERCITO NACIONAL  
Ejecutado: ASHMONT RESOURCES CORP. COLOLBBIA SAS  
Decisión: resuelve recurso de reposición

### I. CONSIDERACIONES

Vencido el traslado de rigor, procede el despacho a decidir el recurso interpuesto contra el auto de fecha 12 de noviembre de 2021, mediante el cual se ordenó seguir adelante la ejecución.

Argumentos de reparo contra la providencia recurrida:

- 1- Uno de los motivos que dio origen al presente recurso esta basado en que el proceso de la referencia ya había sido presentado por la parte actora ante los juzgados administrativos de Bogotá D.C., demanda que fue presentada en dos oportunidades y en las cuales fueron negados los mandamientos ejecutivos, el ultimo de tales procesos se encuentra en este momento al despacho en el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO – ORAL SECCION TERCERA, bajo el radicado No. 11001334305820190019301, (se anexa prueba), proceso que se encuentra en etapa de apelación y esta decidiendo el mismo objeto, se funda en la misma causa y en ambos procesos hay identidad jurídica de las partes, contemplándose claramente la figura de Cosa Juzgada, de que trata el ART. 303 del C.G.P. ; “Artículo 303. C.G.P., Cosa juzgada. La sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto, se funde en la misma causa que el anterior y entre ambos procesos haya identidad jurídica de partes.”
- 2- De otro lado se debe manifestar que el proceso fue presentado en la ciudad de Montería – Córdoba, cuando el domicilio contractual de mi representada es la ciudad de Bogotá D.C., motivo por el cual el proceso que debe dirimir esta controversia es el que cursa actualmente en TRIBUNAL ADMINISTRATIVO – ORAL SECCION TERCERA, bajo el radicado No. 11001334305820190019301. Razón por la cual el auto que ordena seguir adelante con la ejecución no debió emitirse en el sentido de condenar a mi representada, sino por el contrario no haber conocido por falta de competencia teniendo en cuenta el domicilio contractual de las partes.

Por lo cual solicita:

### PRETENSIONES

- 1- Se sirva ordenar al Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería, MODIFIQUE, el resuelve del auto que ordena seguir adelante con la ejecución de fecha 12 de noviembre del año 2021, notificado en estado del 16 de noviembre de 2021, y en consecuencia declare la no competencia para conocer de acuerdo al domicilio contractual de las partes y se ordene el archivo de las diligencias por COSA JUZGADA.

Revisado el expediente, se tiene que el proceso de la referencia es precisamente el proceso del que hace alusión la apoderada del ejecutado, dado que el Tribunal Administrativo de



Cundinamarca Sección Tercera, Subsección B, mediante providencia de fecha 23 de mayo de 2018, se declara carente de competencia y ordena su remisión a los Juzgados Administrativos de Montería Cordoba, como se observa a folio 13 al 18 del expediente:

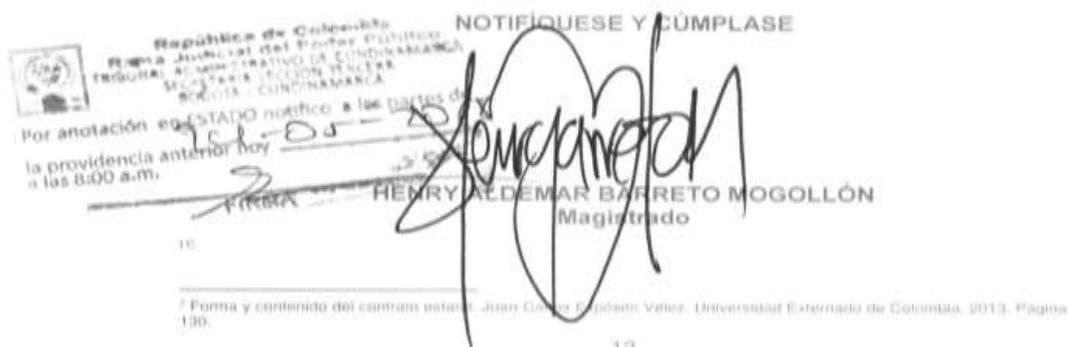
Conforme las consideraciones precedentes, se declarará falta de competencia en esta Corporación por los factores de cuantía y territorial y dispondrá la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos de Montería – reparto.

En mérito de lo expuesto, el despacho **RESUELVE**:

**PRIMERO: DECLARAR** falta de competencia en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca por los factores de cuantía y territorial, para conocer del proceso de la referencia, conforme las razones que se consignan en el presente proveído.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia, por Secretaria de la Sección **REMITIR** el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos de Montería – reparto; anterior, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** En el evento en que los Juzgados Administrativos de Montería decidan no avocar el conocimiento del proceso de la referencia, **GENERAR CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA**.



Decisión notificada a las partes por la secretaria del tribunal sección 03 subsección 4 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca como se informa en folio, 19 y 20 así:

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPI

**De:** Secretaria Seccion 03 Subseccion 04 Tribunal Administrativo - Cundinamarca - Seccional Bogota -Notif  
**Enviado el:** jueves, 24 de mayo de 2018 9:50 a. m.  
**Para:** 'notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co'; 'taloconsultores@gmail.com'  
**Asunto:** EXPE: ejecutivo 2018-00453-00, Mensaje de datos, Artículo 201 y 205 del CPACA, auto proferido por el H. MAGISTRADO: HENRY ALDEMAR BARRETO MOGOLLÓN  
**Datos adjuntos:** REMITE X COMP.2018-00453-00.pdf

*EXPE: ejecutivo 2018-00453-00, Mensaje de datos, Artículo 201 y 205 del CPACA, auto proferido por el H. MAGISTRADO: HENRY ALDEMAR BARRETO MOGOLLÓN*

De conformidad con el artículo 201 y 205 del CPACA; envío mensaje de datos informando **que el 24 de mayo de 2018, SE NOTIFICA, por estado la providencia proferida 23 mayo de 2018, dentro del expediente de la referencia por el H. MAGISTRADO: HENRY ALDEMAR BARRETO MOGOLLÓN. SE ADJUNTA PROVIDENCIA JUDICIAL.**  
Cordialmente,



Secretaría de la Sección Tercera  
Tribunal Administrativo de Cundinamarca.  
**REVISAR ARCHIVO ADJUNTO, de llegar incompleto LLAMAR INMEDIATAMENTE. Teléfono: 4233390 ext. 8007.**  
AZB



20

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPI

**De:** Microsoft Outlook  
**Para:** notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co  
**Enviado el:** jueves, 24 de mayo de 2018 9:55 a. m.  
**Asunto:** Retransmitido: EXPE: ejecutivo 2018-00453-00, Mensaje de datos, Artículo 201 y 205 del CPACA, auto proferido por el H. MAGISTRADO: HENRY ALDEMAR BARRETO MOGOLLÓN

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

[notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co) (notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co)

Asunto: EXPE: ejecutivo 2018-00453-00, Mensaje de datos, Artículo 201 y 205 del CPACA, auto proferido por el H. MAGISTRADO: HENRY ALDEMAR BARRETO MOGOLLÓN



EXPE: ejecutivo  
2018-00453-...

Ciertamente la decisión anterior fue recurrida sin embargo la misma NO fue revocada por tanto, resuelta mediante providencia de fecha 04 de julio de 2018, como se observa a folios 27-32, como se ilustra:

En mérito de lo expuesto, el despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto proferido el 23 de mayo de 2018, por medio del cual se declaró falta de competencia en esta Corporación por los factores de cuantía y territorial y se dispuso remitir el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos de Montería – reparto. Lo anterior, de acuerdo con las consideraciones de la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría de la Sección dar cumplimiento al numeral 2º del auto de 23 de mayo de 2018 y remitir el expediente a la Oficina

10

32

Rad. No. 25000-23-36-000-2018-00453-00  
Medio de control: Ejecutivo  
Accionante: Nación – Min. Defensa – Ejército Nacional  
Accionado: Sociedad Ashmont Resources Corporation Colombia S. A. S.  
Referencia: Resuelve reposición

de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos de Montería – reparto. Lo anterior, de acuerdo con las consideraciones de la parte motiva.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

HENRY ALDEMAR BARRETO MOGOLLÓN  
Magistrado

Decisión que fue debidamente comunicada a las partes mediante correos electrónicos en fecha **05 de julio de 2018 6:12pm** conforme dan cuenta las copias allegadas a la foliatura del 33 al 35. Y el correspondiente expediente con sus anexos remitidos a esta agencia Judicial mediante oficio No. 2018-HABM-0770 de 23 de julio de 2018; asignada mediante reparto de 31 de julio de 2018 secuencia 1891.

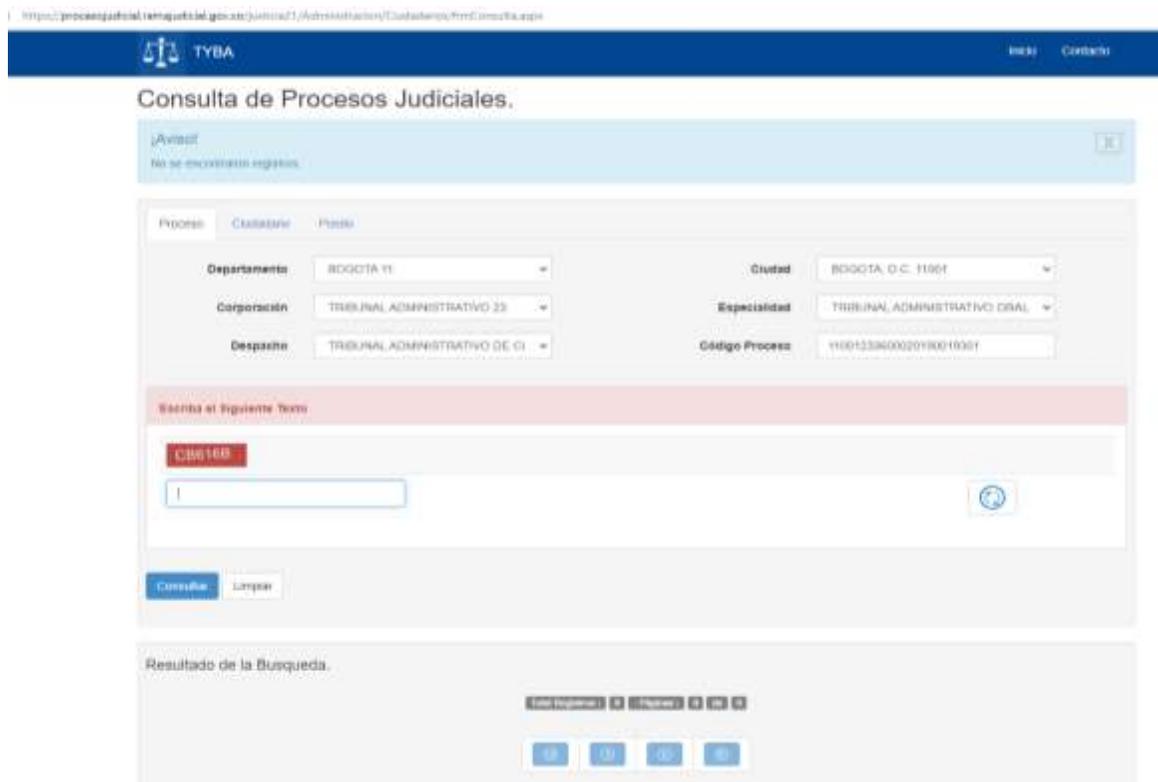
Razón por la cual el 14 de agosto de 2018, se estudió el mandamiento de pago solicitado y el Juzgado Libró el mandamiento de pago; la entidad accionada fue notificada de esta



CO-SC5780-99

decisión a través correo electrónico el 17 de septiembre del 2021, 2:54pm, consecuentemente el término de diez (10) días con que contaba el obligado para interponer excepciones, incluidos los 25 días anteriores de que trata el artículo 199 del CGP, empezó a correr el día 26 de agosto de 2021, hasta el 09 de noviembre de 2021, optando la parte ejecutada por guardar silencio frente a la pretensión ejecutiva

Adicionalmente, atendiendo que el recurrente allega, pantallazo de una consulta de proceso, con radicado No. 11001334305820190019301; el Despacho procedió a realizar consulta mediante el aplicativo TYBA, teniendo como resultado que no se encontraron registros como se observa:



Así mismo en la página de consulta general así:



Pese a lo anterior, en el pantallazo aportado, se observa que el proceso al que hace referencia fue radicado el 18 de noviembre de 2020 y rechazado el 24 de noviembre de 2020, y que el contenido de la radicación es Apelación de Auto existiendo desde el 22 de julio de 2021 al 26 de octubre de 2021 anotaciones de impulso procesal, sin que pueda este Despacho determinar la razones por las cuales se adelantó ese medio de control Ejecutivo,



donde si bien figuran las mismas partes como extremos litigiosos, ninguna prueba se aporta con el recurso interpuesto de tratarse de la misma causa o asunto al tramitado en este Juzgado.

Así las cosas, no resulta de recibo para el Despacho los argumentos presentados como reparo contra la Decisión recurrida, dado que no estamos frente a dos procesos iguales tramitados en diferentes Unidades Judiciales, para el despacho tal como quedo anotado de inicio, se trata de la misma solicitud ejecutiva presentada ante el Tribunal de Cundinamarca sección tercera Subsección B, quien se declaró carente de competencia y ordenó su remisión al Juez competente atendiendo los factores de cuantía y territorial art. 156 numeral 4 CPACA, razón por la cual se siguió el conocimiento ante este Despacho Judicial. Resulta evidente la falta de cuidado del abogado del ejecutado al no revisar el expediente bien administrativo o judicial, en cuanto al proceso seguido en esta instancia contra su defendida, pues todas y cada una de las actuaciones se encuentra debidamente notificadas e incorporadas al expediente judicial.

En consecuencia, no se repone la providencia.

## II. RESUELVE:

**Primero: NO ROPONER** la providencia de fecha 12 de noviembre de 2021, mediante la cual se ordenó seguir adelante con la ejecución.

**Segundo: Reconocer** personería adjetiva al Dr. LUIS ALFONSO CONTRERAS DIAS identificado con la C.C. No. 80727717<sup>1</sup> y TP No. 149852 del C.S. de la J. conforme a las facultades otorgadas por Sr. FRANCISCO ESCOBAR ESTUPIÑAN, Representante Legal de: ASHMONT RESOURCES CORP. COLOL BIA SA, parte ejecutada.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez

<sup>1</sup> Sin anotaciones disciplinarias [CSJ - Consulta de Antecedentes Disciplinarios \(ramajudicial.gov.co\)](http://CSJ-Consulta de Antecedentes Disciplinarios (ramajudicial.gov.co)) certificado 824049.



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio De Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2018-00346  
**Demandante:** Juan Carlos Verbel Martelo  
**Demandado:** COMISION NACIONAL DE SERVICIO CIVIL - CNSC  
**Decisión:** Acepta Desistimiento de Pretensiones

### CONSIDERACIONES

El apoderado de la p. demandante remitió a través de correo electrónico del 7 de diciembre hogañó, escrito manifestando el desistimiento de las pretensiones, habiéndose enviado copia del mismo a las entidades demandadas en los términos del art.9 del Decreto 806 de 2020, sin que a la fecha exista oposición alguna.

Ante la falta de regulación sobre el tema en la Ley 1437 de 2011, la figura se rige por lo dispuesto en el art.314 y 316 de la Ley 1564 de 2012, normas que establecen:

**“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.**

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)*

No obstante, revisado el expediente encuentra el Despacho que por auto del 23 de abril de 2019 se declaró el Desistimiento Tácito de las pretensiones ante la inactividad procesal de la p. activa, de tal manera no procede hacer pronunciamiento respecto de la declaración de Desistimiento expreso.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**Primero: Abstenerse** el Despacho de hacer pronunciamiento respecto del desistimiento de pretensiones presentado por la parte demandante dentro del asunto de la referencia, conforme lo previamente expuesto.

**Segundo:** En firme el presente proveído, cúmplase la orden de **Archivar el expediente**, previa anotación en los libros radicadores y en el Sistema Justicia XXI web.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2018.00491

**Demandante:** Serlys Vargas González.

**Demandado:** Nación – Min Educación - FOMAG.

**Decisión:** Deja sin efectos auto de fecha 24 de septiembre de 2021 y ordena cumplir tramite procesal a través de secretaría.

### ANTECEDENTES

Mediante memorial radicado en el correo electrónico 30 de septiembre de 2021, el apoderado de la parte demandante presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 24 de septiembre de 2021, mediante el cual se declaró el desistimiento tácito en el proceso de la referencia.

En resumen, el recurso presentado se fundamenta en que el juzgado mediante auto admisorio dispuso que la parte demandante contaba con el termino de 10 días siguientes a la notificación para retirar los traslados físicos de la demanda, dicha carga que SI fue cumplida, en visitas presenciales al juzgado funcionarios del juzgado manifestaban que no estaban listo los oficios para enviár o que faltaba organizar los expediente ya que eran un numero considerable de demandas admitidas para ese momento, y no pudo cumplirse con dicha carga procesal, estimándose que se hace necesario el envío del traslado a la parte demandada, y que actualmente nos encontramos en una contingencia de salud publica y que en relación a la actualidad se han dictado disposiciones en pro del la descongestión en los procesos que se tramitan ante la jurisdicción y la adaptación de los procedimientos a los medios electrónicos la ley 2080 de 2021:

*ARTÍCULO 35. Modifíquese el numeral 7 y adiciónese un numeral al artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, el cual quedará así:*

*8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, (...)*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.*

Por lo anterior, considera la parte actora que de acuerdo con la normativa vigente es permitido enviar el traslado por correo electrónico, lo cual se ha cumplido a cabalidad; aduciendo que el envío del traslado de la demanda fue efectuado el 30 de septiembre de 2021, es decir, antes que se encontrara ejecutoriado el auto de fecha 24 de septiembre de 2021 a través del cual se declaro el desistimiento en el presente asunto, para demostrar lo anterior anexa constancia de envío con su escrito de reposición en subsidio de apelación.

Conforme a lo anterior, solicita al Despacho revocar la decisión contenida en el auto de fecha 24 de septiembre de 2021.

### CONSIDERACIONES

Revisado el expediente y la constancia de envío presentada con el recurso de reposición observa el Despacho que la parte actora cumplió con la carga de traslado de la demanda



encomendada en auto que admitió el presente asunto cuando aún no se encontraba ejecutoriado el auto de fecha 24 de septiembre de 2021 a través del cual se declaró el desistimiento en el proceso de la referencia, así las cosas, estima esta unidad judicial que es posible aceptar la actuación realizada por el apoderado de la parte demandante, como quiera que la misma no es violatoria del derecho fundamental del debido proceso y cumple con la carga procesal en auto que admitió la demanda, lo anterior, en aras de garantizar el derecho de acceso a la administración de justicia de la demandante.

En consecuencia, se dejará sin efecto la decisión contenida en auto de fecha 24 de septiembre de 2021, y, en consecuencia, se ordenará que a través de secretaría lugar se cumpla con el respectivo trámite procesal, a efectos de continuar con el trámite del presente asunto.

En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

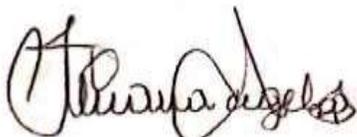
**RESUELVE:**

**PRIMERO. - DEJAR** sin efectos el auto de fecha 24 de septiembre de 2021 a través del cual se declaró el desistimiento en el proceso de la referencia, y, en consecuencia, cúmplase a través de Secretaría con la notificación de la demanda a la Nación – Ministerio de Educación – FOMAG, Ministerio Público y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEGUNDO. -** La notificación personal a los anteriores sujetos se hará mediante mensaje dirigido al buzón electrónico de cada uno de ellos para notificaciones judiciales, el cual deberá identificar la notificación que se realiza y contener la copia de la providencia a notificar de conformidad en lo establecido en los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A. y 162 de la Ley 1564 del 12 de julio del 2012.

**TERCERO. -** Adviértasele a la entidad demandada, que con el escrito de contestación de demanda deberá allegar las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, acorde a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 175 del C.P.A.C.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio De Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Expediente No.** 23.001.33.33.006.2019.00129  
**Demandante:** Oswaldo Jacinto Álvarez Novoa  
**Demandado:** Caja de Retiro de las Fuerzas Militares - CREMIL  
**Decisión:** Acepta Desistimiento de Pretensiones

El apoderado de la p. demandante remitió a través de correo electrónico del 23 de septiembre hogaño, escrito de desistimiento de pretensiones, habiéndose ordenado el traslado del mismo a la entidad demandada por auto del 14 de octubre siguiente sin manifestación alguna, procede resolver la solicitud.

Ante la falta de regulación sobre el tema en la Ley 1437 de 2011, la figura se rige por lo dispuesto en el art.314 de la Ley 1564 de 2012, el cual establece:

**“ARTÍCULO 314. DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia. (...)*

De manera concordante, y respecto de la condena en costas, establece el art.316.4 CGP:

**“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES.** (...)

*El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.*

*No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:*

*4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”*

Dentro del asunto, no se ha resuelto la litis por lo tanto, este Despacho aceptará el desistimiento manifestado. En consecuencia, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**Primero: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de pretensiones interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

**Segundo: DECLARAR** la terminación del proceso de la referencia, con los efectos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero:** En firme el presente proveído, **Archivar el expediente**, previa anotación en los libros radicadores y en el Sistema Justicia XXI web.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2019.00483

**Demandante:** Anibal Romero Yáñez

**Demandada:** Nacion Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

**RESUELVE**

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintitrés (23) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control:** ACCION DE TUTELA  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2019-00495  
**Demandante:** ALFREDO CURVELO GASCON  
**Demandado:** MCPIO DE PTO ESCONDIDIO  
**Decisión:** Acójase a lo dispuesto por la Corte Constitucional  
**Derechos vulnerados:** DEBIDO PROCESO

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**PRIMERO:** Acójase a lo dispuesto por la corte constitucional en el auto de fecha nueve (09) de diciembre de dos mil diecinueve (2019), donde excluyo de revisión la presente Acción de Tutela de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y 33 del decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Acción de Tutela

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2019.00570.

**Demandante:** JESÚS ARGUMEDO GUERRERO.

**Demandado:** PROTECCION S.A – MINTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO.

**Decisión:** Acoger lo dispuesto por la Corte Constitucional.

**Derechos Vulnerados:** Petición.

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Acójase lo dispuesto por la Corte Constitucional en auto de fecha tres (03) de agosto de dos mil veinte (2020), donde excluyó de revisión la presente Acción de Tutela, de conformidad con los artículos 86 y 241- 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Acción de Tutela  
**Expediente:** 23.001.33.33.006.2019.00577  
**Demandante:** EDER PEREIRA DORIA.  
**Demandado:** FIDUPREVISORA S.A.  
**Decisión:** Acoger lo dispuesto por la Corte Constitucional.  
**Derechos Vulnerados:** Petición

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Acójase lo dispuesto por la Corte Constitucional en auto de fecha tres (03) de agosto de dos mil veinte (2020), donde excluyó de revisión la presente Acción de Tutela, de conformidad con los artículos 86 y 241- 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

SIGCMA

## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control:** ACCION DE TUTELA  
**Expediente:** 23-001-33-33-006-2019-00585  
**Demandante:** EDELBERTO DE LA OSSA  
**Demandado:** AGENCIA DE DESARROLLO RURAL  
**Decisión:** Acójase a lo dispuesto por la Corte Constitucional  
**Derechos vulnerados:** VIDA DIGNA

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### DISPONE:

**PRIMERO:** Acójase a lo dispuesto por la corte constitucional en el auto de fecha veintiocho (28) de febrero de dos mil veinte (2020), donde excluyo de revisión la presente Acción de Tutela de conformidad con los artículos 86 y 241-9 de la constitución política y 33 del decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Acción de Tutela

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2019.00587.

**Demandante:** JOSÉ VILLADIEGO MOLINA.

**Demandado:** NUEVA E.P.S.

**Decisión:** Acoger lo dispuesto por la Corte Constitucional.

**Derechos Vulnerados:** Salud y Vida Digna

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Acójase lo dispuesto por la Corte Constitucional en auto de fecha tres (03) de agosto de dos mil veinte (2020), donde excluyó de revisión la presente Acción de Tutela, de conformidad con los artículos 86 y 241- 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Acción de Tutela

**Expediente:** 23.001.33.33.006.2019.00588.

**Demandante:** DORALBA CORDERO TUIRAN.

**Demandado:** FIDUPREVISORA S.A.

**Decisión:** Acoger lo dispuesto por la Corte Constitucional.

**Derechos Vulnerados:** Petición.

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Acójase lo dispuesto por la Corte Constitucional en auto de fecha tres (03) de agosto de dos mil veinte (2020), donde excluyó de revisión la presente Acción de Tutela, de conformidad con los artículos 86 y 241- 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Acción de Tutela  
**Expediente:** 23.001.33.33.006.2019.00589.  
**Demandante:** BEATRIZ ELLES BERRIO.  
**Demandado:** DIRECCION GENERAL DE SANIDAD MILITAR.  
**Decisión:** Acoger lo dispuesto por la Corte Constitucional.  
**Derechos Vulnerados:** Salud, Vida digna y Seguridad social.

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

**DISPONE:**

**PRIMERO:** Acójase lo dispuesto por la Corte Constitucional en auto de fecha tres (03) de agosto de dos mil veinte (2020), donde excluyó de revisión la presente Acción de Tutela, de conformidad con los artículos 86 y 241- 9 de la Constitución Política y 33 del Decreto 2591 de 1991.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente proveído, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00112

**Demandante:** Ana Noriega Castro

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00113

**Demandante:** Aydee Isaza Echeverria

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00115

**Demandante:** Pedro Padilla German

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00117

**Demandante:** Rosiris Luna Arroyo

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00125

**Demandante:** Alcides Muñoz Alvarez

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00126

**Demandante:** Arleth Zabaleta Garay

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00137

**Demandante:** Damaris Ramírez Morales

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00145

**Demandante:** Manuel Castaño Casarrubia

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho**

**Expediente No.:** 23.001.33.33.006.2020.00147

**Demandante:** Mary Vega Galaraga

**Demandada:** Nación Min Educación

**Decisión:** Concede apelación de sentencia

Habiéndose proferido sentencia en primera instancia de fecha veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), concediendo parcialmente las pretensiones de la demanda, siendo notificada en estrados, la apoderada de la parte demandada presentó recurso de apelación, el cual fue remitido al correo electrónico del Despacho el 6 de diciembre de 2021 cumpliendo con el término establecido en el artículo 67 de la ley 2080 del 2021 que modificó el art. 247 del CPACA, y sin que las partes de común acuerdo hayan solicitado realización de audiencia de conciliación, se procede en consecuencia a conceder el recurso interpuesto.

De tal manera, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería,

### RESUELVE

**Primero: Conceder** en el efecto suspensivo los recursos de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra la sentencia de primera instancia proferida el veintidós (22) de noviembre de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** En consecuencia, remítase el expediente al Superior para que se surta la alzada, previo reparto ante los Magistrados del Tribunal Administrativo a través del aplicativo Justicia XXI Web (Tyba).

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

### MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO

Expediente No. 23 001 33 33 006 2020.00182

Ejecutante: KAREN DIANA VASQUEZ PAYARES

Ejecutando: MUNICIPIO DE SANTA CRUZ DE LORICA

AUTO: Resuelve reposición y concede apelación

### I. CONSIDERACIONES

Vista la nota secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que mediante escrito presentado mediante correo electrónico el día 02 diciembre de 2021, el apoderado de la parte demandante interpuso recurso de Reposición y en subsidio apelación contra el auto de 26 de noviembre del 2021, mediante el cual se negó la medida ejecutiva.

Surtido el traslado de rigor<sup>1</sup>, procede el Despacho a estudiar la concesión del recurso propuesto.

**En cuanto a la Reposición del Auto**, desde ya se anuncia que el Despacho no revocará la providencia de fecha 18 de noviembre de 2021, dado que la medida solicitada resulta improcedente a la luz de la prohibición legal descrita en el art. 594 del C.G.P. y el art. 45 de la ley 1551/2012.

**En cuanto al Recurso de Apelación:** Al efecto estima el Despacho procedente el Recurso Interpuesto, pues cumple con los requisitos de forma y fondo de los actos impugnatorio, toda vez que se indilga error a una providencia enlistadas en el art. 243.5 CPACA; el recurso fue propuesto y sustentado en término.

Ahora bien, *el efecto* en cual ha de concederse será, el *devolutivo* de conformidad al inciso 3 del art. 243 CPACA, sin lugar a cumplir el deber procesal de sufragar las copias requeridas e indicada en el art. 323 Numera 3 inciso 9 C.G.P., por razón de ser un proceso digitalizado.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito Judicial de Montería,

### II. RESUELVE

**PRIMERO:** Conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación incoado contra el auto del 18 de noviembre del 2019, mediante el cual negó la medida cautelar solicitada.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente al Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada, previo reparto en Sistema Justicia XXI Web, remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Córdoba para que se surta la alzada

**TERCERO:** Comunicar a las partes esta providencia para los fines pertinentes.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ILIANA ARGEL CUADRADO

Juez



<sup>1</sup> Traslado 32 de 29 de noviembre de 2021



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

### MEDIO DE CONTROL: EJECUTIVO

Expediente: 23.001.33.33.006.2020.00277

Ejecutante: NORILDA ROSA HERNANDEZ MARTINEZ Y OTROS

Ejecutando: E.S.E. CAMU SAN PELAYO. NIT 812.001.1550-1

AUTO: CORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES

### CONSIDERACIONES

Revisada la nota secretarial y el expediente, es de notar que el mandamiento de pago en el proceso de la referencia fue notificado personalmente mediante envío de correo electrónico al ente ejecutado el 22 de noviembre de 2021, por lo que el termino de traslado empezó a correr el pasado 25 de noviembre y feneció el 09 de diciembre de esta misma anualidad, dentro del término legal la Entidad Ejecutada presentó a través de abogado memorial contentivo de la excepciones nominadas así: *prescripción*

Por lo que, atendiendo la regla procesal del estatuto general, se,

### DISPONE:

**PRIMERO:** Correr traslado al ejecutante de las excepciones, **prescripción** propuesta por la parte ejecutada, por el término de diez (10) días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



JURISDICCIÓN DE LO  
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO  
DE CÓRDOBA

**SIGCMA**

## **JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

<p><b>Medio de Control:</b> Acción de Cumplimiento <b>Expediente:</b> 23.001.33.33.006.2021.00197 <b>Demandante:</b> José Nicolás Doria Guerra <b>Demandado:</b> Secretaría de Movilidad de Montería <b>Decisión:</b> Obedece lo resuelto por el Superior</p>
---

Vista la anterior nota secretarial el Juzgado Sexto Administrativo Oral de Montería

### **DISPONE:**

**Primero:** Obedecer y Cumplir lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Córdoba, mediante Providencia de fecha, seis (06) de septiembre de dos mil veintiuno (2021) en la cual CONFIRMA la sentencia de fecha diez (10) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

**Segundo:** Cumplir con la orden de Archivo.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento Del Derecho  
**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00251  
**Demandante:** Jhon Jairo Cardales Bravo  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa – Policía Nacional  
**Decisión:** Admite Demanda

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA, el escrito de demanda cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto, por consiguiente, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería.

### RESUELVE:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por el señor Jhon Jairo Cardales Bravo contra la Nación, Ministerio de Defensa y Policía Nacional.

**Segundo: Notificar** personalmente a los demandados Nación, Ministerio de Defensa y Policía Nacional a través de sus representantes o los funcionarios para tales efectos designados, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**Tercero: Notificar** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**Cuarto: Notificar** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**Quinto. RECONOCER** personería a la abogada **Cinia Estela Lombana Ayala**, identificada con cédula de ciudadanía 50.901.811 y T. P. No. 257.498 del C.S. de la Judicatura, como apoderada de la parte demandante.

**Sexto. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda y sus anexos, en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de control:** Reparación Directa.  
**Expediente no.23.001.33.33.006.2021-00257**  
**Demandante:** Jorge Luis Rodríguez Burgos  
**Demandado:** Nación Rama Judicial y Otros  
**Decisión:** Admite demanda

### CONSIDERACIONES

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA; y el Decreto 806 de 2020, observa el Despacho que el introductorio cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto.

Por último, se exhortará a la parte demandada para que allegue la contestación de la demanda junto con sus anexos en formato (PDF) en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA) y de tener un expediente digital.

El Juzgado Sexto Administrativo del Circuito de Montería,

### RESUELVE:

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda presentada por: **JORGE LUIS RODRIGUEZ BURGOS** en contra de la **NACION – RAMA JUDICIAL, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICIATURA –DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL, MUNICIPIO DE PLANETA RICA Y LA SEÑORA PETRA NARANJO PLAZA**, de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente a la **NACION – RAMA JUDICIAL, CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICIATURA –DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL, MUNICIPIO DE PLANETA RICA Y LA SEÑORA PETRA NARANJO PLAZA**, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**CUARTO. NOTIFICAR** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**QUINTO. NOTIFICAR** esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.

**SEXTO. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda en aras de alimentar el SISTEMA JUSTICIA SIGLO XXI WEB (TYBA), al correo electrónico adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co.

**SÉPTIMO. RECONOCER** personería al abogado JOSE DAVID PETRO RUIZ mayor de edad identificado con CC N° 1.026.255.675, con T.P N° 215.544 del Honorable Consejo Superior de la Judicatura respectivamente, como apoderados del demandante.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

<p><b>Medio de Control:</b> Nulidad y Restablecimiento Del Derecho <b>Expediente:</b> 23.001.33.33.006.2021.00251 <b>Demandante:</b> Ruvis Correa Blanco <b>Demandado:</b> Nación- Ministerio de Educación - Fomag - Fiduprevisora S.A <b>Decisión:</b> Admite Demanda</p>
--

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA, el escrito de demanda cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto, por consiguiente, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería.

### RESUELVE:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por Ruvis Correa Blanco contra la Nación- Ministerio de Educación- Fomag - Fiduprevisora S.A.

**Segundo: Notificar** personalmente a los demandados Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fomag - Fiduprevisora S.A a través de sus Representantes o los funcionarios para tales efectos designados, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y párrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**Tercero: Notificar** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.

**Cuarto: Notificar** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**Quinto. RECONOCER** personería al abogado Hernando José Pérez Rivas, identificado con cédula de ciudadanía 10.768.663 y T. P. No. 134.410 del C.S. de la Judicatura como apoderado de la parte demandante.

**Sexto. EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda y sus anexos, en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**ILIANA ARGEL CUADRADO**  
Juez





## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA

Montería, catorce (14) de diciembre del año dos mil veintiuno (2021)

**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento Del Derecho  
**Expediente:** 23.001.33.33.006.2021.00321  
**Demandante:** Zunilda de la Rosa Díaz de Agamez  
**Demandado:** Municipio de Montería – Colpensiones – Nurys del Carmen Osorio Cordero  
**Decisión:** Admite Demanda

Revisados los presupuestos procesales contenidos en los artículos 161, 162 y 171 del CPACA, el escrito de demanda cumple con ellos, por lo cual procede admitir el presente asunto, por consiguiente, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Montería.

### RESUELVE:

**Primero: Admitir** la demanda presentada por la señora Zunilda de la Rosa Díaz de Agamez contra Municipio de Montería – Colpensiones – Nurys del Carmen Osorio Cordero.

**Segundo: Notificar** personalmente a los demandados Municipio de Montería – Colpensiones – Nurys del Carmen Osorio Cordero, a través de sus Representantes o los funcionarios para tales efectos designado, de la forma prevista en el Artículo 199 CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, advirtiéndole al demandado la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 175.4 y parágrafo 1 del citado estatuto, y dentro del término establecido en el artículo 172 *ejusdem*.

**Tercero: Emplazar** a la señora Nurys del Carmen Osorio Cordero a través de un diario de amplia circulación nacional o a través de una emisora radial de amplia difusión en la ciudad, mediante publicación de un listado, por una sola vez que incluya su nombre, identificación, si se conoce, partes del proceso, naturaleza y juzgado que lo requiere con el fin de que se sirva comparecer a este despacho a notificarse personalmente el auto admisorio de la demanda. la publicación deberá hacerse en día domingo, si es por el medio escrito, o entre las 6:00 am y 11:00 pm, si es por medio radial.

La parte demandante deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los incisos 4 y 5 del artículo 108 del C.G.P. aportando al proceso copia informal de la página respectiva donde se hubiera publicado el listado, y una vez efectuada la publicación, deberá remitir comunicación al Registro Nacional de Personas Emplazadas, con la inclusión del nombre del emplazado, identificación, si se conoce, partes del proceso, naturaleza y juzgado que lo requiere.

El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información en el registro de personas emplazadas.

Surtido el emplazamiento sin que el citado comparezca a notificarse se le designará curador Ad Litem, si a ello hubiere lugar, con quien se surtirá la notificación.

**Cuarto: Notificar** personalmente a la señora Procuradora 190 Judicial que actúa ante este Juzgado.



**Quinto: Notificar** esta providencia al demandante, por Estado, según lo dispone el artículo 171.1 CPACA.

**Sexto: RECONOCER** personería al abogado Mateo Jaramillo Metaute, identificado con cédula de ciudadanía 1.037.503.783 y T. P. No. 350.164 del C.S. de la Judicatura como apoderado de la parte demandante.

**Séptimo: EXHORTAR** a la parte pasiva de la demanda a que remita en formato PDF el escrito de contestación de la demanda y sus anexos, en aras de alimentar el Sistema Justicia Siglo XXI Web (TYBA), al correo electrónico [adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm06mon@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ILIANA ARGEL CUADRADO**

Juez