JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN
Medellín, cinco (05) de marzo de dos mil trece (2013)

REFERENCIA:

EXPEDIENTE No. 05001-33-33-016-2013-00186-00

MEDIO DE CONTROL DE REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE: FRANCISCO JAVIER ALVARADO PATERNINA Y OTROS

DEMANDADO: CONTRALORÍA GENERAL DE ANTIOQUIA

ASUNTO: INADMITE LA DEMANDA.

SE INADMITE la demanda de la referencia, de conformidad con lo previsto en el [artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011](#), para que la parte demandante, dentro del término de diez (10) días, contados a partir del siguiente al de la notificación por estados del presente auto, corrija los defectos simplemente formales que a continuación se relacionan. Si así no lo hiciera, se rechazará:

1. Se observa que la demanda va dirigida en contra de la Contraloría General de Antioquia y el Departamento de Antioquia, como entidades independientes, tal y como se evidencia en el encabezado de la demanda y en los poderes otorgados al apoderado, visibles de **folios 17 a 20**. En este sentido, cabe resaltar que en el evento de demandarse a una contraloría territorial, se debe vincular a la persona jurídica de la cual hacen parte; así se pronunció el Consejo de Estado al explicar:

“(…) En cuanto a las CONTRALORÍAS TERRITORIALES, el hecho que per-se no sean personas jurídicas **no impide que sus actuaciones se juzguen en sede jurisdiccional**; en esos casos **se deberá vincular a la PERSONA JURÍDICA de la cual hacen parte (v. gr. Departamento - ... ; Distrito Capital - ... ; etc.)**, con determinación -a continuación- de la Entidad donde ocurrieron los hechos **(v. gr. Contraloría . . .)**, lo cual no significa que se está demandando a dos personas jurídicas, sino que la segunda es parte de la primera y se menciona para precisar la Entidad donde ocurrieron los hechos. De esa manera, pueden **ejercer la defensa de sus intereses en vía jurisdiccional (…)**.

Los **Contralores Territoriales** (Departamentales, Distritales y Municipales) por mandato constitucional “... tienen, en el ámbito de su jurisdicción, **las funciones atribuidas al Contralor General de la República en el artículo 268**” (Art. 272-3 de la C.P.). Y, ya se vio – respecto del Contralor de la República - que una de ellas es la de llevar la representación legal de la Entidad en los procesos contencioso administrativos, por lo que en principio tendrían igual facultad (...).

Ahora bien, la normatividad ha determinado que el Gobernador, el Alcalde Mayor y los Alcaldes en los Departamentos, Distritos y Municipios, respectivamente, son quienes llevan la **representación legal de la Entidad Territorial**, que comprende las Instituciones Departamentales y Distritales que no gozan de personalidad jurídica (...).

En esas condiciones y debido a este claro mandato, **se debe entender que aunque se demande a la ENTIDAD TERRITORIAL– CONTRALORÍA LOCAL, en la controversia contencioso administrativa la REPRESENTACIÓN LEGAL LA TIENE ATRIBUIDA EL CONTRALOR TERRITORIAL**, con lo cual se le da realmente una mayor participación en el proceso para que defienda sus actuaciones, más cuando posteriormente y **EN CASO DE CONDENA SERÁ AL FINAL LA ENTIDAD FISCAL LA QUE CON SUS RECURSOS ATIENDA LOS REQUERIMIENTOS DEL CASO**. Ello no obsta para que **también se ordene la**

notificación del representante legal de la entidad territorial, aunque la actuación fundamental es la ya citada anteriormente (...).”¹

De conformidad con lo anterior, se requiere a la parte actora se sirva manifestar de manera clara y precisa la entidad a la cual va dirigida el presente medio de control, o si por el contrario, en efecto la demanda está encaminada a reclamar los perjuicios de ambas entidades de forma independiente.

2. Se deberá allegar copia de la demanda en medio magnético (preferiblemente en formato PDF) a efecto de proceder con la notificación electrónica a las partes demandadas, intervinientes y terceros (artículo 612 del Código General del Proceso que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011)².

3. De los memoriales con los cuales se de cumplimiento a los requisitos, y los anexos que se presenten, se debe aportar copias para el traslado a los demandados³.

NOTIFÍQUESE

RODRIGO VERGARA CORTÉS

Juez

JUZGADO DIECISÉIS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En la fecha se notificó por estado el auto anterior.

MEDELLÍN, _____ FIJADO A LAS 8 A.M.

_____
MAURICIO FRANCO VERGARA
Secretario

JCS

¹ CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION SEGUNDA - SUBSECCION "B", Consejero ponente: TARSICIO CÁCERES TORO, Bogotá D.C., diez y nueve (19) de enero de dos mil seis (2006) Radicación número: 73001-23-31-000-2002-00548-01(5464-03)

² Artículo que entró en vigencia desde la misma promulgación de la Ley 1569 de 2012, en virtud del artículo 627 numeral 1°.

³ A la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado.