



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Medellín, diecinueve (19) de julio del año dos mil veintidós (2022)

AUTO INTERLOCUTORIO 1274

2016-1146

Dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **MONICA MILTRE RAMIREZ GALLEGO contra la CRUZ BLANCA Y OTROS** allega la doctora YOLANDA DEL SOCORRO PASTOR portadora de la tarjeta profesional No. 81.030 del CSJ poder para llevar la representación de CRUZ BLANCA, accionado en este proceso, y para tales fines se reconoce personería.

Ahora, solicita también la apoderada la terminación del proceso, bajo la argumentación del fenecimiento de la persona jurídica de CRUZ BLANCA, sin embargo, es importante precisar que la extinción de la vida jurídica de la demandada no termina el proceso anticipadamente, pues el liquidador de las mismas debió dejar la previsión presupuestal necesaria para presuntas resultas del proceso.

En atención a la liquidación de ambas entidades, solicita la procuradora judicial se decrete la nulidad de los actos realizados con posterioridad a la extinción de la personería jurídica. Para ello, debe decirse que el art 133 del CGP indica:

El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

- 1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.*
- 2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*
- 3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.*
- 4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.*
- 5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.*
- 6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.*
- 7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.*
- 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.

Nótese pues como el fenecimiento de la persona jurídica no es causal de nulidad alguna.

Igualmente, se solicita el levantamiento de medidas cautelares decretadas en el proceso, empero, en el trámite procesal no se ha decretado medida cautelar alguna y no reposan en el despacho títulos judiciales a favor de las entidades por pagos realizados en este proceso.

Es pertinente entonces negar la solicitud elevada por la apoderada De CRUZ BLANCA, pues se reitera, la extinción de la persona jurídica no da pie a la desvinculación del proceso, ni tampoco es motivo alguno para dar por terminado el mismo, pues de manera anticipada sólo puede culminar el proceso por conciliación, transacción o desistimiento.

Sin más consideraciones del orden legal, la suscrita titular,

RESUELVE

NEGAR la solicitud de nulidad, terminación del proceso y exclusión del trámite elevada por la apoderada de CRUZ BLANCA.


NOTIFIQUESE,
LAURA FREIDEL BETANCOURT
Juez

laboralpensiones27@gmail.com; CBALLEST@HOTMAIL.COM; gloriamunera.saludcoop@gmail.com;
HHRAMIREZ@UNE.NET.CO; notificacionesjudiciales@cafesalud.com.co; yolandaabogadaexterna@gmail.com;
jefeareajuridica@GENESISIPS.COM.CO

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR

Que conforme a la Ley 2213 de 2022, el presente auto se notificó por estados el día 21/07/2022 consultable aquí:

[PUBLICACIÓN DE ESTADOS AÑO 2022 -JUZGADO 13 LABORAL CIRCUITO DE MEDELLÍN](#)



ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE

Secretaria

Firmado Por:
Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 013
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cad8839aff75f208295d9712c774411d9dd74a79d58dcb3089f2b4b7dd8875cb**

Documento generado en 19/07/2022 11:25:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>