JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN
Medellín, veintiseis (26) de agosto del año dos mil veintiuno (2021)
Auto interlocutorio N° 1470
0500131050 13 2021 00039 00

Dentro del presente proceso ordinario laboral de primera instancia promovida por **OLGA LUCIA URIBE LASPRILLA,** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, la AFP **PROTECCIÓN S.A.,** y **AFP COLFONDOS S.A**., téngase por contestada la demanda por todas las accionadas, al cumplir las contestaciones con las exigencias del artículo 31 del CPTYSS.

Ahora, conforme el mandato del artículo 167 del CGP que posibilita la imposición de carga dinámica de la prueba a discreción del funcionario judicial, es menester aplicar tal previsión en éste caso, por cuanto existe precedente consolidado y serio de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral en torno a la inversión de la carga probatoria respecto del cumplimiento del deber de información, estando a cargo de las ADMINISTRADORAS DE PENSIONES DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, según las dinámicas fácticas del caso. Así se ha pronunciado la Corporación en las sentencias de radicación N° 31.989 de 2008; N° 31.314 de 2008; N° 33.083 de 2011; SL 12.136 de 2014; SL 9519 de 2015; SL 17.595 de 2017, SL 19.447 de 2017, SL 3496 de 2018 y SL 4426 de 2019.

En éste orden de ideas, conforme ésta línea jurisprudencial, es claro que las ADMINISTRADORAS DE PENSIONES DEL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, están en posición más favorable para demostrar los hechos relevantes para definir el litigio debiendo entonces impartirse la carga dinámica de la prueba, y ordenar a la entidad demandada AFP PORVENIR S.A., demostrar en éste caso el cumplimiento del deber de información a la demandante, por estar en cercanía con el material probatorio, y tener en su poder el objeto de la prueba. En consecuencia, se otorga a las AFP PROTECCIÓN S.A., y AFP COLFONDOS S.A., el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente auto, para que allegue el material probatorio que se encuentre en su poder, tendiente a cumplir la carga dinámica de la prueba impuesta.

Ahora bien, definido lo anterior y conforme el mandato del parágrafo del artículo 372 del CGP, aplicable por remisión al procedimiento laboral y de la seguridad social, en concordancia con el artículo 48 del CPTYSS, impartiendo medidas de dirección técnica procesal, se advierte que en éste asunto, se celebrarán las audiencias de los artículos 77 y 80 del CPTYSS en una misma sesión, una seguida de la otra. En consecuencia, procede el Despacho a efectuar el decreto de pruebas en auto:

DECRETO DE PRUEBAS

DEMANDANTE:
Documental: Se incorporan todos los documentos anexos con la demanda.

Oficios: Ante la carga dinámica de la prueba no se accede a la solicitud de oficios.

Interrogartorio de parte a los representantes legales del fondo privado: No se accede por tornarse improcedente la prueba, como se explicó, la carga probatoria recae en hombros del fondo privado

DEMANDADO: COLPENSIONES.
Documental: Se incorporan todos los documentos anexos con la contestación de demanda, en este caso, el expediente administrativo y la historia laboral de la demandante.

Interrogatorio de parte a la demandante: Se decreta.

DEMANDADO: AFP COLFONDOS S.A.
Documental: Se incorporan todos los documentos anexos con la contestación de demanda.

Interrogatorio de parte a la demandante con reconocimiento de documentos: Se decreta.

DEMANDADO: AFP PROTECCIÓN S.A.
Documental: Se incorporan todos los documentos anexos con la contestación de demanda.

Interrogatorio de parte a la demandante con reconocimiento de documentos: Se decreta.

Adicionalmente, según lo expuesto, se concede un término adicional de 10 días a los AFP COLFONDOS S.A, y PROTECCIÓN S.A., para aportar las pruebas que consideren necesarias para el cumplimiento de lo ordenado.

Así las cosas, se fija como fecha para que tenga lugar la audiencia del artículo 77 del CPTYSS, y a continuación y el mismo día, la del artículo 80 del mismo estatuto, para el próximo **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 PM),** audiencia a la que deberán comparecer ambas partes, con o sin apoderado, y cuya inasistencia acarreará las sanciones señaladas en la citada norma.

Ahora, en atención a lo establecido en los artículos 1 y 7 del Decreto 806 del año 2020, la diligencia se realizará íntegramente por medios virtuales utilizando la plataforma LIFESIZE, por lo cual se insta a los apoderados cumplir los mandatos del parágrafo 1 del artículo 1, parágrafo 1 del artículo 2 y artículo 7 del Decreto 806 de 2020, debiendo reportar al Despacho, por lo menos con tres (3) días de antelación, al correo electrónico j13labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co, la imposibilidad de asistir a la audiencia virtual por falta de medios; en el evento de contar con los medios tecnológicos, ningún reporte es necesario. Los apoderados son responsables de la asistencia de las partes a las audiencias.

Así mismo, se recuerda que conforme el mandato del artículo 217 del CGP, la parte que haya solicitado los testimonios deberá procurar la asistencia de los testigos y de las partes a la diligencia, instruyéndoles sobre la forma de conexión.

El presente auto se notificará a los apoderados al canal electrónico reportado por éstos al Consejo Superior de la Judicatura y al Registro Nacional de Abogados. Así mismo, compártase de ese mismo modo, el enlace del expediente escaneado por la aplicación One Drive.

Por último, se le reconocerá personería a ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. como firma principal de COLPENSIONES y a la Doctora CARMEN YOJANA RAMIREZ VILLEGAS, con T.P. N° 157.953 CSJ, como apoderada sustituta de ésta entidad; a los abogados JOHN WALTER BUITRAGO PERALTA con T.P N°267.511 del CSJ; y a la Dra. LUISA MARÍA EUSSE CARVAJAL con T.P. N° 307.014 del CSJ, para representar los intereses de la AFP COLFONDOS S.A., y de l AFP PROTECCIÓN, respectivamente. Además se verificó los antecedentes disciplinarios de los abogados en cumplimiento de la Circular PCSJC19-18 de 2019.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley

RESUELVE

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de las demandadas COLPENSIONES y los AFP COLFONDOS S.A., y PROTECCIÓN S.A.

SEGUNDO: IMPARTIR CARGA DINÁMICA DE LA PRUEBA y definir que el cumplimiento del deber de información respecto de la demandante, debe ser demostrado por los AFP COLFONDOS S.A., y PROTECCIÓN S.A. En consecuencia, se otorga el término de 10 días, a la entidad referida, para aportar las pruebas que considere necesarias para el cumplimiento de lo ordenado.

TERCERO: DECRETAR LAS PRUEBAS en el proceso, conforme lo motivado.

CUARTO: FIJAR FECHA para audiencia del artículo 77 del CPTYSS, y a continuación y el mismo día, la del artículo 80 del mismo estatuto para el **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS TRES Y TREINTA DE LA TARDE (3:30 PM).**

QUINTO: COMPARTIR el enlace del expediente escaneado por la aplicación One Drive a las partes.

SEXTO: RECONOCE PERSONERÍA a ABACO ABOGADOS Y CONSULTORES S.A.S. como firma principal de COLPENSIONES y a la Doctora CARMEN YOJANA RAMIREZ VILLEGAS, con T.P. N° 157.953 CSJ, como apoderada sustituta de ésta entidad; a los abogados JOHN WALTER BUITRAGO PERALTA con T.P N°267.511 del CSJ; y a la Dra. LUISA MARÍA EUSSE CARVAJAL con T.P. N° 307.014 del CSJ, para representar los intereses de la AFP COLFONDOS S.A., y de l AFP PROTECCIÓN, respectivamente. Además se verificó los antecedentes disciplinarios de los abogados en cumplimiento de la Circular PCSJC19-18 de 2019.

NOTIFÍQUESE

LAURA FREIDEL BETANCOURT
JUEZ

Email:
consultas@urbeabogados.co
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
abacomedellin@gmail.com
avivero@procuraduria.gov.co
crabogada2@gmail.com
jemartinez@colfondos.com.co
jwbuitrago@bp-abogados.com
jbuitrago@bp-abogados.com
accioneslegales@proteccion.com.co
luisa.eusse@proteccion.com.co
procesosjudiciales@colfondos.com.co

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO 13 LABORAL DEL CIRCUITO HACE CONSTAR
Que el presente auto se notificó por estados el **27/08/2021**
consultable aquí:
https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-13-laboral-del-circuito-de-medellin/54

ÁNGELA MARÍA GALLO DUQUE
Secretaria

Firmado Por:

Laura Freidel Betancourt
Juez Circuito
Laboral 013
Juzgado De Circuito
Antioquia - Medellin

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44f2ca5092370b0d1ae23c15d36d77e6678c7207e296a55cc886aa969a7d6ca4**
Documento generado en 26/08/2021 06:23:27 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

AMB