JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE RIOHACHA

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO

2018-00346-00

DEMANDANTE:	ELECTRICARIBE S.A E.S.P
APODERADO:	WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAM
DETALLE:	SANCION-Indebida Notificacion X Aviso
DEMANDADO:	SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS
FECHA DE REPARTO:	NOVIEMBRE 27 DE 2018
JUEZ:	**KARINA KATIUZCA PITRE GIL**
RADICACIÓN JUZGADO:	**44-001-33-40-002-2018-00346-00**
LIBRO RADICADOR 6	FOLIO No 381
LIBRO CONTABLE N°	FOLIO /

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO DE RIOHACHA
Ciudad

1

REF.: Demanda de ELECTRICARIBE S.A E.S.P. por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra en contra de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAM, mayor de edad, identificad con cédula de ciudadanía No. 1.045.694.047 abogado en ejercicio con tarjeta profesional No. 301.673. del C.S.J., actuando en calidad de apoderada especial de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. mediante poder especial conferido por el Doctor FERMIN HERNANDO DE LA HOZ TORRENTE identificado con cédula de ciudadanía No. 77.176.370 actuando en su calidad de apoderado general para asuntos judiciales y administrativos de ELECTRICARIBE S.A E.S.P, según se acredita en la página 42 del certificado de existiencia y representación legal adjunto, me permito presentar demanda por el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho en contra de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

I. INDIVIDUALIZACIÓN DE LAS PARTES Y DE SUS REPRESENTANTES SI FUERE EL CASO:

Demandante:
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. sociedad comercial con domicilio principal en Barranquilla identificada con el Nit. 802007670 representada legalmente por el Doctor FERMIN HERNANDO DE LA HOZ TORRENTE identificado con cédula de ciudadanía No. 77.176.370 actuando en su calidad de apoderado general para asuntos judiciales y administrativos de ELECTRICARIBE S.A E.S.P.

Demandado:
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios organismo de carácter técnico de carácter constitucional, con personería jurídica, representado legalmente por José Miguel Mendoza Daza identificado con cédula de ciudadanía No. 80.106.866.

II. RESUMEN DE CONCEPTO DE VIOLACIÓN:

Se demanda única y exclusivamente, la multa impuesta y confirmada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios mediante la Resolución SSPD 20188000001785 del 2017-01-22 confirmada mediante la Resolución SSPD 20188000057785 del 2018-05-11, toda vez que dentro del procedimiento administrativo que dio lugar a la sanción se incurrieron en los siguientes yerros:

1. Los actos administrativos son nulos debido a que el artículo 158 de la Ley 142 de 1994 únicamente sanciona con silencio positivo la omisión de la empresa de contestar la petición del usuario dentro del plazo de 15 días. Por lo que no hubo silencio administrativo positivo conforme al artículo 158 de la Ley 142 de 1994 debido a que la empresa contestó antes de los 15 días que tenía para dar respuesta al caso objeto de la conciliación.

2. La sanción impuesta es por supuesto envío extemporáneo del aviso, sin embargo, el aviso fue enviado conforme al artículo 68 del CPACA y conforme a lo interpretado por el Consejo de Estado en Concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil bajo radicación 11001030600020160021000 de 04 de abril de 2017.

3. Según la sentencia 2010-00178/42872 de julio 29 de 2015 del Consejo de Estado, en el presente caso, los vicios señalados por la superintendencia, recaen sobre la publicidad de los actos administrativos. Sin embargo, al no generarse el vicio en su producción sino en su comunicación, sólo impacta en su eficacia final, por tal razón, tales hechos jamás pueden aducirse como circunstancias de inexistencia del acto o como causal de invalidez del mismo. Así, siendo la notificación un requisito de eficacia final de los actos administrativos, la falta de notificación o notificación irregular de los mismos no determina, ni su existencia, ni su invalidez, siendo improcedente decretar su nulidad por ese defecto.

4. Adicionalmente, La Superintendencia de Servicios Públicos no concedió el recurso de apelación en contra de las Resoluciones que imponen las sanciones, pese a ser procedente conforme al artículo 113 de la Ley 142 de 1994 toda vez que los actos administrativos fueron expedidos por un Delegatario.

5. Ausencia de aplicación de los criterios de razonabilidad y proporcionalidad de la sanción contenidos en el artículo 50 de la Ley 1437 de 2011 y el Decreto 281 de 2016 o Decreto de Multas del Sector Eléctrico.

III. HECHOS EN QUE SE FUNDAMENTA LA DEMANDA:

1) El día 18 de enero de 2017 la usuaria Rosa Paulina Álvarez Gutiérrez, identificada con el NIC 7764723, presentó recurso de reposición ante ELECTRICARIBE S.A. bajo el radicado RE3340201606321.

2) La empresa ELECTRICARIBE S.A. dio respuesta al recurso de reposición el día 30 de enero de 2017 bajo el consecutivo 4611796

3) ELECTRICARIBE S.A. hace el envío de la citación personal a la usuaria el día 31 de enero de 2017, notificado por medio de la empresa Lecta con guía 79301076767.

4) Al no comparecer la usuaria, la empresa procedió a realizar la notificación por aviso, la cual fue enviada el día 07 de febrero de 2017, por medio de la empresa Lecta con guía 79301081963.

5) El día 05 de julio de 2017, la usuaria presenta solicitud de silencio administrativo por considerar ELECTRICARIBE S.A. no respondió su recurso de reposición.

6) Mediante resolución SSPD 20188000001785 de 2018-01-22, la superintendencia sancionó a ELECTRICARIBE S.A. pagar un monto de trece millones setecientos ochenta y nueve mil cien pesos ($13.789.100 m/l), porque consideran el aviso: *"debió remitirse el 08 de febrero de 2017"; y no el 07 de febrero de 2017"*.

7) ELECTRICARIBE S.A. radica ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios recurso de reposición contra la resolución sanción SSPD 20188000001785 de 2018-01-22, en la cual prueba el envío de la citación personal y notificación por aviso.

8) No obstante, en el presente caso la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios resolvió confirmar mediante la resolución SSPD 20188000057785 a ELECTRICARIBE por incurrir en Silencio Administrativo Positivo.

La superintendencia alega que la prueba de notificación por aviso: *""debió remitirse el 08 de febrero de 2017"; y no el 07 de febrero de 2017 (...)"*.

9) El artículo 69 del CPACA, no establece ningún término perentorio para el envío del aviso. Incluso, si en gracia de discusión se aceptara que los artículos 68, 69 y 72 del CPACA, contienen los

requisitos que indica la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, se encuentra que los avisos de notificación fueron enviados conforme al artículo 68 del CPACA y conforme a lo interpretado por el Consejo de Estado en Concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil bajo radicación 11001030600020160021000 de 04 de abril de 2017.

10) Lo anterior, tal como lo establece el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 que señala que:

> "El envío de la citación se hará dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición del acto, y de dicha diligencia se dejará constancia en el expediente"

11) Teniendo en cuenta la fecha en que se envió la citación, los cinco días para que la usuaria concurriera a notificarse personalmente contaron desde el mismo día en que se envió la citación para notificación personal, al cabo de los cuales, debía enviarse el aviso.

12) Lo anterior toda vez que así lo ha interpretado el Consejo de Estado en Concepto bajo radicación 11001030600020160021000 de 04 de abril de 2017 cuando indicó que los cinco días se cuentan desde el día de envío de la citación:

> *¿Cuál es el término para enviar el aviso, según el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011?*
> *Conforme al tenor literal del artículo 69 del CPACA, el cual conserva la expresión "al cabo de los cinco (5) días" y de acuerdo con el significado de la expresión "al cabo" cuyo análisis fue objeto de la parte considerativa de este concepto, se mantiene la misma línea jurisprudencia señalada por el Consejo de Estado en las sentencias citadas en el presente concepto, es decir que transcurridos los cinco (5) días contados desde el envío de la citación, sin que el interesado haya comparecido para notificarse en forma personal, corresponde a la administración en el día sexto remitir el aviso.*

13) Para notificar la respuesta al usuario, ELECTRICARIBE envió citación para notificación personal, lo cual se hizo de manera oportuna toda vez que la citación fue puesta en el correo dentro de los cinco (5) días siguientes a la respuesta:

Lo anterior, tal como lo establece el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011 que señala que,

> "El envío de la citación se hará dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición del acto, y de dicha diligencia se dejará constancia en el expediente"

14) Además, reiterado por el tenor literal del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 que señala:

> "Artículo 69. *Notificación por aviso.* Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días **del envío de la citación,**

15) Sin embargo, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios multó a ELECTRICARIBE mediante las Resoluciones previamente mencionadas por considerar que el aviso debió enviarse en fecha posterior a la que ELECTRICARIBE lo hizo, sin tener en cuenta que se realizó conforme a la Ley y a lo estipulado por el Consejo de Estado.

16) Adicionalmente, para el caso en concreto, el único requisito que exige el artículo 158 de la Ley 142 de 1994 es contestar dentro de 15 días a la presentación de la petición o recurso. En el presente caso, ELECTRICARIBE contestó en el término de los 15 días que tenía para dar respuesta, por lo que no hubo silencio administrativo positivo conforme al artículo 158 de la Ley 142 de 1994.

17) Así mismo, según la sentencia 2010-00178/42872 del 29 de 2015 del Consejo de Estado;

"es la misma ley la que se encarga de señalar cuales son los principales efectos de la falta de notificación o notificación irregular de los actos administrativos, esto es i) la inexistencia del acto de notificación y, ii) Que la decisión adoptada por la administración no pueda producir efectos legales.

De esta forma se entiende que, si bien los actos administrativos se reputan existentes y son válidos, *la falta de notificación o notificación irregular de éstos genera que éstos no sean exigibles por la administración a los particulares.*

Como puede observarse, *la publicidad de los actos administrativos no es un requisito ni para su existencia ni para su validez sino para que ellos puedan producir los efectos a que están destinados".*

Es decir, por no generarse en su producción sino en su comunicación, los vicios en la publicidad de los actos administrativos sólo impactan en su eficacia final y por ello tales hechos jamás pueden aducirse como circunstancias de inexistencia del acto o como causal de invalidez del mismo.

18) Siguiendo lo anteriormente explicado, y dentro del caso objeto en estudio, cabe resaltar que la irregularidad dentro del proceso de notificación no es un factor para reputar la inexistencia o invalidez del acto, pues cuando el respectivo acto se va a publicitar ya éste ha reunido los elementos y condiciones estructurales que determinan su existencia y su validez:

"En otros términos la notificación del acto administrativo no dice la relación con su validez jurídica la cual no sufre variación por el hecho de que se haya cumplido con la obligación de notificarlo legalmente o se haya prescindido de dicha diligencia; el acto administrativo que nació viciado no se sanará porque, con posterioridad, se notifique legalmente; y al revés, el acto que nace válido no pierde validez porque se deje de notificar o porque la notificación sea irregular.

(...) Con todo, se tiene que siendo la notificación un requisito de eficacia final de los actos administrativos, la falta de notificación o notificación irregular de los mismos no determina ni su inexistencia ni su invalidez, siendo entonces improcedente declarar su nulidad por ese defecto.

Luego, si lo que sucede en un determinado asunto es que se demanda la nulidad de un acto administrativo por el sólo hecho de haber sido notificado de forma irregular, es evidente que esas pretensiones de nulidad se encuentran destinadas al fracaso, pues se repite, esa circunstancia no determina ni la inexistencia ni la invalidez de los actos sino su ineficacia".

19) En otras palabras, los vicios de notificación de los actos administrativos no surgen en el procedimiento para su producción o formación, sino en el procedimiento para su comunicación, pues por medio de ésta, lo que se busca es que el acto administrativo produzca finalmente los efectos que se encontraba llamado a producir.

20) **Adicionalmente, en el caso que nos ocupa los actos administrativos demandados son nulos debido a que, para notificar la respuesta a un recurso los prestadores deben aplicar el artículo 43 del Decreto 019 de 2012 y el procedimiento de notificación de respuesta a recursos no requiere que se envíe una citación y tampoco un aviso de notificación.**

21) **Así lo establece la norma cuando señala:**

> **"ARTICULO 43. NOTIFICACIONES**
> **La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y los prestadores de los servicios públicos domiciliarios, notificarán la decisión sobre los recursos interpuestos por los usuarios en desarrollo del contrato de condiciones uniformes, mediante comunicaciones que se enviarán por correo certificado o por correo electrónico en los términos del Código de Procedimiento**

Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. De ello quedará constancia en el respectivo expediente"

22) Como se puede observar, esta norma no requiere que se aplique la Ley 1437 para la respuesta a recursos. La norma solo requiere que la respuesta al recurso sea notificada mediante comunicación enviada por correo certificado (sin necesidad de envío de aviso ni de citación).

23) El Consejo de Estado ha interpretado que la notificación de recursos conforme al artículo 43 de Decreto 019 de 2012 no requiere envío de citación ni aviso, sino debe hacerse mediante un envío del documento de respuesta al recurso por correo certificado, al respecto indicó la citada entidad:

> "5. Alcance y vigencia del artículo 43 de la Ley 19 de 2012.
> El Decreto ley 19 de 2012, el más reciente estatuto antitrámites fue expedido con posterioridad a la expedición de la Ley 1437 de 2011 y trajo un capítulo especial en el tema de servicios públicos, en el cual reguló de manera particular y específica las notificaciones para la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios dentro del contrato de condiciones uniformes y dispuso.
>
> Entonces estamos frente a una norma especial y posterior a la expedición del CPACA que estableció un procedimiento particular y diferente en materia de notificación para la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y los prestadores de servicios públicos domiciliarios, conforme al cual se debe notificar la decisión sobre los recursos interpuestos por los usuarios en desarrollo del contrato de condiciones uniformes mediante el envío de comunicaciones por correo certificado o por correo electrónico, para lo cual remite a lo que disponga el CPACA
>
> Así teniendo en cuenta que se trata de una disposición vigente y preferente en su aplicación en virtud de su especialidad, corresponde tanto a la Superintendencia en mención como a los prestadores de servicios públicos domiciliarios cuando se trate de ese tipo de decisiones atender el procedimiento de notificación allí previsto, esto es su envío por correo certificado o por correo electrónico, so pena de las consecuencias legales que se derivan de su inobservancia.
> Ahora bien, dado que la misma norma remite en forma expresa al CPACA para la notificación de dichas decisiones mediante correo certificado y correo electrónico debe analizarse a qué disposiciones se refiere. Para el caso de la notificación mediante correo certificado en materia de recursos no existe norma alguna en el código que haga alusión a esta forma de envío dado que el código eliminó la remisión de comunicaciones o citaciones mediante correo certificado, razón por la cual debe entenderse que la norma en estudio revive esa formalidad únicamente para esa clase de decisiones, por lo cual en estos eventos basta con el envío de la comunicación mediante correo certificado con la constancia de entrega respectiva.
>
> En este sentido, se infiere que la remisión al CPACA hace referencia a la notificación electrónica, caso en el cual debe atenderse lo dispuesto en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011, según el cual este tipo de notificación requiere que el interesado acepte ser notificado de esta manera. Entonces tanto la Superintendencia como los prestadores de los servicios públicos domiciliario antes de notificar la decisión deberán asegurarse que el interesado haya aceptado de manera expresa notificarse por este medio y dejar la constancia de este hecho. En caso de que no obtengan la aceptación expresa del interesado para la notificación de correo electrónico deberá

acudirse al envío del acto administrativo mediante el correo certificado y dejar la correspondiente constancia"1

24) Por lo tanto, cuando se sancionó a ELECTRICARIBE por "citación extemporánea" o "no enviar la citación" o "no enviar el aviso" o "página web" dentro del procedimiento de respuesta a un recurso, se está exigiendo la aplicación de la Ley 1437 de 2011, disposición que no es aplicable por haber sido modificada por el Decreto 19 de 2012.

25) El Decreto 19 de 2012 es norma especial en materia de servicios públicos domiciliarios y es además posterior a la Ley 142 de 1994, por lo cual debe interpretarse que prima sobre el artículo 159 de la Ley 142 de 1994 que remite al procedimiento administrativo en cuanto a la notificación de respuestas.

26) Los actos administrativos son nulos porque exigen la aplicación de la Ley 1437 de 2011 para el procedimiento de notificación de respuesta a un recurso. Pero esta no es una norma aplicable, toda vez que lo aplicable es el Decreto 019 de 2012, que no requiere que la respuesta a recursos sea enviada mediante citación ni aviso.

27) En las Resoluciones sancionatorias se indicó "Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición (...)" y en las Resoluciones que confirmaron la sanción se indicó "contra la presente resolución no proceden más recursos por encontrarse agotado el procedimiento administrativo".

28) En el caso que nos ocupa, los actos administrativos demandados son nulos debido a que:

1. Conforme al artículo 113 de la Ley 142 de 1994 "cuando haya habido delegación de funciones, por funcionarios distintos al Presidente de la República, contra los actos de los delegados cabrá el recurso de apelación"
2. Cuando el Director Territorial Norte impuso la sanción contra ELECTRICARIBE actuaba en virtud de una delegación hecha por el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios.
3. Lo cual se puede evidenciar en el título de los actos administrativos demandados que citan la Resolución 21 de 2005
4. El artículo 5 de la Resolución 21 de 2005 establece que el Superintendente Nacional delegó en los Directores Territoriales, la función de sancionar a los prestadores de servicios públicos ubicados dentro de su jurisdicción"

29) Debió concederse el recurso de apelación, debido a que el artículo 113 de la Ley 142 de 1994 es norma especial vigente para la expedición de actos unilaterales bajo el régimen de servicios públicos domiciliarios.

30) El artículo 113 está contenido en un capítulo de la Ley 142 que se denomina "de los procedimientos administrativos para actos unilaterales" y bajo el artículo 106 que dice lo siguiente que establece lo siguiente:

> "Las reglas de este capítulo se aplicarán en todos aquellos procedimientos de las autoridades que tengan el propósito de producir los actos administrativos unilaterales que dé origen el cumplimiento de la presente Ley, y que no hayan sido objeto de normas especiales"

31) La SSPD podría invocar el artículo 12 de la Ley 489 de 1998 para argumentar que el recurso de apelación en casos como estos, no es procedente sin embargo para el caso específico debe aplicarse la Ley 142 de 1994 y no la Ley 489 de 1998.

---

[1] interpretación del Consejo de Estado bajo radicación 11001030600020160021000 de 04 de abril de 2017

Lo anterior es una consecuencia de la hermenéutica, donde las normas especiales prevalecen sobre las normas generales y particularmente el artículo 5 de la Ley 57 de 1887 que señala "la disposición relativa a un asunto especial prefiere a la que tenga carácter general"

32) La norma de servicios públicos es especial y también por aplicación del artículo 186 de la Ley 142 de 1994 que establece que

> "Artículo 186. Concordancias y derogaciones. Para efectos del artículo 84 de la Constitución Política, esta Ley reglamenta de manera general las actividades relacionadas con los servicios públicos definidos en esta Ley (...) para efectos de excepciones o derogaciones, no se entenderá que ella resulta contrariada por normas posteriores sobre la materia, sino cuando éstas identifiquen de modo preciso la norma de esta Ley objeto de excepción, modificación o derogatoria"

33) La Superintendencia de Servicios Públicos podría indicar que el asunto relativo al recurso de apelación contra la decisión no fue expuesto por ELECTRICARIBE en el curso de la vía gubernativa, pero ello no es óbice para que las pretensiones sean concedidas debido a que tal como lo ha indicado la Doctrina:

> "Sobre este punto, el Consejo de Estado, en una de sus secciones, consideró que se pueden plantear tanto en sede administrativa, a través de los recursos gubernativos, como en sede judicial, mediante las acciones contenciosas, cualesquiera motivos de inconformidad contra el acto acusado, sin que sea necesario haberlos planteado previamente ante la Administración. Explicó, por un lado, que tal exigencia vulneraba los principios del debido proceso y el de debido acceso a la administración de justicia del administrado, y, por otro que la Administración en el proceso judicial de nulidad respectivo puede ejercer su derecho de defensa con plenitud"[1]

Por lo tanto, la negativa a la doble instancia deviene en que la sanción impuesta en contra de ELECTRICARIBE es nula.

34) Adicionalmente la SSPD omitió la aplicación de los criterios de razonabilidad y proporcionalidad de la sanción que son de obligatorio cumplimiento conforme a la Ley 1437 de 2011 art. 50 ya que en estos casos la sanción es de trece millones setecientos ochenta y nueve mil cien pesos ($13.789.100 m/l) sin tener en cuenta el número de usuarios afectados (que en el presente caso sólo fue uno), el tiempo de permanencia de la infracción y el hecho de que ELECTRICARIBE no derivó beneficio económico de la conducta objeto de investigación.

35) Finalmente, teniendo en cuenta que ELECTRICARIBE presentó solicitud de conciliación convocando a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios la cual resultó fallida, esta se encuentra en término para presentar demanda por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

IV. PRETENSIONES:

1. Que se declare la nulidad de la sanción impuesta mediante el artículo 1 de la Resolución SSPD 20188000001785 del 2017-01-22.

2. Que se declare la nulidad de la sanción confirmada mediante la resolución SSPD 20188000057785 del 2018-05-11 únicamente en cuanto confirman la sanción impuesta mediante la Resolución SSPD 20188000001785 del 2017-01-22.

---

[1] PALACIO HINCAPIE. Juan Ángel. DERECHO PROCESAL ADMINISTRATIVO, 9ª Edición. Librería Jurídica Sánchez. Páginas 75 y 76.

3. Que a título de restablecimiento del derecho se declare que ELECTRICARIBE no está obligada a pagar el valor de la sanción impuesta mediante las resoluciones mencionadas en los dos numerales anteriores.

V.CONCEPTO DE VIOLACIÓN:

1) INFRACCIÓN DE LAS NORMAS EN QUE DEBERÍAN FUNDARSE. VIOLACIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD DE LAS FALTAS Y LAS SANCIONES CONTEMPLADO EN EL ARTÍCULO 3 DEL CPACA. LA SANCIÓN POR SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO NO SURGE POR YERROS DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE NOTIFICACIÓN. EL ARTÍCULO 158 DE LA LEY 142 DE 1994 ÚNICAMENTE CONTEMPLA EL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO POR INCUMPLIMIENTO DEL PLAZO PARA DAR RESPUESTA.

Para argumentar que los yerros en el proceso de notificación dan lugar al nacimiento del silencio administrativo positivo, la Superintendencia se basa en una sentencia del Consejo de Estado, mediante el cual dicha entidad le reconoce un silencio administrativo a un usuario.

El Silencio Administrativo puede declararse por el Juez en instancia judicial, pero no puede tomarse una sentencia como ley para fundar una sanción.

La Superintendencia omite analizar que unas son las funciones jurisdiccionales que tiene el Consejo de Estado para determinar que en un caso determinado hay silencio positivo y otros son los supuestos normativos con los que debe contar la Superintendencia para imponer una sanción.

Los hechos constitutivos de sanción deben tener origen legal y una sentencia del Consejo de Estado no es fuente legal para sancionar a un prestador, debido a que una cosa es el silencio y otra cosa es la sanción.

El artículo 3 de la Ley 1437 de 2015 establece que, en materia administrativa sancionatoria, se observará el principio de legalidad de las faltas y de las sanciones.

La norma con sustento en la cual se impuso la sanción no fue infringida, se observa que el artículo 158 de la Ley 142 de 1994 contempla la ocurrencia del silencio administrativo positivo <u>únicamente cuando la empresa no da respuesta dentro del término de 15 días</u>.

Se destaca que la norma no contempla la ocurrencia del silencio administrativo por circunstancias <u>distintas al plazo para dar respuesta</u>.

La indebida notificación no es falta de respuesta, al respecto, el Consejo de Estado ha sostenido que el acto no notificado (i) existe, pero (ii) no es oponible.

Equiparar la indebida notificación a la falta de respuesta, es argumentar que el acto no notificado es inexistente y esto es contrario al contenido de la norma.

El Silencio Administrativo puede declararse por el Juez en instancia judicial, pero no puede tomarse una sentencia como ley para fundar una sanción.

En el caso en estudio, ELECTRICARIBE cumplió con su obligación de contestar dentro del plazo legal, tal como lo indica la constancia de envío de la citación para notificación personal que fue insertada en el correo tan solo días después de haberse radicado la petición inicial.

Consecuentemente no podía ser sancionada ELECTRICARIBE por la ocurrencia de un silencio administrativo positivo derivado del incumplimiento del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, debido a que ello implicaría una violación al principio de legalidad, teniendo en cuenta que el citado artículo únicamente contempla una obligación de dar respuesta oportuna y que la indebida notificación no significa que el acto no exista.

2) INFRACCIÓN DEL ARTÍCULO 69 DE LA LEY 1437 DE 2011, ESTA NORMA NO ESTABLECE EL TERMINO PERENTORIO DE UN (1) DÍA PARA ENVIAR LA NOTIFICACIÓN POR AVISO.

En el caso que nos ocupa la SSPD reconoció un silencio administrativo positivo y sancionó a ELECTRICARIBE al considerar que envió el aviso para notificación del usuario fuera del término fijado por el artículo 69 del CPACA, sin embargo, esa norma no establece ningún término perentorio para el envío del aviso.

El artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 únicamente señala:

> *"Artículo 69. Notificación por aviso. Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación, esta se hará por medio de aviso que se remitirá a la dirección, al número de fax o al correo electrónico que figuren en el expediente (...)"*

Como se puede observar, esta norma únicamente señala la obligación de enviar el aviso "*Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días*", pero de ninguna manera establece que tal aviso deba enviarse al día sexto.

El término de 5 días es para que el usuario se notifique personalmente, pero no para el envío del aviso.

Lo anterior ha sido reconocido incluso, por la misma Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, quien ha reconocido que no existe un término perentorio en la Ley para envío del aviso, al respecto tenemos que en Concepto SSPD-OJ-16-2016 señaló:

> *"Al respecto vale precisar, que si bien el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no señala el día exacto en el cual se debe efectuar la publicación por aviso, ya que solamente determina que este tipo de notificación será procedente, "...si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación...", es importante tener de presente, que las actuaciones administrativas deben ser desarrolladas con arreglo a los principios consagrados en el Código aludido, entre los cuales se encuentra el de celeridad, de acuerdo al cual, los procedimientos se deben adelantar con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas."*

Por lo tanto, la SSPD infringió las normas en que debería fundarse al sancionar a ELECTRICARIBE por no cumplir una conducta que ni siquiera está prevista en la Ley, y que ella misma lo ha reconocido, como lo sería enviar el aviso en un término perentorio de un (1) día luego de pasados cinco (5) días desde el envío de la citación para notificación personal.

La empresa se ciñó de manera estricta a lo indicado en los artículos 68, 69 y 72 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) toda vez que:

1) La empresa envió la citación para notificación personal en tiempo.

2) El usuario no fue a notificarse personalmente dentro del plazo legal previsto para ello, por lo que ELECTRICARIBE procedió a **elaborar y enviar** aviso por correo certificado dentro del plazo razonable para que el usuario concurriera a notificarse en sede de la empresa conforme al Artículo 69 del CPACA

Las Resoluciones demandadas son nulas porque no puede haber silencio administrativo positivo cuando la empresa (i) contesta en tiempo y (ii) el usuario es debidamente notificado, bien sea personalmente, por aviso, su publicación o por conducta concluyente.

3) LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS INCURRIÓ EN FALSA MOTIVACIÓN CUANDO CONCLUYÓ QUE ELECTRICARIBE ENVIÓ EL AVISO ANTES DEL PLAZO ESTABLECIDO POR LA NORMA. EL AVISO SE ENVIÓ AL SEXTO DÍA DE ACUERDO AL ARTÍCULO 69 DE LA LEY 1437 DE 2011 Y DE ACUERDO A LA MISMA INTERPRETRACIÓN QUE HA DADO EL CONSEJO DE ESTADO.

En el presente caso la empresa ELECTRICARIBE fue sancionada porque supuestamente envió el aviso de notificación dentro del término del cual el usuario tenía para notificarse personalmente, sin embargo los cinco días para que el usuario concurriera a notificarse personalmente contaron desde el mismo día en que se envió la citación para notificación personal, al cabo de los cuales, debía enviarse el aviso.

Lo anterior toda vez que así lo ha interpretado el Consejo de Estado en Concepto bajo radicación 11001030600020160021000 de 04 de abril de 2017 cuando indicó que los cinco días se cuentan desde el día de envío de la citación:

> *1. Cuál es el término para enviar el aviso, según el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011?*
> *Conforme al tenor literal del artículo 69 del CPACA, el cual conserva la expresión "al cabo de los cinco (5) días" y de acuerdo con el significado de la expresión "al cabo" cuyo análisis fue objeto de la parte considerativa de este concepto, se mantiene la misma línea jurisprudencia señalada por el Consejo de Estado en las sentencias citadas en el presente concepto, es decir que transcurridos los cinco (5) días contados desde el envío de la citación, sin que el interesado haya comparecido para notificarse en forma personal, corresponde a la administración en el día sexto remitir el aviso*

Lo anterior evidencia una falta a la empresa ELECTRICARIBE ya que fue sancionada en base a una falsa motivación ya que el envío de aviso se hizo dentro del término de ley y de acuerdo a la interpretación del Consejo de Estado, situación que a todas luces impide el nacimiento del Silencio Administrativo Positivo.

4) DESCONOCIMIENTO DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO AL NO CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN CONTENIDO EN ARTICULO 113 DE LA LEY 142 DE 1994

En el caso que nos ocupa, los actos administrativos demandados son nulos debido a que no concedieron el recurso de apelación:

1. Conforme al artículo 113 de la Ley 142 de 1994 "cuando haya habido delegación de funciones, por funcionarios distintos al Presidente de la República, contra los actos de los delegados cabrá el recurso de apelación"
2. Cuando el Director Territorial Norte impuso la sanción contra ELECTRICARIBE actuaba en virtud de una delegación hecha por el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios.

3. Lo cual se puede evidenciar en el título de los actos administrativos demandados que citan la Resolución 21 de 2005.
4. El artículo 5 de la Resolución 21 de 2005 establece que el Superintendente Nacional delegó en los Directores Territoriales, la función de sancionar a los prestadores de servicios públicos ubicados dentro de su jurisdicción".

Debió concederse el recurso de apelación, debido a que el artículo 113 de la Ley 142 de 1994 es norma especial vigente para la expedición de actos unilaterales bajo el régimen de servicios públicos domiciliarios.

El artículo 113 está contenido en un capítulo de la Ley 142 que se denomina "de los procedimientos administrativos para actos unilaterales" y bajo el artículo 106 que establece lo siguiente:

> "Las reglas de este capítulo se aplicarán en todos aquellos procedimientos de las autoridades que tengan el propósito de producir los actos administrativos unilaterales que dé origen el cumplimiento de la presente Ley, y que no hayan sido objeto de normas especiales"

La SSPD podría invocar el artículo 12 de la Ley 489 de 1998 para argumentar que el recurso de apelación en casos como estos, no es procedente sin embargo para el caso específico debe aplicarse la Ley 142 de 1994 y no la Ley 489 de 1998.

Lo anterior es una consecuencia de la hermenéutica, donde las normas especiales prevalecen sobre las normas generales y particularmente el artículo 5 de la Ley 57 de 1887 que señala "la disposición relativa a un asunto especial prefiere a la que tenga carácter general"
La norma de servicios públicos es especial y también por aplicación del artículo 186 de la Ley 142 de 1994 que establece que

> "Artículo 186. Concordancias y derogaciones. Para efectos del artículo 84 de la Constitución Política, esta Ley reglamenta de manera general las actividades relacionadas con los servicios públicos definidos en esta Ley (...) para efectos de excepciones o derogaciones, no se entenderá que ella resulta contrariada por normas posteriores sobre la materia, sino cuando éstas identifiquen de modo preciso la norma de esta Ley objeto de excepción, modificación o derogatoria"

La Superintendencia de Servicios Públicos podría indicar que el asunto relativo al recurso de apelación contra la decisión no fue expuesto por ELECTRICARIBE en el curso de la vía gubernativa, pero ello no es óbice para que las pretensiones sean concedidas debido a que tal como lo ha indicado la Doctrina:

> "Sobre este punto, el Consejo de Estado, en una de sus secciones, consideró que se pueden plantear tanto en sede administrativa, a través de los recursos gubernativos, como en sede judicial, mediante las acciones contenciosas, cualesquiera motivos de inconformidad contra el acto acusado, sin que sea necesario haberlos planteado previamente ante la Administración. Explicó por un lado, que tal exigencia vulneraba los principios del debido proceso y el de debido acceso a la administración de justicia del administrado, y, por otro

que la Administración en el proceso judicial de nulidad respectivo puede ejercer su derecho de defensa con plenitud"[2]

Por lo tanto, la negativa a la doble instancia deviene en que la sanción impuesta en contra de ELECTRICARIBE es nula.

5) VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 67 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO

En el presente caso las resoluciones son nulas en razón a que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios al no haber hecho mención de la procedencia del Recurso de Apelación, violó de esta manera lo estipulado en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el cual establece lo siguiente:

> ***Artículo 67. Notificación personal.*** *Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa se notificarán personalmente al interesado, a su representante o apoderado, o a la persona debidamente autorizada por el interesado para notificarse.*
>
> *En la diligencia de notificación se entregará al interesado copia íntegra, auténtica y gratuita del acto administrativo, con anotación de la fecha y la hora,* ***los recursos que legalmente proceden****, las autoridades ante quienes deben interponerse y los plazos para hacerlo.*
> ***El incumplimiento de cualquiera de estos requisitos*** *invalidará la notificación.*

Por lo tanto, en vista de que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios no hizo mención al recurso de apelación que para el presente caso era procedente, la notificación es inválida, y por la tanto las resoluciones son nulas.

VI. PRUEBAS:

Pruebas que se aportan:

1. recurso de reposición de radicado RE3340201606321 del 18 de enero de 2017.
2. Solicitud de Silencio administrativo NIC 7764723
3. Resolución sancionatoria SSPD 20188000001785 de 2018-01-22
4. Recurso de Reposición interpuesto por ELECTRICARIBE S.A.
5. Resolución que resuelve el recurso de reposición SSPD 20188000057785 de 2018-05-11

Pruebas que se harían valer en el proceso:

Copia de la totalidad del expediente administrativo 2017820390116031E.

VII. DEMOSTRACIÓN DEL AGOTAMIENTO DE LA VÍA GUBERNATIVA

En el presente caso no se precisa agotamiento de la vía gubernativa, toda vez que la decisión de la Superintendencia no es susceptible de controvertirse mediante recurso de apelación.

Lo anterior tiene sustento en que los actos objeto de conciliación fueron expedidos por el Director Territorial Norte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en ejercicio de las facultades delegadas por el Superintendente de Servicios Públicos

---

[2] Interpretación del Consejo de Estado bajo radicación 11001030600020160021000 de 04 de abril de 2017

Domiciliarios (funcionario que no tiene superior jerárquico) mediante Resolución 021 de 2005 modificada por la Resolución No 20125000027085 de 2012.

Los Actos Administrativos objeto de conciliación establecen en su parte resolutiva que contra las decisiones proferidas solo procede recurso de reposición, por lo que la Autoridad no facultó el agotamiento de la vía gubernativa en los términos del numeral 2 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011.

VIII. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA DE LAS ASPIRACIONES/JURAMENTO ESTIMATORIO:

Las pretensiones objeto se estiman en trece millones setecientos ochenta y nueve mil cien pesos ($13.789.100 M/L) según el monto de la sanción impuesta.

IX. JURAMENTO:

Bajo la gravedad del juramento, manifiesto no haber presentado demandas o solicitudes de conciliación con base en los mismos hechos.

NOTIFICACIONES

ELECTRICARIBE podrá ser notificada en la Carrera 55 No. 72 – 109 Piso 7 de Barranquilla teléfono 3611180 y correo electrónico Juridica2@electricaribe.com la entidad no dispone de fax para notificaciones.

La Suscrita podrá ser notificada en la Calle 76 No. 54 – 11 oficina 1411 de Barranquilla edificio World Trade Center. Telefono 3601187 correo electrónico conciliaciones@yahoo.com

SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, que podrá ser notificada en la Carrera 18 No. 84 - 35. - Bogotá D.C., teléfono (571) 691-3005, Fax: (571) 691-3004 y correo electrónico sspd@superservicios.gov.co

XII. FACTOR TERRITORIAL DE COMPETENCIA:

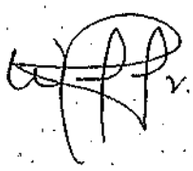
El numeral 8 del artículo 156 de la Ley 1474 de 2011 establece una regla especial en materia de competencia territorial para el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho que versen sobre actos administrativos sancionatorios. En virtud de la cual, el juez competente no será el del domicilio de la entidad demandada sino el del lugar donde se realizó el acto o hecho que dio origen a la sanción.

Teniendo en cuenta que la sanción en el presente caso se produjo por una presunta falencia en el procedimiento de notificación adoptado por ELECTRICARIBE con usuario en La Guajira. En el caso que nos ocupa los hechos objeto de sanción ocurrieron en La Guajira, siendo de conocimiento del Juez Administrativo del Circuito de Riohacha.

ANEXOS:

1. Certificado de existencia y representación legal de ELECTRICARIBE.
2. Los relacionados en el acápite de pruebas.

Firma,



WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAM
C.C. No. 1.045.694.047
T.P. No. 301.673 Del C.S.J.

DIRECCION SECCIONAL DE ADMINISTRACION
JUDICIAL OFICINA JUDICIAL DE RIOHACHA
DECRETO 2287 DE 1989
RECIBIDO HOY 26 NOV 2018 HORA 6:30
FIRMA

CÁMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA

CERTIFICADO GENERADO A TRAVÉS DE LAS VENTANILLAS DE LA CCB
FECHA DE EXPEDICIÓN: 20 de Abril de 2018 Hr:11:00:52 Pag. 1
CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: XX1228B9FF
RECIBO DE CAJA: 03-95023480.
VALOR DEL CERTIFICADO: $ 5.500

LA PERSONA O ENTIDAD A LA QUE USTED LE VA A ENTREGAR EL CERTIFICADO PUEDE VERIFICAR EL CONTENIDO Y CONFIABILIDAD, INGRESANDO A WWW.CAMARABAQ.ORG.CO OPCIÓN CERTIFICADOS ELECTRONICOS Y DIGITANDO EL CÓDIGO DE VERIFICACIÓN CITADO EN EL ENCABEZADO. ESTE CERTIFICADO, QUE PODRÁ SER VALIDADO POR UNA ÚNICA VEZ, CORRESPONDE A LA IMAGEN Y CONTENIDO DEL CERTIFICADO CREADO EN EL MOMENTO EN QUE SE GENERÓ EN LAS VENTANILLAS O A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA VIRTUAL DE LA CÁMARA.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

"LA MATRICULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS.
RENUEVE SU MATRICULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.----------"

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA, CON FUNDAMENTO EN LAS INSCRIPCIONES DEL REGISTRO MERCANTIL:

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 2,274 del 06 de Julio de 1998, otorgada en la Notaria 45 a. de Bogota, inscrito(as) en esta Cámara de Comercio, el 13 de Julio de 1998 bajo el No. 76,169 del libro respectivo, fue constituida la sociedad----------
anonima denominada ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTROCARIBE S.A.ESP ----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 4,651 del 07 de Octubre de 1998, otorgada en la Notaria 3a. de Cartagena, inscrito(as) en esta Cámara de Comercio, el 20 de Octubre de 1998 bajo el No. 77,717 del libro respectivo, la sociedad antes mencionada----------
cambio de razon social, por la denominacion ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP ----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 3,049 del 31 de Dic/bre de 2007, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 28 de Enero de 2008

********** C O N T I N U A **********

Firma valida

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

bajo el No. 137,304 del libro respectivo,----------
consta la fusión con ELECTRIFICADORA DE LA COSTA ATLANTICA S.A. ESP ELECTROCOSTA.----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 6,404 del 29 de Dic/bre de 2017, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 28 de Febrero de 2018 bajo el No. 338,450 del libro respectivo,----------
consta la fusión de ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP con ENERGIA SOCIAL DE LA COSTA S.A. ESP SIGLA: ENERGIASOCIAL donde la primera es la absorbente y la segunda la absorbida.----------

C E R T I F I C A

Que dicha sociedad ha sido reformada por las siguientes escrituras y/o documentos privados:

Numero	aaaa/mm/dd	Notaria	No. Insc o Reg	aaaa/mm/dd
2,668	1998/08/06	Notaria 45a. de Santafe de Bo	76,682	1998/08/19
4,651	1998/10/07	Notaria 3a. de Cartagena	77,717	1998/10/20
2,957	1999/09/10	Notaria 3a. de Cartagena	83,341	1999/09/30
962	2002/04/02	Notaria 3a. de Cartagena	98,165	2002/04/10
6,401	2002/12/19	Notaria 6. de Barranquilla	102,495	2002/12/23
2,360	2005/09/29	Notaria 3. de Barranquilla	120,221	2005/10/03
4,065	2005/10/05	Notaria 21. de Bogota	120,370	2005/10/10
2,726	2005/11/09	Notaria 3 a. de Barranquilla	120,873	2005/11/16
2,060	2006/06/30	Notaria 21 a. de Bogota	125,323	2006/07/11
2,480	2006/08/02	Notaria 21 a. de Bogota	125,809	2006/08/09
1,093	2007/04/13	Notaria 21 a. de Bogota	131,464	2007/04/27
4,426	2007/12/04	Notaria 21 a. de Bogota	136,231	2007/12/10
3,049	2007/12/31	Notaria 3 a. de Barranquilla	137,304	2008/01/20
769	2008/04/04	Notaria 21 a. de Bogota	139,303	2008/04/21
2,124	2009/11/13	Notaria 3a. de Barranquilla	154,146	2009/11/19
747	2010/04/22	Notaria 26 a. de Bogota	159,182	2010/05/24
2,192	2012/09/10	Notaria 3a. de Barranquilla	216,686	2012/09/22
1,203	2016/04/22	Notaria 3 a. de Barranquilla	308,143	2016/05/11

C E R T I F I C A

Que de acuerdo con la(s) escritura(s) o el(los) documento(s) arriba citado(s), la sociedad se rige por las siguientes disposiciones:
DENOMINACION O RAZON SOCIAL:
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
SIGLA: ELECTRICARIBE S.A. E.
DOMICILIO PRINCIPAL: Barranquilla.
NIT No: 802.007.670-6.

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

C E R T I F I C A

Matrícula No. 260,034, registrado(a) desde el 13 de Julio de 1998.

C E R T I F I C A

Que su última Renovación fue el: 28 de Marzo de 2018.

C E R T I F I C A

Actividad Principal : 3513 DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA.--------

C E R T I F I C A

Actividad Secundaria : 3514 COMERCIALIZACION DE ENERGIA ELECTRICA.----

C E R T I F I C A

Que su total de activos es: $ 5,730,742,283,000.
CINCO BILLONES SETECIENTOS TREINTA MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL PESOS COLOMBIANOS.
Grupo NIIF: 1. Entidades públicas que se clasifiquen según el Artículo

C E R T I F I C A

Direccion Domicilio Ppal.:
CR 55 No 72 - 109 PI 7 en Barranquilla.
Email Comercial:
serviciosjuridicosecsa@electricaribe.com
Telefono: 3611100.
Direccion Para Notif. Judicial:
CR 55 No 72 - 109 PI 7 en Barranquilla.
Email Notific. Judicial:
serviciosjuridicosecsa@electricaribe.com.
Telefono: 3611100.

C E R T I F I C A

VIGENCIA: Que la sociedad no se halla disuelta y su término de duración es INDEFINIDO.

C E R T I F I C A

OBJETO SOCIAL: El objeto principal de la sociedad consiste en la prestación de los servicios públicos de distribución y comercialización de energía electrica, así como la realización de actividades, obras servicios y productos relacionados. También podrá prestar los servicios como organismo de inspección acreditado

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

para la inspección y calibración de medidores y demás equipos de medición para instalaciones internas, nuevas y existentes, para el suministro de energía eléctrica en edificaciones residenciales, comerciales e industriales. La sociedad podrá igualmente aprovechar su infraestructura y recursos disponibles para la prestación de otros servicios y venta de otros productos no directamente relacionados con el servicio eléctrico. En desarrollo de su objeto la sociedad podrá comprar, vender, adquirir o enajenar, a cualquier título; toda clase de bienes muebles o inmuebles; tomar o dar dinero en préstamo a interés; gravar en cualquier forma, sus bienes muebles inmuebles, dar en prenda los primeros a hipotecar los segundos; girar, endosar, adquirir, aceptar, cobrar protestar, pagar o cancelar títulos valores y aceptarlos en pago; obtener derechos de propiedad sobre marcas, dibujos, insignias, patentes y privilegios, cederles a cualquier títulos valores y aceptarlos en pago; obtener derechos de propiedad sobre marcas, dibujos, insignias, patentes y privilegios, cederlos a cualquier título; promover y formar empresas de la misma índole o de negocios directamente relacionados con su objeto principal y aportar a ellas toda clase de bienes; celebrar contratos de sociedad o de asociación para la explotación de negocios que constituyan su objeto o que se relacionen directamente con su objeto; intervenir y/o participar en licitaciones públicas o privadas, ya sea individualmente o con otras personas naturales o jurídicas, en consorcio, unión temporal o bajo cualquier otra forma de participación, y celebrar y ejecutar los contratos derivados de las mismas; constituirse garente de obligaciones ajenas y acuciar con sus bienes propios obligaciones distintas de las suyas propias; y en general, hacer en cualquier parte, sea en su propio nombre, o por cuenta de terceros o en participación con ellos, toda clase de operaciones y ejecutar y celebrar toda clase de actos o contratos civiles, industriales, comerciales o financieros que sean convenientes o necesarios para el logro de los fines que ella persigue y que, de manera directa, se relacionen con el objeto social.----------

C E R T I F I C A

CAPITAL		
Autorizado	Nro Acciones	Valor Acción
$*******2,104,349,335,830	********50,103,555,615	**********42
Suscrito		
$*******2,101,140,494,460	********50,027,154,630	**********42
Pagado		
$*******2,101,140,494,460	********50,027,154,630	**********42

C E R T I F I C A

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

ADMINISTRACION: La direccion, administracion y representacion de la sociedad seran ejercidas por los siguientes organos principales: a) La Asamblea General de Accionistas. b) La Junta Directiva. c) El Gerente General. Son funciones de la Asamblea General de Accionistas las siguientes entre otras: Decretar a enajenacion o gravamen de la totalidad de los bienes de la empresa social, autorizando para ello al Gerente General. Autorizar el que la sociedad se constituya en garante de obligaciones ajenas y caucione con sus bienes propios obligaciones distintas de las suyas propias, salvo cuando se trate deve constituirse en garante o caucionar con sus bienes propios obligaciones de empresas filiales y subsidiarias, en cuyo caso dicha autorizacion correspondera a la Junta Directiva. Seran funciones de la Junta Directiva las siguientes entre otras: Autorizar la celebracion de los pactos colectivos de trabajo, fijando previamente las condiciones dentro de las cuales deben hacerse y designar los negociadores que representen a la empresa; decidir que acciones judiciales deben iniciarse o seguirse y autorizar al Gerente General para que nombre apoderados que representen a la sociedad, tanto en asuntos judiciales como extrajudiciales, cuando su cuantia exceda de la cantidad de Dos Millones de Dolares de los Estados Unidos de America (USD 2.000.000) liquidados a la tasa de cambio representativa del mercado del dia de la autorizacion; o conocer sobre los nombramientos que haga directamente el Gerente General en casos urgentes y, si lo considera conveniente, ordenar que se revoque al correspondiente podar o se cambie el apoderado. Autorizar que se sometan a arbitraje o que se transijan las diferencias de la sociedad con terceros, cuando su cuantia exceda de la cantidad de Dos Millones de Dolares de los Estados Unidos de America (USD 2.000.000) liquidados a la tasa de cambio representativa del mercado del dia de la autorizacion. Recibir del Gerente General, los informes de los contratos y/o adjudicaciones realizadas por la Administración cuya cuantia sea o exceda la suma de cuatro millones de dólares de los Estados Unidos de America (USD 4'000.000) liquidados a la tasa de cambio representativa del mercado del dia de la celebración del acto; Elegir y remover libremente al Gerente General con sus suplentes y al secretario y señalarles su remuneracion. Ordenar y/o tomar las acciones que correspondan contra los administradores funcionarios, directivos y demás personal de la sociedad por omisiones o actos perjudiciales para la empresa; Autorizar el que la sociedad se constituya en garante de obligaciones ajenas y caucione con sus bienes propios obligaciones distintas de las suyas propias, siempre que se trate de constituirse en garante o caucionar con sus bienes propios obligaciones de empresas filiales y subsidiarias. Tomar todas las demás determinaciones necesarias para que la sociedad cumpla sus fines que no estén atribuidas a otro órgano y ejercer todas las demás funciones que le sean dejados por la Asamblea General de

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

exceda la suma de cuatro millones de dolares de los Estados Unidos de America (USD 4'000.000) liquidados a la Tasa de Cambio Representativa del Mercado del dia de la celebracion del acto; Las demás que le confieran las leyes y estos estatutos y las que le correspondan por la naturaleza de su cargo. La representacion legal de compañia para asuntos judiciales y ante las ramas Judicial y Ejecutiva del Poder Publico, la rama Legislativa y organismos de control, ante el Ministerio Publico, la fiscalia general de la nacion y los organismos de contro fiscal la tendran aquellos abogados designados como representantes legales judiciales principales y suplentes por la Junta Directiva para este fin, por termino indefinido, pudiendo removerlos en cualquier momento. La representacion sera amplia y suficiente y otorga ademas la facultad de representar a la compañia en audencias de conciliacion e interrogatorios de parte, asi como en los tramites de asuntos relacionados con el regimen de insolvencia empresarial, en especial lo concerniente con acuerdos de reestructuracion, procesos de reoganizacion, procesos de liquidacion judicial, liquidacion obligatoria y procesos de insolvencia tranfrontería y concursales contemplados en la ley 1116 de 2006, asi como en las leyes que la modifiquen o sustituyan. La junta directiva podra limitar la representacion de todos o algunos de los representantes legales judiciales, cuando asi lo estime conveniente, delimitandola a determinada materia. Los Representantes legales judiciales/suplantes reemplazaran en su orden a los representantes legales judiciales principales en sus faltas absolutas, temporales o accidentales.----------

C E R T I F I C A

Que por Providencia Administrativa No. SSPD-20160000063785 del 14 de Noviembre de 2016 expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 16 de Noviembre de 2016 bajo el No. 3146164 del libro respectivo, se ordenó la toma de posesión de los bienes, haberes y negocios de ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P, por la configuración de las causales previstas en los numerales 1 y 7 del artículo 59 la Ley 142 de 1994, según las razones expuestas en la parte motiva de esta Resolución y ordenó la separación definitiva de sus cargos del representante legal principal, José García Santaandro, y de todos los miembros principales y suplentes de la Junta Directiva de ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP----------

C E R T I F I C A

Que por Providencia Administrativa No. SSPD-20171000005985 del 14 de Marzo de 2017 expedida por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de Marzo de 2017 bajo el No. 321.478 del libro

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

acuerdo con la ley. La sociedad tendra un Gerente General que sera el ejecutor y gestor de los negocios y asuntos sociales. El Gerente General podra ser o no el Representante Legal. El Representante Legal sera elegido por la Junta Directiva de la sociedad en la misma forma en la que es elegido el Gerente General. El Representante Legal tendra dos (2) suplentes, primero y segundo, que lo reemplazaran, en su orden, en sus faltas absolutas, temporales o accidentales, elegidos en la misma forma que el principal. Cuando el Gerente General sea una persona diferente del Representante legal, las funciones asignadas en estos estatutos al Gerente General que requieran para su ejercicio la representacion legal sera desempenada por el Representante legal o sus Suplentes.
Son funciones del Gerente General entre otras; Representar a la sociedad, judicial y extrajudicialmente, como persona juridica y usar la firma social. Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva y convocarlas a reuniones ordinarias o extraordinarias; Nombrar los apoderados judiciales o extrajudiciales que estime necesarios para la adecuada representacion de la sociedad, delegandoles las funciones que estima conveniente, de aquellas de que el mismo goza.
En casos urgentes designar tales apoderados y dar inmadiata cuenta a la Junta Directiva. Enajenar o gravar la totalidad de los bienes sociales, previa autorizacion de la Asamblea General de Accionistas; Arbitrar o transigir las diferencias de la sociedad con terceros. Intervenir y participar a nombre de la sociedad en toda clase de licitaciones publicas o privadas y celebrar y ejecutar todos los actos o contratos relacionados con dichas licitaciones. Ejecutar los actos y celebrar los contratos que tiendan al desarrollo del objeto social, con las limitaciones previstas. En ejercicio de esta facultad podrá comprar o adquirir, vender o enajenar a cualquier titulo, los bienes muebles o inmuebles, darlos en prenda o hipoteca o gravarlos en cualquier forma; alterar la forma de los bienes raices por su naturaleza o su destino, dar y recibir en mutuo cantidades de dinero; hacer depositos bancarios o de cualquier otra clase; firmar toda clase de titulos valores, girarlos, endosarlos, negociarlos, aceptarlos, protestarlos, descargarlos, tenerlos, descontarlos, etc; obtener derechos de propiedad sobre marcas, nombres, emblemas, patentes y privilegios de cualquier clase; comparecer en los juicios en los que se discuta la propiedad de los bienes sociales o cualquier derecho de la compania; transigir, comprometer, desistir, novar, ejercer o interponer; acciones y recursos de cualquier genero en todos los asuntos o negocios que tenga pendientes la sociedad; representarla ante cualquier clase de funcionarios, tribunales, autoridades, personas juridicas o naturales, etc; y en general, actuar en la direccion y administracion de los negocios sociales.
Presentar a la Junta directiva los informes de los contratos y/o adjudicaciones realizadas por la Administración cuya cuantia sea o

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

respectivo, se resolvió disponer que la toma de posesión de la Electrificadora del Caribe S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE tendrá fines liquidatarios.----------

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado del 26 de Junio de 2013, otorgado en Barranquilla inscrito en esta Cámara de Comercio, el 25 de Julio de 2013 bajo el Nro 257.677 del libro respectivo, consta que la sociedad:
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
Es CONTROLADA por :
APLICACIONES Y DESARROLLOS PROFESIONALES NUEVO MILENIO S.L.
Domicilio: Madrid.----------

C E R T I F I C A

Que por documento privado del 28 de Abril de 2015, otorgado en Bogota, inscrito en esta Cámara de Comercio, el 20 de Mayo de 2015 bajo el Nro 280.233 del libro respectivo, consta que la sociedad controlante APLICACIONES Y DESARROLLOS PROFESIONALES NUEVO MILENIO S.L., cambio su razon social por GAS NATURAL FENOSA ELECTRICIDAD COLOMBIA S.L.----------

C E R T I F I C A

Que según Acta No. 105 del 26 de Junio de 2010 correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, de la sociedad: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 29 de Octubre de 2010 bajo el No. 163.635 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
Rep Legal Ppal Judicial Laboral	
Consuegra Orozco Heday de Jesus	CC.********77013360
Rep. Legal Ppal para asuntos judiciales	
Llerena De la Hoz Paulina	CC.********45494918
Rep Legal Sup Judicial	
Guerrero Sanchez Juan Pablo	CC.********79150504

C E R T I F I C A

Que según Acta No. 127 del 06 de Marzo de 2014 correspondiente a la Junta Directiva en Bogotá, de la sociedad: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 22 de Mayo de 2014 bajo el No. 268.928 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

Cargo/Nombre	Identificación
Rep Legal Supl para Efectos Jud lab García Amador Andrés Eduardo	CC.********92532660

C E R T I F I C A

Que según Acta No. 136 del 24 de Nov/bre de 2015 correspondiente a la Junta Directiva en Bogota, de la sociedad: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 21 de Dic/bre de 2015 bajo el No. 299,155 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
1º Suplente del Representante Legal Hurtado De Mendoza García José Antonio	CE.**********559475
2o.Suplente Representante Legal Ppal Payares Ortiz Benjamin Gustavo	CC.********73104525
Rep. Legal para Asuntos judiciales Castro Norman Margarita Lucia	CC.********51667662

C E R T I F I C A

Que por Providencia Administrativa No. 20,161,000,062,795 del 14 de Nov/bre de 2016, emitido por la Superintendencia Serv. Públicos DomiciliariosBogota cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 16 de Nov/bre de 2016 bajo el Nro 316,165 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
Agente Especial Lastra Fuscaldo Javier Alonso	CC.********85450535

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 6,677 del 28 de Dic/bre de 2016, otorgada en la Notaria 1a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 05 de Enero de 2017 bajo el No. 318,350 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
Representante Legal en Asuntos Laborales Sanchez Curiel Juan Jose	CC.********72268076

C E R T I F I C A

Que según Acta No. 36 del 27 de Mayo de 2009 correspondiente a la Asamblea de Accionistas en Barranquilla, de la sociedad: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

03 de Junio de 2009 bajo el No. 149,551 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
Revisor Fiscal Principal PRICEWATERHOUSE COOPERS LTDA	Ni.*****860,002,062

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado del 22 de Octubre de 2013, otorgado en Barranquilla inscrito en esta Cámara de Comercio, el 05 de Nov/bre de 2013 bajo el Nro 261,381 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
Revisor Fiscal Sarmiento Estrada Kamila Patricia	CC.******32,753,813

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado del 16 de Junio de 2016, otorgado en Ba Barranquilla por Pricewaterhousecoopers Ltda. inscrito en esta Cámara de Comercio, el 20 de Junio de 2016 bajo el Nro 309,737 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
Revisor Fiscal Suplente Garavito Santana Bryan De Jesús	CC.***1,143,125,368

C E R T I F I C A

Que por Resolución No. 20,171,300,016,275 del 27 de Marzo de 2017, emitido por la Superintendencia de Servicios Pub. Domic cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 12 de Abril de 2017 bajo el Nro 325,140 del libro respectivo, fueron hechos los siguientes nombramientos:

Cargo/Nombre	Identificación
Contralor PRICEWATERHOUSE COOPERS LTDA	Ni.*****860,002,062

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado de fecha 18 de Noviembre de 2016, inscrito en el Registro Mercantil que lleva esta Cámara de Comercio, el día 21 de Noviembre de 2016 bajo el número 316356 del libro respectivo, consta la renuncia de ANDRES EDUARDO GARCIA AMADOR C.C. No. 92.532.668, al cargo de Representante Legal Suplente para Efectos Judiciales Laboreles de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, con los efectos previstos en la Sentencia C-621 de Julio 29 de 2003 de la Corte Constitucional.----------

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado de fecha 18 de Diciembre de 2016, inscrito en el Registro Mercantil que lleva esta Cámara de Comercio, el día 22 de Noviembre de 2016 bajo el número 316413 del libro respectivo, consta la renuncia de NEDAY DE JESUS CONSUEGRA OROZCO C.C. No. 77.013.368, al cargo de Representante Legal Principal Judicial Laboral de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, con los efectos previstos en la Sentencia C-621 de Julio 29 de 2003 de la Corte Constitucional.----------

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado de fecha 14 de Diciembre de 2016, inscrito en el Registro Mercantil que lleva esta Cámara de Comercio, el día 15 de Diciembre de 2016 bajo el número 317375 del libro respectivo, consta la renuncia de BENJAMIN PAYARES ORTIZ C.C. No. 77.034.846, al cargo de Representante Legal Suplente de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, con los efectos previstos en la Sentencia C-621 de Julio 29 de 2003 de la Corte Constitucional.----------

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado de fecha 27 de Diciembre de 2016, inscrito en el Registro Mercantil que lleva esta Cámara de Comercio, el día 29 de diciembre de 2016 bajo el número 318081 del libro respectivo, consta la renuncia de JUAN PABLO GUERRERO SANCHEZ identificado con C.C. No. 79.158.504 de Usaquén, al cargo de Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, con los efectos previstos en la Sentencia C-621 de Julio 29 de 2003 de la Corte Constitucional.----------

C E R T I F I C A

Que por Documento Privado de fecha 27 de Diciembre de 2016, inscrito en el Registro Mercantil que lleva esta Cámara de Comercio, el día 29 de Diciembre de 2016 bajo el número 318082 del libro respectivo, consta la renuncia de MARGARITA LUCIA CASTRO NORMAN C.C. No. 51.667.662 deBogotá, al cargo de Representante Legal para Asuntos Judiciales de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, con los efectos previstos en la Sentancia C-621 de Julio 29 de 2003 de la Corte Constitucional.----------

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 5697 del 25 de noviembre de 2016, otorgada en la Notaría 3ª de Barranquilla, inscrita en esta Cámara de Comercio el 4 de enero de 2017 bajo el No. 6054 del libro respectivo, consta que el señor JAVIER ALFONSO LASTRA FUSCALDO, varón mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.450.535 de Santa Marta, quien obra en su condición de Agente Especial de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP "ELECTRICARIBE" identificada con el Nit. 802.007.670-6 y en tal calidad de representante legal de la misma, manifiesta que la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP "ELECTRICARIBE" tiene inscrito apoderados generales con facultad de representación legal en la Cámara de Comercio de Barranquilla como su sede principal. Teniendo en cuenta lo anterior y con la finalidad de asegurar la representación de la empresa en todo el territorio en donde opera, por medio de la presente escritura pública se ratifica en su integridad los citados poderes generales de representación que se relacionan en el Anexo No. 1 del presente instrumento, de tal manera que los apoderados continuarán teniendo las mismas facultades que habían sido conferidas en tales poderes para efectos de la representación de la empresa intervenida, así como también las mismas responsabilidades que se derivan de dicho mandato, las cuales deberán ejercer dentro del marco de las normas que rigen la toma de posesión decretada. Igualmente mediante el presente acto, se confiere a los apoderados generales facultad especial para efectos del trámite de notificación personal a nombre del Agente Especial de ELECTRICARIBE de toda actuación o proceso nuevo o en curso en contra de la sociedad intervenidas conforme el literal e) del artículo 3º de la resolución SSPD-20161000062785 del 14 DE Noviembre de 2016. Los apoderados ratificados son los siguientes:

- NIREYA DEL PILAR ARAUJO PALOMINO c.c. 51900085 poder otorgado mediante E.P. 3100 DE 2011.
- LOLA ESCALANTE PEREZ C.C. 32.036.754 poder otorgado mediante E.P. 221 DE 2014.
- NELBEN JIMENEZ AYALA C.C. 32.800.552 poder otorgado mediante E.P. 2534 DE 2016.
- NANCY Kafiuska TELLER NEGRETE C.C. 30.243.172 poder otorgado mediante E.P. 1815 DE 2007.
- VIVIAN BADILLO SEVERICHE C.C. 33.065.715 poder otorgado mediante E.P. 1562 DE 2010.
- YENNY BRYGYTH ESPITIA GONZALEZ C.C. 45.759.929 poder otorgado mediante E.P. 341 DE 2013.
- FERNANDO LEON FERRE UCROS C.C. 8.769.585 poder otorgado mediante E.P. 1815 DE 2007.
- LUIS CARLOS CRUZ RIOS C.C. 72.251.406 poder otorgado mediante E.P. 2400 DE 2014.

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

- CANDELARIA EUGENIA VARGAS C.C. 33.157.309 poder otorgado mediante E.P. 499 DE 2008.
- MARTHA LUCIA RIAÑO MERCHAN C.C. 52.621.076 poder otorgado mediante E.P. 1397 DE 2011.
- JOSE HERNEY TASCON RODRIGUEZ C.C. 16.988.479 poder otorgado mediante E.P. 1397 DE 2011.
- MARTHA LIGIA LABORDE CARDENAS C.C. 32.683.067 poder otorgado mediante E.P. 3185 DE 2011.
- INGERMAN GARCIA GUTIERREZ C.C. 73.577.729 poder otorgado mediante E.P. 1411 DE 2012.
- GONZALO ALONSO ANGULO C.C. 8.533.921 poder otorgado mediante E.P. 1410 DE 2012.
- ARNOLD ALBERTO ALVAREZ RODRIGUEZ C.C. 19.613.442 poder otorgado mediante E.P. 245 DE 2012.
- BETTY YADIRA GARCIA JIMENEZ C.C. 66.731.233 poder otorgado mediante E.P. 2023 DE 2013.
- AYLEEN MARIA ALVAREZ MARTINEZ C.C. 64.560.702 poder otorgado mediante E.P. 1585 DE 2014.
- JORGE ALBERTO RIVERO CUADRO C.C. 73545.708 poder otorgado mediante E.P. 1585 DE 2014.----------

C E R T I F I C A

Que según Documento Privado de fecha 23 de Enero de 2.017, inscrito en esta Cámara de Comercio bajo el N° 319046 del libro respectivo, consta la renuncia de PAULINA LLERENA DE LA HOZ con cédula de ciudadanía N° 45.494.918 de Cartagena, como Representante Legal Suplente de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, según Sentencia N° C-621 del 29 de de Julio de 2.003----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Publica No. 1.815 del 21 de agosto de 2.007, otorgada en la Notaria 3a. de Barranquilla cuya parte pertinante se inscribio en esta Camara de Comercio, el 02 de Octubre de 2.007 bajo los Nos. 3.360, 3.361, 3.362 y 3.363 del libro respectivo, consta que LUIS FREYDER POSSO BURITICA C.C. No. 16.266.225, quien obra en su condicion de Segundo Suplante del Gerente General, y en tal virtud Representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, otorga Poder General de representacion para asuntos judiciales y administrativos en todas las materias del derecho, el cual comprende el ambito territorial que a continuacion se senala, a PAULINA TERESA LLERENA DE LA HOZ, C.C. No. 45.494.918, en todo el Territorio Nacional; FERNANDO LEON FERRER OCROS C.C. No. 8.769.585, y NANCY KATIUSKA TELLER NEGRETE C.C. No. 38.243.172, en todo el Departamento del Atlantico. dentro del ambito territorial antes senalado los Apoderados Generales mencionados representaran legalmente a la

**********C O N T I N U A**********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, ante cualquier autoridad, entidad o corporacion publica o privada, del orden politico, administrativo, control y vigilancia, judicial opolicivo, ya sean de caracter nacional, departamental, distrital o municipal, para 1.-Presentar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir toda clase de procesos y arbitramentos, sea como demandante, demandado, coadyuvante de cualquiera de la partes (2) Actuar en las audiencias de conciliacion como Representante legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, confesar interrogatorios verbales o escritos y confesar respecto de las actuaciones de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP; 3.-Formular toda clase de querellas y denuncias penales, ratificarse, ampliar denuncias o querellas y constituirse en parte civil; 4.-Intervenir en toda clase de gestiones y recursos, iniciar y adelantar toda clase de gestiones, diligencias y peticiones que estime conveniente, tachar testigos y peritos, recusar jueces y funcionarios cuando sea legal y necesario; 5.-Constituir apoderados especiales o generales para toda clase de proceso o actuacion ante autoridad judicial, administrativa, penal o de cualquier orden; y,6.-En general para que obre con poder general en todos los asuntos judiciales, civiles, penales, administrativos y contenciosos administrativos que correspondan a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, y asuma la personeria cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningun caso quede la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, sin representacion. Ademas de las facultades conferidas a estos apoderados generales dentro del marco territorial antes senalado, esta mandato incluye facultades para recibir, notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder. En consecuencia, tengase en adelante a FERNANDO LEON FERRER OCROS C.C. No. 8.769.585, y a NANCY KATIUSKA TELLER NEGRETE C.C. No 38.243.172, como apoderadas generales para asuntos judiciales y administrativos de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP., en todo el Departamento del Atlantico, quienes podran ejercer el poder otorgado de manera separada e individual dentro del ambito territorial para el que fue conferido.----------

C E R T I F I C A

Que según Documento Privado de fecha 23 de Enero de 2.017, inscrito en esta Cámara de Comercio bajo el N° 319047 del libro respectivo, consta la renuncia de JOSE ANTONIO HURTADO DE MENDOZA con cédula de Extranjería N° 559475, como Representante Legal Suplente de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, según Sentencia N°

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

C-621 del 29 de de Julio de 2.003----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Publica No.0790 del 10 de abril del 2.001, otorgado en la notaria 3a. de Barranquilla, inscrita en esta Camara de Comercio el 9 de mayo del 2.003 bajo el No.2.372 del libro respectivo, consta que el senor CARLOS EDUARDO SINISTERRA PAVA, C.C.No.14. 982.694, en su calidad de Representante Legal Segundo Suplante de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, Que mediante escritura publica No.935 del 2.001 de la Notaria 3a. de Cartagena, la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. designo al senor JUAN CARLOS DIAZ GARCIA, C.C.No.79.141.005, en su condicion de Jefe de Zona Atlantico como APODERADO GENERAL de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARBIE S.A. ESP, dentro del marco del Departamento del Atlantico. Que el senor JUAN CARLOS DIAZ ha sido promovido a otro cargo y en su reamplazo es ha sido designado el senor RAMON NAVARRO PEREIRA, C.C.No.9.079.937, por lo que mediante el presente poder confiere a esta las facultades de Apoderado General de ELECTRICARIBE S.A., dentro del marco del territorio del Departamento del Atlantico, senaladas en la escritura publica No.935 del 2.002 y las siguientes especialmente senaladas: 1).Representar legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, ante particulares y ante cualquier autoridad del orden departamental municipal o en cualquier clase de proceso (civil, penal, laboral, administrativo, policivo, especial, etc) o tramite administrativo que se adelante dentro del territorio que les ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por esta dentro del territorio que le ha sido asignado al apoderado. 2).Actuar como representante legal de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, ELECTRICARIBE S.A. ESP, en las audiencias de conciliacion de caracter judicial o extrajudicial a las que la empresa sea citada por cualquier autoridad, tribunal o institucion dentro del territori que les ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por esta dentro del territorio asignados al apoderado. En tal virtud podra al apoderado general contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar en toda clase de procesos o tramites respecto de la actuaciones de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, adelantadas en el territorio que le ha sido expresamente asignado. 3).Suscribir, si fueren necesario las facturas expedidas por ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, por concepto de los servicios publicos que puesta en el territorio expresamente asignado a cada apoderado. 4).Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, y que correspondan a los servicios prestados en el territorio asignado, de acuerdo con los montos autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y respetando en todo caso, las politicas y directrices generales de

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

esta. 5).Suscribir contratos y ordenes de servicios para la prestacion de servicios que requiera la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, en el territorio que les ha sido asignado y que sean necesarios para el desarrollo de sus actividades, el apoderado general se ajustara a limites establecido en los manuales internos de contratacion y de aprobacion de gastos e inversiones(SIE-SGA). 6).Constituir apoderados especiales para toda clase de procesos o actuacion judicial, civil, administrativa, laboral, penal, policiva o administrativo, o de cualquier orden y que correspondan a las actividades de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, en el territorio que les ha sido asignado. 7).Suscribir los actos sancionatorios de imposicion de multas por uso no autorizado o fraudulento del servicio de energia electrica, contra los usuarios del territorio alique se encuentren asignados. No obstante las delegaciones de dicha funcion en los Directores Comerciales, Gestores comerciales u otro funcionario del area comercial o de perdidas de la zona. 8).Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, dentro de los limites y facultades aqui estipulados y los senalados en los manuales internos de la empresa.
En consecuencia, tengase en adelante al senor RAMON NAVARRO PEREIRA C.C.No.9.079.937 como apoderado general de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP ELECTRICARIBE S.A. ESP, dentro del marco del territorio del Departamento del Atlantico.----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,816 del 21 de Agosto de 2007, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinante se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 02 de Octubre de 2007 bajo el No. 3,364 del libro respectivo,----------
consta que LUIS FREYDER POSSO BURITICA C.C. No. 16.266.225, quien obra en su condicion de Representante legal de la empresa ----------
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, otorga Poder General de representacion a la senora ANA PATRICIA ----
ESCOBAR POLANCO C.C. No. 29.701.216, para que actue en nombre y ----
representacion de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, en todo el territorio nacional, ante la Dirección Territorial Norte de la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios con sede en la ciudad de Barranquilla, la cual se encuentra conformada por los Departamentos de la Guajira, Magdalena Cesar, Atlantico y Bolivar; Sucre y Cordoba, frente a la totalidad de los asuntos y tramites de su competencia y que le ----
fueren asignados mediante Decreto 990 del 21 de mayo de 2.002 y la Resolucion 7,505 del 23 de mayo de 2.002, asi como las demas ----
disposiciones que la modifiquen o sustituyan. De conformidad con lo anterior, la Apoderada General dispondra de las siguientes ----
facultades: 1.-Notificarse personalmente de los requerimientos, ----

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

acuntos de apertura de investigacion preliminar, pliegos de cargos, autos de apertura de investigacion preliminar y pliegos de cargos. 3.-pronunciarse, aportar y solicitar en las investigaciones adelantadas por presuntos incumplimientos de la ley o el contrato de condiciones uniformes. 4.-Presentar recursos en contra de los actos administrativos que expida al direccion territorial Norte de la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios. 5.-Representar a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP., dentro de cualquier tramite adelantado por la Direccion Territorial Norte de la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios; 6.-Constituir apoderados especiales para los tramites administrativos y judiciales cuando ello fuere necesario, para representar a la sociedad dentro de los distintos tramites y actuaciones que adelante la Direccion Territorial de la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios o en los que se deriven de dichas actuaciones. 7.-Facultar o designar expresamente a funcionarios de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP., como apoderados especiales a fin de que responda directamente y de manera oportuna los requerimientos, pliegos o solicitudes de la Direccion Territorial Norte de la Superintendencia de Servicios publicos Domiciliarios, relacionados con servicios y actuaciones que se hayan verificado en esta sociedad. En todo caso la apoderada general podra actuar siempre y en cualquier oportunidad dentro de dichos tramites y actuaciones, relevando a los apoderados especiales que haya constituido. En consecuencia, tengase en adelante a ANA PATRICIA ESCOBAR POLANCO C.C. No. 29.701.216, como apoderada genaral de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP., en todo el territorio nacional, ante las Direccion Territorial Norte de la Superintendencia de Servicios publicos Domiciliarios con sede en la ciudad de Barranquilla, el cual se ejercera de manera separada e individual dentro del ambito territorial para el que fue conferido, en forma oportuna y con arreglo a los terminos antes señalados.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 499 del 25 de Marzo de 2008, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 20 de Mayo de 2008 bajo el No. 3,617 del libro respectivo, consta que CARLOS MANUEL HERNANDEZ GARCIA GALLARDO; PASAPORTE ESPANOL No.BB-162698, en su condicion de Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP, ratifica los poderes generales a las siguientes personas que se senalan a continuacion, quienes en tal virtud representaran a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

ELECTRICARIBE S.A. ESP, Se otorga poder general de Representacion a CANDELARIA EUGENIA VARGAS CC.No.33.157.309, dentro del Departamento de Bolivar a las siguientes personas, el cual comprende el ambito geografico que a continuacion se senala: En todo el Departamento de Bolivar, dentro del ambito territorial senalado, los apoderados generales mencionados Representaran galmante a la sociedad, ante cualquier autoridad, entidad o corporacion publica o privada del orden politico, administrativo, control y vigilancia, judicial o policivo, ya sea de caracter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal, para: 1.- Prestar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir toda clase de procesos y arbitramentos, sea como demandante, demandado, coadyuvante de cualquiera de las partes; Actuar en las audiencias de conciliacion como Representante Legal de la sociedad. Confesar interrogatorios verbales o escritos y confesar respecto de las actuaciones de la sociedad. 2.-Formular toda clase de querellas y denuncias penales, ratificarse, ampliar denuncias o querellas y constituirse en parte civil. 4.- Intervenir en toda clase de gestiones y recursos, iniciar y adelantar toda clase de gestiones, diligencias y peticiones que estime convenientes, tachar, testigos y peritos, recusar jueces y funcionarios cuando sea igual y necesario. 5.- Constituir apoderados especiales o generales para toda clase de proceso o actuacion ante autoridad judicial, administrativa, penal o de cualquier orden. 6.- En general para que obre con poder general en todos los asuntos judiciales civiles, penales, administrativos y contenciosos administrativos que correspondan a la sociedad. Asuma la personaria cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningun caso quede la sociedad sin representacion. Ademas de las facultades conferidas a estos apoderados generales dentro del marco territorial antes senalado, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y resumir esta poder. Tengase en adelante a CANDELARIA EUGENIA VARGAS, como apoderada general para asuntos judiciales y administrativos de la sociedad, en todo Departamento de Bolivar quien podra ejercer el poder otorgado de manera separada e individual dentro del ambito territorial para el que fue conferido. Los poderes otorgados a todos los apoderados generales antes mencionados, se ejerceran oportunamente con arreglo a los terminos antes senalados.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 2,419 del 13 de Nov/bre de 2008, otorgada en la Notaria 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 12 de Dic/bre de 2008 bajo el No. 3,791 del libro respectivo, Consta que el señor CARLOS HERNANDEZ GARCIA GALLARDO, C. EXT. No. 349.624, quien obra en su condicion de Representante Legal de la

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.) que por medio del presente instrumento le otorga Poder General de Representacion ante todo tipo de agremiaciones y asociaciones con o sin animo de lucro, al señor BENJAMIN PAYARES ORTIZ, C.C. No. 73.104.525, con facultades de representante legal dentro de todo el Territorio Nacional. De conformidad con esta designacion, este Apoderado General podra actuar en nombre y representacion de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. para los siguientes aspectos. 1) Representar Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. ante cualquier tipo de agremiacion o asociacion o de caracter Nacional, Departamental, Municipal o Distrital, con o sin animo de lucro, sea cual fuere su objeto y finalidad. 2) Hacer parte a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. de este tipo de agremiaciones o asociaciones y ocupar cargos de representacion, direccion y administracion. Asi mismo, podra adelantar validamente las desvinculaciones que estime necesarias. 3) Asistir en nombre y representacion de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. a todo tipo de reunion o convocatoria que se realice. 4) Comprometer a ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. dentro de los limites que sus estatutos establecen, al desarrollo de cualquier tipo de actividad que se derive de los fines de la, agremiacion o asociacion. 5) Celebrar y ejecutar con las Asociaciones y agremiaciones actos, convenios, contratos y, en general, cualquier tipo de acuerdo, dentro de los limites que sus estatutos establecen, y conforme a las directrices internas de la Empresa y los manuales de aprobacion de gastos e inversiones. 6) Notificarse de actuaciones, contestar requerimientos y atender diligencias relacionadas con este tipo de asociaciones y agremiaciones. y 7) Designar, cuando sea necesario, apoderados especiales para las actuaciones que requieran de abogado, en todo lo relacionado con las actuaciones de las asociaciones y agramiaciones. Este poder se ejercera con arreglo a los terminos antes señalados. En consecuencia, tengase en adelante a BENJAMIN PAYARES ORTIZ, C.C. No 73.104.525, como Apoderado General de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., en todo el Territorio Nacional, ante todo tipo de agremiaciones y Asociaciones, en forma oportuna y con arreglo a los terminos antes señalados. Esta representacion se podra ejercer de manera individual, separada o conjunta con las demas personas que ostentan la condicion de Representante Legal de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 365 del 02 de Marzo de 2010, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 10 de Marzo de 2010 bajo el No. 4,174 del libro respectivo, consta que el señor LUIS FREYDER POSSO BURITICA, CC No.16.266.225, en su calidad de Representante Legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. se desiga como Apoderado General para Asuntos Laborales de ELECTRICARIBE en todo el territorio de la Republica de Colombia al señor CESAR AUGUSTO BORRAS GOMEZ, CC No.94.417.039, tendra las siguientes facultades y poderes: 1. Suscribir y dar por terminados contratos de trabajo en nombre de ELECTRICARIBE. 2. Representar legalmente a la sociedad ELECTRICARIBE ante cualquier autoridad, entidad o corporacion publica o privada, del orden politico, administrativo, judicial o policivo, ya sea de caracter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal, en todo el territorio de la Republica de Colombia en donde se involucren intereses de la referida sociedad y dentro del marco de los asuntos laborales. 3. Actuar como Representante Legal de ELECTRICARIBE en Audiencias de Conciliacion de caracter judicial o extrajudicial y conciliar en nombre de la referida sociedad. 4. Contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar, cuando fuere procedente, en los procesos laborales que se adelanten y en las que ELECTRICARIBE sea parte. 5. Representar judicialmente a ELECTRICARIBE en los procesos laborales que se adelanten y en aquellos en donde esta sociedad sea parte. 6. Designar y constituir apodarados especiales para la representacion judicial o extrajudicial de ELECTRICARIBE para toda clase de procesos o actuaciones judiciales, administrativas o de cualquier orden, en asuntos laborales que se adelanten ante las autoridades competentes. 7. Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, dentro de los limites y facultades aqui estipuladas. Queda expresamente estipulado que las anteriores facultades se entienden otorgadas respecto de las actuaciones en las cuales se vincule a ELECTRICARIBE en el marco de los Asuntos Laborales. En consecuencia, tengase en adelante el señor CESAR AUGUSTO BORRAS GOMEZ como Apoderado General para Asuntos Laborales de la Sociedad ELECTRICARIBE en toda la Republica de Colombia, quienes podran ejercer el poder otorgado de manera seprada e individual dentro del ambito territorial para el que fue conferido.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 365 del 02 de Marzo de 2010, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 10 de Marzo de 2010 bajo el No. 4,175 del libro respectivo, consta que el señor LUIS FREYDER POSSO BURITICA, CC No.16.266.225, en su calidad de Representante Legal de la sociedad ELECTRIFICADORA

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT. 802.007.670-6.

DEL CARIBE S.A. E.S.P. se designa como Apoderado General para ------- Asuntos Laborales de ELECTRICARIBE en todo el territorio de la ------ Republica de Colombia al señor NEDAY DE JESUS CONSUEGRA OROZCO, CC No.77.013.368, tendra las siguientes facultades y poderes: 1. ------ Suscribir y dar por terminados contratos de trabajo en nombre de ELECTRICARIBE. 2. Representar legalmente a la sociedad ---------- ELECTRICARIBE ante cualquier autoridad, entidad o corporacion ------ publica o privada, del orden politico, administrativo, judicial o policivo, ya sea de caracter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal, en todo el territorio de la Republica de Colombia en ---- donde se involucren intereses de la referida sociedad y dentro del marco de los asuntos laborales. 3. Actuar como Representante Legal de ELECTRICARIBE en Audiencias de Conciliacion de caracter judicial o extrajudicial y conciliar en nombre de la referida sociedad. 4. Contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar, cuando fuere procedente, en los procesos laborales que se adelanten y en ------ las que ELECTRICARIBE sea parte. 5. Representar judicialmente a ---- ELECTRICARIBE en los procesos laborales que se adelanten y en ------ aquellos en donde esta sociedad sea parte. 6. Designar y constituir apoderados especiales para la representacion judicial o ---------- extrajudicial de ELECTRICARIBE para toda clase de procesos o ------- actuaciones judiciales, administrativas, o de cualquier orden, en asuntos laborales que se adelanten ante las autoridades ---------- competentes. 7. Este mandato incluye facultades para recibir ------- notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, ------- consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, ---- dentro de los limites y facultades aqui estipuladas. Queda ------- expresamente estipulado que las anteriores facultades se entienden otorgadas respecto de las actuaciones en las cuales se vincule a ELECTRICARIBE en el marco de los Asuntos Laborales. En ---------- consecuencia, tengase en adelante al señor NEDAY DE JESUS CONSUEGRA OROZCO como Apoderado General para Asuntos Laborales de la Sociedad ELECTRICARIBE en toda la Republica de Colombia, quienes podran ----- ejercer el poder otorgado de manera seprada e individual dentro del ambito territorial para el que fue conferido.----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,962 del 24 de Sep/bre de 2010, otorgada en la Notaria 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 29 de Nov/bre de 2010 bajo el No. 4,361 del libro respectivo,----------
consta, que el señor, CARLOS ALFONSO FRANCO DELGADO, identificado con la cedula de ciudadania No.3.745.551 de Puerto Colombia, quien obra en su condicion de Primer Suplente del Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. SIGLA "ELECTRICARIBE" S.A. E.S.P., quien manifesto: A)Se otorga Poder General de Representacion para Asuntos Judiciales y Administrativos en materia

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT. 802.007.670-6.

laboral exclusivamente a la señora CLAUDIA PATRICIA ANILLO ELJACH, identificada con la cedula de ciudadania No.32.796.652, en su ------ calidad de Responsable Recursos Humanos Operativo "Atlantico", ------ dentro del ambito territorial del Departamento del Atlantico. ------ Dentro de los asuntos laborales y en el ambito territorial antes señalado, esta Apoderada General podra representar a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE ante cualquiera autoridad judicial, administrativa, control y vigilancia, ya sea de caracter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal que opere en el Departamento del Atlantico y en los que se ventilen procesos, tramites, actuaciones, o procedimientos que involucren los --------- intereses de la sociedad. Conforme a lo anterior, y con arreglo ---- estricto a los manuales internos, esta apoderada general para ------ Asuntos Judiciales y Administrativos en materia laboral ---------- exclusivamente, tendra entre otras las siguientes facultades: ------ 1)Actuar como Representante Legal para efectos judiciales,de la ---- sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P."ELECTRICARIBE"; ------ 2)Actuar como Representante Legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P."ELECTRICARIBE" en las audiencias de --------- conciliacion de caracter judicial o extrajudicial. En tal virtud, podra contestar interrogatorios verbales o escritos, declarar y ---- confesar en toda clase de procesos o tramites que se adelante; ------ constituir apoderados especiales para que representen a la sociedad dentro de los procesos judiciales o actuaciones administrativas; 3)Elevar peticiones en interes particular y general dentro de las areas asignadas en Representacion de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P."ELECTRICARIBE", ante cualquiera autoridad judicial o administrativo y ante particulares, asi como interponer recursos ante las mismas; y 4)Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, conciliar, transigir, repunciar, recibir, sustituir y reasumir. Este poder se ejercera con arreglo a los terminos antes señalados y a los manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE en consecuencia, tengase en adelante a CLAUDIA PATRICIA ANILLO ----- ELJACH, identificada con la cedula de ciudadania No.32.796.652, en su calidad de Responsable Recursos Humanos Operativo "Atlantico", como Apoderada General para Asuntos Laborales de la Sociedad ------- ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. SIGLA "ELECTRICARIBE S.A. E.S.P." en todo el Departamento del Atlantico, el cual se ejercera de manera separada e individual dentro del ambito territorial para el que fue conferido en forma oportuna y con arreglo a los terminos antes señalados.----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,962 del 24 de Sep/bre de 2010, otorgada en la Notaria 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 29 de Nov/bre de 2010 bajo

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT. 802.007.670-6.

el No. 4,363 del libro respectivo,----------
consta, que el señor, CARLOS ALFONSO FRANCO DELGADO, identificado con la cedula de ciudadania No.3.745.551 de Puerto Colombia, quien obra en su condicion de Primer Suplente del Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. SIGLA "ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., quien manifesto: Se otorga Poder General de ------ Representacion para Asuntos Judiciales y Administrativos en materia laboral, exclusivamente, en los Municipios del Departamento de ----- Bolivar que se indican mas adelante, a la señora, VIVIAN BADILLO SEVERICHE, identificada con la cedula de ciudadania No.33.065.715 de Magangue, para que en su calidad de Responsable de Recuraos Humanos Operativo "Bolivar Sur", ejerza la representacion que se le otorga en los Municipios del Departamento de Bolivar que se indican a ----- continuacion: Magangue, Achi, Alto del Rosario, Barranco de Loba, Cicuco, El Peñon, Hatillo de Loba, Margarita, Hompox, Montecristo, Morales, Pinillos, Regidor, Rio Viejo, San Fernando, San Jacinto del Cauca, San Martin de Loba, Santa Rosa del Sur, Simiti, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Arenal del Sur y San Pablo. Dentro de los asuntos laborales y en el ambito territorial antes señalado para cada uno de estos apoderados, podran representar a la sociedad ---------- ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", ante ------- cualquier autoridad judicial, administrativa, de control y --------- vigilancia, ya sea de caracter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal que opere en los Municipios del Departamento del Bolivar antes señalado y en los que se ventilen procesos, tramites, ------- actuaciones, o procedimientos que involucren los intereses de la sociedad. Conforme a lo anterior, y con arreglo estricto a los ----- manuales internos, estos apoderados generales para Asuntos ---------- Judiciales y Administrativos en materia laboral, exclusivamente, tendra entre otras las siguientes facultades: 1)Actuar como --------- Representantes Legales para efectos judiciales de la sociedad ------ ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE"; 2)Actuar como Representantes Legales de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL ----- CARIBE S.A. E.S.P."ELECTRICARIBE", en las audiencias de conciliacion de caracter judicial o extrajudicial. En tal virtud, podran --------- contestar interrogatorios verbales o escritos, declarar y confesar en toda clase de procesos o tramites que se adelanten, constituir apoderados especiales para que representen a la sociedad dentro de los procesos judiciales o actuaciones administrativas; 3)Elevar ----- peticiones en interes particular y general dentro de las areas ----- asignadas en Representacion de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL ------ CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", ante cualquiera autoridad ------ judicial o administrativo y ante particulares, asi como interponer recursos ante las mismas; y 4)Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, conciliar, transigir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir. Este poder se ejercera con arreglo a los terminos antes señalados y a los manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICRIBE

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT. 802.007.670-6.

En consecuencia, tengase en adelante a JORGE ENRIQUE VEGA MAESTRE, identificado con la cedula de ciudadania No.72.274.103 de ---------- Barranquilla, y VIVIAN BADILLO SEVERICHE, identificada con la ------ cedula de ciudadania No.33.065.715 de Magangue, como Apoderados ----- Generales para Asuntos Judiciales y Administrativos en materia ----- laboral, exclusivamente, de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. SIGLA "ELECTRICARIBE" S.A. E.S.P." en los Municipios del Departamento del Bolivar antes relacionados, el cual se ejercera de manera separada e individual dentro del ambito territorial para el que fue conferido, en forma oportuna y con arreglo a los terminos antes señalados.----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,397 del 09 de Junio de 2011, otorgada en la Notaria 3a. de Barranquilla cuya parte pertinante se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 07 de Julio de 2011 bajo el No. 4,544 del libro respectivo,----------
consta que el señor BENJAHIN PAYARES ORTIZ, identificado con c.c. 73.104.525 de Cartagena quien en su calidad de Representante Legal Principal de la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ----- ELECTRICARIBE, y manifestó: Que en su calidad de Representante ------ Legal de la empresa ELECTRICARIBE S.A. ESP, por medio del presente instrumento, confiere PODER GENERAL a JOSE HERNEY TASCON RODRIGUEZ, identificado con c.c. 16.988.479 de Candelaria(Valle del Cauca), para que actúe(n) separadamente como Apoderado(s) General(es) para los efectos Tributarios y Fiscales de la Empresa ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. En desarrollo de esta representación podrán ejecutar lo ----- siguiente: 1) Realizar operaciones de impuestos; 2) Suscribir y ----- presenter toda clase de declaraciones tributarias tales como ------- declaraciones de renta retención en la fuente, timbre, IVA, -------- Industria y comercio, avisos y tableros, y cualesquiera otros ------ impuestos, tasas o contribuciones, de carácter Nacional, ---------- Departamental, Distrital y Municipal; así como modificaciones a las mismas; 3)Dar respuesta a los requerimientos ordinarios y ---------- especiales formulados a la Sociedad por la respectiva ------------ Administración de Impuestos Nacionales, Departamentales; Distritales o Municipales;4)Notificarse de actuaciones, contestar requerimientos interponer recursos, atender diligencias; y 5)En general, llevar la representación legal de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. para efectos ----- Tributarios y Fiscales, ante las autoridades de impuestos de ------- carácter Nacional, Departamental, Municipal o Distrital, así como designar, cuando sea necesario, apoderados especiales para las ----- actuaciones que requieran de abogado.----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 3,200 del 22 de Dic/bre de 2011,

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6

otorgada en la Notaría 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 20 de Dic/bre de 2011 bajo el No. 4,692 del libro respectivo,
consta, que el señor BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con C.C.73.104.525 de Cartagena, quién obra en su condición de Primer Suplente Representante Legal Principal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, "ELECTRICARIBE", quien manifestó PRIMERO: Se otorga poder General de Representación en materia Laboral, tanto judicial como administrativa para todo el cubrimiento geográfico de operación de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, a: MIREYA DEL PILAR ARAUJO PALOMINO, identificada con C.C.51.900.085 de Bogotá, quién como Apoderada General Representará Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, en materia laboral, tanto judicial como administrativa, en todo el ámbito geográfico de operación la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. para: 1)Presentar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir toda clase de procesos y arbitramentos, sea como demandante, demandado, coadyuvante de cualquiera de las partes; 2)Actuar en las audiencias de conciliación como Representante Legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.; 3)Intervenir en toda clase de gestiones, y recursos, iniciar y adelantar toda clase de gestiones, diligencias y peticiones que estime conveniente, tachar testigos y peritos, recuear jueces y funcionarios cuando sea legal y necesario; 4)Constituir apoderados especiales o generales para procesos laborales o actuación ante autoridad judicial; y 5)En general para que, obre con poder general en todos los asuntos en materia laboral que correspondan a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.; 6)Asuma la personería cuando lo estime conveniente y necesario; de tal modo que en ningún caso quede la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. sin representación en materia laboral, tanto judicial como administrativa. Además de las facultades conferidas dentro del marco territorial antes señalado, este mandato incluye facultades para recibir, notificaciones, desistir, transigir, conciliar, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder. En consecuencia, téngase en adelante a MIREYA DEL PILAR ARAUJO PALOMINO identificada con la cédula de ciudadanía número, 51.900.085 de Bogotá, como Representante Legal en materia Laboral, tanto judicial como administrativa de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo el ámbito geográfico donde opera la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP., quien podrá ejercer el poder otorgado de manera separada o individual dentro del ámbito territorial para el que fué conferido. Los poderes otorgados a todos los apoderados generales antes mencionados, se ejercerán oportunamente con arreglo a los términos antes señalados.

C E R T I F I C A

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6

Que por Escritura Pública No. 245 del 07 de Febrero de 2012, otorgada en la Notaría 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 06 de Marzo de 2012 bajo el No. 4,739 del libro respectivo,
consta que el señor BEJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con cédula de ciudadanía número 73.104.525, quien obra en su condición de Primer Suplente Representante Legal Principal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, ELECTRICARIBE, quien manifestó: PRIMERO: Que por medio de la presente escritura pública se otorgan los siguientes poderes generales de representación en el Departamento del Atlántico, los cuales comprende el ámbito geográfico que a continuación se señala, atendiendo de esta forma la Organización Territorial de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en dicho Departamento, así: ARNOLD ALBERTO ALVAREZ RODRIGUEZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.613.442 de Aracataca, quién ejercerá el presente poder en los siguientes Municipios del Departamento del Atlántico: Soledad, Puerto Colombia y Barranquilla, Dentro del ámbito territorial antes señalado, los Apoderados Generales mencionados Representarán Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P para 1) Representar legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., ante particulares y ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal, en cualquier clase de proceso (Civil, Penal, Laboral, Administrativo, Policivo, Especial, etc.) o trámite administrativo que se adelante dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., dentro del territorio que le ha sido asignado al Apoderado General; 2) Actuar como Representante Legal de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en las Audiencias de Conciliación de carácter judicial o extrajudicial a las que la empresa sea citada por cualquier Autoridad, Tribunal o Institución dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud podrá el Apoderado General contestar interrogatorios verbales o escritos y confasar en toda clase de procesos o trámites respecto de las actuaciones de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. adelantadas en el territorio que la ha sido Expresamente asignado al apoderado; 3) Suscribir, si fuere necesario, las facturas expedidas por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. por concepto de los servicios públicos que presta en el territorio expresamente asignado al apoderado; 4) Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. y que correspondan a los servicios prestados en el territorio asignado al Apoderado, de acuerdo con los montos autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6

respetando en todo caso, las políticas, directrices generales de ésta y el ámbito territorial asignado; 5) Constituir apoderados especiales para toda clase de proceso o actuación judicial, civil, administrativa, laboral, penal, policiva, de cualquier orden y que correspondan a las actividades de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, en el territorio asignado; 6) Suscribir las decisiones empresariales en donde se declara el incumplimiento del Contrato de Condiciones Uniformes de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. y se hace efectivo el cobro de las obligaciones pecuniarias a que haya lugar; 7) Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, dentro de los límites establecidos por el ámbito territorial de cada Apoderado General, atendiendo las facultades aquí estipuladas y los señalados en los manuales internos de la empresa; 8) Suscribir, en el ámbito territorial asignado, como Aceptante de las escrituras Públicas mediante las cuales empleados de la Sociedad de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, constituyen Hipotecas a favor de esta para garantiar préstamos de vivienda concedidos por las normas convencionales vigantes. De igual forma, suscribir las cancelaciones que posteriormente se hagan de ésta, así como la cancelación de aquellas hipotecas que se encuentren debidamente constituidas; 9) Suscribir escrituras públicas, documentos privados y promesas de contratos, mediante las cuales se constituyan servidumbres de conducción de energía eléctrica a favor de la Empresa en el ámbito territorial que le ha sido asignado. Los apoderados ejercerán este poder dentro del marco territorial que a cada uno de ellos le corresponde, con arreglo a los términos antes señalados, los manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE".

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 245 del 07 de Febrero de 2012, otorgada en la Notaría a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 07 de Marzo de 2012 bajo el No. 4,740 del libro respectivo,
consta que el señor BEJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con cédula de ciudadanía número 73.104.525, quién obra en su condición de Primer Suplente Representante Legal Principal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, ELECTRICARIBE, quien manifestó: PRIMERO: Que por medio de la presente escritura pública se otorgan los siguientes poderes generales de representación en el Departamento del Atlántico, los cuales comprende el ámbito geográfico que a continuación se señala, atendiendo de esta forma la Organización Territorial de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en dicho Departamento, así:

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6

GABRIEL EDUARDO JIMENEZ SERPA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 77.025.422 de Valledupar, quien ejercerá el poder de representación en los siguientes Municipios del Departamento del Atlántico; Baranoa, Campo de la Cruz, Candelaria, Galapa, Juan De Acosta, Luruaco, Malambo, Manatí, Palmar De Varela, Piojó, Polo Nuevo, Ponedera, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santa Lucia, Santo Tomas, Suan, Tubará y Usiacurí. Dentro del ámbito territorial antes señalado, los Apoderados Generales mencionados Representarán Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P para 1) Representar Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., ante particulares y ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal, en cualquier clase de proceso (Civil, Penal, Laboral, Administrativo, Policivo, Especial, etc.) o trámite administrativo que se adelante dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. dentro del territorio que le ha sido asignado al Apoderado General; 2) Actuar como Representante Legal de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en las Audiencias de Conciliación de carácter judicial o extrajudicial a las que la empresa sea citada por cualquier Autoridad, Tribunal o Institución dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud podrá el Apoderado General contestar interrogatorios verbales o escritos y confasar en toda clase de procesos o trámites respecto de las actuaciones de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. adelantadas en el territorio que le ha sido Expresamente asignado al apoderado; 3) Suscribir, si fuere necesario, las facturas expedidas por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. por concepto de los servicios públicos que presta en el territorio expresamente asignado al apoderado; 4) Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la ELECTRIFICADOTA DEL CARIBE S.A. E.S.P. y que correspondan a los servicios prestados en el territorio asignado al Apoderado, de acuerdo con los montos autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y respetando en todo caso, las políticas, directrices generales de esta y el ámbito territorial asignado; 5) Constituir apoderados especiales para toda clase de proceso o actuación judicial, civil, administrativa, laboral, penal, policiva, de cualquier orden y que correspondan a las actividades de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, en el territorio asignado; 6) Suscribir las decisiones empresariales en donde se declara el incumplimiento del Contrato de Condiciones Uniformes de la empresa ELECTRIFICADOTA DEL CARIBE S.A. E.S.P. y se hace efectivo el cobro de las obligaciones pecuniarias a que haya lugar; 7) Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, dentro de los límites establecidos por el ámbito

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

territorial de cada Apoderado General, atendiendo las facultades aquí estipuladas y los señalados en los manuales internos de la empresa; 8) Suscribir, en el ámbito territorial asignado, como Aceptante de las escrituras Públicas mediante las cuales empleados de la Sociedad de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, constituyen Hipotecas a favor de esta para garantizar préstamos de vivienda concedidos por las normas convencionales vigentes. De igual forma, suscribir las cancelaciones que posteriormente se hagan de ésta, así como la cancelación de aquellas hipotecas que se encuentren debidamente constituidas; 9) Suscribir escrituras públicas, documentos privados y promesas de contratos, mediante las cuales se constituyan servidumbres de conducción de energía eléctrica a favor de la Empresa en el ámbito territorial que la ha sido asignado. Los apoderados ejercerán este poder dentro del marco territorial que a cada uno de ellos le corresponde, con arreglo a los términos antes señalados, los manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE".

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,411 del 20 de Junio de 2012, otorgada en la Notaría 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 03 de Julio de 2012 bajo el No. 4,876 del libro respectivo, consta que el Señor BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.104.525 de Cartagena, quien obra en su condición de Primer Suplente del Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", confiere PODER ESPECIAL al señor INJERMAN GARCIA GUTIERREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.577.229 de Cartagena; para que obrando en nombre y representación de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", ejecute los siguientes actos: 1. Presentar al Administrador de Sistemas de Intercambios Comerciales-ASIC-, la solicitud para el registro de fronteras comerciales, junto con los documentos establecidos en la Resolución CREG 157 de 2011, o aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. 2. Diligenciar los formatos definidos por el Administrador de Sistemas de Intercambios Comerciales-ASIC, para el registro de fronteras comerciales. 3. Certificar que el Sistema de Medida, cumple con el Código de Medida, definido en la Resolución CREG 025 de 1995, y las disposiciones sobre medición contenidas en el numeral 7 del Anexo General de la resolución CREG 070 DE 1998, o aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. 4. Presentar el informe de la auditoría voluntaria al Sistema de Medida, de que trata el Código de Medida. 5. Certificar que el neuario regulado cumplió el plazo establecido en el artículo 15 de la Resolución 100 de 1997, o

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. 6. Certificar que la frontera de comercialización para agentes y usuados objeto de registro cumple con lo señalado en el artículo 14 del Reglamento de Comercialización del servicio público de energía electrica o aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. 7. Certificar cuando se trate del registro de una frontera de comercialización para agentes y usuarios por cambio de comercializador, que se cumple con lo establecido en el artículo 58 del Reglamento de Comercialización del servicio público de energía electrica eléctrica o aquellas que la modifiquen, adicionen o sustituyan. 8. Solicitar la modificación del registro de las fronteras comerciales, cuando se presente un cambio en las características técnicas del Sistema de Medida o en el tipo de usuarios que hayan sido informados al ASIC, en cumplimiento del requisito establecido en el numeral 3 del artículo 4 de la Resolución CREG 157 de 2011, o aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. 9. Solicitar la cancelación del registro de las fronteras comerciales, en caso de ocurrencia de alguno de los eventos señalados en el numeral 2 del artículo 11 de la Resolución CREG 157 de 2011, o aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. 10. Presentar observaciones u objeciones al concepto emitido por el tercero contratado por el ASIC, en caso de que un agente solicite la cancelación del registro de una frontera comercial representada por ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE". 11. Presentar al ASIC la solicitud para el registro de fronteras comerciales de usuarios cuyo comercializador se encuentre incurso en un procedimiento de limitación de suministro o de retiro del marcado, con sujeción a las reglas señaladas en el artículo 13 de la Resolución CREG 157 de 2011, o aquellas que las modifiquen, adicionen o sustituyan. 12. Presentar observaciones u objeciones a las solicitudes de registro de fronteras comerciales solicitadas por un agente. TERCERO: Este poder permanecerá vigente mientras no sea expresamente revocado.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,410 del 20 de Junio de 2012, otorgada en la Notaría 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 04 de Julio de 2012 bajo el No. 4,879 del libro respectivo, consta que el señor, BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con C.C.73.104.525 de Cartagena, quien obra en su condición de Primer Suplante del Representante Legal de la empresa(1)ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P."ELECTRICARIBE",empresa de servicio público domiciliario de carácter privada. Teniendo en cuenta lo anterior, se otorga Poder General de Representación al señor GONZALO ALONSO ANGULO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 8.533.921 de Barranquilla, para que actúe en nombre y representación de la

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", en todo el Territorio Nacional, ante: 1) La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y 2) La Dirección Territoriel Norte de esta Entidad, la cual tiene sede en la ciudad de Barranquilla y su ámbito de competencia comprende los Departamentos de la Guajira, Magdalena, Cesar, Atlántico, Bolivar, Sucre y Córdoba. De conformidad con lo anterior; el Apoderado General dispondrá de las siguientes facultades: 1) Notificarse personalmente de los requerimientos, resoluciones de apertura de investigación, pliegos de cargos, resoluciones de pruebas, resoluciones que pongan fin a las actuaciones administrativas y, en general, de cualquiera otra decisión que profiera la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Dirección Territorial Norte de esta Entidad; 2) Atender los requerimientos, solicitud de informaciones, comunicaciones, autos de apertura de investigación preliminar y pliegos de cargos; 3) Pronunciarse, aportar y solicitar pruebas en las investigaciones adelantadas por presuntos incumplimientos de la ley o el contrato de condiciones uniformes; 4) Presentar recursos en contra de los actos administrativos que expida la Dirección Territorial Norte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios; 5)Representar a la Sociedad la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" dentro de cualquier trámite adelantado por Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Dirección Territorial Norte de esta Entidad; 6) Constituir apoderados especiales para representar a la Empresa dentro de las actuaciones administrativas que adalante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Dirección Territorial Norte de esta Entidad, así como también otorgar poderes especiales para que la Empresa adelante las acciones judiciales que se deriven de las actuaciones adelantada por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. En todo caso el apoderado general podrá actuar siempre y en cualquier oportunidad dentro de dichos trámites y actuaciones. En consecuencia, téngase en adelante a GONZALO ALONSO ANGULO, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 8.533.921 de Barranquilla, como Apoderada General de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE", en todo el Territorio Nacional, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la Dirección Territorial Norte de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual se ejercerá de manera separada e individual dentro del ámbito territorial para el que fue conferido; en forma oportuna y con arreglo a los términos antes señalados.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 341 del 10 de Febrero de 2013,

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

otorgada en la Notaría 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 04 de Marzo de 2013 bajo el No. 5,020 del libro respectivo, consta que el señor BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con cédula de ciudadanía No.73.104.525 de Cartagena, quien obra en su condición de Primer Suplente del Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", otorga poder general de representación para asuntos laborales a JORGE ENRIQUE VEGA MAESTRE, identificado con la cédula de ciudadanía No:72.274.102 de Barranquilla, para que represente a ELECTRICARIBE en todo el Departamento de Atlántico. Dentro del ámbito territorial antes señalado, el Apoderado General para asuntos laborales mencionado, Representará Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. para: 1) Representar Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., ante particulares y ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal, en cualquier clase de proceso laboral que se adelante dentro del territorio que la ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. dentro del territorio que le ha sido asignado al Apoderado General; 2)-Actuar como Representante Legal de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en las Audiencias de Conciliación en asuntos laborales de carácter judicial o extrajudicial a las que la empresa sea citada por cualquier Autoridad Tribunal o Institución dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por estar dentro del territorio antes señalado. En tal virtud podrá el Apoderado General contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar en toda clase de procesos o trámites laborales respecto de las actuaciones de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S A. E.S.P. adelantadas en el territorio que le ha sido expresamente asignado el apoderado; 3) Constituir apoderados especiales para toda clase de proceso o actuación judicial laboral, de cualquier orden y que correspondan a las actividades de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP. en el territorio asignado; 4) Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir esta poder, dentro de los límites establecidos por el ámbito territorial de cada Apoderado General, atendiendo las facultades aquí estipuladas y los señalados en los manuales internos de la empresa; 5) Suscribir, en el ámbito territorial asignado, como Aceptante de las escrituras Públicas mediante las cuales empleados de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP. constituyen Hipotecas a favor de ésta para garantizar préstamos de vivienda concedidos por las normas convencionales vigentes. De igual forma, suscribir las cancelaciones que posteriormente se hagan de ésta, así como la cancelación de aquellas

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6

hipotecas que se encuentren debidamente constituidas; Este poder se ejercerá con arreglo a los términos antes señalados y a los manuales y directrices internas.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 2,023 del 01 de Agosto de 2013, otorgada en la Notaría 3a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 14 de Agosto de 2013 bajo el No. 5,171 del libro respectivo,
consta que el señor BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 73.104.525, quien obra en su condición de Primer Suplente del Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP manifestó que por medio de este instrumento se otorga el siguiente Poder General de Representación; el cual se debe inscribir en la Cámara de Comercio de Barranquilla:
1) Se Otorga Poder General de Representación en todo el Departamento del Atlántico a favor de: BETTY YADIRA GARCÍA JIMENEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 66.731.233 expedida an Buenaventura, para: 2) Representar legalmente a la Sociedad Electrificadora del Caribe S.A. E.S.P., ante particulares y ante cualquier autoridad del Orden Nacional, Departamental, Municipal, en cualquier clase de proceso (Civil, Penal, Laboral, Administrativo, Policivo, Especial, etc) o trámite administrativo que se adelante dentro del Departamento del Atlántico o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP., en las audiencias de conciliación de carácter judicial o extrajudicial a las empresas sea citada por cualquier Autoridad, Tribunal o Institución dentro del territorio que le ha sido asignado o an cualquier otro lugar, siempre que se derive de las actividades desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud podrá el Apoderado General contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar en toda clase de procesos o trámites respecto de las actuaciones de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, adelantadas en el territorio nacional que le ha sido expresamente asignado al Apoderado; 4) Suscribir, si fuere necesario, las facturas expedidas por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, por concepto de los servicios públicos que presta en el Departamento del Atlántico; 5) Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP., y que correspondan a los servicios prestados en el territorio asignado al apoderado, de acuerdo con los montos autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y repetando en todo caso las políticas directrices generales de esta y el ámbito territorial asignado; 6) Constituir apoderados especiales para toda clase de procesos o actuación judicial, civil, administrativa, laboral, penal, de cualquier orden y que correspondan a las actividades de

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6

la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP, en el Departamento del Atlántico; 7) Suscribir las decisiones empresariales en donde se declara el incumplimiento del Contrato de Condiciones Uniformes de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., y se haga efectivo el cobro de las obligaciones pecuniarias a que haya lugar; 8) Este mandato incluya facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder dentro de los límites del Departamento del Atlántico, atendiendo las facultades aquí estipuladas y las señaladas en los manuales internos de la empresa; 9) Suscribir, en el ámbito territorial asignado, como Aceptante de las escrituras publicas mediante las cuales empleados, la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A E.S.P., constituyen Hipotecas a favor de esta para garantizar prestamos de vivienda concedidos por la normas convencionales vigentes. De igual forma, suscribir las cancelaciones que posteriormente se hagan de esta, así como la cancelación de aquellas hipotecas que se encuentran debidamente constituidas; 10) Suscribir escrituras públicas, documentos privados y promesas de contratos mediante las cuales se constituyan servidumbree de conducción de energía eléctrica a favor de la empresa en el ámbito territorial que le ha sido asignado. La apoderada ejercerá este poder dentro del Departamento del Atlántico con arreglo a los términos antes señalados, los manuales y directrices internas de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE".

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 2.21 del 20 de Mayo de 2014, otorgada en la Notaría 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 22 de Mayo de 2014 bajo el No. 5,358 del libro respectivo,
consta, que el señor, BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.73.104.525 de Cartagena, quien obra en su condición de Primer Suplente de Representante Legal de la empresa(i) ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", manifestó: Que por medio del presente instrumento se otorga poder general de representación en materia laboral, tanto en lo judicial como en lo administrativo, y para todo el territorio nacional, a LOLA ESCALANTE PÉREZ, identificada con cédula de ciudadanía número 32.836.754 de Baranoa, quién en virtud de este mandato Representará Legalmente a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" para los siguientes aspectos en materia laboral: 1) Representar legalmente a la sociedad ELECTRICARIBE ante cualquier autoridad, entidad o corporación pública o privada, del orden político, administrativo, judicial o policivo, ya sea de carácter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal, en todo el territorio de la República de Colombia en donde se involucren

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

intereses de la referida sociedad y dentro del marco de los asuntos laborales) 2) Presentar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir- toda clase de procesos y arbitramentos, sea como demandante, demandado, coadyuvante de cualquier de las partes; 3) Actuar en las audiencias de conciliación como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", 4) Contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar, cuando fuere procedente, en los procesos laborales que se adelanten y en las que ELECTRICARIBE sea parte; 5) Iniciar, intervenir y adelantar toda clase de gestiones, diligencias y peticiones que estime conveniente, presentar recursos, tachar testigos y peritos, recusar jueces y funcionarios cuando sea del caso; 6) Constituir apoderados especiales o generales para trámites administrativos, procesos laborales o arbitrales; y 7) En general para que obre con poder general en todos los asuntos en materia laboral de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" y asuma la personería cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningún caso esta empresa se quede sin representación en materia laboral, tanto en lo judicial como en lo administrativo. Además de lo anterior, este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar y recibir dentro de los límites y alcances establecidos. En consecuencia, téngase en adelante a LOLA ESCALANTE PÉREZ, identificada con cédula de ciudadanía número 32.836.754 de Baranoa, como Representante Legal en materia laboral, tanto judicial como administrativo, de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo el territorio nacional.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,585 del 01 de Abril de 2014, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 11 de Junio de 2014 bajo el No. 5,369 del libro respectivo,
y los Nros 5.370 y 5.371 del libro respectivo consta que el Doctor BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, en su condición de Primer Suplente del Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP ELECTRICARIBE. Que por medio de la presente escritura pública se otorgan los siguientes poderes generales de representación en el Departamento del Atlántico, los cuales comprende el ámbito geográfico que a continuación se señala, atendiendo de esta forma la Organización Territorial de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A E.S.P. ELECTRICARIBE en dicho Departamento, así: 1) Que por medio de la presente escritura pública también se otorgan los siguientes poderes generales de representación en el DEPARTAMENTO DE BOLIVAR Y- ALGUNOS MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, así: 1) AYLEEN MARIA ALVAREZ

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

MARTINEZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 64.568.702, expedida en Sincelejo(Sucre), para que represente a ELECTRICARIBE en todo el Departamento de Bolivar y en los siguientes Municipios del Departamento del Magdalena; Santa Barbara De Pinto, Santa Ana, San Zenón, Pijiño del Carmen, San Sebastian, Guamal y El Banco; y a 2) FABIAN ANTONIO ABISAMBRA MONTOYA, identificado con la cédula de ciudadanía número 72.154.320, expedida en los Barraquilla(Atlantico), para que represente a ELECTRICARIBE en los siguientes Municipios Cartagena; Arjona, Turbaco, Turbana, Clemencia, Santa Catalina, Santa Rosa de Lima(Bolivar), Villanueva, San Estanislao de Kostka, San Cristobal, Soplaviento, El Carmen de Bolivar, El Guamo, Córdoba Tatón, Zambrano, San Juan Nepomuceno, San Jacinto (norte), Mahates, Arroyo Hondo, Calamar y María la Baja, 3) JORGE ALBERTO RIVERO CUADRO, identificado con la cédula de ciudadanía número 73.545.786, expedida en El Carmen de Bolivar, para que represente a ELECTRICARIBE en los siguientes Municipios: a) Municipios del Departamento de Bolivar: Magangue, Cicuco, Talaigua Nuevo, Mompox, Margarita, San Fernando, Hatillo De Loba, San Martin De Loba, Barranco De Loba, Altos Del Rosario, Tiquisio, El Peñón, Pinillos, Rio Viejo, Regidor, Arenal Del Sur, Noros, Simiti, Santa Rosa del Sur y San Pablo; y b) Municipios del Departamento de Magdalena: Santa Bárbara De Pinto, Santa Ana, San Zenón, Pijiño del Carmen, San Sabastian, Guamal y El Banco. Dentro del ámbito territorial antes señalado, los Apoderados Generales mencionados Representarán Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" para: 1) Representar Legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., ante particulares y ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal, en cualquier clase de proceso (Civil, Penal, Laboral, Administrativo, Policivo, Especial, etc.) o trámite administrativo que se adelante dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., dentro del territorio que le ha sido asignado al Apoderado General; 2) Actuar como Representante Legal de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S A E.S.P., en las Audiencias de Conciliación de carácter judicial o extrajudicial a las que la empresa sea licitada por cualquier Autoridad, Tribunal o institución dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud podrá el Apoderado General contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar en toda clase de procesos o trámites respecto de las actuaciones de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. adelantadas en el territorio que le ha sido expresamente asignado el apoderado; 3) Suscribir, si fuera necesario, las facturas expedidas por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. por concepto de los servicios públicos que presta en el territorio

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

expresamente asignado al apoderado; 4). Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A E.S.P. y que correspondan a los servicios prestados en el territorio asignado al Apoderado, de acuerdo con los montos, autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y respetando en todo caso, las políticas, directrices generales de esta y el ámbito territorial asignado; 5) Constituir apoderados especiales para toda clase de proceso o actuación judicial, civil, administrativa, laboral, penal, policiva, de cualquier orden y que correspondan a las actividades de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A., ESP. en el territorio asignado; 6) Suscribir las decisiones empresariales en donde se declara el incumplimiento del Contrato de Condiciones Uniformes de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A., E.S.P. y se hace efectivo el cobro de las obligaciones pecuniarias a que haya lugar; 7) Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, dentro de los límites establecidos por el ámbito territorial de cada Apoderado General, atendiendo las facultades aquí estipuladas y los señalados en los manuales internos de la empresa; 8) Suscribir, en el ámbito territorial asignado, como Aceptante de las escrituras Públicas mediante las cuales empleados de la Sociedad de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP. constituyen Hipotecas a favor de ésta para garantizar préstamos de vivienda concedidos por las normas convencionales vigentes. De igual forma, suscribir las cancelaciones que posteriormente se hagan de ésta, así como la cancelación de aquellas hipotecas que se encuentren debidamente constituidas; 9) Suscribir escrituras públicas, documentos privados y promesas de contratos, mediante las cuales se constituyan servidumbres de conducción de energía eléctrica a favor de la Empresa en el ámbito territorial que le ha sido asignado. Los apoderados ejercerán este poder dento del marco territorial que a cada uno de ellos le corresponde, con arreglo a los términos antes señalados, los manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE. En consecuencia, téngase en adelante a las personas antes identificadas como Apoderados Generales de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" dentro del ámbito territorial señalado en precedencia y las funciones contenidas en los manuales y directrices internas de esta Sociedad, quienes podrán ejercer el poder otórgado de manera separada e individual, en forma oportuna y con arreglo a los términos mencionados anteriormente.

C E R T I F I C A :

Que por Escritura Pública No. 2,488 del 16 de Junio de 2014, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 21 de Julio de 2014 bajo el No. 5,399 del libro respectivo,
consta, que el señor BENJAMIN PAYARES ORTIZ, identificado con la cédula de ciudadanía No. 73.104.525 de Cartagena, quien obra en su condición de Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", quien declaró: Por medio de la presente escritura pública se otorga Poder General de Representación para Asuntos Judiciales y Administrativos de ELECTRICARIBE dentro del marco territorial del Departamento del Atlántico, al Doctor LUIS CARLOS CRUZ RIOS, identificado con la cédula de ciudadanía No.72.251.406 expedida en la ciudad de Barranquilla, Departamento del Atlántico. Dentro del ámbito territorial antes señalado, el Apoderado General representará legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ante cualquier autoridad, entidad o corporación pública o privada; del orden político, administrativo, de control y vigilancia, judicial o policivo, ya sean de carácter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal para: 1) Presentar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir toda clase de procesos y arbitramentos, sea como demandante, demandado o coadyuvante de cualquiera de las partes; 2) Actuar en las audiencias de conciliación como Representante Legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., confesar, atender interrogatorios verbales o escritos y confesar respecto de las actuaciones de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.; 3) Formular toda clase de querellas y denuncias penales, ratificarse; ampliar denuncias o querellas y constituirse en parte civil; 4) Intervenir en toda clase de diligencias que estime conveniente, formular peticiones, tachar testigos y peritos, recusar jueces y funcionarios cuando sea legal y necesario; 5) Constituir apoderados especiales o generales para toda clase de proceso o actuación ante autoridad judicial, administrativa, penal, laboral o de cualquier orden; y 6) En general para que obre con poder general en todos los asuntos judiciales, civiles, penales, administrativos, laborales y contenciosos administrativos que correspondan la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., y asuma la personaría cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningún caso, quede la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. sin representación. Además de las facultades conferida a este apoderado general dentro del marco territorial antes señalado, este mandato incluye facultades para recibir, notificarse, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder. En consecuencia, téngase en adelante a Doctor LUIS CARLOS CRUZ RIOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.251.406, como Apoderado General para Asuntos Judiciales y Administrativos de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo el territorio del Departamento del Atlántico, quien podrá ejercer el poder otorgado de manera separada

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

e individual dentro del ámbito territorial para el que fue conferido, de manera oportuna y con arreglo a los términos antes señalados.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 2,534 del 29 de Junio de 2016, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 19 de Agosto de 2016 bajo el No. 5,988 del libro respectivo,
consta, que el señor BENJAMIN GUSTAVO PAYARES ORTIZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 73.104.525 de Cartagena, quien obra en su condición de Representante Legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", por medio del presente instrumento se otorga poder general de representación en materia laboral, tanto en lo judicial como en lo administrativo, y para todo el territorio nacional, a HELEEN JIMENEZ AYALA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.809.552 de Sabanalarga, quien en virtud de este mandato representará a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" para los siguientes aspectos en materia laboral: 1) Representar judicial y administrativamente a la sociedad ELECTRICARIBE ante cualquier autoridad, entidad o corporación pública o privada, del orden político, administrativo, judicial o policivo, ya sea de carácter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal, en todo el territorio de la República de Colombia, en donde se involucren intereses de la referida sociedad en asuntos laborales. 2)Representar judicialmente a ELECTRICARIBE en los procesos laborales que se adelanten y en aquellos en donde esta sociedad sea parte. 3) Actuar como Representante Legal de ELECTRICARIBE en las audiencias de conciliación de carácter administrativo, judicial o extrajudicial y conciliar en nombre de la referida Sociedad. 4) Presentar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir toda clase de procesos y arbitramentos; sea como demandante, demandado o coadyuvante de cualquier de las partes en asuntos laborales. 5) Contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar, cuando fuere procedente, en los procesos laborales que se adelanten y en las que ELECTRICARIBE sea parte. 6) iniciar, intervenir y adelantar toda clase de gestiones, diligencias y peticiones que estime conveniente, presentar recursos, tachar testigos y peritos, recusar jueces y funcionarios cuando sea del caso. 7) Designar y constituir apoderados especiales para la representación judicial o extrajudicial de ELECTRICARIBE para toda clase de procesos o actuaciones judiciales, administrativas de cualquier orden, en asuntos laborales que se adelanten ante las autoridades competentes. 8) Este mandato incluye facultades para recibir notificaciones, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder,

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

dentro de los límites y facultades aquí estipuladas; 9) constituir apoderados especiales o generales para trámites administrativos, procesos laborales o arbitrales; y 10) En general para que obre con poder general en todos los asuntos en materia laboral de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" y asuma la personaría cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningún caso esta empresa se quede sin representación en materia laboral, tanto en lo judicial como en lo administrativo.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 735 del 08 de Marzo de 2017, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 21 de Abril de 2017 bajo el No. 6,113 del libro respectivo,
Consta, que el señor JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO, varón, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 85.450.535 de Santa Marta, quien obra en su condición de Agente Especial de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", y en tal calidad de representante legal de la misma, otorga Poder General de Representación para Asuntos Judiciales y Administrativos de la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo el territorio nacional a FERMIN HERNANDO DE LA HOZ TORRENTE, identificado con la cédula de ciudadanía N° 77.176.370 Expadida en Valledupar, en Septiembre 30 de 1992, y la Tarjeta Profesional N° 77.646 del Consejo Superior de la Judicatura. El apoderado general representará legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ante cualquier autoridad, entidad o corporación, sea ésta pública o privada, del orden político, administrativo, de control y vigilancia, judicial o policivo, ya sean de carácter Nacional, Departamental, Distrital o Municipal, para: 1) Presentar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir toda clase de procesos y arbitramentos, sea como demandante, demandado o coadyuvante de cualquiera de las partes; 2) Actuar en las audiencias de conciliación como Representante Legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., conciliar, confesar, atender interrogatorios verbales o escritos y confesar respecto de las actuaciones de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.; 3) Formular toda clase de querellas y denuncias penales, ratificarse, ampliar denuncias o querellas y constituirse en parte civil; 4) Intervenir en toda clase de diligencias que estime conveniente, formular peticiones, tachar testigos y peritos, recusar jueces y funcionarios cuando sea legal y necesario; 5) Constituir apoderados especiales o generales para toda clase de proceso o actuación ante autoridad judicial, administrativa, penal o de cualquier orden; y 6) En general para que obre con poder en todos los asuntos judiciales, civiles, penales administrativos y contenciosos administrativos que correspondan la

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., y asuma la personería cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningún caso quede la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. sin representación. Además de las facultades conferidas a este apoderado general en todo el territorio nacional, este mandato incluye facultades para recibir, notificarse, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, para que represente a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo el territorio nacional. Lo anterior, sin perjuicio de los poderes generales o especiales que gocen otros apoderados de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., QUINTO: Igualmente mediante el presente acto se confiere a PERMIN HERNANDO DE LA HOZ TORRENTE facultad especial para efectos del trámite de notificación personal a nombre del Agente Especial de ELECTRICARIBE de toda actuación o proceso nuevo o en curso en contra de la sociedad intervenida conforme al literal del artículo 3° de la resolución SSPD-20161000062785 del 14 de Noviembre de 2016. En consecuencia, téngase en adelante a PERMIN HERNANDO DE LA HOZ TORRENTE, identificado con la cédula de ciudadanía N° 77.176.370 de Valledupar, Departamento del Cesar, y la Tarjeta Profesional N° 77.646 del Consejo Superior de la Judicatura, como Apoderado General para Asuntos Judiciales y Administrativos de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo el territorio nacional, quien podrá ejercer el poder otorgado de manera conjunta, individual o separada con otros apoderados en el ámbito territorial para el que fue conferido, de manera oportuna y con arreglo a los términos antes señalados.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,520 del 28 de Abril de 2017, otorgada en la Notaría 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 25 de Mayo de 2017 bajo el No. 6,134 del libro respectivo,
Que por medio de la presente escritura pública se otorga Poder General de Representación para Asuntos Judiciales y Administrativos de la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo en el Departamento del Atlántico a JAIDER ANNICCHIARICO TORRES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.129.564.764 expedida en Barranquilla el 30 de Marzo de 2004, y la Tarjeta Profesional No. 194.754 del Consejo Superior de la Judicatura. Dentro del territorio señalado, el apoderado general representara legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., ante cualquier autoridad,
entidad o corporacion, se esta publica o privada, del orden político, administrativo, de control y vigilancia, judicial o policivo, ya sean de carácter Nacional, Departamental Distrital o

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

Municipal, para: 1) Presentar y contestar demandas, iniciar, adelantar y concluir toda clase de procesos y arbitramentos, sea como demandante, demandada o coadyuvante de cualquiera de las partes; 2) Actuar en las audiencias de conciliación como representante Legal de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., conciliar, confesar, atender interrogatorios verbales o escritos y confesar respecto de las actuaciones de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A.; E.S.P.; 3) Formular toda clase de querellas y denuncias penales, ratificarse, ampliar denuncias o querellas y constituirse en parte civil; 4) Intervenir en toda clase de diligencias que estime conveniente, formular peticiones, tachar testigos y peritos, recusar jueces y funcionarios cuando sea legal y necesario; 5) Constituir apoderados especiales o generales para toda clase de proceso o actuación ante autoridad judicial, administrativa, penal o de cualquier orden; y 6) En general para que obre con poder en todos los asuntos judiciales, civiles, penales, administrativos y contenciosos administrativos que correspondan la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., y asuma la personería cuando lo estime conveniente y necesario, de tal modo que en ningún caso quede la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. sin representación. Además de las facultades conferida a este apoderado general en todo el territorio del Departamento del Atlántico, este mandato incluye facultades para recibir, notificarse, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, recibir, sustituir y reasumir este poder, para que represente a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en todo el territorio nacional. Lo anterior, sin perjuicio de los poderes generales o especiales que gocen otros apoderado de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. QUINTO: Igualmente mediante el presente acto se confiere a JAIDER ANNICCHIARICO TORRES facultad especial para efectos del trámite de notificación personal a nombre del Agente Especial de ELECTRICARIBE de toda actuación o proceso nuevo o en curso en contra de la sociedad intervenida conforme al literal e) del artículo 31 de la resolución SSPD-20161000062785 del 14 de Noviembre de 2016.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,311 del 02 de Abril de 2018, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 16 de Abril de 2018 bajo el No. 6,319 del libro respectivo,
consta que JAVIER ALFONSO LASTRA FUSCALDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.450.535 de Santa Marta, quien obra en su condición de Agente Especial de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE, y en tal calidad de representante legal de la misma, manifestó: que por medio del presente instrumento se otorga Poder General de Representación a

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

FLOR ELIZABETH GARCIA ESCALLON, identificada con la cédula de ciudadanía No. 22.515.943 para representar legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en el Departamento, del Atlántico, circunscrito a los siguientes municipios: BARRANOA, CAMPO DE LA CRUZ, CANDELARIA, GALAPA, JUAN DE ACOSTA, LURUACO, MALAMBO, MANATÍ, PALMAR DE VARELA, PIOJÓ, POLONUEVO, PONEDERA, REPELON, SABANAGRANDE, SABANALARGA, SANTA LUCÍA, SANTO TOMÁS, SUAN, TUBARÁ y USIACURÍ. Dentro del ámbito territorial antes señalado el apoderado general tendrá las siguientes facultades: 1) Representar legalmente a la sociedad ELECTRICARIBE S.A E.S.P, ante particulares y ante cualquier autoridad del orden departamental, municipal o distrital o en cualquier clase de proceso (Civil, Penal, Laboral, Administrativo, Policivo, etc.) o trámite o administrativo que se adelante dentro del territorio que la ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" dentro del territorio que la ha sido asignado al apoderado general; 2) Actuar como representante legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en las audiencias de conciliación de carácter prejudicial, judicial o extrajudicial a las que la empresa sea citada por cualquier autoridad, tribunal o institución dentro del territorio que le ha sido designado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud, podrá el apoderado general contestar interrogatorios verbales o escritos y confesar en toda clase de procesos o trámites respecto de las actuaciones de la sociedad en el territorio que le ha sido asignado al apoderado; 3) Suscribir, si fuere necesario, las facturas expedidas por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" por concepto de servicios públicos que preste en el territorio que expresamente asignado al apoderado; 4) Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la sociedad y que correspondа a los servicios prestados en el territorio asignado al apoderado, de acuerdo con los montos autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y respetando todo caso, las políticas, directrices generales de esta y el ámbito territorial asignado; 5) Constituir apoderados especiales para toda clase de procesos o actuación judicial, civil, administrativa, laboral, penal, policivo, de cualquier orden y que correspondan a las actividades de la sociedad en el territorio asignado; 6) Suscribir las decisiones empresariales relacionadas con la prestación del servicio de energía eléctrica, la Ley 142 y 143 de 1994, y el contrato de condiciones uniformes de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en el ámbito territorial antes mencionado; 7) Este mandato incluye facultades para recibir, notificarse, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, sustituir y reasumir este poder dentro del ámbito territorial antes

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.
NIT: 802.007.670-6.

mencionado, atendiendo a las facultades aquí estipuladas y las señaladas en los manuales internos de la empresa; 8) Suscribir en el ámbito territorial asignado como aceptante de las escrituras públicas mediante las cuales empleados de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" constituyen hipotecas a favor de esta para garantizar préstamos de viviandas concedidos por las normas convencionales vigentes. De igual forma, suscribir las cancelaciones que posteriormente se hagan de esta, así como la cancelación de aquellas hipotecas que se encuentren debidamente constituidas; 9) Suscribir escrituras públicas, documentos privados y promesas de contratos, inmediante las cuales se constituyen servidumbres de conducción de energía eléctrica a favor de la empresa en el ámbito territorial que le ha sido asignado. El apoderado ejercerá éste poder dentro del marco territorial que le corresponde con arreglo a los términos antes señalados, los manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE". Igualmente, mediante el presente acto se confiere a FLOR ELIZABETH GARCIA ESCALLON facultad especial para efectos del trámite de notificación personal a nombre del Agente Especial de ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" de toda actuación o proceso nuevo o en curso en contra de la sociedad intervenida conforme al literal e) del artículo 31 de la resolución SSPD-20161000062785 del 14 de Noviembre de 2016.

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,313 del 02 de Abril de 2018, otorgada en la Notaría 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 16 de Abril de 2018 bajo el No. 6,320 del libro respectivo,
consta que JAVIER ALFONSO LASTRA FUSCALDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.450.535 de Santa Marta, quien obra en su condición de Agente Especial de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE, y en tal calidad de representante legal de la misma, manifestó: que por medio del presente instrumento se otorga Poder General de Representación a BETTY YADIRA GARCÍA JIMENEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 56.731.233 para que además de las facultades ya otorgadas a el mediante Escritura Publica No. 2023 de 2013 de la Notaria Tercera de Barranquilla, registrada ante la Cámara de Comercio de Monteria, represente legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE en todo el territorio de los departamentos de ATLANTICO, MAGDALENA, CESAR y GUAJIRA. Dentro del ámbito territorial antes señalado, el o apoderado general tendrá las siguientes facultades: 1) Representar legalmente a ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", ante particulares y ante cualquier autoridad del

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

orden departamental, municipal o distrital o en cualquier clase de proceso (Civil, Penal, Laboral, Administrativo, Policivo, etc.) o tramite q administrativo que se adelante dentro del territorio que la ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se ----- derive de actividades desarrolladas por ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" dentro del territorio que le ha sido asignado al apoderado general; 2) Actuar como representante legal de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ---------- "ELECTRICARIBE" en las audiencias de conciliación de carácter ------ prejudicial, judicial o extrajudicial a las que la empresa sea ----- citada por cualquier autoridad, tribunal o institución dentro del territorio que le ha sido designado o en cualquier otro lugar, ----- siempre que se derive de actividades desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud, podrá el apoderado general contestar ------ interrogatorios verbales o escritos y confesar en toda clase de --- procesos o trámites respecto de las actuaciones de la sociedad en el territorio que le ha sido asignado al apoderado; 3) Suscribir, si fuere necesario, las facturas expedidas por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" por concepto de servicios públicos que preste en el territorio que expresamente asignado al apoderado; 4) Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la sociedad y que corresponda apoderado, de acuerdo con a los servicios prestados en el territorio asignado al apoderado, de acuerdo con los montos autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y respetando todo caso, las políticas, directrices generales de ésta y el ámbito territorial asignado; 5) Constituir apoderados especiales para toda clase de procesos o actuación judicial, civil, administrativa, laboral, ----- penal, policivo, de cualquier orden y que correspondan a las ------ actividades de la sociedad en el territorio asignado; 6) Suscribir las decisiones empresariales relacionadas con la prestación del ---- servicio de energía eléctrica, la Ley 142 y 143 de 1994, y el ------ contrato de condiciones uniformes de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE en el ámbito territorial antes mencionado; 7) Este mandato incluye facultades para recibir, ------- notificarse, desistir, transigir, conciliar, comprometer, ---------- consentir, renunciar, sustituir y reasumir este poder dentro del ámbito territorial antes mencionado, atendiendo a las facultades aquí estipuladas y las señaladas en los manuales internos de la ---- empresa; 8) Suscribir en el ámbito territorial asignado como ------- aceptante de las escrituras públicas mediante las cuales empleados de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ---------- "ELECTRICARIBE" constituyen hipotecas a favor de esta para ------- garantizar préstamos de viviandas concedidos por las normas -------- convencionales vigentes. De igual forma, suscribir las ------------ cancelaciones que posteriormente se hagan de esta, así como la ----- cancelación de aquellas hipotecas que se encuentren debidamente constituidas; 9) Suscribir escrituras públicas, documentos privados

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

y promesas de contratos, mediante las cuales se constituyen -------- servidumbres de conducción de energía eléctrica a favor de la ----- empresa en el ámbito territorial que le ha sido asignado. El ------- apoderado ejercerá este poder dentro del marco territorial que le corresponde con arreglo a los términos antes señalados, los -------- manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE. Igualmente mediante el presente acto se confiere a BETTY YADIRA GARCIA BECALLON facultad especial para efectos del trámite de notificación personal a nombre del ----- Agente Especial de ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ---------- "ELECTRICARIBE" de toda actuación o proceso nuevo o en curso -------- en contra de la sociedad intervenida conforme el literal e) del ---- articulo 3° de la resolucion SSPD-20161800062785 del 14 de --------- Noviembre de 2016. En consecuencia, téngase en adelante a BETTY YADIRA GARCIA JIMENEZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 66.731.231 expedida en Buenaventura Valle del Cauca, Como -------- Apoderado General de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en los departamentos de ATLANTICO, ---------- MAGDALENA, CESAR y GUAJIRA, quien podrá ejercer el poder otorgado de manera conjunta, individual o separada con otros apoderados en el ámbito territorial para el que fue conferido, de manera oportuna y con arreglo a los términos antes señalados.----------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 1,256 del 27 de Marzo de 2018, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 10 de Abril de 2018 bajo el No. 6,323 del libro respectivo,----------
consta, que el señor JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO, varón, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de --------- ciudadanía N°. 85.450.535 de Santa Marta, quien obra en su condición de Agente Especial de la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", y en calidad de representante legal de la misma, otorga Poder General de Representación a EDER ANGEL BUELVAS CUELLO, identificado con la cédula de ciudadanía Nº 92.504.374, ---- expedida en Sincelejo(Sucre), para que represente legalmente a la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE", ante particulares y ante cualquier autoridad del orden departamental, municipal o distrital o en cualquier clase de proceso(Civil, Penal, Laboral, Administrativo, Policivo, etc.) o trámite administrativo que se adelante dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades --------- desarrolladas por ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ---------- E.S.P."ELECTRICARIBE" dentro del territorio que le ha sido asignado al apoderado general; 2) Actuar como representante legal de la ----- sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P."ELECTRICARIBE" en las audiencias de conciliación de carácter prejudicial, judicial o

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

extrajudicial a las que la empresa sea citada por cualquier -------- autoridad, tribunal o institución dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud, podrá el apoderado general contestar interrogatorios verbales o ----- escritos y confesar en toda clase de procesos o trámites respecto de las actuaciones de la sociedad en el territorio que le ha sido asignado al apoderado; 3) Suscribir, si fuere necesario, las ---------- facturas expedidas por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ---------- E.S.P."ELECTRICARIBE" por concepto de servicios públicos que preste en el territorio que expresamente asignado al apoderado; 4) Suscribir acuerdos de pago respecto de las deudas que presenten clientes de la sociedad y que corresponda a los servicios prestados en el ----- territorio asignado al apoderado, de acuerdo con los montos ------- autorizados en los manuales internos y directrices de la empresa y respetando todo caso, las políticas, directrices generales de esta y el ámbito territorial asignado, 5) Constituir apoderados --------- especiales para toda clase de procesos o actuación judicial, civil, administrativa, laboral, penal, policivo, de cualquier orden y que correspondan a las actividades de la sociedad en el territorio ----- asignado; 6) Suscribir las decisiones empresariales relacionadas con la prestación del servicio de energía eléctrica, la Ley 142 y 143 de 1.994, y el contrato de condiciones uniformes de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P."ELECTRICARIBE" en el ámbito territorial antes mencionado; 7) Este mandato incluye facultades para recibir, notificarse, desistir, transigir, conciliar, --------- comprometer, consentir, renunciar, sustituir y reasumir este poder dentro del ámbito territorial antes mencionado, atendiendo a las facultades aquí estipuladas y las señaladas en los manuales -------- internos de la empresa; 8) Suscribir en el ámbito territorial ------ asignado como aceptante de las escrituras públicas mediante las ---- cuales empleados de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ---- E.S.P."ELECTRICERIBE" constituyan hipotecas a favor de esta para garantizar préstamos de viviendas concedidos por las normas -------- convencionales vigentes. De igual forma, suscribir las ------------ cancelaciones que posteriormente se hagan de esta, así como la ----- cancelación de aquellas hipotecas que se encuentren debidamente ---- constituidas; 9) Suscribir escrituras públicas, documentos ---------- privados y promesas de contratos; mediante las cuales se ---------- constituyen servidumbres de conducción de energía eléctrica a favor de la empresa en el ámbito territorial que le ha sido asignado. El apoderado ejercerá este poder dentro del marco territorial que le corresponde con arreglo a los términos antes señalados, los -------- manuales y directrices internas de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE". SEXTO: Igualmente mediante el presente acto se confiere a EDER ANGEL BUELVAS CUELLO facultad ----- especial para efectos del trámite de notificación personal a nombre del Agente Especial de ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ------

********** C O N T I N U A **********

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

"ELECTRICARIBE de toda actuacion o proceso nuevo o en curso -------- en contra de la sociedad intervenida conforme el literal e) del ---- articulo 3° de la resolucion SSPD-20161800062785 del 14 de --------- Noviembre de 2016. En consecuencia, téngase en adelante a EDER ----- ANGEL BUELVAS CUELLO, identificado con cédula de ciudadanía No. ---- 92.504.374 expedida en Sincelejo - Sucre, como Apoderado General de la Sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "ELECTRICARIBE" en los departamentos de Córdoba y Sucre, quien podrá ejercer el ---- poder otorgado de manera conjunta, individual o separada con otros apoderados en el ámbito territorial para el que fue conferido, de manera oportuna y con arreglo a los términos antes señalados.-------

C E R T I F I C A

Que por Escritura Pública No. 10 del 04 de Enero de 2018, otorgada en la Notaria 3 a. de Barranquilla cuya parte pertinente se inscribió en esta Cámara de Comercio, el 10 de Abril de 2018 bajo el No. 6,322 del libro respectivo,----------
consta que el señor JAVIER ALFONSO LASTRA FUSCALDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.450.535 de Santa Marta, quien obra en su condición de Agente Especial de la empresa ---------- ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE y en tal calidad de representante legal de la misma, tal como consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Barranquilla, manifestó: En virtud de lo ----- expuesto anteriormente, por medio del presente instrumento se ------ otorga Poder General De Representación en materia laboral a -------- CAROLINA GOMEZ PARRA identificada con cédula de ciudadanía No. ----- 45.506.082, dentro de todo el marco territorial del Departamento de Bolívar. Dentro del ámbito antes señalado, la apoderada general ---- para asuntos laborales representará legalmente a la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE para: 1) Actuar como ------- Representante Legal para asuntos laborales sociedad ELECTRICARIBE S.A. municipal o distrital, en cualquier clase de proceso laboral o tramite administrativo que se adelante dentro del territorio que le ha sido asignado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades desarrolladas por ELECTRICARIBE S.A E.S.P dentro del territorio que le ha sido asignado al apoderado general; 2) Actuar como representante legal de la sociedad ELECTRICARIBE S.A E.S.P. en las audiencias de conciliación de carácter prejudicial, judicial o extrajudicial a las que la empresa sea citada por cualquier -------- autoridad pública o privada, sea de naturaleza judicial o; --------- administrativa, dentro del territorio que le ha sido designado o en cualquier otro lugar, siempre que se derive de actividades --------- desarrolladas en el territorio asignado. En tal virtud, la --------- apoderada podrá conciliar, contestar interrogatorios verbales o ---- escrito y, confesar en toda clase de procesos, actuaciones --------- administrativas o trámites respecto de las actuaciones adelantadas,

********** C O N T I N U A **********

CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

por la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. ELECTRICARIBE, en el territorio que le ha sido asignado al apoderado; 3) constituir ----- apoderados especiales para toda clase de procesos o actuación ------ judicial laboral de cualquier orden y que correspondan a las ------- actividades de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A E.S.P ELECTRICARIBE en el territorio asignado; 4) Elevar peticiones en interés particular y general dentro de las Areas asignadas en ------ representación de la sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A ------- E.S.P ELECTRICARIBE, ante cualquiera autoridad judicial y -------- administrativa y ante particulares, así como interponer recursos ante las mismas; 5) Este mandato incluye facultades para recibir, notificar, desistir, transigir, conciliar, comprometer, consentir, renunciar, sustituir y reasumir este poder dentro de los límites territoriales antes indicados, atendiendo a las facultades aquí ---- estipuladas y las señaladas en los manuales internos de la empresa; 6) Suscribir, en el ámbito territorial asignado, como aceptante de las escrituras publicas, mediante las cuales empleados de la ------- sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A E.S.P constituye hipotecas a favor de ésta para garantizar préstamos de vivienda concedidos por las normas convenciones vigentes. De igual forma, suscribir las cancelaciones que posteriormente se hagan de ésta, así como la ----- cancelación de aquellas hipotecas que se encuentren debidamente ---- y constituidas. Este poder se ejercerá con arreglo a los términos antes señalados y a los manuales y directrices internas de la ------ sociedad ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A E.S.P.----------

C E R T I F I C A

Que el(la) Juzgado 2o. Promiscuo del Circuito de Corozal mediante Oficio No. 2,117 del 14 de Julio de 2016 inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de Julio de 2016 bajo el No. 25,165 del libro respectivo, comunica que se decretó el: Registro de la demanda interpuesta por PEREZ DE GAMARRA ADELINA DELCARMEN Y OTROS en la sociedad denominada: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.----------

C E R T I F I C A

Que es propietario(a) de los siguientes Establecimientos de Comercio:

Denominado:
"LECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.----------
aracter de ESTABLECIMIENTO.
ireccion: CR 55 No 72 - 109 PI 2 en Barranquilla.
elefono: 3611000.
Correo electrónico: serviciosjuridicos@electricaribe.com
Valor Comercial: $5,730,742,283,000=.
Actividad Principal : 3513

********** C O N T I N U A **********

CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL O DE INSCRIPCION DE DOCUMENTOS.
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP SIGLA ELECTRICARIBE S.A. ESP.-----
NIT: 802.007.670-6.

DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA
Actividad Secundaria : 3514
COMERCIALIZACION DE ENERGIA ELECTRICA
Matricula No. 260,605 del 13 de Julio de 1990.
Renovación Matricula: 20 de Marzo de 2016.

C E R T I F I C A

Que la información anterior ha sido tomada directamente de los formularios de matricula y sus renovaciones posteriores, diligenciados por el comerciante.

C E R T I F I C A

Que de acuerdo con nuestras inscripciones, los bienes sujetos a registro mercantil relacionados en el presente certificado, se encuentran libres de embargo.

C E R T I F I C A

Que en esta Cámara de Comercio no aparecen inscripciones posteriores de documentos referentes a reforma, disolución, liquidación o nombramientos de representantes legales de la expresada sociedad.

La información sobre contratos sujetos a registro se suministra en Certificados Especiales.

C E R T I F I C A

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de la Ley 962 de 2005, los Actos Administrativos de Registro aquí certificados quedan en firme Diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Contra los Actos Administrativos de registro caben los recursos de reposición y de apelación. Los Sábados no son tenidos en cuenta como días hábiles para la Cámara de Comercio de Barranquilla.

23

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
V 5.2

RADICADO NO:	20178200644542
Dependencia rad:	DIRECCION TERRITORIAL NORTE
Fecha de Generación:	05/07/2017 10:28:18

Fecha Recepción:	Thu Jun 22 00:00:00 COT 2017
Remitente:	documentoseca@electricaribe.com
Destinatario:	dnorte@superservicios.gov.co
CC:	
Asunto:	RAP - ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ - RE3340201606321 - NIC 7764723 - FOLIOS 65

Señores: Direccion Territorial Norte
RAP - ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ - RE3340201606321 - NIC 7764723 - FOLIOS 65

61.

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001785 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901160 31E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996; la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015; y la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016; y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200644542 de fecha 2017-07-05, y expediente No. 20178203901160 31E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor ROSA PAULINA ALVAREZ,

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el 18 de enero de 2016.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- 20178200019246 del 17 de julio de 2017, se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inició investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
ROSA PAULINA ALVAREZ	7764723	RE-3340201606321	18 de enero de 2016

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001065611 del 02 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001147761 del 16 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201075472 del 12 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA:

Que la empresa recibió petición el 18 de enero de 2017; y el 30 de enero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.
Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.
Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACIÓN DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178000980481 del 25 de julio de 2017**, este despacho le comunicó al(a) Señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2.011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. Aportadas por el(a) usuario(a)
- No aportó pruebas

5.2. Aportadas por la Empresa:
- Recurso presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347891 del 26 de septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201308972 de 18 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

VIII. RAP SUSPENDIDO

El 05 de julio de 2017 se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el número **20178200644542** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. CORRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Ahora bien, es de anotar que si bien mediante acto administrativo de tramite No. **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de la apelación y mediante acto administrativo de tramite **No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017**, esta Superintendencia elevó pliego de cargos por SAP respecto de la petición de fecha **18 de enero de 2016**, luego de analizadas las pruebas que reposan en el expediente **No. 20178203901160316**, y en virtud de lo consagrado en el artículo 41 del CPACA, el cual establece la facultad de **la Corrección de irregularidades en la actuación administrativa**, así: *"La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla"*, esta Superintendencia procederá a rectificar la petición por la cual se adelanta la investigación por un presunto SAP y sobre la cual, la Prestadora aquí denunciada, ejerció su derecho de defensa, razón por la cual, la petición que será objeto de análisis, y sobre la cual se realizará el conteo de términos corresponde a la radicada de forma verbal de fecha 18 de enero de 2017.

X. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que *"De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las

sanciones a que haya lugar conforme a la, ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto"

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día 18 de enero de 2017, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día 7 de febrero de 2017 para emitir respuesta; y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día 30 de enero de 2017 (fl. 21 Descargos), es decir, dentro del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a), el día 31 de enero de 2017 (fl. 28-29 Descargos), a través de la empresa Lecta.

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el 07 de febrero de 2017 (fl. 30-31 Descargos), obrando prueba de entrega que, no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre, la fecha, la identificación, pero no la hora de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envió el 31 de enero de 2017, el aviso debió remitirse el 08 de febrero de 2017; y no el 07 de febrero de 2017, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envió la citación para la Notificación personal (Art 69 del CPACA); y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "...La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa; es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, sí incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el 18 de enero de 2017 por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

1 Sentencia T-149 de 2013

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA:

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 206 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía; para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo repruebe sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante

radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los tres meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior; considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de MULTA, consistente en VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S), equivalente a la suma de TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00), por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT 8020076706, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ; de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.
Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

2 Los actos administrativos quedarán en firme:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico: formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por ROSA PAULINA ALVAREZ, objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. 20178200644542 del 05 de julio de 2017, interpuesto por ROSA PAULINA *APE_P.

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, quien recibe notificaciones en la CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO, de la ciudad de SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA; o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma; y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SÉPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó ISABEL QUIROGA - Abogado(a) Contratista
Revisó. MARIA MONTOYA – Abogado(a) Contratista
Radicó MGMONTOYA
Expediente: 20178203901160031E

2 Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos.
3 Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o se hubiere renunciado expresamente a ellos
4 Desde el día siguiente al de la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos.
5 Desde el día siguiente al de la protocolización a que alude el artículo 85 para el silencio administrativo positivo.

Barranquilla, 18 de Octubre de 2017

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Atte.: **Dr. GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA**
Director Territorial Norte
Carrera 59 no. 75 – 134
Ciudad.

ASUNTO: Alegatos de Conclusión en el proceso de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. 20178000048546 del 31/07/2017 NIC 7764723.

GONZALO PADILLA PALOMINO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificado legalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma y portador de la Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J; actuando como apoderado general para asuntos jurídicos ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – ELECTRICARIBE. S.A. E.S.P. Empresa de Servicios Públicos, debidamente constituida mediante escritura Pública # 2274 del 06 de Julio de 1998, ante la Notaría 45 del Circuito de Santa fe de Bogotá, con todo y en ejercicio de la Facultad que me confiere el Art.31 del Decreto 2591 de 1.991. Comedidamente me dirijo a usted, dentro del término señalado a fin de presentar los descargos relativos a los alegatos de conclusión de la referencia.

I. CUESTIÓN PREVIA

1. DEL PLIEGO DE CARGOS PRESENTADO POR LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

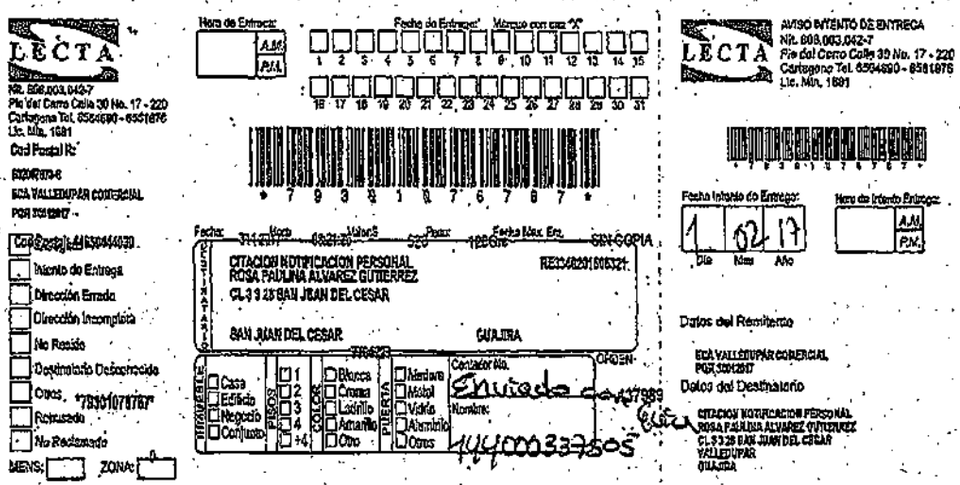
Mediante Auto de Pliego de Cargos N° **20178000048546 del 31/07/2017**, de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en ejercicio de las funciones consagradas en el literal d, numeral 6.3 del artículo 6 del Decreto 548 de 1995, ordenó la apertura de investigación formal en contra de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. por supuesta omisión del artículo 158 de la ley 142 de 1994, en el sentido de no dar respuesta oportuna por indebida notificación, al escrito presentado el día 18 de enero de 2017, por el señor (a) **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ** con NIC **7764723.**

2. CONSIDERACIONES DE LA EMPRESA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.

En el caso del señor (a) **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ,** con denuncia realizada de oficio por la SSPD con radicado de presentación No. **20178200644542** de fecha 05/07/2017, por la no respuesta a los recursos de ley de fecha 18 de enero de 2017; nos permitimos comunicarle que al confrontar la información de nuestro sistema de gestión comercial OPEN SGC, encontramos que fue presentado recurso de reposición en subsidio de apelación por el señor (a) **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ** por escrito, el día 18 de enero de 2017 para el NIC **7764723,** recibido con **RE334020160632l,** con el cual presentó recurso de reposición y en subsidio de

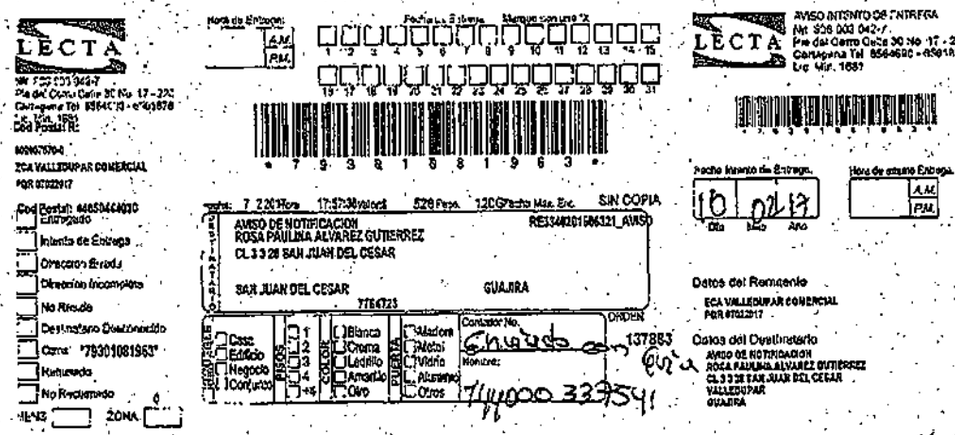
apelación por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016.

Con decisión bajo consecutivo No. **4611796 de fecha 30 de Enero de 2017** se emitió respuesta. Enviándose carta de citación de fecha **30 de Enero de 2017** a la dirección designada por el usuario para recibir notificaciones **CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA**, mediante guía de correo certificado.



Como se observa en la anterior imagen, la empresa Electricaribe cumplió con el deber legal de enviar la citación para notificación personal a través de la guía de correo especializado de la empresa LECTA.

Debido a que el usuario no se notificó de manera personal y en cumplimiento de los requisitos de notificación contemplados en el artículo 69 del CPACA Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se envía aviso de notificación.



Se puede observar que la guía fue recibida. Lo que indica que el usuario si conoció de

la decisión, y se notificó de debida forma, como consta en las respectivas guías de correo certificado, las cuales se encuentran con firmas de recibido dentro de los términos legales para surtir en debida forma la notificación del acto administrativo.

El Consejo de Estado, a través de sentencia de fecha 24 de noviembre de 2003, ha expresado que: "*El aviso entregado a través de una empresa de mensajería especializada tiene tanta o más eficacia que el enviado a través del correo certificado*". Esto ha sido totalmente ratificado por la SSPD mediante concepto 277 de 2009, donde argumenta que: "*El Consejo de Estado admite la posibilidad de reemplazar la citación hecha por correo certificado por la citación hecha mediante mensajería especializada siempre que está cumpla con los siguientes requisitos*:

"*... El control de la prueba de entrega del envío que se consigna en un documento en el que conste un número de orden, fecha, hora de entrega, firma e identificación de quien recibió, aunado a una entrega muy rápida*".

Veamos que la empresa en el presente caso cumplió con los requisitos exigidos, en lo referente a los datos que debe llevar la guía de entrega; se especifica: un número de orden, dirección a la cual se dirige la citación e identificación de la empresa de mensajería.

En virtud a lo anterior, queda claro que la Empresa cumplió con las diligencias tendientes a notificarle al cliente de la respuesta a su escrito del 18 de Enero del 2016, enviando la citación a la dirección aportada en el cuerpo del escrito, y consignada en el sello de recibido del mismo.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se hace evidente que la empresa nunca se sustrajo de su deber legal, de darle respuesta el escrito presentado por el cliente, ya que se pronunció a través de la decisión No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, respondiendo en forma oportuna. Además, se cumplió con el envío de la citación para la notificación personal, situación que a la luz del derecho se entiende como una notificación por conducta concluyente.

Las explicaciones dadas al usuario, han sido claras y argumentativas, oportuna y con un debido proceso de notificación agotado, por lo tanto no existe causal de Silencio Administrativo Positivo que alegar, motivo por el cual nos permitimos solicitar el archivo definitivo de la investigación.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE DEFENSA:

1. ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA FIGURA DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO EN MATERIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS:

Sea lo primero aclarar al Director Territorial Zona Norte, tener siempre presente que la prestación de los servicios públicos se encuentra regulada por la Ley 142 de 1994 y en el caso de la energía eléctrica, también por la Ley 143 de 1994.

Además, el marco general fijado por la Ley en la relación empresa – usuario, está regida por el **Contrato de Condiciones Uniformes** y las resoluciones que al efecto expida la comisión de regulación respectiva.

Por su parte, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios cumple la función de vigilancia y control sobre las actuaciones desplegadas por las entidades que conforman el sector.

Antes de citar al caso, los respectivos comentarios al interior del pliego de cargos de la referencia, le recordamos a este honorable órgano de control que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ha establecido en concepto rendido por la Oficina Jurídica de esa entidad que:

"La figura del Silencio Administrativo Positivo, no puede ser invocada, a pesar de verificarse su acaecimiento, respecto de situaciones ilegales o física y técnicamente imposibles, a la luz de las leyes vigentes. En este sentido es claro y evidente que cualquier solicitud para que proceda la declaratoria de un Silencio Empresarial debe analizarse a la luz de su posibilidad técnica y especialmente legal – licitud del objeto y de la causa".

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 158 de la Ley 142 de 1994, sólo se positivizan las pretensiones que se hagan vía petición, queja o recurso relativas al contrato de servicios públicos. Por su parte, el Artículo 154 de la Ley 142 de 1994 dispone que el recurso es un Acto del suscriptor o usuario para obligar a la Empresa a revisar ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato, y a renglón seguido que contra los Actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa proceden el recurso de reposición, y el de apelación en los casos en que expresamente lo consagre la ley.

Teniendo en cuenta la lectura armónica de las disposiciones citadas, se tiene que el Silencio Administrativo Positivo es posible, frente a aquellas peticiones y recursos que se refieran a situaciones que afecten la prestación del servicio o la ejecución del contrato tales como, su negativa, suspensión, terminación, corte, facturación e indebida aplicación de la estratificación en la factura. En otras palabras, no se puede exigir que vía Silencio se reconozcan los efectos de peticiones, quejas o recursos que nada tengan que ver con los supuestos antes enunciados.

De igual forma, debe señalarse que aún cuando se trate de peticiones, quejas o recursos relativas al Contrato de Condiciones Uniformes y enmarcadas en los términos del Artículo154 de la Ley 142 de 1994; el Silencio Administrativo no puede recaer sobre peticiones jurídicamente improcedentes o imposibles de cumplir, es decir, aquellas cuya positivización comportaría una flagrante ilegalidad, por ejemplo, aquellas que se refieran a la exoneración del pago de los servicios públicos o exoneración del cargo fijo cuando éste deba cobrarse por virtud de la ley o la regulación, o la exoneración del pago de contribución a los usuarios que legalmente están obligados a pagarla, etc.

2. INDEBIDA FORMULACIÓN DE CARGOS.

Cabe señalar también que la luz de lo expuesto en el numeral 1 del Artículo 79 de la Ley 142 de 1994, la facultad sancionatoria de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios por violación de leyes y Actos administrativos como los que se mencionan en el pliego de cargos que nos ocupa, adquiere relevancia cuando su incumplimiento afecte en forma directa e inmediata a los intereses de los usuarios determinados, lo

cual no ocurre en la presente investigación.

3. DEL DERECHO DE PETICIÓN:

De acuerdo a la reiterada jurisprudencia de la honorable Corte Constitucional, la finalidad y objeto del derecho de petición: ***"Consiste no simplemente en el derecho a obtener una respuesta por parte de las autoridades, sino que exista una resolución al asunto solicitado, lo cual si bien no implica que la solución sea favorable, tampoco satisface sin que se entre a tomar una posición de fondo, clara y precisa, por el competente.*** *Por esto puede decirse también, que el derecho de petición que la constitución consagra no queda satisfecho con el Silencio Administrativo que algunas normas disponen, pues esto es apenas un mecanismo que la ley se ingenia para que se adelante la actuación y no sea bloqueada por la administración. Especialmente con vista en la promoción de las acciones judiciales respectivas pero en forma, ninguna cumple con las exigencias constitucionales que se dejan expuestas y que responden a una necesidad material y sustantiva de resolución y no a una consecuencia meramente formal y procedimental, así sea de tanta importancia". (Const., Sent. T-481/92 Jaime Sanín), el subrayado es nuestro.* ***En consecuencia ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., con su actuación a cumplido el anterior precepto Constitucional; y ha resguardado el derecho fundamental de petición que le asiste al accionante, toda vez que no dejo de responder su petición.***

Recordamos que nuestra honorable Corte Constitucional ha establecido los límites del derecho de petición en los siguientes términos:

A pesar de lo anterior, y de las características que debe tener una respuesta por parte de la administración, tal y como lo ha fijado la jurisprudencia, es importante señalar que no ha sido considerado como parte del derecho de petición, el que la entidad ante quien se presenta la petición, solicitud o consulta, se vea obligada a conceder la petición presentada en los términos en los cuales lo desea el peticionario. En ese sentido la Corte ha dicho: "(...) La Corte Constitucional ha expuesto con absoluta claridad que '(...) no se debe confundir el derecho de petición – cuyo núcleo esencial radica en la posibilidad de acudir ante la autoridad y en obtener pronta resolución con el contenido de lo - que se pide, es decir, con la materia de la petición. Lo que se debate ante la jurisdicción cuando se acusa el Acto, expreso o presunto, proferido por la administración, alude al fondo de lo pedido, de manera independiente del derecho de petición como tal. (...)' (...)".

Adicionalmente ha expuesto: "(...) *Desde luego no puede tomarse como parte del derecho de petición una prerrogativa que lleve forzosamente a que la administración (o en este caso ELECTRICARIBE) defina de manera favorable las pretensiones del solicitante,* (...)".

"(...) *Reiteramos que no significa esto que deban responderse las peticiones en una determinada forma: lo que se exige es un pronunciamiento oportuno* (...)".

III. PETICIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, comedidamente le solicito tener en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., del cargo que se le imputa y que

no se inicie trámite sancionatorio alguno, toda vez ha sido diligente en su cumplimiento.

IV. PRUEBAS

Las que obran en los descargos a pliego de cargos recibidos con radicado SSPD No. 20178200644542 de fecha 05/07/2017.

V. NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en la secretaría de su despacho o en la dirección: carrera 55 no. 72-109, piso 4, Centro Ejecutivo II. Barranquilla. Seguro de haber cumplido a cabalidad con lo ordenado por su despacho.

Cordialmente,

GONZALO PADILLA PALOMINO
Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J,

Barranquilla, 09 de Septiembre de 2017

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Atte.: **Dr. GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA**
Director Territorial Norte
Carrera 59 no. 75 – 134
Ciudad.

ASUNTO: Descargos a pliego de cargos No. 20178000048546 del 31/07/2017 NIC 7764723.

GONZALO PADILLA PALOMINO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificado legalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma y portador de la Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J, actuando como apoderado general para asuntos jurídicos ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – ELECTRICARIBE. S.A. E.S.P. Empresa de Servicios Públicos, debidamente constituida mediante escritura Pública # 2274 del 06 de Julio de 1998, ante la Notaría 45 del Circuito de Santa fe de Bogotá, con todo y en ejercicio de la Facultad que me confiere el Art.31 del Decreto 2591 de 1.991. Comedidamente me dirijo a usted, dentro del término señalado a fin de presentar los descargos relativos al pliego de cargos de la referencia.

I. CUESTIÓN PREVIA

1. DEL PLIEGO DE CARGOS PRESENTADO POR LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

Mediante Auto de Pliego de Cargos N° 20178000048546 del 31/07/2017, de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en ejercicio de las funciones consagradas en el literal d, numeral 6.3 del artículo 6 del Decreto 548 de 1995, ordenó la apertura de investigación formal en contra de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. por supuesta omisión del artículo 158 de la ley 142 de 1994, en el sentido de no dar respuesta oportuna por indebida notificación, al escrito presentado el día 18 de enero de 2017, por el señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ con NIC 7764723.

2. CONSIDERACIONES DE LA EMPRESA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.

En el caso del señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ, con denuncia realizada de oficio por la SSPD con radicado de presentación No. 20178200644542 de fecha 05/07/2017, por la no respuesta a los recursos de ley de fecha 18 de enero de 2017; nos permitimos comunicarle que al confrontar la información de nuestro sistema de gestión comercial OPEN SGC, encontramos que fue presentado recurso de reposición en subsidio de apelación por el señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ por escrito, el día 18 de enero de 2017 para el NIC 7764723, recibido con RE3340201606321, con el cual presentó recurso de reposición y en subsidio de

apelación por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016.

En la respuesta emitida se le indica que:

I. MARCO LEGAL:

La presente actuación de Electricaribe S.A. E.S.P. se desarrolló en virtud de las facultades legales y contractuales que le permiten a la Empresa verificar el estado de los instrumentos que se utilizan para medir el consumo.

En efecto, el artículo 145 de la ley 142 de 1.9941, permite que la ESP en su contrato de condiciones uniformes, disponga que en cualquier momento se pueda verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo, y en efecto en la cláusula 31 del Contrato de Condiciones Uniformes así lo consagra, estableciendo el procedimiento y la facultad de adelantar revisiones en los medidores e instalaciones del cliente, ***"La empresa podrá adelantar revisiones y / o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica".***

En el mismo sentido la Cláusula 45 del Contrato de Condiciones Uniformes2 nos indica el procedimiento que sebe seguirse para la revisión técnica de los equipos de medición y recaudo de información.

---

1 ARTÍCULO 145. CONTROL SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIDORES. Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado.

2 Clausula 45: REVISIÓN TÉCNICA DE EQUIPOS DE MEDICIÓN Y RECAUDO DE INFORMACIÓN: Por fuera de lo detectado en la inspección del equipo de medida y la instalación eléctrica, la Empresa tendrán la facultad de verificar el estado del medidor, para lo cual podrá retirarlo y enviarlo a un laboratorio acreditado por las autoridades competentes, tal y como lo establece el artículo 145 de la Ley 142 de 1994.

Para este efecto LA EMPRESA procederá a colocar el medidor retirado en una bolsa sellada en presencia de quien atiende la diligencia, firmada por él y por el representante de LA EMPRESA, con el fin de garantizar que el medidor no será intervenido hasta su entrega en el laboratorio. Así mismo, LA EMPRESA podrá instalar un medidor debidamente calibrado y certificado por un laboratorio para garantizar el registro adecuado de los consumos mientras dure la prueba.

Del retiro del medidor para análisis y la instalación del provisional, se dejará constancia en el Acta de Revisión.

Una vez el medidor sea entregado en el laboratorio, se procederán a realizar las pruebas necesarias para determinar el estado y funcionamiento del medidor.

El resultado de la revisión, estado de sellos y pruebas practicadas en laboratorio serán plasmados en el respectivo protocolo de laboratorio en el que se dejará constancia -además de los resultados de las pruebas practicadas- las evidencias de hallazgos encontrados en el medidor y estado de los sellos. Esta revisión deberá ser adelantada por un laboratorio debidamente acreditado ante las autoridades competentes y se llevara a cabo conforme a las normas técnicas que rigen su funcionamiento.

El examen de laboratorio de un equipo de medida debera ser apreciado en su integridad al momento de determinar la existencia o no de la irregularidad; en la valoración se tendrá en cuenta el tipo de prueba practicada, estado de sellos, evidencias encontradas y resultados del examen practicado –según el tipo de prueba practicada (dieléctrica, ensayo o exactitud, etc.).

Adicionalmente, la empresa para la valoración e investigación de una situación que puede dar lugar al cobro de energía consumida dejada de facturar podrá acopiar fotografías, videos, lecturas y mediciones anteriores, actas de suspensión, inspección y/o visitas realizadas con anterioridad, registro de consumos de usuarios en circunstancias similares, conceptos o informes técnicos especializados en la materia y cualquiera otra información que resulte relevante.

Así mismo, pueden existir situaciones técnicas o de otro tipo, no imputables a la empresa, que en algunas ocasiones impiden que el total o una parte de la energía suministrada por la Empresa a los usuarios no sea registrada en el medidor, y por ende no sea facturada, pero la Empresa puede posteriormente determinar el cobro de los consumos dejados de facturar, ello con arreglo a lo consagrado en los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1.994, y las cláusulas 46, 47 y 48 del Contrato de Condiciones Uniformes, la regulación y la jurisprudencia.

El artículo 149 de la Ley 142 de 1994 establece que cuando se genere una desviación significativa del consumo frente a períodos anteriores, las empresas deberán establecer la causa de la misma y, posteriormente, podrán cobrar la diferencia entre el valor efectivamente pagado por el usuario y el que debió cancelarse, o abonarla a la cuenta del suscriptor si llegaran a presentarse saldos a su favor.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia T-720 de 2005, dispuso que: ***"(...) el cobro de la energía consumida dejada de facturar no corresponde a una sanción pecuniaria y por lo tanto se ajusta a las prerrogativas concedidas por los artículos 149 y 150 de la Ley 142 de 1994. Adicionalmente tal cobro se realiza por medio de una factura adicional (...)".***

Posteriormente la misma Corte a través de la sentencia SU 1010 de 2.008, estableció que ***"(...) el legislador sí facultó a las empresas de servicios públicos domiciliarios para recuperar el costo del servicio que se ha consumido pero respecto del cual no se ha recibido el pago".***

Esa energía que es suministrada al usuario y consumida por éste, y por anomalías en el medidor, no se registra ni se factura se denomina ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR (ECDF), definida en el Numeral 663 del Capítulo 1 del Contrato de Condiciones Uniformes la cual puede ser cobrada por la empresa en factura4 adicional a la del consumo de energía (Artículo 14.9 de la Ley de Servicios Públicos Domiciliarios).

II. **HECHOS:**

Se procedió a realizar el día 25 de noviembre de 2016 una visita técnica en las instalaciones eléctricas del inmueble identificado en nuestro sistema de gestión comercial con el NIC 7764723, ubicado en la dirección CALLE 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, la cual fue consignada en el Acta de Revisión e Instalación Eléctricas No. 23322833 de fecha 25 de noviembre de 2016, encontrándose en dicha visita una irregularidad consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, copia del acta mencionada se dejó a disposición del usuario en la fecha de la revisión técnica.

Previo a la realización de la revisión técnica se solicitó la asistencia del cliente/usuario, haciéndose presente la persona que atendió la visita y que no quiso suministrar nombre, es de anotar que se le indicó el objeto de la visita y se le informó el derecho

3 66. ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR: Es la cantidad de Energía que deja de registrar el equipo de medida por alguna irregularidad técnica, anomalía, o intervención del usuario.

4 14.9. FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS. Es la cuenta que una persona prestadora de servicios públicos entrega o remite al usuario, por causa del consumo y demás servicios inherentes en desarrollo de un contrato de prestación de servicios públicos.

que tiene para solicitar la asesoría y/o participación de un técnico particular o persona que sirva de testigo en el proceso de revisión, para lo cual se le concedió 15 minutos según consta en el acta de revisión.

El procedimiento anterior se adelantó de acuerdo a lo establecido en el Capitulo Quinto Cláusula 31ª, y Capítulo VII del Contrato de Condiciones Uniformes.

En desarrollo de la visita técnica se procedió con la verificación del equipo de medida, sellos instalados, conexiones y en general las partes integrantes de la instalación eléctrica, detectando como irregularidad lo descrito a continuación:

III. VALORACIÓN DE LA IRREGULARIDAD DETECTADA.

El día 25 de noviembre de 2016 se realiza revisión en la instalación eléctrica del inmueble identificado comercialmente con el NIC 7764723, encontrando como tipología de irregularidad, la cual se encuentra descrita en el acta de revisión de la siguiente forma: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA.

IV. PRUEBAS RECAUDADAS.

Electricaribe cuenta con una serie de pruebas que soportan el inicio de la actuación administrativa las cuales se incorporan al expediente como material probatorio, así mismo, con el presente documento le anexamos copia de cada una de ellas para que Usted ejerza su derecho de contradicción y defensa.

4.1. Relación de pruebas:

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

V. Consideraciones de Electricaribe S.A. E.S.P. frente a los argumentos del cliente:
Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las pruebas y soportes recaudados, se evidenció la situación anómala detectada y la forma como esta afectó el registro de la energía consumida en el suministro; se resalta en el análisis del caso.

Cabe precisar, que al usuario no se le inició un proceso administrativo, sino que lo

pretendido por la empresa es la Energía Consumido Dejada de Facturar, basados en la anomalía encontrada el día en que se realizó la revisión técnica, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 150 de la Ley 142 de 1994.

ELECTRICARIBE S.A. ESP toma como base el acta de revisión No 23322833, en la cual se plasmó el hecho irregular encontrado el día 25 de noviembre de 2016, fecha en la que se llevó a cabo la revisión técnica en el inmueble identificado comercialmente en nuestro sistema con el número 7764723, en este orden de ideas, la empresa valora el estado en que se encontraron las conexiones eléctricas, una vez realizada la visita técnica y verificado el hecho, para corroborar la existencia de una Energía Consumida dejada de facturar "...En todo caso, esto deberá adelantarse con la garantía plena del derecho que tiene el usuario a la defensa, y con sujeción a lo que los Códigos Civil y de Comercio y la Ley 142 de 1994...". En el caso bajo estudio, se ha garantizado el cumplimiento de las normas que regulan el procedimiento adelantado por las empresas prestatarias de Servicios Públicos Domiciliarios, toda vez que en la radicación referenciada se le indicó que si usted no estaba de acuerdo con lo registrado en la factura adjunta, podría presentar las reclamaciones y recursos en los términos del artículo 154 de la Ley 142 de 1994, y con la presentación de la presente reclamación está haciendo uso de su derecho de contradicción y defensa.

En cuanto a la revisión sin previo aviso, es preciso indicarle que la empresa tiene la facultad de adelantar revisiones técnicas sin necesidad de notificación previa al usuario de acuerdo a lo establecido en el artículo 145 de la Ley 142 de 1.994, el cual consagra expresamente el derecho que tiene ELECTRICARIBE S.A E.S.P de verificar, en cualquier momento, el estado de los medidores de energía:

Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado"

En virtud de lo establecido en esta norma en el Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE S.A E.S.P, se fijó el procedimiento que se lleva a cabo para efectuar las revisiones en los equipos de medida e instalaciones de los clientes, por lo anterior en el capítulo V cláusula TRIGESIMA PRIMERA del mencionado Contrato " REVISIONES DE LOS MEDIDORES E INSTALACIONES DEL SUSCRIPTOR O USUARIO ", se indica que la Empresa podrá adelantar revisiones y/o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los suscriptores o usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica. El suscriptor o usuario deberá permitir la revisión de los medidores, las acometidas y la lectura periódica de los consumos, y destinar, para la instalación de los medidores, sitios de fácil acceso para que los funcionarios autorizados de LA EMPRESA puedan llevar a cabo dichas revisiones y/o verificaciones.

Asimismo le informamos, que toda acta debe cumplir con unos requisitos para actuar dentro de un proceso administrativo, precisamente uno de esos requisitos fundamentales es la firma del cliente / usuario que atiende la revisión; pero si este por algún motivo no firmara o se niega a firmar el acta, cualquier persona que también presenciase la visita en calidad de persona natural podrá suscribir y firmarla. En este

sentido, el Acta de Revisión cuenta con plena validez y se encuentra diligenciada correctamente por lo que sirve de soporte en el proceso adelantado por la empresa.

Como también, es de señalar que la Empresa no emitió el cobro de la ECDF por los consumos de energía registrados si no por el estado en que se encontraron las conexiones. En la visita técnica realizada en su inmueble se tomaron fotografías donde se evidencia que efectivamente existía la irregularidad, la cual está soportada con fotos que fueron tomadas en el inmueble de la referencia que demuestran el hecho como tal y el acta donde fue consignada la irregularidad, la cual fue levantada con el lleno de los requisitos que exige la ley. Así mismo, debido a la irregularidad encontrada, no permitía registrar el 100% de la energía consumida en su inmueble por lo tanto según lo establecido por la Ley 142, debemos recuperar la energía consumida dejada de facturar.

Ahora bien es preciso indicar, que lo cobrado no responde a ninguna sanción, sino a la Energía Consumida Dejada de Facturar, conforme a lo establecido en el artículo 150 de la Ley 142 de 1994, que faculta a las Empresas de Servicios Públicos a facturar bienes y servicios dejados de cobrar al usuario.

En cuanto a sus peticiones:

La solicitud de revocar la decisión administrativa es improcedente, toda vez que la empresa no inicio un proceso contra el NIC de la referencia, sino que expidió una factura con el fin de recuperar la energía consumida dejada de facturar, lo anterior con base a las pruebas que evidencian que el predio se encontraba consumiendo energía que no se facturaba correctamente.

Por tanto, Se confirma el cobro de el cobro de la energía dejada de facturar, toda vez que La empresa Electricaribe S.A E.S.P., actuó en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994 en su articulo 150, el Contrato de Condiciones Uniformes, y con fundamento en la SENTENCIA SU-1010/08, por medio de la cual la corte constitucional hace mención de la facultad que tienen las empresas de servicios públicos para cobrar los servicios no facturados en caso de desviaciones significativas frente a consumos anteriores, sin que se haga necesario agotar un proceso administrativo, por tanto no procede revocar la factura emitida por ECDF.

SEGUNDO. Le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al proceso administrativo que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

A continuación detallaremos el método para determinar el Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

C2 = C1 – C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada
FU= Factor de utilización de acuerdo a la tarifa del predio.
Valoración del Consumo No Registrado:

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).
Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.
Para establecer el consumo no registrado (C2), resulta necesario primero calcular cual es el consumo atribuible al inmueble en condiciones normales (C1).
C1: CI x FU x Número de Horas (Kwh.).
El valor del CI corresponde, de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Condiciones Uniformes en su Cláusula 48, a la Carga Instalada registrada por Aforo obtenida el día de la revisión técnica:
Teniendo en cuenta que el inmueble objeto del presente proceso administrativo pertenece a la tarifa Residencia el Factor de utilización de artefactos eléctricos aplicable según la Cláusula Cuadragésima segunda del contrato de condiciones uniformes es del: 30%.
De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto al fundamento soporte enviado inicialmente, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Discriminación factura:	
Consumo	$276.000
Impuesto de IVA	$4.592
Subsidio	$ 27.892.20
Costos de inspección Irregularidades	$ 28.700
TOTAL	$281.399.80

Por lo anterior, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P se ratifica en el cobro emitido por la ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR.

Toda vez que usted interpuso el recurso apelación subsidiario al de reposición,

remitiremos el expediente del caso a la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios una vez se surta la notificación personalmente o por aviso, y será dicha entidad quien defina acerca del caso.

Con decisión bajo consecutivo No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017 se emitió respuesta. Enviándose carta de citación de fecha 30 de Enero de 2017 a la dirección designada por el usuario para recibir notificaciones CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA, mediante guía de correo certificado.

Debido a que el usuario no se notificó de manera personal y en cumplimiento de los requisitos de notificación contemplados en el Artículo 69 del (CPACA) Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se envía aviso de notificación con guía de mensajería, no siendo posible la entrega.

Por este motivo, se realiza la publicación del aviso en sede de la empresa, estando dentro de los términos.

El Consejo de Estado, a través de sentencia de fecha 24 de noviembre de 2003, ha expresado que: "*El aviso entregado a través de una empresa de mensajería especializada tiene tanta o más eficacia que el enviado a través del correo certificado*". Esto ha sido totalmente ratificado por la SSPD mediante concepto 277 de 2009, donde argumenta que: "*El Consejo de Estado admite la posibilidad de reemplazar la citación hecha por correo certificado por la citación hecha mediante mensajería especializada siempre que está cumpla con los siguientes requisitos*:

"*... El control de la prueba de entrega del envío que se consigna en un documento en el que conste un número de orden, fecha, hora de entrega, firma e identificación de quien recibió, aunado a una entrega muy rápida*".

Veamos que la empresa en el presente caso cumplió con los requisitos exigidos, en lo referente a los datos que debe llevar la guía de entrega; se especifica: un número de orden, dirección a la cual se dirige la citación e identificación de la empresa de mensajería.

En virtud a lo anterior, queda claro que la Empresa cumplió con las diligencias tendientes a notificarle al cliente de la respuesta a su escrito del 18 de Enero del 2016, enviando la citación a la dirección aportada en el cuerpo del escrito, y consignada en el sello de recibido del mismo.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se hace evidente que la empresa nunca se sustrajo de su deber legal, de darle respuesta el escrito presentado por el cliente, ya que se pronunció a través de la decisión No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, respondiendo en forma oportuna. Además, se cumplió con el envío de la citación para la notificación personal, situación que a la luz del derecho se entiende como una notificación por conducta concluyente.

Las explicaciones dadas al usuario, han sido claras y argumentativas, oportuna y con un debido proceso de notificación agotado, por lo tanto no existe causal de Silencio Administrativo Positivo que alegar, motivo por el cual nos permitimos solicitar el archivo definitivo de la investigación.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE DEFENSA:

1. ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA FIGURA DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO EN MATERIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

Sea lo primero aclarar al Director Territorial Zona Norte, tener siempre presente que la prestación de los servicios públicos se encuentra regulada por la Ley 142 de 1994 y en el caso de la energía eléctrica, también por la Ley 143 de 1994.

Además, el marco general fijado por la Ley en la relación empresa – usuario, está regida por el **Contrato de Condiciones Uniformes** y las resoluciones que al efecto expida la comisión de regulación respectiva.

Por su parte, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios cumple la función de vigilancia y control sobre las actuaciones desplegadas por las entidades que conforman el sector.

Antes de citar al caso, los respectivos comentarios al interior del pliego de cargos de la referencia, le recordamos a este honorable órgano de control que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ha establecido en concepto rendido por la Oficina Jurídica de esa entidad que:

"La figura del Silencio Administrativo Positivo, no puede ser invocada, a pesar de verificarse su acaecimiento, respecto de situaciones ilegales o física y técnicamente imposibles, a la luz de las leyes vigentes. En este sentido es claro y evidente que cualquier solicitud para que proceda la declaratoria de un Silencio Empresarial debe analizarse a la luz de su posibilidad técnica y especialmente legal – licitud del objeto y de la causa".

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 158 de la Ley 142 de 1994, sólo se positivizan las pretensiones que se hagan vía petición, queja o recurso relativas al contrato de servicios públicos. Por su parte, el Artículo 154 de la Ley 142 de 1994 dispone que el recurso es un Acto del suscriptor o usuario para obligar a la Empresa a revisar ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato, y a renglón seguido que contra los Actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa proceden el recurso de reposición, y el de apelación en los casos en que expresamente lo consagre la ley.

Teniendo en cuenta la lectura armónica de las disposiciones citadas, se tiene que el Silencio Administrativo Positivo es posible, frente a aquellas peticiones y recursos que se refieran a situaciones que afecten la prestación del servicio o la ejecución del contrato tales como, su negativa, suspensión, terminación, corte, facturación e indebida aplicación de la estratificación en la factura. En otras palabras, no se puede exigir que vía Silencio se reconozcan los efectos de peticiones, quejas o recursos que nada tengan que ver con los supuestos antes enunciados.

De igual forma, debe señalarse que aún cuando se trate de peticiones, quejas o recursos relativas al Contrato de Condiciones Uniformes y enmarcadas en los términos del Artículo154 de la Ley 142 de 1994, el Silencio Administrativo no puede recaer

sobre peticiones jurídicamente improcedentes o imposibles de cumplir, es decir, aquellas cuya positivización comportaría una flagrante ilegalidad, por ejemplo, aquellas que se refieran a la exoneración del pago de los servicios públicos o exoneración del cargo fijo cuando éste deba cobrarse por virtud de la ley o la regulación, o la exoneración del pago de contribución a los usuarios que legalmente están obligados a pagarla, etc.

2. INDEBIDA FORMULACIÓN DE CARGOS.

Cabe señalar también que la luz de lo expuesto en el numeral 1 del Artículo 79 de la Ley 142 de 1994, la facultad sancionatoria de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios por violación de leyes y Actos administrativos como los que se mencionan en el pliego de cargos que nos ocupa, adquiere relevancia cuando su incumplimiento afecte en forma directa e inmediata a los intereses de los usuarios determinados, lo cual no ocurre en la presente investigación.

3. DEL DERECHO DE PETICIÓN:

De acuerdo a la reiterada jurisprudencia de la honorable Corte Constitucional, la finalidad y objeto del derecho de petición: ***"Consiste no simplemente en el derecho a obtener una respuesta por parte de las autoridades, sino que exista una resolución al asunto solicitado, lo cual si bien no implica que la solución sea favorable, tampoco satisface sin que se entre a tomar una posición de fondo, clara y precisa, por el competente.*** *Por esto puede decirse también, que el derecho de petición que la constitución consagra no queda satisfecho con el Silencio Administrativo que algunas normas disponen, pues esto es apenas un mecanismo que la ley se ingenia para que se adelante la actuación y no sea bloqueada por la administración. Especialmente con vista en la promoción de las acciones judiciales respectivas pero en forma, ninguna cumple con las exigencias constitucionales que se dejan expuestas y que responden a una necesidad material y sustantiva de resolución y no a una consecuencia meramente formal y procedimental, así sea de tanta importancia". (Const., Sent. T-481/92 Jaime Sanín), el subrayado es nuestro.* ***En consecuencia ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., con su actuación a cumplido el anterior precepto Constitucional; y ha resguardado el derecho fundamental de petición que le asiste al accionante, toda vez que no dejo de responder su petición.***

Recordamos que nuestra honorable Corte Constitucional ha establecido los límites del derecho de petición en los siguientes términos:

A pesar de lo anterior, y de las características que debe tener una respuesta por parte de la administración, tal y como lo ha fijado la jurisprudencia, es importante señalar que no ha sido considerado como parte del derecho de petición, el que la entidad ante quien se presenta la petición, solicitud o consulta, se vea obligada a conceder la petición presentada en los términos en los cuales lo desea el peticionario. En ese sentido la Corte ha dicho: "(...) La Corte Constitucional ha expuesto con absoluta claridad que '(...) no se debe confundir el derecho de petición – cuyo núcleo esencial radica en la posibilidad de acudir ante la autoridad y en obtener pronta resolución con el contenido de lo - que se pide, es decir, con la materia de la petición. Lo que se debate ante la jurisdicción cuando se acusa el Acto, expreso o presunto, proferido por la administración, alude al fondo de lo pedido, de manera independiente del derecho de petición como tal (...)' (...)".

34

Adicionalmente ha expuesto: "(...) *Desde luego no puede tomarse como parte del derecho de petición una prerrogativa que lleve forzosamente a que la administración (o en este caso ELECTRICARIBE) defina de manera favorable las pretensiones del solicitante,* (...)".

"(...) *Reiteramos que no significa esto que deban responderse las peticiones en una determinada forma: lo que se exige es un pronunciamiento oportuno* (...)".

III. PETICIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, comedidamente le solicito tener en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., del cargo que se le imputa y que no se inicie trámite sancionatorio alguno, toda vez ha sido diligente en su cumplimiento.

IV. PRUEBAS

1. Recurso presentado por el usuario.
2. Respuesta emitida mediante Consecutivo No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017.
3. Citación para notificación personal y guía.
4. Notificación por aviso y guía.

V. NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en la secretaría de su despacho o en la dirección: carrera 55 no. 72-109, piso 4, Centro Ejecutivo II. Barranquilla. Seguro de haber cumplido a cabalidad con lo ordenado por su despacho.

Cordialmente,

GONZALO PADILLA PALOMINO
Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J,

VALLEDUPAR, 18 E ENERO DE 2017

ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
CAP VALLEDUPAR
CESAR
RECIBIDO NO IMPLICA ACEPTACION
Fecha de radicación: 19-01-16
N° de radicación: RE33402016063621
N° de folios: 9
Dir. Notificación: CL 3 3-38 Barrio Los Cerezos
Funcionario Recepción: Monica Gomez

1699506

Doctora
ANYELA MARIA GUTIERREZ OCHOA
Responsable Oficina Comercial Empresa ELECTRICARIBE S.A
EGAR SALAZAR (DCM/MAU) ELECTRICARIBE S.A
Ciudad

RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA EL CONSECUTIVO No. 4570465 NOTIFICADO POR LA EMPRESA EL 17 DE ENERO DE 2017, DONDE SE CONFIRMA EL COBRO DE ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $276.000, VIOLANDO EL PRESENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENDY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010 DEL 2008 Y T 270 DEL 2004 Y LA SENTENCI DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCIÓN TERCERA EXPEDIENTE 26520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTÍCULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR ESTABLECIÓ UN PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA EL COBRO DE ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUÉ NO HAY JUSTIFICACIÓN ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADA DE FACTURAR COMOLO ORDENÓLA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe á cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuanto exista una desviación signlficativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado sino un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energia dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 dela ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTOS, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTIUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUADAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPIO DE LA BUENA FE YCONFIANZA LEGÍTIMA Y ACTO PROPIO, PRINCIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO . DE LA CONSTITUCIÓN, ART 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,86,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336, de la Constitución Política, tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar estricto cumplimiento como lo es la ley (ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23 además la empresa bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 GANADA POR NUESTRO DEFENSOR MELKIS KAMMERER AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO ALGUNO EN LA LEY 142 DE 1994 Y EN NINGUNA OTRA LEY NI SIQUIERA LA LEY 1437 DEL 2011, POR LO QUE LA CORTE CONSTITUCIONAL legislo EN LA MATERIA Y AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO LEGAL SE LE DA APLICALIDAD A LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION Y LOS CONVENIOS Y TRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD así mismo mientras el proceso no termine la empresa no puede suspender el servicio de forma unilateral como lo ordena la ley y la sentencia 793, 273 de 2012, y C-150 DE 2003, por lo que no hay justificación alguna PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energia dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no**

impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudico, además ora obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el artículo 144 y 145 de la ley 142 de 1994, por lo que la Superintendencia de Servicios Públicos debe iniciar las investigaciones del caso y obligar a la empresa darle cumplimiento a la sentencia de tutela 793 de 2012, y me informe primero por medo de una notificación que cumpla las exigencias del debido proceso, tal y como han sido definidas por la jurisprudencia de esta corte, y en especial por esta providencia . Por ende, el aviso de suspensión, terminación o corte, debe especificar cuáles recursos proceden contra estos actos, dentro de que termino se pueden instaurar, y ante que autoridad. Así mismo, debe precisar puntualmente cuales son los motivos de la suspensión, corte o terminación de la prestación de servicios públicos. Si como observancia del debido proceso, procede a suspender, terminar o cortar un servicio público domiciliario en mi inmueble, por el incumplimiento en el pago de las facturas, debe asegurarse de que esta suspensión no desconozca los derechos fundamentales de los sujetos de especial protección constitucional que allí habiten. Si la suspensión, terminación o corte del servicio público tiene la potencialidad de acarrear el desconocimiento de los derechos fundamentales de estos últimos, Electricaribe debe abstenerse de practicarla. Y esto debe respetarlo, con independencia de si concurre otra causa de interrupción del servicio. Y si lo hace violando esta sentencia.

Deberá indemnizarme por daños y perjuicios ocasionado a mi familia por la suspensión ilegal y así me garanticen mis derechos a la vida a la salud, al debido proceso administrativo, derechos de la defensa, principio de legalidad de publicidad, buena fe, confianza legítima y acto propio y guardad, tratados y convenios internacionales y ordene a la empresa Electricaribe reconectarme de forma inmediata el servicio de energía eléctrica y aplica el acto administrativo por medio de la cual me suspende el servicio concediéndome los recursos de ley. además que el juez condene a la empresa Electricaribe la indemnización en abstracto, prevista en el artículo 25 del decreto 2591 de 1991. Debido que toda su actuación se configuro una clara vía de hecho por defecto procedimental defecto sustantivo, por encontrarse basada en norma claramente inaplicables al caso concreto; cuando la empresa determino el monto de energía dejada de facturar aplicando la formula C2=C1-C0, FOMULA QUE FUE ANULADA POR EL CONSEJO DE ESTADO SEGÚN SENTENCIA 26520 del 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97, y el art.97 de la ley 143/94 que derogó el decreto 1303/89, defecto factico, esto es, cuando resulta evidente que el apoyo probatorio

ROSA PAULIA ALVAREZ GUTIERREZ, identificada con la CC. 27.001.683 de San Juan el Cesar y ante la empresa con el NIC.7764723, en mi calidad, DE USUARIO PROPIETARIO, acudo a su digno cargo en defensa de la Constitución y la Ley, con el fin de interponer PETICION DE LEY.

HECHOS

PRIMERO que la empresa Eletricaribe su afán de cobrar la energía dejada de facturar de forma ilegal violando el estado social de derecho peor que los grupos armado y delincuencia, y lo peor que no exista un organismo del estado Colombiano que nos proteja de estas violaciones de derechos y tratados y convenios internacionales, ni exista una ley que prohíba estas violaciones, ni siquiera la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios que a pesar que la doctora PATRICIA LUQUEZ y el doctor EBER quieran ayudarnos la ley no se lo permiten, la única persona en la Costa Atlántica que desde 1999, viene dando la pelea y defendiéndonos de estos abusos es el defensor de la comunidad Molkis Kammerer que en el 2004 logró que la corte constitucional se pronunciara por primera vez en contra de la empresa Electricaribe expidiendo la SENTENCIA T-270 DEL 2004 Y ESTABLECIÓ un procedimiento legal para dicho cobro debido que en la ley 142 de 1994 no existe, pues la empresa se fundamentaba para cobrar sanción y energías dejadas de facturar según el artículo 54 de la resolución 108 de 1997 expedida por la comisión de regulación de energía y gas que siendo un organismo administrativo y sin fundamento legal legisló a favor de la empresa Electricaribe competencia que le corresponde es al congreso de la república, por ese motivo el consejo de estado en sentencia 26520 DEL 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97, y el art.97 de la ley 143/94 derogó el decreto 1303/89, así mismo la corte constitucional en la sentencia T-720/2005. ratifica la anulación del cobro de la sanción y facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar, y por ultimo haber la corte

que varias salas expedían sentencia de tutela de diferente criterio expidió la sala plena de la corte constitucional la sentencia SU-1010DEL2008 y ordenó a la empresa Electricaribe a no cobrar sanción y que solo puede cobrar energía dejadas de facturar siempre que se demuestre que exista una desviación significativa de conformidad con los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1994, además debía garantizar el procedimiento establecido por la sentencia T-270 DEL 2004, donde en este caso concreto no existe cobro alguno de estas energías dejadas de facturar debido que desde que la empresa Electricaribe realizó la visita y PRESUNTAMENTE ENCONTRÓ LA IRREGULARIDAD, donde los consumos no superaron el 370% como lo estableció el nuevo contrato de condiciones uniforme establecido de forma unilateral por la empresa.

SEGUNDO. Que llegaron contratistas de la empresa Electricaribe a realizarme una revisión sin previo aviso como lo exige el artículo 12 de la resolución CRA 413 DE 2006 y el CONCEPTO 444 DE 2011 expedido por la Súper servicios que manifiesta que es obligación de la empresa Electricaribe dar aviso de la visita correspondiente a la revisión o retiro provisional, así como de cualquier visita de carácter técnico, con antelación mínima de tres (3) días hábiles, indicando la fecha y el momento del día, mañana o tarde, durante el cual se realizará la visita, para garantizar los derechos fundamentales al debido proceso, derechos a la defensa de contradicción y al principio de igualdad de arma. Donde levantaron el acta **REVISION: 23322833 DEL 25 DE NOVIEMBRE DEL 2016 COLOCARON DAÑO O RETIRO DE LOS EQUIPOS DE MEDIDA – MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, ADEMAS EL MEDIDOR TENIA VARIOS MESES DE ESTAR INSTALADO, Y LA OBLIGACION DE CECIORARSE DONDE LOS CONSUMOS ESTAN IGUALES Y NO HA SUPERADO UN AUMENTO QUE SUPERE EL 370% POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 , que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa ósea que los consumos se hayan aumentado 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar,** como es de su conocimiento la empresa nunca informa la visita a los usuarios sino que realizan allanamiento a las viviendas, donde llegan por sorpresa, para que los usuarios no tengan oportunidad de contratar un electricista, para que esté presente en la revisión que hagan el contratista de la empresa, donde ellos la realizan solo, llenan el acta de revisión a su antojo colocando una serie de irregularidades que a los pocos días la envían un pliego de cargo y después de un periodo de prueba, donde todo este procedimiento es una simulación, debido que la sanción disfrazada de energías dejadas de facturar va porque va, así mismo levantan un censo de carga de forma ficticia donde colocan una serie de electrodomésticos que el usuario no tiene, debido a que no le pregunta lo que tienen ellos tienen miedo, además le dicen que la revisión fue un exisito, que solo vinieron a cambiarle el medidor porque estaba malo, sin ningún costo, pero todo esto es un engaño porque a los pocos días le cobran el medidor y le inician proceso de cobro de energía dejada de facturar por este motivo todos los usuarios están alerta con la empresa Electricaribe por todos sus allanamientos y falsos positivos, DONDE ESTE COBRO es una clara vía de hecho por **defecto orgánico** , que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutamente, de competencia para ello. **Defecto fáctico**, que surge cuando el juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que sustenta la decisión. **Defecto material o sustantivo**, como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión. f. Error inducido que se presenta cuando el juez o tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales. **Decisión sin motivación**, que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos facticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional. h. **Desconocimiento del precedente**, hipótesis que se presenta, por ejemplo, cuando la corte constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance. En estos casos la tutela procede como mecanismo para garantizar la eficacia jurídica del contenido constitucionalmente vinculante del derecho fundamental vulnerado.

TERCERO que la empresa Electricaribe bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 ganada por nuestro defensor Melkis Kammerer al no existir procedimiento alguno en la ley 142 de 1994 y en ninguna otra ley ni siquiera la ley 1437 del 2011,por la que la corte constitucional les guillo en la materia y al no existir procedimiento legal se la da aplicabilidad a la jurisprudencia de la corte constitucional como también el artículo 29 de la constitución y los convenios y tratados internacionales QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD ósea la empresa Electricaribe debió primero enviar el pliego de cargo, segundo el usuario lo contesta, tercero la empresa debe de enviarle al usuario el auto de prueba, cuarto el usuario lo contesta, quinto la empresa envía la citación a la vivienda del usuario y si este no se presenta, sexto la empresa debe enviar la decisión empresarial, donde la empresa omite este procedimiento constitucional y se va a la vía más rápida e ilegal como es enviar el soporte del cobro dela energía dejadas de facturar, violando además el artículo 150 de la ley 142 de 1994, no operará en los casos en que se compruebe dolo del suscriptor a usuario. En relación con la excepción señalada, debe tenerse en cuenta el concepto de dolo del usuario enmarcado dentro del aspecto volitivo del agente con la intención de causar un daño. Así lo definió el Código civil en su artículo 63."El dolo consiste en la intención volitiva de inferir injuria a la persona o propiedad del otro" desde el punto de vista penal, el maestro Alfonso Reyes Echandía lo definió como "La reprochable actitud de la voluntad dirigida conscientemente a la realización de la conducta típica y antijurídica". Sin embargo frente a la determinación si una conducta es dolorosa o no, tenemos que dicho aspecto, no encuentra que dentro de las competencias que la Ley ha señalado para esta entidad, ni dentro de las facultades asignadas para los prestadores de servicio públicos domiciliarios. DONDE LA EMPRESA viola el procedimiento ordenado por la sentencia de la Corte Constitucional T-270 DEL 2004 Y DECRETO 019 DEL 2012 Y LOS ARTICULOS 152 AL 160 DE LA LEY 142 DE 1994 COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION y los principios de legalidad, tipicidad, debido proceso administrativo, de derecho a la defensa y de contradicción principio de acto propio, confianza legítima y acto propio Y LOS CONVENIOS YTRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD COMO ES la (*Ley 16 de 1972*) artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13 y 23 que manifiestan **"CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS artículo 8o . Garantías judiciales 1.** Toda persona tiene el derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral o de cualquier otro carácter

CUARTO. SU-772/14

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO Procedencia de la acción de tutela contra actos administrativos que constituyen vías de hecho.

El principio de ilegalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta Corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuáles se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la injusticia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO -- ELEMENTOS MINIMOS

Entre los elementos más importantes del debido proceso, esta corte ha destacado:

(i)La garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones; (ii) la garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legítima defensa;(iv)la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

VIA DE HECHO ADMINISTRATIVA Causales de procedencias de la acción de tutela

Si bien la teóis de las vías de hecho ha sido aplicada principalmente en el campo de la actividad judicial, esta corporación también ha reconocido su aplicación en el ámbito de los procesos y actuaciones administrativas. Así las cosas, para que se configure una vía de hecho administrativa, se requiere que al igual que en la vía de hecho judicial, se materialice alguna de las cuales de procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales, puesto que si bien se trata de escenarios diferentes, tales supuestos describen las formas más usuales de afectación del derecho al debido proceso. Por ende, dichas causales de procedencia "han servido como instrumento de definición conceptual para los jueces constitucionales, quienes determinan si los defectos que estas describen son comprobados en la actuación administrativa objeto de análisis"

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVOS PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA CONTRA ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE CONSTITUYEN VIAS D HECHO.

Uno de los principios del estado social de derecho es la supremacía del ordenamiento jurídico y dela constitución política, a los cuales están sometidos tanto los servidores públicos como los particulares. Este principio está plasmado en el artículo 6º de la constitución, el cual establece que "los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la constitución y las leyes. Los servicios públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones". En relación con los servidores públicos, el artículo 121 de la constitución dispone que "ninguna autoridad del estado podrá ejercer funciones distintas a la que atribuyen la constitución y la ley". Lo anterior, según la corte constitucional, quiere decir que "la administración está sujeta en el desarrollo de sus actividades, el ordenamiento jurídico, la razón por la cual todos los actos y las decisiones que profiera, así como las actuaciones que realice, deben ajustarse a lo dispuesto en la constitución y la ley. (...) En consecuencia, según este principio, la función pública debe someterse estrictamente a lo que dispongan la constitución y la ley".

Así las cosas, el mencionado principio de legalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

Entre los elementos más importantes del debido proceso esta Corte ha destacado "(i) la garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones. (ii) La garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legítima defensa; (iv) la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

Sentencia C-034/14

DEBIDO PROCESO ADMINSTRATIVO-DISTINCION ENTRE GARANTIAS PREVIAS Y GARANTIAS POSTERIORES.

La jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas previas se relacionan con aquellas garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho de defensa, la razonabilidad de los plazos y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa y la jurisdicción contenciosa administrativa.

EXTENSION DE GARANTIA DEL DEBIDO PROCESO AL AMBITO ADMINISTRATIVO- No implica que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública.

La extensión de las garantías del debido proceso al ámbito administrativo no implica, sin embargo, que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública. A pesar de la importancia que tiene para el orden constitucional la vigencia del debido proceso en todos los escenarios en los que el ciudadano puede ver afectado sus derechos por actuaciones públicas (sin importar de que rama proviene), es necesario que la interpretación de las garantías que lo componen tome en consideración los principios que caracterizan cada escenario, así como las diferencias que existen entre ellos.

Sentencia T-037/15

DEFECTO PROCEDIMENTAL ABSOLUTO- Configuración

Conforme a lo establecido por la jurisprudencia de esta Corporación el defecto procedimental absoluto: (i) concurre cuando el juez actúa inobservando el procedimiento establecido en la ley. (ii) dada su naturaleza, se entiende como un defecto de naturaleza calificada que requiere para su configuración, que el operador jurídico haya dado plena desatención al procedimiento aplicable decretado por la norma y, (iii) implica una evidente vulneración al debido proceso del accionante. Puesto que al desconocer las etapas procesales establecidas por la ley, ya sea porque prescinde de ellas en el proceso o porque la forma de aplicación del procedimiento se convierte en un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial, implica que las fases de contradicción y defensa pueden ser incumplidas y así los derechos de las partes son desconocidos y vulnerados.

NOTIFICACIÓN JUDICIAL- Elemento básico del debido proceso.

Es de suma importancia precisar que esta Corte en diferentes pronunciamientos, dentro de los cuales se encuentra la sentencia T-1209 DE 2005, ha previsto que las anomalías que afectan la notificación de las decisiones judiciales tienen la suficiente entidad constitucional para ser catalogadas como vías de hecho por defecto procedimental. Pues en la ejecución de los diferentes tipos o categorías de notificación judicial o administrativa se ha reconocido la materialización del principio de publicidad y la garantía de los derechos de defensa, contradicción y el debido proceso.

Sentencia C-053/15

DERECHO AL DEBIDO PROCESO- Definición/ **DEBIDO PROCESO-** Garantías.

La Corte Constitucional ha definido este derecho, como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. Entre las garantías generales que hacen parte del derecho al debido proceso, pueden citarse, siguiendo en gran medida la sentencia C-341 de 2014, entre otras.

Sentencia C-412/15

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO- Principio de legalidad

El principio de legalidad exige que dentro del procedimiento administrativo sancionatorio la falta o conducta reprochable se encuentre tipificada en la norma –lex scripta-con anterioridad a los hechos materia de la investigación-lex previa. En materia de derecho sancionatorio el principio de legalidad comprende una doble garantía, a saber: material, que se requiere a la predeterminación normativa de las conductas infractoras y las sanciones; y, formal, relacionada con la exigencia de que estas deben estar contenidas en una norma con rango de ley, la cual podrá hacer remisión a un reglamento, siempre y cuando en la ley queden determinados los elementos estructurales de la conducta antijurídica. Esto se desprende del contenido dispositivo del inciso 2° del artículo 29 de la Constitución política que establece el principio de legalidad, al disponer que "nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se imputa (...)", es decir, que no existe pena o sanción si no hay ley que determine la legalidad de dicha actuación, ya sea por acción u omisión.

PRINCIPIO DE TIPICIDAD-Alcance

El principio de tipicidad como desarrollo de legalidad hace referencia a la obligación que tiene el legislador de definir con claridad y especificidad el acto, hecho u omisión constitutivo de la conducta reprochada por el ordenamiento, de manera que le permita a las personas a quienes van dirigidas las normas conocer con

anterioridad a la comisión de la misma las implicaciones que acarree su transgresión. Conviene precisar que si bien es cierto que en materia sancionatoria la ley puede hacer remisiones a los reglamentos, con el fin de complementar el tipo allí descrito, también lo es que la remisión se encuentra limitada al núcleo esencial de lo que se ha estipulado en la ley.
De allí que la tipificación para la descripción de la conducta y la sanción, corresponde, por mandato constitucional al legislador, mientras que la aplicación de la misma para subsumir el hecho antijurídico al tipo descrito, corresponde a la administración.

QUINTO. Señor superintendente de servicios públicos o el abogado contratado por la Supe Servicios le habla su defensor Melkis Kammerer para manifestarle que en la ley 142 de 1994 no existe un procedimiento para que la empresa Electricaribe pueda hacer visitas periódicas y cerciorarse que los medidores funcionen correctamente, si hay fraudes o no por ese motivo el defensor de la comunidad Melkis Kammerer logro que la cortes constitucional según sentencias T-270 DEL 2004 ESTABLECIO UN PROCEDIMIENTO LEGAL OBLIGATORIO QUE DEBE seguir paso a paso la empresa Electricaribe para realizar las visitas a las acometidas y medidores de los usuarios, Y LA ACTUACION A SEGUIR QUE SE LA Resume ASI LA EMPRESA DEBE DE ENVIAR UN PLIEGO DE CARGO DOND EEL USUARIO LO CONTESTA, LUEGO LA EMPRESA ENVIA EL AUTO DE PRUEBA Y EL USUARIO LO CONTESTA LUEGO LA EMPRESA ENVIA LA NOTIFICACION DE LA DECISIÓN EMPRESARIAL, A LA VIVIENDA DE LOS USUÁRIOS Y SI ESTE NO SE NOTIFICA DE LA MISMA MANERA QUE ENVIA LA FACTURA A LA DIRECCION DEBE ENVIAR la decisión la vivienda del usuario para que este pueda ejercer sus derechos fundamentales pero la empresa Electricaribe violó todo este procedimiento, pues ella sigue derecho y envió la factura del cobro de la energía dejada de facturar violando lo establecido en la sentencia T-270 DEL 2004 QUE MANIFESTÓ LO SIGUIENTES

EMPRESA DE SERVIVIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS- Naturaleza del vínculo entre la empresa y el usuario ES claro que por regla general al ser las empresas de servicios públicos verdaderas autoridades están sometidas a los principios constitucionales y legales propios de la función administrativa y el control de constitucionalidad y legalidad de sus decisiones deben ser sometidas al escrutinio de la jurisdicción de lo contencioso administrativo mediante el ejercicio de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho según corresponda en cada caso, con la posibilidad de solicitar la medida de suspensión provisional de los efectos del acto administrativo objeto de demanda.

PRINCIPIO DE PROTECCIÓN EFECTIVA DE LOS USUSARIOS DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICIALIARIOS

Cuando la empresa de servicios públicos domiciliarios, la Superintendencia encargada de la inspección, vigilancia y control de esta actividad o el juez administrativo adviertan la violación de un derecho fundamental constitucional del usuario o suscriptor del servicio, con ocasión de los trámites administrativos y jurisdiccionales respectivos deberá proceder a su protección, aun cuando el administrado en su petición, queja, reclamo, recurso o demanda no hubiere invocado una norma constitucional o efectuado una solicitud expresa de observancia de los derechos fundamentales, y ello como desarrollo de lo dispuesto en el artículo 4° de la constitución. De esta manera, puede colegirse que por regla general existe un medio de defensa judicial para lograr la protección efectiva de los derechos fundamentales constitucionales cuando estos han sido vulnerados mediante la expedición de catos administrativos por una empresa de servicios públicos domiciliarios y esa decisión es avalada por la superintendencia del ramo.

SEXTO. Como se señaló en renglones anteriores soy propietaria del bien inmueble que se diferencia con la nomenclatura antes descrita, ubicado dentro del perímetro urbano de San Juan del Cesar, donde; según versión no confirmada, sin pruebas mucho menos fundamentales de los funcionarios que laboran en la Empresa de energía eléctrica se detectó una presunta anomalía en lo concerniente a **Daño o Retiro de los quipos de medida (medidor presenta error en la medida)**, detallado en el acta de revisión, medidor este; cuya función como usted bien lo sabe, es la de controlar el servicio de energía eléctrica del cual hace uso y disfruta el usuario, siempre obrando de buena fe y en espera de similitud de contraprestación por parte de la Empresa que regula la prestación del servicio, en otros términos: la contraprestación no debe ser contraria a

derecho, si no recíproca. Considero que he sido afectado por una decisión irregular, fuera de foco jurídico y con énfasis de premeditación basado en artimañas, según lo estipulado en el acta de revisión perteneciente al medidor de propiedad del inmueble. Me pregunto: ¿Cómo un ser pensante puede aceptar la idea de la existencia de anomalía en lo concerniente a **Daño o Retiro de los quipos de medida (medidor presenta error en la medida)**, Según el acta en mención, lo que dio lugar por parte de la empresa al cobro de energía dejada de facturar, considerando; que es inverosímil que mi persona como propietaria del bien citado incurra en ser sujeto activo en la realización de un hecho tildado como irregular?, es más aceptable y podría ser cierto si la presunta violación fuese por conducto de un individuo que no conviva en sociedad y que nunca requiera del consumo del fluido eléctrico, lo que significa que como propietario del inmueble en ningún momento me expondría a violar los parámetros legales sabiendo lo que podría acontecer en contra de mi persona.

Lo argumentado en este documento, es soporte para demostrar que mi conducta no ha dado mérito para que se me catalogue como sujeto activo infractor de normas administrativas, lo que implica que se me está violando un derecho al imputarme unos cargos inexistentes, **en otros términos se me conculcan mis derechos constitucionales fundamentales estipulados en los principios de la Inocencia y de la defensa consagrados en la Carta Magna en su artículo 29 Inciso 4.**

Por otro lado, los funcionarios -- revisores para el caso que nos ocupa -- realizan una revisión minuciosa para encontrar posibles fraudes que se podrían catalogar como acomodados (reitero los términos) es más, optan por imponer sanciones no viables, lo cual no es justificable por cuanto la Empresa no debe obligar al usuario o suscriptor a responder por manipulaciones del artefacto de medición, cuando se desconocen los factores de su mal funcionamiento; lo cual no compagina con los postulados de las normas que rigen las condiciones de las legislaciones jurídicas insertadas en un conglomerado humano, y por ende soportadas en la "Norma De Normas" o "Carta Superior" (Constitución Política de Colombia de 1991), es decir, que no es viable la actuación administrativa de la entidad a la cual se le hace la presente aclaración, por cuanto insertan en la prueba fotográfica de que el medidor presenta error en la medida, pero esta misma no refleja ningún daño y es evidente que el inmueble estaba desocupado y nadie atendió la visita ilegal, tal como se observa en las fotografías tomadas por la empresa.

PRETENSIONES

RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA EL CONSECUTIVO No. 457065, DEL 05 DE ENERO DE 2017. NOTIFICADO POR LA EMPRESA EL 17 DE ENERO DE 2017, DONDE LA EMPRESA CONFIRMA EL COBRO DE ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $281.000, VIOLANDO EL PRECEDENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENTY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010 DEL 2008 Y T- 270 DEL 2004 Y LA SENTENCIA DEL CONSEJO DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCION TERCERA EXPEDIENTE 25520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTICULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre y cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos no han aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10%por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el artículo 144 y 145 de la ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTO, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUCIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTITUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUALDAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPO DE LA BUENA FE Y CONFIANZA LEGITIMA Y ACTO PROPIO, PRICIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO DE LA CONSTITUCION, ART. 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,85,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336,

de la constitución política tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar de estricto cumplimiento como lo es la (Ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23

SEGUNDO que ELECTRICARIBE S.A. de conformidad con la constitución, tratados y convenios internacionales ley 142 de 1994 ley 153 de 1887 y las sentencias T-270 del 2004 y SU-1010 del 2008 y anules el cobro de la energía dejadas de facturar por no demostrarse el dolo y una desviación significativa al no superar un aumento de consumo del más del 370% ordenado por esta sentencia y los artículos 146, 148, 149, y 150 de la ley 142 de 1994, DE IGUAL FORMA E INICIE LAS INVESTIGACIONES DE LEY Y SANCIONES A LA EMPRESA CONTRATISTA POR LA VIOLACION DE LOS PROCEIMIENTOS Y LEYES COLOMBIANAS.

NOTIFICACIÓN

Para notificación hacerla llegar a la calle 3 N°. 3-28 del municipio de San Juan del Cesar, La Guajira, Colombia. CEL. 3183699367

ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
C.C N° 27.004.683 de San Juan del Cesar

ELECTRICARIBE

Consecutivo No.4611796
Valledupar, 30 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Recurso de Reposición en subsidio el de apelación No.RE3340201606321

Estimada Señora Rosa:

En atención al recurso presentado el día 18 de enero de 2017, interpuesto frente al consecutivo 4570465, por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016, una vez realizado un nuevo estudio del caso, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P. en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994, el Contrato de Condiciones Uniformes y demás normas que regulan la prestación del Servicio Público Domiciliario de Energía Eléctrica procede con el cobro de la energía dejada de facturar teniendo en cuenta los siguientes:

I. MARCO LEGAL:

La presente actuación de Electricaribe S.A. E.S.P. se desarrolló en virtud de las facultades legales y contractuales que le permiten a la Empresa verificar el estado de los instrumentos que se utilizan para medir el consumo.

En efecto, el artículo 145 de la ley 142 de 1.9941, permite que la ESP en su contrato de condiciones uniformes, disponga que en cualquier momento se pueda verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo, y en efecto en la cláusula 31 del Contrato de Condiciones Uniformes así lo consagra, estableciendo el procedimiento y la facultad de adelantar revisiones en los medidores e instalaciones del cliente, ***"La empresa podrá adelantar revisiones y / o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica".***

En el mismo sentido la Cláusula 45 del Contrato de Condiciones Uniformes2 nos indica el procedimiento que sebe seguirse para la revisión técnica de los equipos de medición y recaudo de información.

---

1 ARTÍCULO 145. CONTROL SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIDORES. Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado.
2 Clausula 45: REVISIÓN TÉCNICA DE EQUIPOS DE MEDICION Y RECAUDO DE INFORMACIÓN: Por fuera de lo detectado en la inspección del equipo de medida y la instalación eléctrica, la Empresa tendrán la facultad de verificar el estado del medidor, para lo cual podrá retirarlo y enviarlo a un laboratorio acreditado por las autoridades competentes, tal y como lo establece el artículo 145 de la Ley 142 de 1994.
Para este efecto LA EMPRESA procederá a colocar el medidor retirado en una bolsa sellada en presencia de quien atiende la diligencia, firmada por él y por el representante de LA EMPRESA, con el fin de garantizar que el medidor no sufrirá intervenido hasta su entrega en el laboratorio. Así mismo, LA EMPRESA podrá instalar un medidor debidamente calibrado y certificado por un laboratorio para garantizar el registro adecuado de los consumos mientras dure la prueba.
Del retiro del medidor para análisis y la instalación del provisional, se dejará constancia en el Acta de Revisión.

Así mismo, pueden existir situaciones técnicas o de otro tipo, no imputables a la empresa, que en algunas ocasiones impiden que el total o una parte de la energía suministrada por la Empresa a los usuarios no sea registrada en el medidor, y por ende no sea facturada, pero la Empresa puede posteriormente determinar el cobro de los consumos dejados de facturar, ello con arreglo a lo consagrado en los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1.994, y las cláusulas 46, 47 y 48 del Contrato de Condiciones Uniformes, la regulación y la jurisprudencia.

El artículo 149 de la Ley 142 de 1994 establece que cuando se genere una desviación significativa del consumo frente a períodos anteriores, las empresas deberán establecer la causa de la misma y, posteriormente, podrán cobrar la diferencia entre el valor efectivamente pagado por el usuario y el que debió cancelarse, o abonarla a la cuenta del suscriptor si llegaran a presentarse saldos a su favor.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia T-720 de 2005, dispuso que: ***"(...) el cobro de la energía consumida dejada de facturar no corresponde a una sanción pecuniaria y por lo tanto se ajusta a las prerrogativas concedidas por los artículos 149 y 150 de la Ley 142 de 1994. Adicionalmente tal cobro se realiza por medio de una factura adicional (...)".***

Posteriormente la misma Corte a través de la sentencia SU 1010 de 2.008, estableció que ***"(...) el legislador sí facultó a las empresas de servicios públicos domiciliarios para recuperar el costo del servicio que se ha consumido pero respecto del cual no se ha recibido el pago".***

Esa energía que es suministrada al usuario y consumida por éste, y por anomalías en el medidor, no se registra ni se factura se denomina ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR (ECDF), definida en el Numeral 663 del Capítulo 1 del Contrato de Condiciones Uniformes la cual puede ser cobrada por la empresa en factura4 adicional a la del consumo de energía (Artículo 14.9 de la Ley de Servicios Públicos Domiciliarios).

II. HECHOS:

Se procedió a realizar el día 25 de noviembre de 2016 una visita técnica en las instalaciones eléctricas del inmueble identificado en nuestro sistema de gestión comercial con el NIC 7764723, ubicado en la dirección CALLE 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, la cual fue consignada en el Acta de Revisión e Instalación Eléctricas No. 23322833 de fecha 25 de noviembre de 2016, encontrándose en dicha visita una irregularidad consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR

Una vez el medidor sea entregado en el laboratorio, se procederán a realizar las pruebas necesarias para determinar el estado y funcionamiento del medidor.
El resultado de la revisión, estado de sellos y pruebas practicadas en laboratorio serán plasmados en el respectivo protocolo de laboratorio en el que se dejará constancia -además de los resultados de las pruebas practicadas- las evidencias de hallazgos encontrados en el medidor y estado de los sellos. Esta revisión deberá ser adelantada por un laboratorio debidamente acreditado ante las autoridades competentes y se llevará a cabo conforme a las normas técnicas que rigen su funcionamiento.
El examen de laboratorio de un equipo de medida deberá ser apreciado en su integridad al momento de determinar la existencia o no de la irregularidad; en la valoración se tendrá en cuenta el tipo de prueba practicada, estado de sellos, evidencias encontradas y resultados del examen practicado –según el tipo de prueba practicada (dieléctrica, ensayo o exactitud, etc.).
Adicionalmente, la empresa para la valoración e investigación de una situación que pueda dar lugar al cobro de energía consumida dejada de facturar podrá acopiar fotografías, videos, lecturas y mediciones anteriores, actas de suspensión, inspección y/o visitas realizadas con anterioridad, registro de consumos de usuarios en circunstancias similares, conceptos o informes técnicos especializados en la materia y cualquiera otra información que resulte relevante.
3 66. ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR: Es la cantidad de Energía que deja de registrar el equipo de medida por alguna irregularidad técnica, anomalía, o intervención del usuario.
4 14.9. FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS. Es la cuenta que una persona prestadora de servicios públicos entrega o remite al usuario, por causa del consumo y demás servicios inherentes al desarrollo de un contrato de prestación de servicios públicos.

PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, copia del acta mencionada se dejó a disposición del usuario en la fecha de la revisión técnica.

Previo a la realización de la revisión técnica se solicitó la asistencia del cliente/usuario, haciéndose presente la persona que atendió la visita y que no quiso suministrar nombre, es de anotar que se le indicó el objeto de la visita y se le informó el derecho que tiene para solicitar la asesoría y/o participación de un técnico particular o persona que sirva de testigo en el proceso de revisión, para lo cual se le concedió 15 minutos según consta en el acta de revisión.

El procedimiento anterior se adelantó de acuerdo a lo establecido en el Capitulo Quinto Cláusula 31ª, y Capítulo VII del Contrato de Condiciones Uniformes.

En desarrollo de la visita técnica se procedió con la verificación del equipo de medida, sellos instalados, conexiones y en general las partes integrantes de la instalación eléctrica, detectando como irregularidad lo descrito a continuación:

III. **VALORACIÓN DE LA IRREGULARIDAD DETECTADA.**

El día 25 de noviembre de 2016 se realiza revisión en la instalación eléctrica del inmueble identificado comercialmente con el NIC 7764723, encontrando como tipología de irregularidad, la cual se encuentra descrita en el acta de revisión de la siguiente forma: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA.

IV. **PRUEBAS RECAUDADAS.**

Electricaribe cuenta con una serie de pruebas que soportan el inicio de la actuación administrativa las cuales se incorporan al expediente como material probatorio, así mismo, con el presente documento le anexamos copia de cada una de ellas para que Usted ejerza su derecho de contradicción y defensa.

4.1. **Relación de pruebas:**

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

V. **Consideraciones de Electricaribe S.A. E.S.P. frente a los argumentos del cliente:**

Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las pruebas y soportes recaudados, se evidenció la situación anómala detectada y la forma como esta afectó el registro de la energía consumida en el suministro; se resalta en el análisis del caso.

Cabe precisar, que al usuario no se le inició un proceso administrativo, sino que lo pretendido por la empresa es la Energía Consumido Dejada de Facturar, basados en la anomalía encontrada, el día en que se realizó la revisión técnica, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 150 de la Ley 142 de 1994.

ELECTRICARIBE S.A. ESP toma como base el acta de revisión No 23322833, en la cual se plasmó el hecho irregular encontrado el día 25 de noviembre de 2016, fecha en la que se llevó a cabo la revisión técnica en el inmueble identificado comercialmente en nuestro sistema con el número 7764723, en este orden de ideas, la empresa valora el estado en que se encontraron las conexiones eléctricas, una vez realizada la visita técnica y verificado el hecho, para corroborar la existencia de una Energía Consumida dejada de facturar "...En todo caso, esto deberá adelantarse con la garantía plena del derecho que tiene el usuario a la defensa, y con sujeción a lo que los Códigos Civil y de Comercio y la Ley 142 de 1994...". En el caso bajo estudio, se ha garantizado el cumplimiento de las normas que regulan el procedimiento adelantado por las empresas prestatarias de Servicios Públicos Domiciliarios, toda vez que en la radicación referenciada se le indicó que si usted no estaba de acuerdo con lo registrado en la factura adjunta, podría presentar las reclamaciones y recursos en los términos del artículo 154 de la Ley 142 de 1994, y con la presentación de la presente reclamación está haciendo uso de su derecho de contradicción y defensa.

En cuanto a la revisión sin previo aviso, es preciso indicarle que la empresa tiene la facultad de adelantar revisiones técnicas sin necesidad de notificación previa al usuario de acuerdo a lo establecido en el artículo 145 de la Ley 142 de 1.994, el cual consagra expresamente el derecho que tiene ELECTRICARIBE S.A E.S.P de verificar, en cualquier momento, el estado de los medidores de energía:

Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado"

En virtud de lo establecido en esta norma en el Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE S.A E.S.P, se fijó el procedimiento que se lleva a cabo para efectuar las revisiones en los equipos de medida e instalaciones de los clientes, por lo anterior en el capítulo V cláusula TRIGESIMA PRIMERA del mencionado Contrato " REVISIONES DE LOS MEDIDORES E INSTALACIONES DEL SUSCRIPTOR O USUARIO ", se indica que la Empresa podrá adelantar revisiones y/o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los suscriptores o usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica. El suscriptor o usuario deberá permitir la revisión de los medidores, las acometidas y la lectura periódica de los consumos, y destinar, para la instalación de los medidores, sitios de fácil acceso para que los funcionarios autorizados de LA EMPRESA puedan llevar a cabo dichas revisiones y/o verificaciones.

Asimismo le informamos, que toda acta debe cumplir con unos requisitos para actuar dentro de un proceso administrativo, precisamente uno de esos requisitos fundamentales es la firma del cliente / usuario que atiende la revisión; pero si este por algún motivo no firmara o se niega a firmar el acta, cualquier persona que también presenciase la visita en calidad de persona natural podrá suscribir y firmarla. En este sentido, el Acta de Revisión cuenta con plena validez y se encuentra diligenciada correctamente por lo que sirve de soporte en el proceso adelantado por la empresa.

Como también, es de señalar que la Empresa no emitió el cobro de la ECDF por los consumos de energía registrados si no por el estado en que se encontraron las conexiones. En la visita técnica realizada en su Inmueble se tomaron fotografías donde se evidencia que efectivamente existía la irregularidad, la cual está soportada con fotos que fueron tomadas en el inmueble de la referencia que demuestran el hecho como tal y el acta donde fue consignada la irregularidad, la cual fue levantada con el lleno de los requisitos que exige la ley. Así mismo, debido a la irregularidad encontrada, no permitía registrar el 100% de la energía consumida en su inmueble por lo tanto según lo establecido por la Ley 142, debemos recuperar la energía consumida dejada de facturar.

Ahora bien es preciso indicar, que lo cobrado no responde a ninguna sanción, sino a la Energía Consumida Dejada de Facturar, conforme a lo establecido en el artículo 150 de la Ley 142 de 1994, que faculta a las Empresas de Servicios Públicos a facturar bienes y servicios dejados de cobrar al usuario.

En cuanto a sus peticiones:

La solicitud de revocar la decisión administrativa es improcedente, toda vez que la empresa no inicio un proceso contra el NIC de la referencia, sino que expidió una factura con el fin de recuperar la energía consumida dejada de facturar, lo anterior con base a las pruebas que evidencian que el predio se encontraba consumiendo energía que no se facturaba correctamente.

Por tanto, Se confirma el cobro de el cobro de la energía dejada de facturar, toda vez que La empresa Electricaribe S.A E.S.P., actuó en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994 en su articulo 150, el Contrato de Condiciones Uniformes, y con fundamento en la SENTENCIA SU-1010/08, por medio de la cual la corte constitucional hace mención de la facultad que tienen las empresas de servicios públicos para cobrar los servicios no facturados en caso de desviaciones significativas frente a consumos anteriores, sin que se haga necesario agotar un proceso administrativo, por tanto no procede revocar la factura emitida por ECDF.

SEGUNDO. Le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al proceso administrativo que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

A continuación detallaremos el método para determinar el Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por

ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

C2 = C1 – C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada
FU= Factor de utilización de acuerdo a la tarifa del predio.
Valoración del Consumo No Registrado:

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).
Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.
Para establecer el consumo no registrado (C2), resulta necesario primero calcular cual es el consumo atribuible al inmueble en condiciones normales (C1).
C1: CI x FU x Número de Horas (Kwh.).
El valor del CI corresponde, de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Condiciones Uniformes en su Cláusula 48, a la Carga Instalada registrada por Aforo obtenida el día de la revisión técnica:
Teniendo en cuenta que el inmueble objeto del presente proceso administrativo pertenece a la tarifa Residencia el Factor de utilización de artefactos eléctricos aplicable según la Cláusula Cuadragésima segunda del contrato de condiciones uniformes es del: 30%.
De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto al fundamento soporte enviado inicialmente, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Discriminación factura:	
Consumo	$276.000
Impuesto de IVA	$4.592
Subsidio	$ 27.892.20
Costos de inspección Irregularidades	$ 28.700
TOTAL	$281.399.80

ELECTRICARIBE

Por lo anterior, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P se ratifica en el cobro emitido por la ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR.

Toda vez que usted interpuso el recurso apelación subsidiario al de reposición, remitiremos el expediente del caso a la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios una vez se surta la notificación personalmente o por aviso, y será dicha entidad quien defina acerca del caso.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando el ☎ **115.**

Cordialmente,

ADOLFO VEGA PACHECO
JT

ELECTRICARIBE

Consecutivo No.4611847
Valledupar, 30 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Citación para notificación personal

Estimada Señora Rosa:

Nos permitimos citarla con su respectivo documento de identidad (original y copia) y este oficio, al Centro de Atención Presencial Valledupar ubicado en Calle 16 No. 8-37, en el horario de 7:30 A.M A 12:00 M y 2:00 P.M A 4:30 P.M, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para que se notifique personalmente de la respuesta a la solicitud por usted presentada, e identificada con radicación No.RE3340201606321, del día 18 de Enero de 2017.

En caso de no hacerse presente en el término indicado, en cumplimiento de lo expuesto en el artículo 69 del (CPACA) Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a remitir a su dirección, escrito de aviso de notificación, con inserción de la parte resolutiva del citado acto administrativo y copia adjunta del mismo, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega del aviso en el lugar de destino.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando el No. ☎ **115.**

Cordialmente,

ADOLFO VEGA PACHECO
JT

Para tener en cuenta al asistir al Centro de Atención Presencial:

I) Documento de identidad; II) En el evento de acudir otra persona a dicha diligencia, deberá presentar autorización adjuntando fotocopia de la cédula tanto del peticionario como del autorizado iii) Certificado de existencia y representación legal si actúa en nombre de una persona jurídica.

44

LECTA

Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561676
Lic. Min. 1681

Cod Postal Rx:

20200707-4

ERA VALLEDUPAR COMERCIAL

POR 20170317

Hora de Entrega: A.M. P.M.

Fecha de Entrega: Marque con una "X"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

7930107676

Fecha: 31/1 Hora: 08:21:26 Valor$ Peso: 320 Fecha Max. Ent. 1/2/2017 SIN COPIA

DESTINATARIO

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ

RECIBIDO 03/02/17

CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

ORDEN

Contacto No.

Nombre:

Enviado con 437889

Cod Postal (AAMMDDAAMMDD)

Intento de Entrega

Dirección Errada

Dirección Incompleta

No Reside

Destinatario Desconocido

Otros *7930107676*

Rehusado

No Reclamado

MENS: ZONA:

AVISO INTENTO DE ENTREGA

LECTA
Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561676
Lic. Min. 1681

7930107676

Fecha Intento de Entrega: 1 / 02 / 17 Día Mes Año

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente

ERA VALLEDUPAR COMERCIAL
POR 20170317

Datos del Destinatario

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

ELECTRICARIBE

Consecutivo No.A4611796
Valledupar, 07 de Febrero de 2017

NOTIFICACIÓN POR AVISO

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 No. 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR , SAN JUAN DEL CESAR
NIC: 7764723

Estimada Señora Rosa

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 69 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por intermedio de este AVISO nos permitimos notificarlo del acto administrativo Consecutivo No.4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, emitido por ELECTRICARIBE. S.A. ESP, debido a que el peticionario NO se presentó dentro del término establecido para notificarse personalmente.

El acto administrativo Consecutivo No.4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, cuya copia íntegra se adjunta al presente Aviso.

Se advierte que esta Notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Toda vez que usted interpuso el recurso apelación subsidiario al de reposición, remitiremos el expediente del caso a la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios una vez se surta la notificación, y será dicha entidad quien defina acerca del caso.

En caso de requerir información adicional, estaremos atentos a resolver oportunamente todas sus inquietudes en nuestro Call Center 115.

SIDNEY GOMEZ GUERRERO
JCP
ANEXO: Copia del acto administrativo Consecutivo No.4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, emitido por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

45

LECTA

Hora de Entrega: A.M. P.M.

Fecha de Entrega Marque con una "X"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit 830 003 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564682 - 6561876
Loc Mun. 1681

Nit 830 003 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564682 - 6561876
Loc Mun. 1681
Cod Postal R:

* 7 9 3 0 1 0 8 1 9 6 3 *

8605978048
EGA VALLEDUPAR COMERCIAL
POR 470022017

Cod Postal: 44650444680

- Entregado
- Intento de Entrega
- Dirección Errada
- Dirección Incompleta
- No Reside
- Destinatario Desconocido
- Otros "7930108196 3"
- Rehusado
- No Reclamado

0

RUTA: ZONA:

Fecha: 7 2 2017 Hora 17:57:39 Valor: $ 528 Peso: 120 Gr Bolsa Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 1 28 SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA
7764723

RES4402016060121_AVISO

ORDEN 137683

Contador No.

Kilometros:

7/4000 333541

Fecha Intento de Entrega: 10 07 17 (Dia Mes Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente

EGA VALLEDUPAR COMERCIAL
POR 470022017

Datos del Destinatario

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 1 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

Electricaribe

Intervenida por Superservicios

Barranquilla, 16 de febrero de 2018

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Atte.: **GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA**
Director Territorial Norte
Carrera 59 No. 75 – 134
Ciudad

ASUNTO: Recurso de reposición y en subsidio de apelación contra resolución sanción No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018. NIC 7764723.

GONZALO PADILLA PALOMINO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificada legalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma y portador de la Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J, actuando como apoderado general para asuntos jurídicos ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – ELECTRICARIBE. S.A. E.S.P. Empresa de Servicios Públicos, debidamente constituida mediante escritura Pública # 2274 del 06 de Julio de 1998, ante la Notaría 45 del Circuito de Santa fe de Bogotá, con todo y en ejercicio de la Facultad que me confiere el Art.31 del Decreto 2591 de 1.991. Comedidamente me dirijo a usted, dentro del término señalado a fin de presentar recurso de reposición en subsidio el de apelación contra la resolución de sanción de la referencia.

ANTECEDENTES

La Dirección territorial Norte de la Superintendencia de Servicios públicos indica al interior de la resolución No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018, en el que el usuario, identificado ante la Empresa con el NIC 7764723, interpuso denuncia ante éste importante órgano de control, por la omisión por parte de la Empresa de energía, en no responder escrito de fecha 18 de enero de 2017, presentado ante la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE – ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. DISTRITO NORTE, identificada bajo el NIT No 8020076706, en consecuencia elevo denuncia.

El usuario relacionado anteriormente presentó denuncia ante esta Dirección Territorial, alegado omisión en la respuesta por parte de la Empresa de energía, dicha denuncia fue radicada contra la empresa ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., en consecuencia expide resolución Sanción No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018, mediante la cual resuelve en su Artículo Primero: Imponer una sanción consistente en multa a ELECTRICARIBE S.A. ESP, por la suma de ($13.789.100,00) a favor de la Nación. Y en Articulo Segundo: Se reconocen los efectos jurídicos del silencio administrativo positivo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE ELECTRICARIBE S.A E.S.P

Sea lo primero aclarar al Director territorial Zona Norte, tener siempre presente que la prestación de los servicios públicos se encuentra regulada por la Ley 142 de 1994 y en el caso de la energía eléctrica, también por la Ley 143 de 1994.

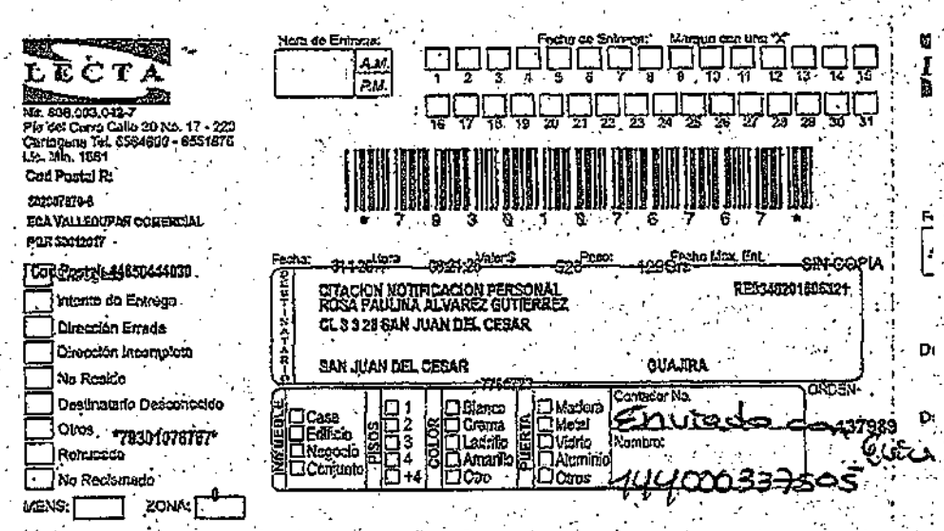
Además, el marco general fijado por la ley, la relación Empresa usuario está regida por el **Contrato de Condiciones Uniformes** y las resoluciones que al efecto expida la comisión de regulación respectiva, por su parte, la Superintendencia de servicios Públicos cumple la función de Vigilancia y control sobre las actuaciones desplegadas por las entidades que conforman el sector.

Antes de citar el caso improcedente al interior de la resolución No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018, le recordamos a éste Honorable Órgano de Control que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ha establecido en concepto rendido por la Oficina Jurídica de esa entidad que:

"La figura del silencio administrativo positivo, no puede ser invocada, a pesar de verificarse su acaecimiento, respecto de situaciones ilegales o física y técnicamente imposibles, a la luz de las leyes vigentes. En este sentido es claro y evidente que cualquier solicitud para que proceda la declaratoria de un silencio Empresarial debe analizarse a la luz de su posibilidad técnica y especialmente legal – licitud del objeto y de la causa"

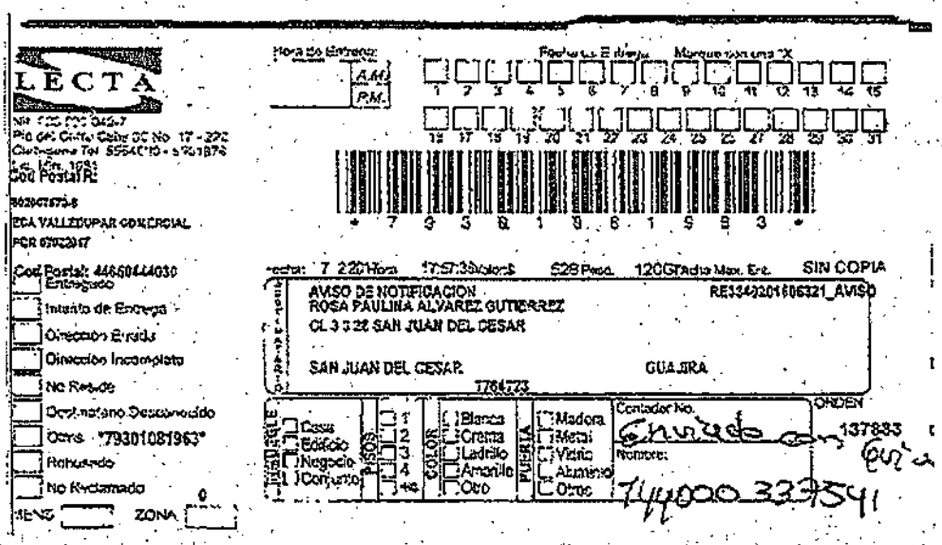
En el caso del señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ, con denuncia realizada ante la SSPD con radicado de presentación No. 20178200644542, por la no respuesta al escrito de fecha 18 de enero de 2017; nos permitimos comunicarle que al confrontar la información de nuestro sistema de gestión comercial OPEN SGC, encontramos que fue presentado escrito por el señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ por escrito, el día 18 de enero de 2017 para el NIC 7764723, recibido con RE3340201606321, frente al consecutivo 4570465, por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016.

Con decisión bajo consecutivo No. 4611796 de 30 de Enero de 2017 se envía respuesta. Enviándose carta de citación de fecha 30 de Enero de 2017 a la dirección designada por el usuario para recibir notificaciones (CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA), mediante guía de correo certificado.


LECTA
Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 20 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564600 - 6551876
Lic. Min. 1551
Cod Postal R:
EOA VALLEDUPAR COMERCIAL
Hora de Entrega: A.M. P.M.
Fecha de Entrega: Marque con una "X"
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
Fecha: Hora: Valor$ Peso: Fecha Max. Ent. SIN COPIA
CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
RE334020160632 1
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
SAN JUAN DEL CESAR
GUAJIRA
ORDEN-
Contador No.
Nombre:
Casa Edificio Negocio Conjunto
1 2 3 4 +4
Blanco Crema Ladrillo Amarillo Otro
Madera Metal Vidrio Aluminio Otros
Enviada
437389
1440003378 05
Interno de Entrega
Dirección Errada
Dirección Incompleta
No Reside
Destinatario Desconocido
Otros. *7830107878?*
Rehusado
No Reclamado
MENS: ZONA:

Como se observa en la anterior imagen, la empresa Electricaribe cumplió con el deber legal de enviar la citación para notificación personal a través de la guía de correo especializado de la empresa LECTA.

Debido a que el usuario no se notificó de manera personal y en cumplimiento de los requisitos de notificación contemplados en el artículo 69 del CPACA Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se envía aviso de notificación.


LECTA

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 22 SAN JUAN DEL CESAR
SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA
RE334020160632I_AVISO
SIN COPIA
1764723
ORDEN 137883
7400033354I

Se puede observar que la guía fue recibida. Lo que indica que el usuario si conoció de la decisión, y se notificó de debida forma, como consta en las respectivas guías de correo certificado, las cuales se encuentran con firmas de recibido dentro de los términos legales para surtir en debida forma la notificación del acto administrativo.

El Consejo de Estado en Concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil considera que debe enviarse el día 6 contado a partir del envío de la citación. Radicación Interna No. 1101-03-06-000-2016-00210-00 número único 2316 de 4 de abril de 2017, Conforme al tenor literal del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 el término para el envío del aviso, debería contarse desde el envío de la citación y no a partir del día siguiente a su envío tal como lo indica el Consejo de Estado, sin embargo, la interpretación de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios es contraria y esta entidad ha incluso sancionado a ELECTRICARIBE en algunos casos por enviar el aviso conforme a la contabilización de términos realizada por el Consejo de Estado. Decisión

Es de aclarar que el envío de la citación fue realizado por la empresa el día 31/01/2017, y el aviso fue enviado al sexto día hábil contado a partir del envió de la citación, el cual fue el 07/02/2017 tal cual como se prueba en las gráficas anteriores.

Nos permitimos citar el artículo 28 de la Ley 1369 del 2009, el cual hace referencia de las ***"Obligaciones de los Usuarios" - 2. Someterse a las condiciones de prestación del servicio postal contratado, con la condición de que hayan sido expresa y ampliamente divulgadas por el operador de servicios postales"***. Ahora bien, mediante la Política de Tratamiento de Datos Personales de la Empresa Lecta Correo Ltda certificada y utilizada por nuestra Empresa, basada en la Constitución Política de Colombia, en su artículo 20: ***"establece el derecho constitucional que tienen todas las personas a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bases de datos o archivos y los demás derechos"***, libertades y garantías constitucionales a que se refiere el artículo 15 de la Constitución Política (***"Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar"***). La referenciada Política de Tratamiento de Datos Personales de la Empresa Lecta Correo Ltda se encuentra publicada en la página *web www.lecta.com.co*, ahora bien, la misma hace referencia en el punto **II. Principios que rigen para el**

tratamiento de datos personales, indica el ***"Principio de libertad: El tratamiento sólo puede ejercerse con el consentimiento, previo, expreso e informado del titular. Los datos personales no podrán ser obtenidos por Lecta Ltda. o divulgados por esta sin previa autorización, o en ausencia de mandato legal o judicial que releve el consentimiento".*** Por lo anterior, es claro que el usuario que recibe la notificación tiene el derecho constitucional de proporcionar o no su número de cédula, por lo tanto no puede responsabilizarse ni a la empresa de mensajería y mucho menos a Electricaribe de la ausencia del número de documento de identidad en las guías. Por otro lado, los currier o empresas de mensajería que obtienen datos personales, como lo son números de identificación, se encuentran en la obligación legal de salvaguardar esta información ya que solo puede ser divulgada bajo autorización expresa de su titular. Así las cosas la ausencia del número de identificación en la guía se entiende como la falta de autorización del usuario.

Tomando como base legal lo establecido por la **COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES**, en el Documento Soporte "Parámetros de calidad de los servicios postales diferentes al Servicio Postal Universal", en el numeral 3, 3.1, 3.1.2.2, el cual establece lo siguiente:

*"Por su parte, se propone que la prueba de entrega **conste al menos** de los siguientes datos:*

1. Firma, nombre legible e identificación (tarjeta de identidad, cédula de ciudadanía, cédula de extranjería o pasaporte) de la persona que recibe el objeto postal en la dirección del destinatario.

2. Espacio para observaciones de quien recibe el objeto postal referidas al estado del mismo.

3. Fecha y hora de entrega en la dirección del destinatario.

4. Intentos de distribución con inclusión de la fecha y hora, previo el cumplimiento del procedimiento previsto en las normas sobre calidad de los servicios.

5. Motivos de devolución cuando no se puede realizar la entrega."

Por lo anterior, es claro que las guías de notificaciones deben **contar con al menos** uno de los datos citados en el acápite anterior, para que la misma sea válida y se constituya como prueba íntegra de la entrega del documento remitido, por lo tanto no es factible indicar que la guía no cumple con los requisitos legales establecidos.

El Consejo de Estado, a través de sentencia de fecha 24 de noviembre de 2003, ha expresado que "el aviso entregado a través de una empresa de mensajería especializada tiene tanta o más eficacia que el enviado a través del correo certificado" esto ha sido totalmente ratificado por la SSPD mediante concepto 277 de 2009, donde argumenta que "El Consejo de Estado admite la posibilidad de reemplazar la citación hecha por correo certificado por la citación hecha mediante mensajería especializada siempre que esta cumpla con los siguientes requisitos:

"el control de la prueba de entrega del envío que se consigna en un documento en el que conste un número de orden, fecha, hora de entrega, firma e identificación de quien recibió, aunado a una entrega muy rápida".

Es evidente que las explicaciones dadas al usuario, han sido claras y argumentativas, oportuna y con un debido proceso de notificación agotado, por lo tanto no existe causal de silencio administrativo positivo, que alegar motivo por el cual nos permitimos solicitar la revocación de la sanción.

Por otra parte, respecto a la sanción impuesta y su dosimetría, notamos con profunda sorpresa que de sanciones por $6.443.500 se pasó a sanciones de $13.789.100, un aumento que supera el 100%. Sin embargo, a esta prestadora no se le ofrecen en la decisión recurrida, las suficientes razones para este hecho. Es así que del análisis

realizado se desprende que existió una INDEBIDA MOTIVACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, ya que la SSPD en su decisión no explica definidamente la razón por la cual cambia el criterio para tasar la sanción y los parámetros usados para llegar a la misma. Al omitir tal motivación se vulnera de forma directa el debido proceso de la prestadora, ya que al no conocer de forma precisa los parámetros y criterios de tasación perdemos cualquier posibilidad de: en principio conocerla y en consecuencia contradecirla.

Al respecto la Corte Constitucional en Sentencia T-204/12, preciso:

(...) La motivación de los actos administrativos proviene del cumplimiento de preceptos constitucionales que garantizan que los particulares tengan la posibilidad de contradecir las decisiones de los entes públicos ante las vías gubernativa y judicial, evitando de esta forma la configuración de actos de abuso de poder (...)

(...) La sentencia SU-917 recogió los preceptos fijados por la jurisprudencia de esta Corporación al identificar los elementos constitucionales que sostienen el deber de motivar los actos administrativos. En síntesis se relacionan los siguientes:

- *Cláusula de Estado de Derecho. Este concepto se encuentra fijado en el artículo 1° de la Carta y encierra el principio de legalidad de las actuaciones de los entes públicos, eliminando así la arbitrariedad en sus actuaciones. Una de las formas en las que se materializa es en la obligación de motivar lo actos administrativos toda vez que ésta es la forma en la que se verifica la sujeción de la administración al imperio de la ley.*

- *Debido proceso. Igualmente, el artículo 29 superior plantea como presupuesto para hacer efectivo el derecho de contradicción y de defensa, que los administrados tengan argumentos que puedan ser controvertidos cuando no están de acuerdo con las actuaciones de las autoridades. De esta forma, cuando en el acto no se expresan las razones que han dado sustento a la decisión, el particular se encuentra en un estado de indefinición derivado de la imposibilidad de expresar los motivos por los que disiente de la decisión tomada, vulnerando así su derecho a controvertir la actuación con la que no está de acuerdo.*

- *Principio Democrático. En virtud de los artículos 1°, 123 y 209 de la Constitución, el deber de motivar los actos administrativos materializa la obligación que tienen las autoridades de rendir cuentas a los administrados acerca de sus actuaciones.*

- *Principio de Publicidad. El artículo 209 de la Carta establece que la función administrativa se deberá desarrollar con fundamento en el principio de publicidad. Este mandato se encuentra estrechamente relacionado con los conceptos de Estado de Derecho y de democracia, dado que garantiza la posibilidad de que los administrados conozcan las decisiones de las autoridades, y así puedan controvertir aquellas con las que no están de acuerdo. (...)*

En este mismo sentido, advertimos que la resolución sancionatoria en este caso, se emite con una tasación en salarios mínimos mensuales legales vigentes, sin tener en cuenta que los hechos que generaron la investigación ocurrieron en un año anterior al actual. Lo anterior es una flagrante violación al Debido Proceso al impactar de forma vertical la legalidad y debida motivación que debe revestir al acto administrativo, lo que deja en un estado de indefensión a esta prestadora.

FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES:

De acuerdo a la reiterada jurisprudencia de la H Corte Constitucional, la finalidad y objeto del derecho de petición "Consiste no simplemente en el derecho a obtener una respuesta por parte de las autoridades, sino que exista una resolución al asunto solicitado, lo cual si bien no implica que la solución sea favorable, tampoco satisface sin que se entre a tomar una posición de fondo, clara y precisa, por el competente; Por esto puede decirse también que el derecho de petición que la constitución consagra no queda satisfecho con el silencio administrativo que algunas normas disponen, pues esto es apenas un mecanismo que la ley se ingenia para que se adelante la actuación y no sea bloqueada por la administración.

Especialmente con vista en la promoción de las acciones judiciales respectivas, pero en forma ninguna cumple con las exigencias Constitucionales que se dejan expuesta y que responden a una necesidad material y sustantiva de resolución y no a una consecuencia meramente formal y procedimental, así sea de tanta importancia ". (Const, Sent T-481/92 Jaime Sanin) El subrayado es nuestro. En consecuencia Electricaribe SA E.S.P con su actuación a cumplido el anterior precepto Constitucional; y ha resguardado el derecho fundamental de petición que le asiste al accionante, toda vez que no dejo de responder su petición.

- Recordamos que nuestra H Corte Constitucional ha establecido los Limites del derecho de petición en los siguientes términos:

A pesar de lo anterior, y de las características que debe tener una respuesta por parte de la administración tal y como lo ha fijado la jurisprudencia, es importante señalar que no ha sido considerado como parte del derecho de petición el que la entidad ante quien se presenta la petición, solicitud o consulta, se vea obligada a conceder la petición presentada en los términos en los cuales lo desea el peticionario. En ese sentido la Corte ha dicho: "(...) La Corte Constitucional ha expuesto con absoluta claridad que "(...) no se debe confundir el derecho de petición – cuyo núcleo esencial radica en la posibilidad de acudir ante la autoridad y en obtener pronta resolución.

– con el contenido de lo que se pide, es decir con la materia de la petición. Lo que se debate ante la Jurisdicción cuando se acusa el acto, expreso o presunto, proferido por la administración, alude al fondo de lo pedido, de manera independiente del derecho de petición como tal (...)" (...)"[1] (Subraya fuera de texto).

Adicionalmente ha expuesto: "(...) Desde luego no puede tomarse como parte del derecho de petición una prerrogativa que lleve forzosamente a que la administración (o en este caso ELECTRICARIBE) defina de manera favorable las pretensiones del solicitante, (...)"[2] (Subraya fuera de texto)

"(...) Reiteramos que no significa esto que deban responderse las peticiones en una determinada forma: lo que se exige es un pronunciamiento oportuno (...)"[3]

Por lo anterior, presentamos recurso de reposición en subsidio de apelación contra la decisión emitida mediante la resolución 20188000001785 de fecha 22/01/2018.

Por todo lo expuesto anteriormente, comedidamente le solicito tener en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., del cargo que se le imputa.

PRUEBAS

1. Guía de citación para notificación personal

2. Guía de notificación por aviso

NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en la secretaría de su despacho o en la dirección Carrera 55 No. 72-109. Piso 4 Centro Ejecutivo II.

Cordialmente,

GONZALO PADILLA PALOMINO
Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J,

LECTA

Nit. 805.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1651

Cod Postal R:

8629076704
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017

Cod Postal: 44850444030

- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Dirección Errada
- [ ] Dirección Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros. "79301076767"
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado

MENS: ZONA: 0

Hora de Entrega: A.M. P.M.

Fecha de Entrega: Marque con una "X"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

7930107676 7

Fecha: 31 1 2017 Hora 09:31:26 Valor$ 5200 Peso 1286Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

RE334012016CO321

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7930107676 7

ORDEN

INMUEBLE: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto
PISOS: 1, 2, 3, 4, +4
COLOR: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otro
PUERTA: Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros

Contador No. Enviada con 437389
Nombre:

444000337505

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit. 805.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1651

49

7930107676 7

Fecha Intento de Entrega: 1 02 17 (Dia Mes Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017

Datos del Destinatario

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

40

LECTA

Nit 806 009 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564690 - 6561876
Loc Min. 1681
Cod Postal R:

8020076946
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017

Cod Postal: 44530444030

- [ ] Entregado
- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Direccion Errada
- [ ] Direccion Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros *79301081963*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado

0

ENS [ ] ZONA [ ]

Hora de Entrega: A.M. P.M.

Fecha de Entrega — Marque con una "X"

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

7930198196 3

Fecha: 7 2 201 Hora 17:57:39 Valor$ 528 Peso 120G Fecha Max. Ent. SIN COPIA

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

RE334020606321_AVISO

ORDEN 137883

TIPO DE INMUEBLE: [ ] Casa [ ] Edificio [ ] Negocio [ ] Conjunto

PISOS: 1 2 3 4 +4

COLOR: [ ] Blanca [ ] Crema [ ] Ladrillo [ ] Amarillo [ ] Otro

PUERTA: [ ] Madera [ ] Metal [ ] Vidrio [ ] Aluminio [ ] Otros

Contador No. Enviado en Guía

Nombre:

74000 337541

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit 806 009 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564690 - 6561876
Loc Min. 1681

Fecha Intento de Entrega: 10 02 17 (Dia Mes Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017

Datos del Destinatario

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

LECTA

Nit. 805.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1661

Cod Postal R:

8020078-6

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
POR 30012017

Cod Postal D: 44500033750 5

- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Dirección Errada
- [ ] Dirección Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros. *7930107787*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado

MENS: ZONA: 0

Hora de Entrega: A.M. / P.M.

Fecha de Entrega: Marque con una "X"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

7938107676 7

Fecha: 31 1 2017 Hora 09:21:26 Valor$ 6226 Peso: 1.26Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

RE340201805321

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

3704733

MODELO: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto
PISOS: 1, 2, 3, 4, +4
COLOR: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otro
PUERTA: Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros

Contador No. Enviada de 437989
Nombre:

ORDEN 44500033750 5

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit. 805.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1661

50

7938107676 7

94

Fecha Intento de Entrega: 1 02 17 (Día Mes Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. / P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
POR 30012017

Datos del Destinatario

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

LECTA

NIt 828 003 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564680 - 6561676
Lic. Min. 1681
Cod Postal R:

802007670-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
POR 07022017

Cod Postal: 44650444030

- Entregado
- Intento de Entrega
- Dirección Errada
- Dirección Incompleta
- No Reside
- Destinatario Desconocido
- Otros *793010319634*
- Rehusado
- No Reclamado

BENS ____ ZONA 0

Hora de Entrega: A.M. P.M.

Fecha de Entrega — Marque con una "X"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
15 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

7950108196 3

Fecha: 7 2201 Hora 17:57:36 Valor$ 528 Peso 120 Fecha Max. Ent. SIN COPIA

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7766723

RE334020106321_AVISO

TIPO DE INMUEBLE: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto
PISOS: 1, 2, 3, 4, +4
COLOR: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otro
PUERTA: Madera, Metal, Vidria, Aluminio, Otros
Contador No.
Nombre:

ORDEN 137683

744000 333541

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit 828 003 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564680 - 6561676
Lic. Min. 1681

7950108196 3

Fecha Intento de Entrega: 10 (Día) 02 (Mes) 17 (Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
POR 07022017

Datos del Destinatario

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000057785 DEL 2018-05-11
Expediente No. 20178203901160316

Por la cual se decide un Recurso de Reposición

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996; la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015; y la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016; y

I. ANTECEDENTES

Que este Despacho mediante Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, impuso sanción en la modalidad de **MULTA** contra la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con número de NIT 8020076706, al encontrar probado que había violado artículo 158 de la Ley 142 de 1.994 el cual fue subrogado por los artículos 123 del Decreto 2150 de 1995; por la ocurrencia del silencio administrativo positivo debido a la falta de respuesta a la petición del(a) usuario(a) presentada el **18 de enero de 2017**; y así mismo, se **reconocieron** los Efectos del Silencios Administrativo a favor del(a) usuario(a), identificado con código No. **7764723.**

Que la anterior resolución le fue notificada a las partes de conformidad con en el artículo 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuso ante este Despacho recurso de reposición mediante escrito radicado No. 20188200242922 de fecha 2018-02-19, al haber sido notificada de la decisión, documento que reposa en el citado expediente.

Que en atención al recurso de reposición interpuesto por la empresa en el presente proceso, este Despacho procedió con la respectiva comunicación a **ROSA PAULINA ALVAREZ** mediante radicado No. **20188000679691 del 10 de mayo de 2018**, en la cual se le dio la oportunidad de presentar objeciones.

SGS C014/5827

C014/5827

II. ANÁLISIS

Procede el Despacho a considerar el recurso de reposición interpuesto por la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., contra la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, de conformidad con el tenor de lo dispuesto en el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para lo cual se resumen sus argumentos de la siguiente manera:

RAZONES DE DEFENSA:

Manifiesta que el(a) usuario(a) presentó reclamación ante la empresa el día 05 de junio de 2017 y que para el efecto se emitió respuesta el 09 de junio de 2017, enviando asimismo carta de citación de fecha 09 de junio de 2017 a la dirección designada por el(a) peticionario(a) para recibir notificaciones. Ahora bien, comoquiera que el(a) usuario(a) no compareció a notificarse personalmente de la decisión adoptada por la empresa, esta procedió al envío de aviso. Indica a su vez que, en el caso en concreto se cumplió con los requisitos exigidos por la ley en lo referente a los datos que debe llevar la guía de entrega, por lo que debe entenderse que se efectuaron todas las diligencias tendientes a notificarle al cliente de la respuesta al escrito presentado.

Por lo expuesto anteriormente solicita se le exonere a la empresa del cargo que se le imputa.

III. PRUEBAS

Se incorpora al expediente como prueba los documentos descritos en la resolución impugnada, así como las allegadas al escrito de reposición, a saber:

- Guías de envío.

IV. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El Despacho de acuerdo con la competencia asignada procede a desatar el recurso de reposición interpuesto por la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., analizando los argumentos expuestos por el recurrente y efectuando las precisiones que sean necesarias respecto de la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, para proceder a Revocar, Modificar o Confirmar el acto recurrido, en los siguientes términos:

Esta Dirección General Territorial recibió el expediente para tramitar Recurso de Apelación, pero ante la posible configuración de Silencio Administrativo Positivo se ordenó de oficio iniciar la investigación contra la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. , por tanto se profirió auto de trámite de suspensión RAP por SAP mediante **radicado No. 20178200019246 del 17 de julio de 2017** para lo cual se inició la correspondiente investigación, conforme a las causales imputadas en el **pliego de cargos No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017**, al no haberse cumplido a cabalidad con las disposiciones propias del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1.995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1.996, hecho que dio lugar a la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, contra la citada empresa.

Respecto al escrito del recurso presentado por la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., se tiene que esta entidad expone unos argumentos con el fin de lograr se revoque el acto administrativo sancionatorio.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el **día 18 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el **día 07 de febrero de 2017** para emitir respuesta; y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el **día 30 de enero de 2017 (21 a 27 descargos)** la ley 142 de 1.994.

Teniendo en cuenta que la razón por la cual el despacho sancionó a la empresa mediante la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, fue haber enviado el aviso de manera extemporánea, se procederá con su análisis detallado, en los siguientes términos:

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a), el **día 31 de enero de 2017 (fl 10 recurso de reposición)**, a través de la empresa **Lecta**.

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a notificar por aviso el **07 de febrero de 2017 (fl 11 recurso de reposición)**, obrando prueba de entrega que NO cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues no aparece en la misma el nombre, la identificación, la hora y la fecha de la misma.

No obstante lo anterior, como la citación se envió el **31 de enero de 2017**, el aviso debió remitirse el **08 de febrero de 2017**; y no el **07 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, **sí** incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **18 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

VI. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA:

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía; para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de

una sanción que no sólo repruebe sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290759202 que *"La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..."* Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

VII. DE LA DECISIÓN

En consecuencia, se **CONFIRMA** la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, por medio de la cual esta territorial impuso sanción en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P..

En mérito de lo expuesto, este Despacho.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, por medio de la cual se sancionó en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **ROSA PAULINA ALVAREZ** el **18 de enero de 2017**, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200644542 el día 05 de julio de 2017**, interpuesto por **ROSA PAULINA ALVAREZ.**

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) **ROSA PAULINA ALVAREZ**, quien recibe notificaciones en la CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO, de la ciudad de SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA; o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución al señor(a) **JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO** en su condición de REPRESENTANTE LEGAL de la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, o a quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de la ciudad de BARRANQUILLA - ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma; y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que reposa en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra la presente resolución no proceden recursos, por encontrarse agotado el procedimiento administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DÍAZ
Directora General Territorial

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No 20171000211945 del 30 de octubre de 2017
Proyectó: Leidy M. Moreno Rodriguez Abogado(a) Contratista
Revisó: Rafael Torres – Abogado(a) Contratista
Radicó: RATORRES
Aprobó: Jenny Elizabeth Lindo Diaz – Directora General Territorial

CO
1227

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

ELECTRICARIBE

0100485916

Radicación de Entrada - Correspondencia

GD-F-046 V.1

ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
2018 JUL. 01
RECIBIDO PARA SU ESTUDIO
NO IMPLICA ACEPTACIÓN

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000781331**
Fecha: 28/05/2018
Página 1 de 2

Bogotá,

Señor(a)
REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
serviciosjuridicoseca@electricaribe.com
BARRANQUILLA / ATLANTICO

NOTIFICACIÓN POR AVISO

LA DIRECCIÓN GENERAL TERRITORIAL TENIENDO EN CUENTA QUE:

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de las siguientes resoluciones SSPD:

No.	Resolución	Fecha de Resolución	Radicado padre	Expediente
1	20188000058175	11/05/2018	20188200214762	2017820390104027E
2	20188000058165	11/05/2018	20178201668462	2017820420104334E
3	20188000058155	11/05/2018	20178201668372	2017820420103893E
4	20188000058135	11/05/2018	20178201661452	2017820420104308E
5	20188000058125	11/05/2018	20178201661442	2016820420108166E
6	20188000058115	11/05/2018	20178201661382	2016820420108169E
7	20188000058105	11/05/2018	20188200321252	2017820420100745E
8	20188000058055	11/05/2018	20188200557552	2016820420107447E
9	20188000058035	11/05/2018	20188200557642	2016820420105365E
10	20188000058005	11/05/2018	20188200575892	2016820420107900E
11	20188000057975	11/05/2018	20188200557812	2016820420105101E
12	20188000057955	11/05/2018	20188200557782	2016820420107474E

INTECOP 1009 SGS
CO14/5927

CO14/5927

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	24/08/2015
	SUBPROCESO CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	24/08/2015
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	3
	REG-IN-CE-006	Página	1 de 1

REFERENCIA

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
PROCURADURÍA 91 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
Radicación N.° 593 del 28 de septiembre de 2018

Convocante (s): ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
Convocado (s): SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Medio de control: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

En los términos del artículo 2.° de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 6.° del artículo 2.2.4.3.1.1.9 del Decreto 1069 de 2015[1], el Procurador 91 Judicial I para Asuntos Administrativos expide la siguiente

CONSTANCIA:

1. Que mediante apoderado judicial la parte convocante **ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.** presentó solicitud de conciliación extrajudicial el día 28 de septiembre de 2018, convocando a la **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.**

2. **PRETENSIONES:** Conciliar la sanción impuesta mediante el artículo 1 de las Resoluciones SSPD 2018800001785 del 2018/01/22 y la sanción confirmada mediante resolución SSPD 20188000057785 del 2018/05/11, únicamente, en cuanto confirma la sanción impuesta mediante la resolución anteriormente mencionada; de igual forma solicita se declare que no se encuentra obligada a pagar la multa impuesta.

3. **ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTÍA:** TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS **($13.789.100).**

4. Que el día veintitrés (23) de septiembre de 2018, el Despacho se constituyó en audiencia con presencia de las partes y se declaró fallida por no existir ánimo conciliatorio.

5. Que de conformidad con lo anteriormente expuesto, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 35 y 37 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA.

6. Que en los términos de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, se devolverá a la parte convocante los documentos aportados con la solicitud de conciliación.

Dada en Riohacha, veintitrés (23) de noviembre del año 2018.

EDWIN JOSE LOPEZ FUENTES
Procurador 91 Judicial I para Asuntos Administrativos

Proyectó: Leiddy Yalexa Rico Picón
Sustanciador

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 27/11/2018 8:44:57 a. m.

NÚMERO RADICACIÓN: 44001334000220180034500

CLASE PROCESO: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

NÚMERO DESPACHO: 002 **SECUENCIA:** 997478 **FECHA REPARTO:** 27/11/2018 8:44:57 a. m.

TIPO REPARTO: EN LÍNEA **FECHA PRESENTACIÓN:** 27/11/2018 8:41:56 a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO: JUZGADO ADMINISTRATIVO ORAL 002 RIOHACHA

JUEZ / MAGISTRADO: KARINA KATIUSKA PITRE GIL

TIPO ID	IDENTIFICACIÓN	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
CÉDULA DE CIUDADANÍA	1045694947	WALTER CELIN	HERNANDEZ GACHANI	DEFENSOR PRIVADO
NIT	8020979705	ELECTRICARIBE S.A.E.S.P.		DEMANDANTE/ACCIONANTE
NIT	8002505648	SUPERSERVICIOS		DEMANDADO/INDICIADO/CAUSANTE
CÉDULA DE CIUDADANÍA	27008883	ROSA	ALVAREZ GUTIERREZ	DEMANDANTE/ACCIONANTE

Archivos Adjuntos

	ARCHIVO	CÓDIGO
1	DEMANDA_27-11-2018 8:43:44 a. m .pdf	DE9E8448A4E2F8FEB088F185CDE723CC3BD4C3993
2	DEMANDA_27-11-2018 8:43:55 a. m..pdf	8763F81E73F838E2E9844C4165112D1388E013A5FF
3	DEMANDA_27-11-2018 8:44:05 a. m..pdf	80EC6A5881EE51BB454BCEB2D57D91F34E868CA2

odcb3948-54ff-4615-aac2-78b1fa31cbaf

TATIANA LAUDITH CONTRERAS CALDERON
SERVIDOR JUDICIAL

DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE RIOHACHA

INFORME DE SECRETARIA

Riohacha, Diciembre cinco (05) del dos mil dieciocho (2018). En la fecha paso el presente proceso de Nulidad y Restablecimiento despacho de la señora juez informándole que se recibió por reparto. PASA AL DESPACHO PARA LO DE SU COMPETENCIA.

Consta de un (01) cuaderno principal con 56 folios y 03 traslados.

JAVINA ESTHELA MENDOZA MOLINA
SECRETARIA

RAMA JUDICIAL
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO MIXTO DE RIOHACHA

Riohacha, La Guajira, Veintiuno (21) de Febrero de Dos Mil Diecinueve (2019)

Radicado:	44-001-33-40-002-**2018-00346**-00
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante:	**ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.**
Demandado:	Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios "SUPERSERVICIOS"
ASUNTO:	**Inadmite Demanda**

Auto Interlocutorio No.130

Asunto a decidir

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión de la demanda en el asunto de la referencia.

Consideraciones

Analizada la demanda presentada por la parte demandante, encuentra el despacho que la misma adolece de algunos defectos formales, los cuales señalará a continuación con fin que sean corregidas en el término de diez (10) días, so pena que sea rechazada, tal como lo dispone el artículo 170 del C.P.A.C.A

Revisada la demanda se encuentra que el Despacho dentro de los anexos no fue aportado el poder que le fue otorgado al Doctor WALTER CELIN HERNÁNDEZ GACHAM, para que instaure el medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS "SUPERSERVICIOS", ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativa..

El artículo 166 de la ley 1437 de 2011 indica los documentos con los cuales de sebe acompañar la demanda en su numeral 3 establece:

> 3. El documento idóneo que acredite el carácter con que el actor se presenta al proceso, cuando tenga la representación de otra persona, o cuando el derecho que reclama proviene de haberlo otro transmitido a cualquier título. (Subrayado nuestro)

El poder conferido al togado debe reunir las formalidades indicadas en el Artículo 74 del C.G.P., el cual establece:

> **Artículo 74. Poderes**
>
> Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.
>
> ...

Se advierte igualmente que el escrito de subsanación deberá allegarse en original y

acompañarse de las copias necesarias para surtir los traslados de ley; de otro lado se observa que los traslados para surtir las notificaciones se encuentran incompletos, razón por lo que además debe allegar tres (3) traslados de la demanda completo.

Con fundamento en los anteriores argumentos se hace imperativo inadmitir la demanda de la referencia para que se corrijan los defectos advertidos en el término de diez (10) días, so pena de rechazo tal y como lo dispone el artículo 170 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, se

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, promovida por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. contra la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS "SUPERSERVICIOS"; manténgase el expediente en Secretaría por el término de diez (10) días para que se subsanen los defectos señalados, de conformidad con las motivaciones que vienen expuestas.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriada la presente providencia por secretaria proceder de conformidad.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

KARINA KATIUZCA PITRE GIL
Juez

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE RIOHACHA

POR ESTADO ELECTRÓNICO No. 11 DE 2019

LE NOTIFICO A LAS PARTES QUE NO LE HAN SIDO PERSONALMENTE EL ANTERIOR AUTO DE FECHA 21-02-19

Riohacha – La Guajira 22-02-19

HORA: 8:00 am-6:00 pm

YARLIS ESTHER REDONDO MEJIA
Secretaria

DEJA CONSTANCIA QUE SE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTÍCULO 201 DE LA LEY1437 DE 2011

48

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECI

De: Juzgado 02 Administrativo - Seccional Riohacha -Notif
Enviado el: viernes, 22 de febrero de 2019 11:21 a. m.
Para: 'vsierra@procuraduria.gov.co'; 'Procuradoría 202 Adtva'; 'doris.ariza@fiscalia.gov.co'; 'notjudicial@fiduprevisora.com.co'; 'jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co'; 'juridica.riohacha@fiscalia.gov.co'; 'juridica2@electricaribe.co'; 'conciliaciones@yahoo.com'; 'alvarorueda@arcabogados.com.co'; 'eliascabelloal@yahoo.es'; 'anrobel_2006@hotmail.com'; c27-15122; 'ejecutivo@organizacionsanabria.com.co'; 'edyjo@hotmail.com'; 'juridica@maicao-laguajira.gov.co'; 'notificacionesjudiciales@maicao-laguajira.gov.co'; 'auracordoba@hotmail.com'; 'notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co'; 'ligiogg@hotmail.com'; 'luisfuentes976@hotmail.com'; 'jorged148@gmail.com'; 'notificacionesjudiciales@cremil.gov.co'; 'guajiralopezquintero@gmail.com'; 'clgomezl@hotmail.com'; 'ipsiwayuuanashi@hotmail.com'; 'maye_roble@hotmail.com'; 'bexyamaya@hotmail.com'; 'apoyojuridico@comfaguajira.com'; 'notificacioensjudiciales@comfaguajira.com'; 'adelaida5abrilguajira@hotmail.com'; 'clinicamaicao@hotmail.com'; 'hmontalvo1007@hotmail.com'; c27-28926; 'notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co'; 'abogadosoc@hotmail.es'; 'vanegas.abogado@gmail.com'; 'acesolucioneslegalessantamarta@hotmail.com'; 'acesolucioneslegalesvalledupar@hotmail.com'; 'acesolucioneslegales@hotmail.com'; 'jesusarnulfocobogarcia@gmail.com'; 'judicialatguajira@gmail.com'; 'notificaciones17@silviarugelesabogados.com'; Procesos Judiciales FOMAG; notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co; 'oficinajuridicadpto@outlook.com'; 'notificaciones@laguajira.gov.co'; 'magameme@hotmail.com'; 'jonathan_diaz23@hotmail.com'
Asunto: Notificación Estado Electrónico No. 011 de 2019

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 201 del C.P.A.C.A. nos permitimos notificarle el Estado Electrónico No. 011 de 2019 publicado en la página web de la rama judicial, en el siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/23079303/ESTADO+011+FINAL.pdf/61bde59f-981d-4abd-b2cd-0734de340a53

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico **jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co** es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: **7285385** o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: **j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co**

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECI

De: Microsoft Outlook
Para: conciliaciones@yahoo.com
Enviado el: viernes, 22 de febrero de 2019 11:21 a. m.
Asunto: Retransmitido: Notificación Estado Electrónico No. 011 de 2019

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

conciliaciones@yahoo.com (conciliaciones@yahoo.com)

Asunto: Notificación Estado Electrónico No. 011 de 2019



Notificación
Estado Electróni...

68

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECI

De: postmaster@electricaribe.co
Para: juridica2@electricaribe.co
Enviado el: viernes, 22 de febrero de 2019 11:21 a. m.
Asunto: Entregado: Notificación Estado Electrónico No. 011 de 2019

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

juridica2@electricaribe.co (juridica2@electricaribe.co)

Asunto: Notificación Estado Electrónico No. 011 de 2019



Notificación
Estado Electróni...

Doctora
KARINA KATIUZCA PITRE GIL
JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO MIXTO DE RIOHACHA
E. S. D.

Rad. 2018-346

Ref.: Medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.
Demandante: ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
Demandado: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS.

WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAM, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado especial de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., y de acuerdo a auto con fecha del 21 de febrero de 2019, muy comedidamente por medio del presente escrito me permito anexar a la demanda de la referencia:

- Poder conferido por FERMÍN DE LA HOZ TORRENTE, quien actúa en calidad de apoderado general para asuntos judiciales y administrativos de ELECTRICARIBE S.A ESP, para presentar demanda por el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra las sanciones impuestas por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.
- 3 traslados de la demanda y sus anexos.

En ese sentido, doy por subsanada la demanda y solicito muy comedidamente se continúe con el trámite correspondiente.

Respetuosamente,

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE RIOHACHA
Recibido hoy 07 MAR 2019 Folios exp
Mejoramiento P.

WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAM
C.C. No. 1.045.694.047
TP No. 301.673 del C. S. de la J.

62

Electricaribe

Intervenida por Superservicios

Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE RIOHACHA (Reparto)
E. S. D.

Ref.: Poder de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. para la presentación de demanda por el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

FERMIN HERNANDO DE LA HOZ TORRENTE identificado con cédula de ciudadanía No. 77.176.370 actuando en calidad de apoderado general para asuntos judiciales y administrativos de ELECTRICARIBE S.A E.S.P, según se acredita en la página 12 del certificado de existencia y representación legal adjunto, actuando en mi calidad de apoderado general para asuntos judiciales y administrativos de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. sociedad identificada con NIT: 802.007.670-6 constituida por Escritura Pública No. 2,274 de 6 de julio de 1998 otorgada en la Notaría 45 de Bogotá otorgo poder especial, amplio y suficiente a los Doctores GRACE MANJARRÉS GONZÁLEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 55.305.473, tarjeta profesional No. 169.460, WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAM, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.045.694.047 y tarjeta profesional No. 301.673 del C.S.J. y ROSA ISABEL VARGAS GALEANO identificada con cédula de ciudadanía No. 1.082.899.565 y tarjeta profesional No. 253.998 para que presenten demanda por el medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, solicitando la nulidad de la Resolución SSPD 20188000001785 confirmada mediante la Resolución SSPD No. 20188000057785.

Mis apoderados quedan expresamente facultados para vincular en calidad de litisconsorte al usuario en caso de que lo estimen pertinente, y ejercer la totalidad de facultades indicadas en el Art. 77 del Código General del Proceso; incluyendo las de conciliar, recibir, sustituir y transigir.

Del señor juez,

FERMIN HERNANDO DE LA HOZ TORRENTE
C.C. No. 77.176.370

Acepto,

GRACE MANJARRES GONZALEZ
C.C. No. 55.305.473 T.P. No. 169.460

WALTER CELIN HERNANDEZ GACHAM
C.C. No. 1.045.694.047 TP No. 301.673

ROSA ISABEL VARGAS GALEANO
C.C. No. 1.082.899.565 T.P. 253.998

Electrificadora del Caribe S.A. E.S.P.
PBX: (57 5) 3611000
Carrera 55 Nº 72-109 Piso 7
Edificio Centro Ejecutivo II
Barranquilla - Colombia



NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA
ALFONSO LUIS AVILA FADUL
DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL Y RECONOCIMIENTO

El suscrito Notario certifica que este escrito fue presentado personalmente por:

Fermen Hernando de la Hoz Torrente

Identificado con: 77.176.336 de Valledupar

Quien declaro que su contenido es cierto, que la firma y huella puesta en él, es suya.

16 ENE 2019

FIRMA

HUELLA DEL COMPARECIENTE

NOTARIO TERCERO DE BARRANQUILLA

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA
ALFONSO LUIS AVILA FADUL
NOTARIO

DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE RIOHACHA

INFORME SECRETARIAL

Riohacha, Marzo once (11) del dos mil diecinueve (2019). En la fecha paso el presente proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho al Despacho de la señora juez Doctora KARINA KATIUZCA PITRE GIL, expediente con radicado 44-001-33-40-002-2018-00346-00, Demandante: Electricaribe S.A. E.S.P. y Demandado: Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, informándole que la demanda fue inadmitida se concedió el termino de diez (10) días y se presentó memorial de subsanación. PASA AL DESPACHO PARA LO DE SU COMPETENCIA.

Consta de un (1) cuaderno principal con 63 folios.

JAVINA ESTHELA MENDOZA MOLINA
SECRETARIA

Riohacha Distrito Especial, Turístico y Cultural, ocho (08) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicado	44-001-33-40-002-2018-00346-00
Demandante	Electricaribe S.A. E.S.P.
Demandado	Superintendencia de Servicios Públicos
Auto interlocutorio No.	364
Asunto	Admite demanda y emite actos de dirección temprana

CONSIDERACIONES

Mediante auto de fecha 21 de febrero de 2019, el Despacho dispuso inadmitir la demanda, providencia que fue notificada por estado electrónico No. 11, de fecha 22 de febrero de 2019 y comunicada por correo electrónico ese mismo día (Fl. 58).

El abogado Walter Celin Hernández Gacham presentó oportunamente memorial subsanando la demanda en fecha 07 marzo de 2019, escrito al que se le anexa poder otorgado por la entidad demandante a favor de aquel. (Fls. 61-62).

De manera que revisada la demanda, y siendo competente esta judicatura para tramitarla, conforme a los artículos 155 numeral 3°[1], 156 numeral 8° y 157 de la Ley 1437 de 2011, reuniendo los demás presupuestos exigibles en esta fase, - artículos 162 y siguientes del CPACA, se dispondrá admitirla.

RESUELVE

Primero. **ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho y a través de apoderado judicial, ha sido instaurada por Electricaribe S.A. E.S.P., contra la Superintendencia de servicios públicos domiciliarios.

Segundo. **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia al representante legal de la **Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios** y/o a quien este haya delegado para recibir notificaciones, enviándole copia de la presente providencia al buzón de correo electrónico conforme lo dispone el artículo 199 del CPACA[2].

Tercero. **NOTIFÍQUESE** personalmente al representante legal de la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y/ o a quien éste haya delegado para recibir notificaciones, enviándole copia de la presente providencia, de las demandas y sus anexos al buzón de correo electrónico conforme lo dispone el artículo 199 del C.P.A.C.A. El Despacho se abstiene de ordenar que, por Secretaría se remita inmediatamente a través del servicio postal autorizado copia de las demandas, sus anexos y del auto admisorio, en consideración a que así lo ha solicitado esa entidad para los eventos en los que se le notifique a través de buzón electrónico.

Cuarto. **NOTIFÍQUESE** personalmente a la representante del Ministerio Público Procurador Delegado en Asuntos Administrativos, mediante mensaje de datos que deberá ser remitido al buzón electrónico.

Quinto. Para efectos de las notificaciones personales que se ordena, se requiere la **colaboración** de la Secretaría, quien conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A,

[1] Atendiendo a la estimación razonada de la cuantía que hizo a folio 13.
[2] Modificado por el artículo 612 del CGP.

deberá hacer constar en el expediente el envío de los mensajes de datos a los correos electrónicos de las personas a notificar y el acceso efectivo de los destinatarios al mensaje.

Sexto. **CÓRRASE TRASLADO** de la demanda y sus anexos a la parte demandada, por el término de treinta (30) días, dentro de los cuales deberán contestarla, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y/o presentar demanda de reconvención (Art. 172 CPACA). El término anteriormente señalado sólo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días después de surtirse la última notificación. Para tal efecto **adviértase** que las copias de la demanda y de sus anexos quedarán en la Secretaría a su disposición. Será carga de la demandante remitir al demandado y al delegado del Ministerio Público ante este Despacho, a través de servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, conforme a los términos del artículo 199 inciso quinto del CPCA, para lo cual deberán retirar de la Secretaría los respectivos oficios, y acreditar ante el Juzgado su envío dentro de los tres (3) días siguientes a su retiro, so pena de dar aplicación al artículo 178 del CPACA.

Séptimo. **Adviértase** a las entidades que integran la parte accionada que conforme a lo dispuesto por el numeral 4° del artículo 175 del CPACA, deberán allegar con la contestación de la demanda todas las pruebas que pretendan hacer valer y que reposen en su poder.

Octavo. **Notifíquese por estado** a la parte actora - numeral 1° del artículo 171 C.P.A.C.A., dándole estricto cumplimiento a lo ordenado en el artículo 201 ibídem -. La secretaría dejará en el expediente las constancias y certificaciones correspondientes.

Noveno. **RECONOCER** personería para actuar en el presente asunto, al doctor Walter Celin Hernández Gacham, identificado con C.C. No. No. 1.045.694.047 y T.P. No. 301.673 expedida por el C.S. de la J., conforme al poder a ella conferido y visible en el folio 62 del expediente.

Décimo. Para efectos de acatar lo ordenado en el artículo 171 numeral 3 CPACA y siendo deber de las partes demandante y demandada y de sus apoderados, colaborar con la justicia, se les **requiere** en autos para que informen al Despacho, dentro del término de ejecutoria de este auto, los datos de identificación y ubicación de sujetos que tengan interés directo en el resultado del presente proceso y que deban ser vinculados a este.

Undécimo. **Actos de Dirección Procesal Temprana**.- Se previene a las partes e intervinientes para que:

a. *En lo referente al uso de la conciliación*: **i) valoren** la importancia que tiene dentro del estado social de derecho y de cara al imperativo constitucional de lograr la convivencia social, aprovechar los mecanismos alternativos de solución de conflictos, especialmente, la conciliación judicial, contando para ello con la posibilidad de solicitar al Juez en cualquier momento del trámite, que se celebre audiencia con ese fin, además, en curso de la audiencia inicial, se propiciará expresamente espacio en el que tendrán la oportunidad de poner fin mediante acuerdo a la presente controversia; **ii) revisen** tempranamente que sus apoderados tengan poder suficiente, pleno y debidamente otorgado, para decidir en representación de ustedes, si proponen y/o aceptan fórmula de arreglo; y **iii)** tratándose de entidades públicas, **aportar** para que pueda surtirse la conciliación, original o copia auténtica de la respectiva acta de su Comité de Conciliación o certificado suscrito por el representante legal o su delegado acreditado, que contenga la determinación tomada por la entidad, tal como lo regulan las normas aplicables y en especial el Decreto 1716 de 2009.

b. *En materia del recaudo probatorio*: **i) asuman** el activismo que les compete en pro del impulso del presente trámite, cumpliendo sus cargas procesales y probatorias, tal como lo

manda el inciso final del artículo 103 CPACA, en especial las atinentes a costear y retirar las comunicaciones u oficios que deban librarse, radicar estos ante sus destinatarios y acreditarlo ante el Juzgado, allegar las respuestas correspondientes y asegurar la comparecencia de testigos, peritos, etc.; **ii) contribuyan** con el recaudo de las probanzas decretadas, utilizando de ser necesario los mecanismos legales a su alcance para la obtención de las mismas, tales como el derecho de petición y la acción de tutela, teniéndose que es su carga probar los supuestos de la demanda y su defensa, y que una conducta procesal omisiva o poco diligente, conllevará a que soporten la adversidad que de ella se derive; y **iii)** en el caso de la parte actora, **revise** el estado de aportación de los registros civiles anexos a su demanda, según se indica en la parte motiva.

c. *Con relación al desarrollo de las audiencias y diligencias programadas:* i) **acudan** con diez (10) minutos de antelación de la hora programada para la realización de la respectiva diligencia; **ii) coordinen** su agenda para cumplir con sus compromisos con este Despacho, haciendo uso de la facultad de sustitución, si a ello hay lugar, en los eventos en los que no les sea posible comparecer a las mismas, de manera que no se dilate el cumplimiento de su objeto.

Duodécimo. Toda vez que el apoderado de la parte demandante informó su dirección electrónica (Fl. 13), se **ordena** que por Secretaría se proceda a **notificarle** por medio electrónico conforme la previsión contemplada en el inciso 3 del artículo 201 del C.P.A.C.A[3].

Decimotercero. Por Secretaría, i)ejecútese cada una de las órdenes que se imparta en el curso del presente trámite y hágase seguimiento hasta el logro de su efectiva finalidad, ii)infórmese a la Juez por escrito cualquier situación que pueda conllevar a su dilación o al incumplimiento de los principios aplicables al respectivo procedimiento, iii) verifíquese la anotación en el sistema Justicia Siglo XXI, de todos los actos que se produzca - decisiones judiciales, actuaciones secretariales, memoriales, etc.-, debiendo mantenerse actualizada la información en dicho sistema que es herramienta de atención al usuario iv)pásese al Despacho con arreglo a la ley y sin demoras y v)al final del trámite, archívese el expediente, previa verificación de que todas las actuaciones surtidas, incluida la de archivo, estén registradas en el sistema Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

KELLY NIEVES CHAMORRO
Juez

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE RIOHACHA
SECRETARIA
La providencia que antecede se publicó
por Estado Electrónico No. 65
en la Página Web de la Rama Judicial
el Día 09/10/19

[3] C.P.A.C.A. Artículo 201. Notificaciones por estados. (....) De las notificaciones hechas por estado el secretario dejará certificación con su firma al pie de la providencia notificada y se enviará un mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección electrónica.

66

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/C

De: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha
Enviado el: miércoles, 9 de octubre de 2019 9:09
Para: 'vsierra@procuraduria.gov.co'; procjudadm202@procuraduria.gov.co; 'conciliaciones@yahoo.com'; 'juridica2@electricaribe.co'; 'magameme@hotmail.com'; 'anagugue@hotmail.com'; 'pedrocardozogarcia@hotmail.com'; 'ELIAS ENRIQUE CABELLO ALVAREZ'; 'anrobel_2006@hotmail.com'
Asunto: Notificación Estado Electrónico No. 065 de 2019

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 201 del C.P.A.C.A. nos permitimos notificarle el Estado Electrónico No. 065 de 2019 publicado en la página web de la rama judicial en el siguiente link

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/29493501/RAMA+JUDICIAL+DEL+PODER+P%C3%9ABLICO+65-1.pdf/5652feb1-539a-447b-b633-26ffef898481

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: 7285385 o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co

PASTOR Y MARIA
Dignificando la salud del Niño

Calle 10 # 5-58
7287154 - 7285018 Cel: 315 312 2272

Datos del Paciente:

Identificación:	**NU - 1070**	**Nombre:**	**VALERIA GONZALEZ GONZALEZ**		
Dirección:		**Municipio:**		**Teléfono:**	
Fecha Nacimiento:	**5 Años**	**Edad:**	**5 Años**	**Sexo:**	**F**
Entidad:	**AFILIADOS IPS**				

ORDEN MEDICA

Fecha/Hora
09/05/2019 07:44:00 AM

ORDEN MEDICA: **SS/. VALORACIÓN Y SEGUIMIENTO POR TERAPIA DE OCUPACIONAL (3 SESIONES POR SEMANA DURANTE 24 SEMANAS, TOTAL 72 SESIONES).**

ico: HERMAN MEZA BELISARIO MEZA
ecialidad: PEDIATRA-NEUROLOGO PEDIATRA
T.P. RM53815

I. P. S.
PEDIATRICA
PASTOR Y MARIA S.A.S.
NIT. 900.780.041-2

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a la siguiente línea telefónica: 7285385 o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: j02admctorotiona@cendoj.ramajudicial.gov.co

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 201 del C.P.A.C.A. nos permitimos notificarle el Estado Electrónico No. 065 de 2019 publicado en la página web de la rama judicial en el siguiente link

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/22638592949350 1/RAMA+JUDICIAL+DEL+PODER+P%C3%9ABLICO+65-1.pdf/56526b1-539a-447b-b633-26ffef898481

De: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha
Enviado el: miércoles, 9 de octubre de 2019 9:09
Para: 'vsierra@procuraduria.gov.co'; procjudadm202@procuraduria.gov.co; 'conciliaciones@yahoo.com'; juridica2@electricaribe.co'; 'magamemе@hotmail.com'; 'anaguque@hotmail.com'; 'pedrocardozogarcia@hotmail.com'; 'ELIAS ENRIQUE CABELLO ALVAREZ'; 'anrobel_2006@hotmail.com'
Asunto: Notificación Estado Electrónico No. 065 de 2019

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/C

68

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/C

De: postmaster@electricaribe.co
Para: juridica2@electricaribe.co
Enviado el: miércoles, 9 de octubre de 2019 9:09
Asunto: Entregado: Notificación Estado Electrónico No. 065 de 2019

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

juridica2@electricaribe.co (juridica2@electricaribe.co)

Asunto: Notificación Estado Electrónico No. 065 de 2019



Notificación
Estado Electróni...

/O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/C

De:	Microsoft Outlook
Para:	conciliaciones@yahoo.com
Enviado el:	miércoles, 9 de octubre de 2019 9:09
Asunto:	Retransmitido: Notificación Estado Electrónico No. 065 de 2019

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

conciliaciones@yahoo.com (conciliaciones@yahoo.com)

Asunto: Notificación Estado Electrónico No. 065 de 2019



Notificación
Estado Electróni...

68

Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co>

Jue 24/06/2021 3:48 PM

Para: Procuradoría 202 Adtva <procjudadm202@procuraduria.gov.co>; Victor Miguel Sierra Deluque <vsierra@procuraduria.gov.co>; serviciosjuridicoseca@electricaribe.co <serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>; conciliaciones <conciliaciones@yahoo.com>; notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co <notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co>; sspd@superservicios.gov.co <sspd@superservicios.gov.co>
Cco: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

3 archivos adjuntos

2018-00346 AUTO.pdf; Acta de Notificación Electronica 346.pdf; 2018-00346 EXP.pdf;

Conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, nos permitimos notificarle personalmente la admisión del siguiente proceso:

RADICADO:	**44-001-33-40-002-2018-00346-00**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE	**ELECTRICARIBE SA ESP**
DEMANDADO:	**SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**

Se adjunta al presente el escrito de demanda con sus anexos, el auto admisorio de la misma y acta de notificación electrónica.

Se deja constancia que por haber sido presentada esta demanda antes de la expedición del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021, por esta única vez esta notificación contendrá el escrito de demanda y los anexos de la misma, al igual que la notificación conjunta de los demandados y del Ministerio Público y la comunicación de la admisión de la misma a Agencia Nacional del Defensa Jurídica del Estado.

SE RECUERDA A LAS PARTES QUE TODOS LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES APORTADOS EN EL PRESENTE PROCESO DEBERÁ CORRERLE TRASLADOS A LA CONTRAPARTE Y AL MINISTERIO PÚBLICO.

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico **jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co** es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a los siguientes numero: Teléfono: **(5) 7272443,** Celular: **3137081288** o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: **j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co.** Todas las

Conforme a lo dispuesto en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, nos permitimos notificarle personalmente la admisión del siguiente proceso:

RADICADO:	**44-001-33-40-002-2018-00346-00**
MEDIO DE CONTROL:	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**
DEMANDANTE	**ELECTRICARIBE SA ESP**
DEMANDADO:	**SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS**

Se adjunta al presente el escrito de demanda con sus anexos, el auto admisorio de la misma y acta de notificación electrónica.

Se deja constancia que por haber sido presentada esta demanda antes de la expedición del Decreto 806 de 2020 y la Ley 2080 de 2021, por esta única vez esta notificación contendrá el escrito de demanda y los anexos de la misma, al igual que la notificación conjunta de los demandados y del Ministerio Público y la comunicación de la admisión de la misma a Agencia Nacional del Defensa Jurídica del Estado.

SE RECUERDA A LAS PARTES QUE TODOS LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES APORTADOS EN EL PRESENTE PROCESO DEBERÁ CORRERLE TRASLADOS A LA CONTRAPARTE Y AL MINISTERIO PÚBLICO.

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico **jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co** es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a los siguientes numero: Teléfono: **(5) 7272443,** Celular: **3137081288** o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: **j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co.** Todas las comunicaciones, escritos, deberán presentarse en formato PDF, en el horario comprendido **de Lunes a Viernes de 08:00 A.M. a 12:00 M – 01:00 P.M. a 05:00 P.M.**; de presentarse alguna por fuera de los horarios establecidos para este Circuito Judicial, se entenderá recibido en el minuto hábil siguiente a la hora que se presentó.

Horario de Atención de Lunes a Viernes de 08:00 A.M. a 12:00 M – 01:00 P.M. a 05:00 P.M.

69

Entregado: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

postmaster@electricaribe.co <postmaster@electricaribe.co>
Jue 24/06/2021 3:48 PM
Para: serviciosjuridicoseca@electricaribe.co <serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>

1 archivos adjuntos (70 KB)
Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

serviciosjuridicoseca@electricaribe.co

Asunto: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

Entregado: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>
Jue 24/06/2021 3:48 PM
Para: Victor Miguel Sierra Deluque <vsierra@procuraduria.gov.co>

1 archivos adjuntos (71 KB)
Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Victor Miguel Sierra Deluque

Asunto: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

70

Retransmitido: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

PLATAFORMA DE SEGURIDAD <correosbloqueados@superservicios.gov.co>
Jue 24/06/2021 3:50 PM
Para: notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co <notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co>

1 archivos adjuntos (37 KB)
Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00;

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co

Asunto: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

Retransmitido: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

PLATAFORMA DE SEGURIDAD <correosbloqueados@superservicios.gov.co>
Jue 24/06/2021 3:50 PM
Para: sspd@superservicios.gov.co <sspd@superservicios.gov.co>

1 archivos adjuntos (34 KB)
Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00;

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

sspd@superservicios.gov.co

Asunto: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

71

RE: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

Correspondencia Electricaribe <correspondencia_electricaribe@electricaribe.co>
Jue 24/06/2021 4:10 PM
Para: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co>
Buenas tardes

Remito consecutivo de radicado de su solicitud Radicado No: 20215100046192

Atentamente,

Gestión Documental | Electricaribe S.A E.S.P en liquidación
E-mail: correspondencia_electricaribe@electricaribe.co
Carrera 51B #80-58 piso 9 Edificio Smart Office
Barranquilla – Atlántico
Electricaribe en liquidación
@electricaribesa electricaribesa @electricaribesa

Antes de imprimir este correo electrónico o los documentos adjuntos, piense bien si es necesario hacerlo:
El medio ambiente es cuestión de todos.

El contenido de este mensaje y sus anexos es propiedad exclusiva de Electrificadora del Caribe S.A. E.S.P., para el uso exclusivo del destinatario y pueden contener información que no es de carácter público, de uso privilegiado o confidencial. Si usted no es el destinatario intencional, se le informa que cualquier uso, difusión, distribución o copiado de esta comunicación está terminantemente prohibido.

De: Servicios Juridicos ECA <serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>
Enviado: jueves, 24 de junio de 2021 15:48
Para: Correspondencia Electricaribe <correspondencia_electricaribe@electricaribe.co>
Asunto: RV: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

De: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co>
Enviados: jueves, 24 de junio de 2021 15:48:11 (UTC-05:00) Bogota, Lima, Quito, Rio Branco
Para: Procuradoría 202 Adtva <procjudadm202@procuraduria.gov.co>; Victor Miguel Sierra Deluque <vsierra@procuraduria.gov.co>; Servicios Juridicos ECA <serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>; conciliaciones <conciliaciones@yahoo.com>; notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co

comunicación (correo físico, electrónico o fax), para así evitar la duplicidad de documentos en el expediente y mantener la trazabilidad de su solicitud

No me imprimas si no es necesario. Protejamos el medio ambiente.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co ha obtenido acceso a "2018-00346 EXP.pdf".

SharePoint Online <no-reply@sharepointonline.com>
Jue 24/06/2021 4:38 PM
Para: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co>

Superintendencia de servicios publicos (notificacionesjudiciales@superservicios.gov.co) ha obtenido acceso a "2018-00346 EXP.pdf".

2018-00346 EXP.pdf
Última modificación: 24/06/2021

Open Quitar acceso

Cuándo y dónde sucedió esto

Fecha:	jueves, 24 de junio de 2021 14:38
Explorador:	Chrome
Sistema operativo:	Windows 10

¿No parece ser la persona correcta? Puede quitar el acceso de inmediato.

Declaración de privacidad
Microsoft Corporation, One Microsoft Way, Redmond, WA 98052

comprendido **de Lunes a Viernes de 08:00 A.M. a 12:00 M – 01:00 P.M. a 05:00 P.M.**; de presentarse alguna por fuera de los horarios establecidos para este Circuito Judicial, se entenderá recibido en el minuto hábil siguiente a la hora que se presentó.

Horario de Atención de Lunes a Viernes de 08:00 A.M. a 12:00 M – 01:00 P.M. a 05:00 P.M.

OBSERVACION: Recuerde enviar su respuesta por un **ÚNICO** medio de comunicación (correo físico, electrónico o fax), para así evitar la duplicidad de documentos en el expediente y mantener la trazabilidad de su solicitud

No me imprimas si no es necesario. Protejamos el medio ambiente.

73

Retransmitido: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>
Jue 24/06/2021 3:48 PM

Para: conciliaciones <conciliaciones@yahoo.com>

1 archivos adjuntos (50 KB)

Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00;

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

conciliaciones (conciliaciones@yahoo.com)

Asunto: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

Entregado: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>
Jue 24/06/2021 3:48 PM
Para: Procuradoría 202 Adtva <procjudadm202@procuraduria.gov.co>

1 archivos adjuntos (70 KB)
Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Procuradoría 202 Adtva

Asunto: Notificación Personal Admisión Demanda Radicación No. 44-001-33-40-002-2018-00346-00

214

CONTESTACIÓN DE DEMANDA J2, RAD 2018 - 00346

Camilo Jose Gutierrez Tatis <cgutierrez@superservicios.gov.co>

Vie 30/07/2021 14:54

Para: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

REFERENCIA:	**ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO.**
DEMANDANTE:	**ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.**
DEMANDADO:	**SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.**
RADICADO:	**44-001-33-40-002-2018-00346-00**

Buenas tardes.

Cordial saludo; mi nombre es Camilo José Gutiérrez Tatis, abogado de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en el presente correo envío contestación de demanda y todos sus anexos, del proceso que se cursó en su despacho bajo radicado de referencia.

Gracias.

20178203901160 31E.zip

El futuro es de todos — DNP Departamento Nacional de Planeación

Superservicios — Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

"Antes de Imprimir este correo electrónico piense bien si es necesario hacerlo"

La información aquí contenida es para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Esta estrictamente prohibida su utilizacion, copia, descarga, distribución, modificación y/o reproducción total o parcial, sin el permiso expreso de la Superservicios, ya que su contenido puede ser de carácter confidencial y/o contener material privilegiado. Si usted recibio esta información por error, por favor contacte en forma inmediata a quien lo envió y borre este material de su computador. La Superservicios no es responsable por la información contenida en esta comunicación, el directo responsable es quien la firma o el autor de la misma.

20211323047291

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20211323047291**
Fecha: **30-07-2021**

DJ-F-005 V.3

Señores
KELLY JOHANNA NIEVES CHAMORRO
Juez Segundo Administrativo del Circuito de Riohacha
E.S.D.

REFERENCIA:	**ACCIÓN DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO.**
DEMANDANTE:	**ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.**
DEMANDADO:	**SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.**
RADICADO:	**44-001-33-40-002-2018-00346-00**

CONTESTACIÓN DE DEMANDA

CAMILO JOSÉ GUTIÉRREZ TATIS, mayor de edad, abogado titulado y en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.845.714 de Riohacha (La Guajira) y portador de la T.P. No. 294.988 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado y por tanto en representación de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, conforme con el poder adjunto, respetuosamente me dirijo a Usted con el objeto de dar contestación a la demanda de conformidad con el artículo 144 del Código Contencioso Administrativo.

I.- EN CUANTO A LOS HECHOS

1. ES CIERTO.
2. ES CIERTO.
3. ES CIERTO.
4. ES CIERTO.
5. ES CIERTO.
6. ES CIERTO.
7. ES CIERTO.
8. ES CIERTO.
9. NO ES UN HECHO. Es una apreciación personal de la contraparte.
10. NO ES UN HECHO.
11. NO ES CIERTO. El termino se empieza a contar a partir del día siguiente el envío.
12. NO ES UN HECHO.
13. ES CIERTO.
14. ES CIERTO.
15. NO ES CIERTO. La Superservicio sanciono a la empresa por el envío por fuera de los termino establecidos por la ley.
16. PARCIALMENTE CIERTO. Es cierto que la norma contempla un término para dar respuesta de 15 días, pero también se debe notificar de dicha respuesta, ya que si esta no es notificada no es oponibles a tercero, y violentando el debido proceso y el derecho a la defensa del usuario.
17. NO ES UN HECHO.
18. NO ES UN HECHO.

Digitally signed by SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS
Date: 2021.07.30 14:03:24 COT

19. NO ES UN HECHO.
20. NO ES CIERTO. El artículo 43 del decreto 019 del 2019, este establece que la notificación se realizara en los términos del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, haciendo una clara remisión al CPACA para dar trámite a la notificación.
21. NO ES UN HECHO.
22. NO ES UN HECHO.
23. NO ES UN HECHO.
24. NO ES UN HECHO. Es una apreciación personal del demandante.
25. NO ES UN HECHO. Es una apreciación personal del demandante.
26. NO ES UN HECHO. Es una apreciación personal del demandante.
27. ES CIERTO.
28. NO ES UN HECHO. Es una apreciación personal del demandante.
29. NO ES CIERTO. según lo establecido en el artículo 113 de la Ley 142 de 1994, solo procede el recurso de reposición, este articulo indica:
ARTÍCULO 113. RECURSOS CONTRA LAS DECISIONES QUE PONEN FIN A LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS. *Salvo esta Ley disponga otra cosa, contra las decisiones de los personeros, de los alcaldes, de los gobernadores, de los ministros, del Superintendente de Servicios Públicos, y de las comisiones de regulación que pongan fin a las actuaciones administrativas sólo cabe el recurso de reposición, que podrá interponerse dentro de los cinco días siguientes a la notificación o publicación.*
Pero, cuando haya habido delegación de funciones, por funcionarios distintos al presidente de la República, contra los actos de los delegados cabrá el recurso de apelación.
Durante el trámite de los recursos pueden completarse las pruebas que no se hubiesen alcanzado a practicar.
30. NO ES UN HECHO
31. NO ES UN HECHO
32. NO ES UN HECHO
33. NO ES UN HECHO
34. NO ES CIERTO. De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos. Por su parte el artículo 81 de la Ley 142, modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violenten la normas a las que deben estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas natural y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para persona jurídicas.
35. ES CIERTO.

III. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Respecto de las pretensiones consignadas en el petitum de la demanda, me opongo a todas y cada una de ellas en consideración a los siguientes fundamentos de hecho y de derecho que me permito hacer valer.

Señala el demandante que las resoluciones expedidas por la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS son violatorias de la Ley sustancial, toda vez que dicho ente, desconociendo las normas del CPACA, resolvió imponer sanción a ELECTRICARIBE S.A ESP y

ordenó reconocer los efectos del silencio positivo, desconociendo el deber que la Constitución y la Ley le imponen a las autoridades administrativas para que en desarrollo de su actividad fundamenten sus decisiones y que sean serias y adecuadas.

V. RAZONES DE LA DEFENSA

De antemano solicito se tengan como argumentos para sustentar la posición de esta Entidad, las consideraciones de hecho y de derecho efectuadas en los actos administrativos demandados, las que soporto y complemento con los siguientes argumentos, atendiendo los planteamientos de la demanda:

Son objeto de defensa los siguientes actos Administrativos:

No. Acto administrativo	Fecha	Clase de Acto	Dependencia que lo profiere
SSPD-20188000001785	22/01/2018	Resolución	Dirección Territorial Norte
SSPD-20188000057784	11/05/2018	Resolución	Dirección Territorial Norte

Los cuales se encuentran ajustados a la Constitución Política, la Ley 142 de 1994 y demás normas concordantes, tal como se expone a continuación frente a los argumentos de la demanda.

SUSTENTO DE LA DEMANDA:

- EN CUANTO A LA SINTESIS DEL CASO:

Frente a estos argumentos se interpone excepción de legalidad de los actos demandados puesto que de conformidad con las pruebas allegadas en el trámite administrativo sancionatorio se pudo establecer por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios que la empresa prestadora de servicio no respondió de fondo la petición de ROSA PAULA ALVAREZ usuarios dentro del término legal configurándose un silencio administrativo positivo por falta de respuesta en debida forma, vulnerando la empresa lo regulado por el Art. 158 de la ley 142/94, el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

La sanción impuesta por la Superintendencia de servicios públicos por la configuración del Silencio Administrativo Positivo se fundamenta en la necesidad de garantizar el cumplimiento de los fines del Estado como lo es la efectiva prestación de los servicios públicos, ante la marcada incidencia que tienen los servicios públicos domiciliarios en la calidad de vida y dignidad de las personas, así como en el desarrollo social y económico del Estado, en el presente caso el usuario le han sido vulnerado sus derechos de petición y de defensa cuando presenta una reclamación y esta no es resuelta conforme lo dispone la Ley, el artículo 369 de la Constitución establece que la ley es la encargada de determinar los derechos, los deberes y el régimen de protección de los usuarios, siguiendo este mandato, la Ley 142 de 1994, estableció precisamente un capítulo al que denominó "Defensa de los usuarios en sede de la empresa", donde se establece que es de la esencia del contrato de servicios públicos que el suscriptor o usuario pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos al contrato de servicios públicos".

La Corte Constitucional en la Sentencia C-957 de 2014, señala:

la Ley 142 de 1994, "por la cual se establece el régimen de los servicios públicos domiciliarios y

se dictan otras disposiciones", fue expedida por el Congreso de la República como respuesta al mandato impuesto por el Constituyente previamente mencionado y con el propósito de ser una ley especial, tendiente a desarrollar los fines sociales de intervención del Estado en la prestación de estos servicios y alcanzar, entre otros, los objetivos de calidad, cobertura, atención prioritaria de las necesidades básicas insatisfechas en materia de agua potable y saneamiento básico; garantizar su prestación continua, eficiente e ininterrumpida del servicio público, proteger la libertad de competencia y prevenir la utilización abusiva de la posición dominante; establecer mecanismos que garanticen a los usuarios el acceso a los servicios y su participación en la gestión y fiscalización de su prestación; así como establecer un régimen tarifario proporcional (...)

***(ii)** Uno de los objetivos de la potestad sancionatoria administrativa, en consecuencia, es el de cuestionar el incumplimiento de los deberes, prohibiciones y los mandatos del ordenamiento. La potestad se activa, a partir del desconocimiento de las reglas preestablecidas, lo que le permite al Estado imponer sanciones como "respuesta a la inobservancia por parte de los administrados de las obligaciones, deberes y mandatos generales o específicos que se han ideado para el adecuado funcionamiento y marcha de la Administración". Esta potestad administrativa, por su naturaleza, descarta de antemano la imposición de sanciones privativas de la libertad.*

etc.

(...)

En el caso particular de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la Ley 142 de 1994 regula sus funciones de control y vigilancia en materia de servicios públicos y la habilita para imponer sanciones ante las infracciones de la ley. La potestad administrativa sancionatoria de la Superintendencia, se consagra en los artículos 79 a 83 de la Ley 142 de 1994, concediéndole tanto a la Superintendencia como al Superintendente, funciones específicas.

Entre las atribuciones que consagra el artículo 79 de la mencionada ley en materia sancionatoria en favor de la SSPD, se encuentran entre otras: (i) vigilar y controlar el cumplimiento de las leyes y actos administrativos a los que estén sujetos quienes presten servicios públicos, en cuanto el cumplimiento afecte en forma directa e inmediata a usuarios determinados, y sancionar sus violaciones; (ii) vigilar y controlar el cumplimiento de los contratos entre las empresas de servicios públicos y los usuarios, y sancionar sus violaciones; ***(iii) sancionar a las empresas que no respondan en forma oportuna y adecuada las quejas de los usuarios. Incluso el artículo 80-4 de esa misma ley, habilita a la SSPD también, para (iv) sancionar a las empresas que no respondan en forma oportuna y adecuada las quejas de los usuarios****.*

(...)

El artículo 81 de la Ley 142 de 1994, le otorga a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios la facultad de imponer a quienes violen las normas a las que deben estar sujetas, sanciones como amonestación, ***multas****, cierres de inmuebles, suspensión de actividades, orden de separar administradores o empleados; solicitar el decreto de la caducidad de contratos, prohibir prestar servicios, etc., según la naturaleza y la gravedad de la falta. (...)*

En Sentencia C-558 de 2001, la Corte Constitucional expresó lo siguiente:

"De capital importancia para la existencia del contrato de condiciones uniformes es el derecho de petición y los principios de publicidad y contradicción, toda vez que al tenor del artículo 152 de la ley de servicios: Es de la esencia del contrato de servicios públicos que el suscriptor o usuario pueda

presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos al contrato de servicios públicos. (…)

A partir de ese presupuesto básico de la publicidad el ejercicio del derecho de contradicción se desenvuelve a través de las actuaciones administrativas y de la vía gubernativa, concretándose ante todo en oportunidades para formular peticiones, quejas, reclamos y recursos, de cuyos resultados prácticos debe dar razón, de una parte, la estructura orgánica y funcional de las oficinas de peticiones, quejas y recursos de las empresas, y de otra, el grado de credibilidad social alcanzado por estas a partir de sus actuaciones y resoluciones.

La Corte en esta oportunidad, resaltó que este carácter esencial de los derechos de petición y contradicción, atendían a:

> *(…) a la protección inmediata de los derechos del usuario, a la cobertura, calidad y costos del servicio que informan los fines sociales del Estado, y por supuesto, a la participación de las personas en las decisiones que las afectan. De lo cual se sigue la necesidad de que las actuaciones y resoluciones de los prestadores de servicios públicos domiciliarios correspondan tanto a la ley como a la praxis inherente a esa viabilidad empresarial que la Carta reconoce y estimula al amparo de la libre competencia económica con responsabilidad social, ambiental y cultural (artículo 333)".*

Por lo tanto, para el análisis de las normas y la jurisprudencia que regula el procedimiento para las respuestas de reclamos y recursos presentados por los usuarios ante las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios, la SSPD aplica una interpretación restrictiva y garantista de los intereses de los usuarios a quienes por mandato constitucional se les debe asegurar la efectivización de los servicios públicos, como imperativo de la esencia de nuestro Estado Social de Derecho.

3.1 PRIMER CARGO. INFRACCION DE LAS NORMAS EN QUE DEBERIA FUNDARSE. VIOLACIÓN DEL PRINCIPIO DE LEGALIDAD DE LAS FALTAS Y SANCIONES CONTEMPLADO EN EL ARTÍCULO 3 DEL CPACA. LA SANCIÓN POR SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO NO SURGE POR YERROS DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE NOTIFICACIÓN. EL ARTICULO 158 DE LA LEY 142 DE 1994 ÚNICAMENTE CONTEMPLA EL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO POR INCUMPLIMIENTO DEL PLAZO PARA DAR RESPUESTA.

SUSTENTO DE LA EXCEPCIÓN DE LEGALIDAD RESPECTO DE ESTE CARGO:

Considera la parte demandante que la Superintendencia no puede sancionar a ELECTRICARIBE por infringir el art. 158 de la ley 142 de 1994 cuando está probado que si cumplió con única obligación contenida en este artículo que es precisamente dar repuesta dentro del plazo legal. No puede derivarse un silencio administrativo positivo de supuestos no contenidos en la norma que contempla dicho silencio, los yerros en el proceso bien podrían considerarse infracciones normativas, pero de ninguna manera acarrean un silencio administrativo positivo para los efectos de dicha norma.

Analizada la normatividad aplicable al caso concreto, es pertinente aclarar que en el tema de servicio públicos domiciliarios, existe una regulación especial para el derecho de petición que

proviene del usuario de servicios públicos, que se encuentra consagrada en los artículos 152 y siguientes de la ley 142 de 1994, y que es aplicable a todos los prestadores de servicios públicos, sin importar su naturaleza jurídica, esto es, si son empresas públicas, privadas o mixtas, comunidades organizadas, empresas industriales y comerciales del Estado o municipios prestadores directos.

De igual manera, el artículo 158 de la ley 142 de 1994, establece que las empresas prestadoras de servicios públicos deben expedir a las peticiones, quejas y recursos que presenten sus suscriptores o usuarios dentro del término de quince (15) días hábiles contados a partir de la fecha de su presentación. Pasado este término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora, o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la respuesta se resolvió de manera favorable.

Para efectos del reconocimiento de los efectos del silencio administrativo positivo no hay que seguir el procedimiento del artículo 85 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, esto es, no se requiere elevar a escritura pública el acto administrativo positivo ficto. Esto significa que el silencio opera de manera automática y la empresa debe, dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, reconocer los efectos del silencio administrativo positivo. Si la empresa no lo hace, el peticionario podrá solicitar a la Superintendencia de Servicios Públicos la aplicación de las sanciones correspondientes igualmente, la Superintendencia puede adoptar las medidas para hacer efectivo el silencio.
Por lo que se puede concluir que se configura el silencio administrativo positivo, cuando la empresa no emite la respuesta dentro del plazo de los 15 días y cuando dicha respuesta no se notifica en la forma que señala artículos 68, 69, 70 y 71 del CPACA.

Se hace necesario determinar que el silencio administrativo positivo se configura en los siguientes eventos:

- Por falta de respuesta o por respuesta tardía:

La empresa debe expedir la respuesta a la petición, queja o recurso que le presente el usuario dentro de los 15 días siguientes contabilizados desde el mismo día en que la solicitud se presentó; una vez producida la respuesta, cuenta con un plazo de 5 días para enviar la comunicación mediante la cual cite al usuario para notificarle la decisión. Lo anterior, sin perjuicio de que la empresa decida utilizar un mecanismo más eficaz para lograr tal cometido, como lo dispone el artículo 67 del CPACA. De allí que, el silencio administrativo positivo se configura cuando la empresa no emite la respuesta dentro del plazo de los 15 días.

- Silencio por ampliación injustificado del término legal;

Según lo dispuesto en forma expresa por el artículo 158 de la ley 142 de 1994, el término de 15 días hábiles para responder una petición, queja o recursos sólo puede ampliarse por dos causas: practica de pruebas y demora auspiciada por el usuario.

Ahora bien, para que la empresa exceda el plazo de respuesta por práctica de pruebas, deben cumplirse los siguientes requisitos:

- En el evento en que se decreten pruebas dentro de la actuación administrativa éstas deben ser ordenadas dentro del término de quince (15) días previstos para responder la respectiva petición, queja o recurso.
- En este caso debe entenderse suspendido el término para decidir y el plazo previsto por la administración para la práctica de pruebas debe sujetarse a lo previsto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
- Este comenzará a contarse a partir del día siguiente a su expedición para lo cual la empresa deberá comunicar por escrito al usuario la decisión de practicar pruebas, por el medio que resulte más eficaz y correrá hasta el día señalado en forma expresa por la empresa.
- La decisión de decretar pruebas deberá estar motivada y señalará de forma expresa cuales pruebas se practicarán.
- Así mismo se deberá dejar en el expediente el documento que acredite la efectiva comunicación al usuario de la decisión sobre la práctica de pruebas.
- A partir del día siguiente en que finaliza la etapa probatoria se reanuda el término concedido para responder.

- Silencio por falta de requisitos en el envío de la comunicación para notificación personal;

El Silencio Administrativo Positivo se configura si la empresa da una respuesta dentro de un plazo no superior a los quince (15) días hábiles que tiene para tal fin, pero no inicia el trámite de notificación del caso, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la expedición del acto. Lo anterior obedece a que la decisión de la empresa sólo le es oponible al usuario, cuando éste efectivamente conoce la respuesta de su petición, queja o recurso. En consecuencia, toda decisión debe ser debidamente notificada, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Se considera, que la decisión de este ente de control y vigilancia fue acertada y conforme a derecho porque el pliego de cargos se abrió por indebida notificación y se sancionó a la empresa porque no se cumplieron los requisitos establecidos legalmente en el artículo 68 y 69.

El objeto esencial que guía la actividad de este ente de vigilancia y control, consiste en la tutela de los intereses de los usuarios y en la protección de los derechos que la ley consagra a su favor teniendo en cuenta que dentro de la investigación por Silencio Administrativo Positivo se probó que la empresa no cumplió con lo señalado en el artículo 158 de la ley 142 de 1994, el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995; que así mismo no obra prueba alguna que demuestra que reconoció los efectos del silencio administrativo positivo dentro de las setenta y dos (72) horas siguientes al vencimiento del término legal de los quince (15) días para emitir respuesta, para lo cual este organismo de control y de conformidad con el artículo 81 de la ley 142 de 1994, teniendo en cuenta la naturaleza y gravedad de la falta, impuso una sanción de multa, la cual se graduó atendiendo el impacto de la infracción sobre la buena marcha del servicio público y el factor de reincidencia, de conformidad con las consideraciones hechas y principios de razonabilidad y proporcionalidad.

Sea lo primero referir que esta Oficina Asesora Jurídica en el año 2010, mediante el Concepto Unificador 016, y posteriormente, a través de diversas posiciones internas expedidas a solicitud de la Dirección General Territorial; ha construido el Criterio jurídico de la Superintendencia de Servicios Públicos en materia de silencio administrativo positivo.

Ahora bien, bajo el análisis de dichas posiciones y conceptos subsiguiente, es posible identificar que la figura del Silencio Administrativo Positivo, definido por la ley 142 de 1994, en su artículo 158, entendido como el transcurso de tiempo definido por el legislador y considerado como el máximo para adoptar una decisión, configura una presunción o ficción legal por virtud de la cual transcurrido cierto plazo sin resolver y/o producidas determinadas circunstancias respecto de la propiedad de dicha respuesta respecto de la solicitud, se entiende otorgada la petición.

En consecuencia, con el SAP estamos en presencia de una presunción legal, una ficción que la ley establece y merced a la cual la Administración se pronuncia a través de su silencio, el cual trae como consecuencia, una decisión inmediata y favorable al peticionario.

En desarrollo de lo anterior, se ha explicado, tal como se expuso en el Concepto Unificado No. 16 de 2010, que la jurisprudencia de la honorable Corte Constitucional ha fijado las reglas atinentes a la atención y garantía del derecho de petición señalado entre ellas que la respuesta debe cumplir con los siguientes requisitos:

-Oportunidad
-Debe resolverse de fondo, clara, precisa y de manera congruente con lo solicitado.
-Debe ser puesta en conocimiento del peticionario
-Si no se cumple con estos requisitos i no se cumple con estos requisitos s incurre en una vulneración del derecho constitucional fundamental de petición,
-La falta de competencia de la entidad ante quien se plantea no lo exonera del deber de responder,
-Ante la presentación de una petición, la entidad debe notificar su respuesta al interesado.

En este sentido, el Concepto Unificado No. 16 de 2010 retoma los criterios jurisprudenciales desarrollados por la Corte Constitucional, como tribunal en quien reposa la competencia para interpretar el alcance de los preceptos establecidos en la Constitución Política, entre ellos, el alcance del derecho de petición y en particular, aquel que define que la respuesta que se ofrezca ante una petición debe ser notificada al interesado y no simplemente dada a conocer por cualquier medio.

En consecuencia, es de entender que la satisfacción del derecho de petición implica no solo la expedición de la respuesta dentro de los 15 días a que se refiere el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, sino también el que dicha respuesta se haga eficaz a través de la notificación al interesado, lo cual implica surtir todos los trámites previstos por la norma procedimental aplicable en orden a lograr dicha notificación.

De igual manera, se ha hecho énfasis en que esta Superintendencia acoge plenamente el criterio jurisprudencial del Consejo de Estado que se encuentra vertido en la Sentencia de febrero 5 de 1998, Sección Tercera, Expediente No. 98 Ac- 5436, según la cual: "Las actuaciones posteriores a la producción del acto presunto, tales como la respuesta la interposición de recursos, resolución de los mismos, etc. Son inocuas y, por tanto, no surten efecto"

De lo anterior podemos concluir que los prestadores cuentan con quince (15) días hábiles para dar respuesta a los usuarios y con cinco (5) días para dar cumplimiento a la citación para notificación personal, haciendo analogía normativa tenemos que el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011, establece:

"ARTICULO 68. CITACIONES PARA NOTIFICACÓN PERSONAL:

... El envío de la citación se hará dentro de los cinco (5) días siguientes a la expedición del acto, y de dicha diligencia se dejará constancia en el expediente..." (SUBRAYAS Y NEGRILLAS FUERA DE TEXTO)

El silencio administrativo positivo se configura por la FALTA DE RESPUESTA a la petición, queja o recurso interpuesto por el usuario ante el prestador de un servicio público domiciliario. Ausencia de respuesta que puede derivarse de la omisión en responder la petición, queja o recurso, por la ausencia de respuesta de fondo, es decir, respuestas vagas, evasivas, incompletas o que no se refieren específicamente a la petición del usuario. De lo anterior se deduce que las respuestas deben ser claras, concretas y precisas, aunque sean desfavorables al usuario.

Ahora bien, este término de respuesta puede verse interrumpido cuando se requiere la práctica de pruebas que se hagan necesarias para dar respuesta al peticionario, quejoso, reclamante o recurrente, se debe dar aplicación a lo normado por los artículos 40, 48 y 108 de la ley 142 de 1994.

En tales condiciones deberá comunicársele al usuario el auto que ordena las pruebas de acuerdo con lo prescrito en el plazo previsto para ello, se deberá informar de manera escrita así al interesado, expresando los motivos de la demora y señalando a la vez la fecha en que se resolverá o dará respuesta.

De igual manera la Falta de Respuesta puede materializarse al expedirse la respuesta oportunamente, pero que no llega a ser eficaz por la ausencia de notificación en los términos previstos en la ley 1437 de 2011, artículos 67 a 73.

El art. 69 del CPACA es claro al establecer que el aviso se entenderá surtido al finalizar el día siguiente de **la entrega en su lugar de destino,** por lo tanto, si la entrega no se hizo no se surte la notificación, si el usuario se rehúsa a recibir, el funcionario de la empresa de correos debe dejar constancia de tal hecho y entregar la comunicación al usuario, de lo cual también debe quedar registro a efectos de verificar que no se vulneraron sus derechos.

> "ARTÍCULO 69. NOTIFICACIÓN POR AVISO.
> Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación, esta se hará por medio de aviso que se remitirá a la dirección, al número de fax o al correo electrónico que figuren en el expediente o puedan obtenerse del registro mercantil, acompañado de copia íntegra del acto administrativo. El aviso deberá indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.
> Cuando se desconozca la información sobre el destinatario, el aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso.

En el expediente se dejará constancia de la remisión o publicación del aviso y de la fecha en que por este medio quedará surtida la notificación personal."

Ahora bien, en lo que atañe al caso particular aquí tratado vemos la Superintendencia de servicios públicos determina que ELECTRICARIBE S.A E.S.P. presuntamente incurrió en silencio administrativo positivo conforme a lo dispuesto en el artículo 158 de la ley 142 de 1994 subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, razón por la que se dio inicio a la actuación administrativa encaminada determinar tal hecho.

3.2 SEGUNDO CARGO. INFRACCION DE LAS NORMAS EN QUE DEBERIA FUNDARSE: INFRACCION DEL ARTICULO 69 DE LA LEY 1437 DE 2011 ESTA NORMA NO ESTABLECE EL TERMINO PERENTORIO DE UN (1) DIA PARA ENVIAR LA NOTIFICACION POR AVISO.

SUSTENTO DE LA EXCEPCIÓN DE LEGALIDAD RESPECTO DE ESTE CARGO:

Es preciso señalar que el artículo 69 de la ley 1437 de prevé que: *"Art. 69. Notificación por aviso. Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación para notificación personal, esta se hará por medio de aviso que se remitirá a la dirección al número de fax o al correo electrónico que figuren el expediente o puedan obtenerse del registro mercantil, acompañado de copia íntegra del acto administrativo. El aviso deberá indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió y los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar del destino. Cuando se desconozca la información sobre el destinatario, el aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso".*

En cuanto a la interpretación aplicada al cómputo del término del envío del aviso se resalta que el H. Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, en fecha 04 de abril de 2017, radicado 11001-03-06-000-2016-00210-00, ha manifestado que el aviso debe ser remitido el día sexto, en los siguientes términos:

"Conforme al tenor literal del artículo 69 del CPACA, el cual conserva la expresión "al cabo de los cinco (5) días" y de acuerdo con el significado de la expresión "al cabo", cuyo análisis fue objeto de la parte considerativa de este concepto, se mantiene la misma línea jurisprudencial señalada por el consejo de Estado en las sentencias citadas en el presente concepto, es decir que transcurridos los cinco (5) días contados desde el envío de la citación sin que el interesado haya comparecido para notificarse en forma personal, corresponde a la administración en el día sexto remitir el aviso o publicarlo en los términos indicados por la norma con el fin de efectuar la notificación por este medio…"

En sentencia C.558 de 2001, la corte constitucional expresó lo siguiente:

> *"De capital importancia para la existencia del contrato de condiciones uniformes es el derecho de petición y los principios de publicidad y contradicción, toda vez que el tenor del artículo 152 de la ley de servicios: Es la esencia del contrato de servicios públicos que el suscriptor o usuario pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos al contrato de servicios públicos. (…)"*

A partir de este presupuesto básico de la publicidad el ejercicio del derecho de contradicción se desenvuelve a través de las actuaciones administrativas y de la vía gubernativa, concentrándose ante todo en oportunidades para formular peticiones, quejas, reclamos y recursos de las empresas, y de otra, el grado de credibilidad social alcanzado por estas a partir de sus actuaciones y resoluciones.

La corte en esta oportunidad, este carácter esencial de los derechos de petición y contradicción atendían a:

> (...) a la protección inmediata de los derechos del usuario, a la cobertura, calidad y costos del servicio que informan los fines sociales del Estado, y por supuesto, a la participación de las personas en las decisiones que las afectan. De lo cual se sigue la necesidad de que las actuaciones y las resoluciones y los prestadores de servicios públicos domiciliarios correspondan tanto a la ley como a la praxis inherente a esa viabilidad empresarial que la Carta reconoce y estimula al amparo de la libre competencia económica con responsabilidad social, ambiental y cultural (artículo 333)".

Por lo tanto, para el análisis de las normas y la jurisprudencia que regula el procedimiento para las respuestas de reclamos y recursos presentados por los usuarios ante las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios, la SSPD aplica una interpretación restrictiva y garantista de los intereses de los usuarios a quienes por mandato constitucional se les debe asegurar la efectivización de los servicios públicos, como imperativo de la esencia de nuestro Estado Social de Derecho. Es así que el articulo 68 y 69 del CPACA conforme una interpretación integral con los fines del Estado y los principios de la administración pública y en especial del régimen de los servicios públicos domiciliarios, previene que una vez emitida la decisión esta debe notificarse al usuario mediante citación para notificación personal que se emite dentro de los cinco días siguientes y que el envío del aviso debe ser sin dilaciones injustificadas, inmediatamente al finalizar el término de los cinco (5) días contados a partir del envío de la citación, esto es al día siguiente del vencimiento de dicho término y en el caso bajo estudio no se acató la disposición.

3.3 TERCERO CARGO. LA SUPERINTENDENCIA DE SERIVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS INCURRIO EN FALSA MOTIVACION CONCLUYO QUE ELECTRICARIBE ENVÍO EL AVISO ANTES DEL PLAZO ESTABLECIDO POR LA NORMA. EL AVISO SE ENVÍO AL SEXTO DÍA DE ACUERDO AL ARTÍCULO 69 DE LA LEY 1437 DE 2011 Y DE ACUERDO A LA MISMA INTERPRETACION QUE HA DADO EL CONSEJO DE ESTADO.

SUSTENTO DE LA EXCEPCIÓN DE LEGALIDAD RESPECTO DE ESTE CARGO:

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, la Superintendencia encontró que la empresa envío la citación al usuario el día 31 de enero de 2017, a través de la empresa Lecta.

Al no haberse acercado el usuario a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a notificar por aviso el 07 de febrero de 2017, obrando prueba de entrega que NO cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues no aparece en la misma el nombre, la identificación, la hora y la fecha de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envío el 31 de enero de 2017, el aviso debió remitirse el 08 de febrero de 2017; y no el 07 de febrero 2017, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

De acuerdo con lo anterior, la Superservicios encuentra que la empresa Electricaribe, si incurrió en un

Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el 18 de enero de 2017.

3.4 CUERTO CARGO. DESCONOCIMIENTO DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO AL NO CONCEDER EL RECURSO DE APELACION CONTENIDO EN ARTICULO 113 DE LA LEY 142 DE 1994.

SUSTENTO DE LA EXCEPCIÓN DE LEGALIDAD RESPECTO DE ESTE CARGO:

Cabe resaltar que la SUPERSERVICIOS es una entidad del sector descentralizado por servicios, adscrito al Departamento Administrativo de Planeación Nacional, entendido este sector como el sistema de entidades autónomas con personería jurídica, con funciones especializadas y particulares cumplen con los fines del estado. Recordando, que en el sector descentralizada por servicios todas las entidades gozan de personería jurídica, lo que implica autonomía presupuestal y financiera y autonomía administrativa.
También es claro resaltar que la descentralización especializada por servicios, la entidad se extiende, se duplica, se expande, con las misma facultades y funciones, por lo que no existe subordinación, ni delación de funciones.
Expuesto lo anterior, articulo 113 de la Ley 142 de 1994 indica:
ARTÍCULO 113. RECURSOS CONTRA LAS DECISIONES QUE PONEN FIN A LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS. *Salvo esta Ley disponga otra cosa, contra las decisiones de los personeros, de los alcaldes, de los gobernadores, de los ministros, del Superintendente de Servicios Públicos, y de las comisiones de regulación que pongan fin a las actuaciones administrativas sólo cabe el recurso de reposición, que podrá interponerse dentro de los cinco días siguientes a la notificación o publicación.*
Pero, cuando haya habido delegación de funciones, por funcionarios distintos al presidente de la República, contra los actos de los delegados cabrá el recurso de apelación.
Durante el trámite de los recursos pueden completarse las pruebas que no se hubiesen alcanzado a practicar.

3.5 QUINTO CARGO. VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 67 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

SUSTENTO DE LA EXCEPCIÓN DE LEGALIDAD RESPECTO DE ESTE CARGO:

En el presente y en el estudio del mismo es cargo carece de fundamentos legales, ya que en ninguna parte del artículo 67 del CPACA, establece que se debe conceder el Recurso de Apelación como quiere hacer ver el demandante.

El artículo 67 del CPACA establece lo siguiente:

Artículo 67 de CPACA: NOTIFICACIÓN PERSONAL. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa se notificarán personalmente al interesado, a su representante o apoderado, o a la persona debidamente autorizada por el interesado para notificarse.

En la diligencia de notificación se entregará al interesado copia íntegra, auténtica y gratuita del acto administrativo, con anotación de la fecha y la hora, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse y los plazos para hacerlo.

En el artículo en mención nos dice que se debe indicar los recursos que legalmente proceden y como se ha indicado en el cargo anterior y según lo establecido en el artículo 113 de la Ley 142 de 1994, solo procede el recurso de reposición, este articulo indica:

ARTÍCULO 113. RECURSOS CONTRA LAS DECISIONES QUE PONEN FIN A LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS. *Salvo esta Ley disponga otra cosa, contra las decisiones de los personeros, de los alcaldes, de los gobernadores, de los ministros, del Superintendente de Servicios Públicos, y de las comisiones de regulación que pongan fin a las actuaciones administrativas sólo cabe el recurso de reposición, que podrá interponerse dentro de los cinco días siguientes a la notificación o publicación.*
Pero, cuando haya habido delegación de funciones, por funcionarios distintos al presidente de la República, contra los actos de los delegados cabrá el recurso de apelación.
Durante el trámite de los recursos pueden completarse las pruebas que no se hubiesen alcanzado a practicar.

VI.- SOCIALIZACIÓN REGIMEN DE SERVICIOS PÚBLICOS

El régimen aplicable corresponde al de la Ley 142 de 1994, especialmente lo consagrado en el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996; la Ley 1437 de 2011modificado por la Ley 1755 de 2015. Los cuales prevén las funciones de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios la de ejercer el control, inspección y vigilancia, en el cumplimiento de las leyes y actos administrativos a los que estén sujetos quienes presten servicios públicos, en especial, en cuanto el cumplimiento afecte en forma directa e inmediata usuarios.

VII.- PRECEDENTES JURISPRUDENCIALES

- Corte Constitucional Sentencia C – 451 de 1999 de 10 de junio de 1994, M. P. Dra. Martha Victoria Sáchica de Moncaleano, en cuanto el artículo 158 de la Ley 142 de 1994 fue subrogado tácitamente por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

- Corte Constitucional Sentencia C – 272 de 1 de abril de 2003, M.P. Dr. Alfredo Beltrán Sierra, en relación con el Silencio Administrativo Positivo de las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios, en cuanto tiene que ver con la facultad de vigilancia y control de la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS y la imposición de sanciones.

- Consejo de Estado, Sección Primera M.P. Dr. Rafael E. Osteau de Lafont Pianeta, Expediente 117 de 27 de julio de 2006.

- Corte Constitucional Sentencia T – 1160A de 2006, M.P. Dr. Manuel José Cepeda Espinosa.

- Consejo De Estado. Sala De Lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera Subsección C. Consejero Ponente: Jaime Orlando Santofimio Gamboa. Bogotá D.C., cuatro (4) de septiembre de dos mil quince (2015). Radicación: 11001-03-26-000-2015-00103-00 (54549).

- Consejo De Estado. Sala De Lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. Consejero ponente: RAMIRO SAAVEDRA BECERRA. Bogotá, D.C., veinte (20) de septiembre de dos mil siete (2007)

- Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera Sentencia de Febrero cinco (5) de 1998. Consejero ponente: Ricardo Hoyos Duque. Expediente N° 98 AC-5436.

- CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. SALA DE CASACIÓN PENAL. SALA DE DECISIÓN DE TUTELAS No. 3. PATRICIA SALAZAR CUÉLLAR. MAGISTRADA PONENTE. STP13706-2014. Radicación No.: 75831 Acta No. 320 Bogotá D. C., treinta (30) de septiembre de dos mil catorce (2014)

- CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. SUBSECCION A. Consejero ponente: MAURICIO FAJARDO GOMEZ. Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil trece (2013). Radicación número: 70001-23-33-000-2013-00115-01 (47783)

- El Concepto Unificado No. 16 de 2010 retoma los criterios jurisprudenciales desarrollados por la Corte Constitucional, como tribunal en quien reposa la competencia para interpretar el alcance de los preceptos establecidos en la Constitución Política, entre ellos, el alcance del derecho de petición y en particular, aquel que define que la respuesta que se ofrezca ante una petición debe ser notificada al interesado y no simplemente dada a conocer por cualquier medio.

- Concepto SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS UNIFICADO 31 donde se analiza lo referente a la notificación, su alcance, regulación e importancia dentro de las investigaciones administrativas como en el debido desarrollo del contrato de condiciones uniformes y el manejo de PQRS por parte del prestador del servicio. Igualmente, se desarrolla el debido uso que se le debe dar al correo certificado y las clases de notificaciones que se pueden presentar o dar uso para los diferentes procedimientos.

De igual manera, se ha hecho énfasis en que esta Superintendencia acoge plenamente el criterio jurisprudencial del Consejo de Estado que se encuentra vertido en la Sentencia de febrero 5 de 1998, Sección Tercera, Expediente No. 98 AC-5436, según la cual: "Las actuaciones posteriores a la producción del acto presunto, tales como la respuesta, la interposición de recursos, resolución de los mismos, etc. son inocuas y, por tanto, no surten ningún efecto.

VIII.- PETICIÓN

Como conclusión de todo lo anterior y de lo expuesto por esta Superintendencia le solicito muy respetuosamente a este Despacho al momento de proferir su fallo, se declare probadas las excepciones legalidad de los actos administrativos demandados, se deniegue así mismo las suplicas de la demanda y además se condene en costas, agencias en derecho y demás gastos procesales al demandante.

IX.- PRUEBAS

Solicito se tengan los actos administrativos demandados, incluidas las resoluciones SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS 20188000001785 de 2018/01/22 y SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS 20188000057785 de 2018/05/11

X.- ANEXOS

1. En cumplimiento de lo establecido por el parágrafo primero del artículo 175 de la ley 1437 de 2011, que indica:

"(…) *Durante el término para dar respuesta a la demanda, la entidad pública demandada o el particular que ejerza funciones administrativas demandado deberá allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.* (…)".

Se anexa en medio magnético, el expediente administrativo No. **2017820390116031E** en donde se encuentra la totalidad de los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso.

2. Anexo poder otorgado por la Dra. Ana Karina Méndez.

XI.- NOTIFICACIONES

Le ruego disponga notificar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en la Carrera 18 No. 84 – 35 de la ciudad de Bogotá D.C. Correo Electrónico: sspd@superservicios.gov.co ; y El suscrito recibirá notificaciones en la secretaría de su Despacho, o en mi oficina de abogado, ubicada en la Calle 12 No. 9 – 87, Apto 3, barrio Acueducto de Riohacha (La Guajira), Teléfonos: 301 2375078, Correo Electrónico Institucional: cgutierrez@superservicios.gov.co, Correo Electrónico Personal: camilojgt@hotmail.com.

Atentamente,

CAMILO JOSÉ GUTÍERREZ TATIS
Contratista.
C.C. No.: **1.118.845.714** de Riohacha
T.P. No: **294.988** C.S. de la J.

Proyectó: Camilo José Gutiérrez Tatis – Abogado Contratista.

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

El futuro es de todos | DNP Departamento Nacional de Planeación

RAD_S

Poder SSPD No 2021-1144

DJ-F-003 V3

Señores
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL CIRCUITO DE RIOHACHA
Correo electrónico: **j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co**
E.S.D.

Ref.: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
Demandado: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Radicación: 44-001-33-40-002-2018-00346-00

ANA KARINA MÉNDEZ FERNÁNDEZ, mayor de edad, domiciliado(a)y residente en la ciudad de Bogotá, D.C., identificado(a)con la Cédula de Ciudadanía No.**1.143.325.642** expedida en Cartagena, actuando como Representante Judicial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en mi calidad de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Entidad, según la Resolución de nombramiento SSPD **20195240015255** del 27 de mayo de 2019, el Acta de Posesión No. **00000030** del 04 de junio de 2019 y en atención a las competencias establecidas en el Decreto 1369 de 2020 "*Por el cual se modifica la estructura de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios*", confiero **PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** al doctor **CAMILO JOSE GUTIERREZ TATIS**, mayor de edad, domiciliado(a) y residente en la Riohacha, identificado(a) como aparece al pie de su firma, para que represente a la entidad en el proceso de la referencia, incluyendo a su vez la obligación de aportar en debida forma y oportunidad, los documentos consignados en el artículo 175 del C.P.A.C.A.

Mi apoderado(a) cuenta con todas las facultades inherentes al ejercicio del presente poder; solicitar y participar en la práctica de pruebas, interponer recursos, solicitar nulidades y todas aquellas que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión; la facultad de conciliar se encuentra delimitada a los términos que señale el Comité de Conciliación y Defensa Jurídica.

De conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, y de manera particular con lo consagrado en su artículo 5°, el presente poder se otorga **sin presentación personal y goza de la presunción de autenticidad** de que trata el inciso 2° del artículo 2° y el artículo 5° del Decreto mencionado.

Sírvase, Señor Juez, reconocerle personería en los términos aquí señalados.

Ana Karina Méndez F

ANA KARINA MÉNDEZ FERNÁNDEZ
C.C. No. 1.143.325.642 de Cartagena D.T. y C T. P.
T. P. No. 218.311 del C. S. de la Judicatura

Acepto,

CAMILO JOSE GUTIERREZ TATIS
C.C. No. 1.118.845.714 de Riohacha
T.P. No. 294.988 del C.S.J
Email RNA: camilojgt@hotmail.com
Email institucional: cgutierrez@superservicios.gov.co

RADICADO DE LA DEMANDA: 20215291557262
EXPEDIENTE VIRTUAL No.

Proyectó: Fabián Molina Rivera - Grupo de Defensa Judicial
Revisó: W. Andrés Cárdenas - Coordinador Grupo de Defensa Judicial

Superservicios | EXPEDICIÓN DE COPIAS AUTÉNTICAS DE DOCUMENTOS | SIGME

Dependencia
SECRETARÍA GENERAL

Ciudad y fecha

El suscrito [illegible] presidente de [illegible] esta es fiel copia copia del documento original que se tuvo a la vista y consta de [illegible] folios en los anversos de esta

GRUPO DE TALENTO HUMANO

LUZ KARIME JAIMES BONILLA
NOTIFICADOR DESIGNADO

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

SIGME

ACTA DE POSESIÓN

Número: 00000030 Fecha: 04 JUN 2019

En la ciudad de Bogotá, D.C., ante el Despacho de la Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, tomó posesión la señora **ANA KARINA MÉNDEZ FERNÁNDEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.143.325.642, en el cargo de Libre Nombramiento y Remoción de Jefe de Oficina Asesora Jurídica, Código 1045, Grado 15, asignado a la Oficina Asesora Jurídica, nombrada mediante Resolución No. 20196240015255 del 27 de mayo de 2019, y efectos fiscales a partir de la fecha de posesión.

El funcionario prestó el juramento ordenado por el artículo 122 de la Constitución Política, prometiendo cumplir y hacer cumplir la norma fundamental y las leyes de la República y desempeñar fielmente sus deberes.

Igualmente manifestó bajo la gravedad de juramento no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de las establecidas por la Ley 4ª de 1992 y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos.

Ana Karina Méndez F.
FIRMA DEL POSESIONADO

Natasha Alcedo Cossio
FIRMA DE QUIEN POSESIONA

Liliana
COORDINADORA GRUPO DE TALENTO HUMANO

Superservicios | EXPEDICIÓN DE COPIAS AUTÉNTICAS DE DOCUMENTOS | SIGME
Superservicios
SECRETARIA GENERAL
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
Ciudad y Fecha
El suscrito funcionario designado para autenticar documentos hace constar que ésta es fiel copia copia del documento original que he tenido a la vista y que reposa en los archivos de esta
GRUPO DE TALENTO HUMANO
LUZ KARIME JAIMES BONILLA
NOTIFICADOR DESIGNADO

DNP

GD-F-008 V 11

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20195240015255 DEL 27/05/2019

"Por la cual se hace un nombramiento ordinario"

La Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 35 del artículo 7º del Decreto 990 de 2002,

Resuelve:

ARTÍCULO PRIMERO. Nombrar con carácter ordinario a la señora **Ana Karina Méndez Fernández**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.143.325.642, en el cargo de libre nombramiento y remoción de Jefe de Oficina Asesora de Jurídica, código 1045, grado 15, asignado a la Oficina Asesora de Jurídica de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

ARTÍCULO SEGUNDO. La presente resolución rige a partir de la fecha de expedición.

Comuníquese y Cúmplase

NATASHA AVENDAÑO GARCÍA
Superintendente

Proyectó: Sabina Lucía Vergara M. Contratista GTH
Revisó: Wena Polo Córdoba - Coordinadora Grupo Talento Humano
Revisó: Diana Marcela Niño Tapia - Directora Administrativa
Aprobó: Magnio Montes Alvarez - Secretario General

SGS

65

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
V 5.2

RADICADO NO:	20178200644542
Dependencia rad:	DIRECCION TERRITORIAL NORTE
Fecha de Generación:	05/07/2017 10:28:18

Fecha Recepción:	Thu Jun 22 00:00:00 COT 2017
Remitente:	documentoseca@electricaribe.com
Destinatario:	dtnorte@superservicios.gov.co
CC:	
Asunto:	RAP - ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ - RE3340201606321 - NIC 7764723 - FOLIOS 65

Señores: Direccion Territorial Norte
RAP - ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ - RE3340201606321 - NIC 7764723 - FOLIOS 65

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

Barranquilla, 22 de junio de 2017

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Attn. : Dra. JENNY ELIZABETH LINDO
Directora Territorial Norte
Carrera 59 No. 75 - 134
Ciudad

Asunto: Remisión de expediente para trámite de recurso de apelacion del contrato No.7764723. RADICADO No.: RE3340201606321 - , folio(s) 65.

Mediante la presente y en cumplimiento del artículo 159 de la Ley 142 de 1994 damos traslado del expediente contentivo de la decisión empresarial y contrato abajo descritos para que se surta el recurso de apelacion ante su despacho.

Atentamente,

SIDNEY GOMEZ GUERRERO
CENTRAL DE ESCRITOS

MARREGOCES/Cód:1699506

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

TABLA DE CONTENIDO DEL EXPEDIENTE RADICADO No.: RE3340201606321 -
RECURSO POR APELACION
NOMBRE DEL CLIENTE: ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
RADICADO No.: RE3340201606321 -
NIC: 7764723

- Notificación por aviso de la respuesta del recurso de reposición y en subsidio de apelación. (FOLIO 1)
- Guía de notificación por aviso respuesta del recurso de reposición y en subsidio de apelación (FOLIO 1)
- Citación de la respuesta del recurso de reposición y en subsidio de apelación. (FOLIO 1)
- Guía de citación de la respuesta del recurso de reposición y en subsidio de apelación. (FOLIO 1)
- Respuesta al recurso de reposición y en subsidio de apelación emitida al cliente. (FOLIO 7)
- Recurso de reposición en subsidio de apelación (FOLIO 9)
- Notificación personal respuesta a la reclamacion inicial (FOLIO 7)
- Citación de la reclamacion inicial. (FOLIO 1)
- Guía de citación de la reclamacion inicial. (FOLIO 1)
- Respuesta reclamación inicial. (FOLIO 5)
- Reclamación inicial. (FOLIO 12)
- Carta de fundamento del soporte de la Energía Consumida Dejada de Facturar (ECDF) con la factura correspondiente. (FOLIO 3)
- Acta de la orden de servicio técnico. (FOLIO 2)
- Registro fotográfico. (FOLIO 5)
- Formato de liquidación. (FOLIO 1)
- Factura(s) de consumo. (FOLIO 5)

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

Barranquilla, 22 de junio de 2017

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Attn. : Dra. JENNY ELIZABETH LINDO
Directora Territorial Norte
Carrera 59 No. 75 - 134
Ciudad

Asunto: Remisión de expediente para trámite de recurso de apelacion del contrato No.7764723. RADICADO No.: RE3340201606321 - , folio(s) 65.

Mediante la presente y en cumplimiento del artículo 159 de la Ley 142 de 1994 damos traslado del expediente contentivo de la decisión empresarial y contrato abajo descritos para que se surta el recurso de apelacion ante su despacho.

Atentamente,

SIDNEY GOMEZ GUERRERO
CENTRAL DE ESCRITOS

MARREGOCES/Cód:1699506

SSP

FORMATO PARA REMISION DE EXPEDIENTES A LA SSPD.

EMPRESA	**ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.**		
NUIR	**2-8001000-15**	No. de Folios:	**65**

DATOS DEL USUARIO	Código de Identificación o Cuenta Interna	7764723	
Nombre Completo	**ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ**	C.C.	
Dirección Inmueble	**CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA**		
Dirección Notificación	**CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA**		

TRAMITE ADJUNTO **(Marque con una √ según corresponda)**

SAP (Descargos)		Pliego Cargos N°	
REP (Reposición)		Resolución N°	
RAP (Apelación)	√	Decisión Empresarial N°	
REQ(Traslado Expediente)		Radicado No.	**RADICADO No.: RE3340201606321 -**
REV(Traslado Expediente)		Radicado No.	
REQUERIMIENTO		Radicado No.	

SERVICIO PUBLICO DOMICILIARIO OBJETO DEL RECLAMO

(Marque con una √ según corresponda)

Acueducto		G.L.P.			
Energía	√	Aseo		Telefonía	
Alcantarillado		Gas Natural			

CLASIFICACION INICIAL DE LA RECLAMACION QUE ORIGINA EL TRAMITE

(Marque con una √ según corresponda)

Facturación	√	Instalación		Prestación	

FACTURACION - DETALLE CAUSAL **(Marque con una √ según corresponda)**

Cobro Desconocido		Cobro sin prestación		Cobros Inoportunos	
Por Cruce o Fuga		Desviación Significativa		Dirección Incorrecta	
Doble Cobro		Estrato Incorrecto		Fraude	
Lectura Incorrecta		Llamadas a Celular		Mala Financiación	
Líneas Comerciales		Larga Distancia		No Envío de Factura	
Pago No Reportado		Predio Desocupado		Solidaridad	
Clase de Uso Incorrecto			Otra		

INSTALACION - DETALLE CAUSAL **(Marque con una √ según corresponda)**

Dirección Incorrecta		Instalación no solicitada	
Fallas en la Instalación		Pago sin instalación	

Otra

PRESTACION - DETALLE CAUSAL **(Marque con una √ según corresponda)**

Sin Servicio		Cruce o Fuga		Sin Continuidad	
Interferencia		No reconectado		Suspensión ilegal	
Traslado		Cambio Número		Teléfonos Públicos	
Desprogramación		Suspensión temporal		Servicio no solicitado	
No es competencia		Cambio de medidor		Solicitud reintegro	

Otra

#¡REF!

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE
Intervenida por Superservicios

Consecutivo No.A4611796
Valledupar, 07 de Febrero de 2017

NOTIFICACIÓN POR AVISO

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 No. 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR , SAN JUAN DEL CESAR
NIC: 7764723

Estimada Señora Rosa

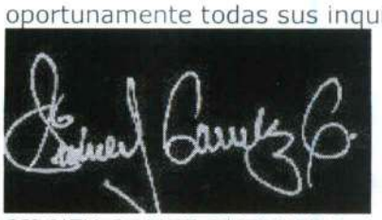
En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 69 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por intermedio de este AVISO nos permitimos notificarlo del acto administrativo Consecutivo No.4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, emitido por ELECTRICARIBE. S.A. ESP, debido a que el peticionario NO se presentó dentro del término establecido para notificarse personalmente.

El acto administrativo Consecutivo No.4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, cuya copia íntegra se adjunta al presente Aviso.

Se advierte que esta Notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Toda vez que usted interpuso el recurso apelación subsidiario al de reposición, remitiremos el expediente del caso a la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios una vez se surta la notificación, y será dicha entidad quien defina acerca del caso.

En caso de requerir información adicional, estaremos atentos a resolver oportunamente todas sus inquietudes en nuestro Call Center 115.



SIDNEY GOMEZ GUERRERO
JCP
ANEXO: Copia del acto administrativo Consecutivo No.4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, emitido por ELECTRICARIBE S.A. E.S.P

NIT [illegible]342-7
Rte de Cr v Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564010 - 6561876
Lic. Min. 1681
Cod Postal R:

9029078794

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL

PQR 07022017

Cod Postal: 44650444030

- [ ] Entregado
- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Direccion Errada
- [ ] Direccion Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros *79301081963*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado 0

RENS [ ] ZONA [ ]

KM

19 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

79301081963

Fecha: 7 2 2017 Hora: 17:57:36 Valor:$ 528 Peso: 120 Gr. Fecha Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO

AVISO DE NOTIFICACION RE334020160632 1_AVISO
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

DATOS DEL INMUEBLE

- [ ] Casa
- [ ] Edificio
- [ ] Negocio
- [ ] Conjunto

PISOS: [ ] 1, [ ] 2, [ ] 3, [ ] 4, [ ] +4

COLOR: [ ] Blanca, [ ] Crema, [ ] Ladrillo, [ ] Amarillo, [ ] Otro

PUERTA: [ ] Madera, [ ] Metal, [ ] Vidrio, [ ] Aluminio, [ ] Otros

Contador No. Enviado con guia 137883

Nombre:

744000337541

Cartagena Tel 6564680 - 6561876
Lic. Min. 1681

79301081963

Fecha Intento de Entrega: 10 02 17 (Dia / Mes / Año)

Hora de Intento Entrega: [ ] A.M. [ ] P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017

Datos del Destinatario

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

Consecutivo No.4611847
Valledupar, 30 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Citación para notificación personal

Estimada Señora Rosa:

Nos permitimos citarla con su respectivo documento de identidad (original y copia) y este oficio, al Centro de Atención Presencial Valledupar ubicado en Calle 16 No. 8-37, en el horario de 7:30 A.M A 12:00 M y 2:00 P.M A 4:30 P.M, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para que se notifique personalmente de la respuesta a la solicitud por usted presentada, e identificada con radicación No.RE3340201606321, del día 18 de Enero de 2017.

En caso de no hacerse presente en el término indicado, en cumplimiento de lo expuesto en el artículo 69 del (CPACA) Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a remitir a su dirección, escrito de aviso de notificación, con inserción de la parte resolutiva del citado acto administrativo y copia adjunta del mismo, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega del aviso en el lugar de destino.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando el No. ☎ **115.**

Cordialmente,

ADOLFO VEGA PACHECO
JT

Para tener en cuenta al asistir al Centro de Atención Presencial:

i) Documento de identidad; ii) En el evento de acudir otra persona a dicha diligencia, deberá presentar autorización adjuntando fotocopia de la cédula tanto del peticionario como del autorizado iii) Certificado de existencia y representación legal si actúa en nombre de una persona jurídica.

[redacted]
Nit. 800.003.042-7
Pie del Carro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

Cod Postal R:

92007870-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 92012017

Cod Postal: 44650444030

- [redacted]
- Intento de Entrega
- Dirección Errada
- Dirección Incompleta
- No Reside
- Destinatario Desconocido
- Otros *79301076767*
- Rehusado
- No Reclamado

MENS: [ ] ZONA: [0]

16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

7930107676 7

Fecha: 31 1 2017 Hora 08:21:26 Valor:$ 520 Peso: 128Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

RE334020160632 1

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

INMUEBLE: [ ] Casa [ ] Edificio [ ] Negocio [ ] Conjunto

PISOS: [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] +4

COLOR: [ ] Blanca [ ] Crema [ ] Ladrillo [ ] Amarillo [ ] Otro

PUERTA: [ ] Madera [ ] Metal [ ] Vidrio [ ] Aluminio [ ] Otros

Contador No. Enviado con 437989 Guia

Nombre:

ORDEN 144000337505

[redacted] Lic. Min. 1681

7930107676 7

Fecha Intento de Entrega: 1 (Día) 02 (Mes) 17 (Año)

Hora de Intento Entrega: [ ] A.M. [ ] P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 92012017

Datos del Destinatario

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE
Intervenida por: Superservicios

Consecutivo No.4611796
Valledupar, 30 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Recurso de Reposición en subsidio el de apelación No.RE3340201606321

Estimada Señora Rosa:

En atención al recurso presentado el día 18 de enero de 2017, interpuesto frente al consecutivo 4570465, por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016, una vez realizado un nuevo estudio del caso, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P. en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994, el Contrato de Condiciones Uniformes y demás normas que regulan la prestación del Servicio Público Domiciliario de Energía Eléctrica procede con el cobro de la energía dejada de facturar teniendo en cuenta los siguientes:

I. **MARCO LEGAL**:

La presente actuación de Electricaribe S.A. E.S.P. se desarrolló en virtud de las facultades legales y contractuales que le permiten a la Empresa verificar el estado de los instrumentos que se utilizan para medir el consumo.

En efecto, el artículo 145 de la ley 142 de 1.9941, permite que la ESP en su contrato de condiciones uniformes, disponga que en cualquier momento se pueda verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo, y en efecto en la cláusula 31 del Contrato de Condiciones Uniformes así lo consagra, estableciendo el procedimiento y la facultad de adelantar revisiones en los medidores e instalaciones del cliente, ***"La empresa podrá adelantar revisiones y / o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica".***

En el mismo sentido la Cláusula 45 del Contrato de Condiciones Uniformes2 nos indica el procedimiento que sebe seguirse para la revisión técnica de los equipos de medición y recaudo de información.

---

1 ARTÍCULO 145. CONTROL SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIDORES. Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo, y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado.
2 Clausula 45: REVISION TÉCNICA DE EQUIPOS DE MEDICION Y RECAUDO DE INFORMACION: Por fuera de lo detectado en la inspección del equipo de medida y la instalación eléctrica, la Empresa tendrán la facultad de verificar el estado del medidor, para lo cual podrá retirarlo y enviarlo a un laboratorio acreditado por las autoridades competentes, tal y como lo establece el artículo 145 de la Ley 142 de 1994.
Para este efecto LA EMPRESA procederá a colocar el medidor retirado en una bolsa sellada en presencia de quien atiende la diligencia, firmada por el y por el representante de LA EMPRESA, con el fin de garantizar que el medidor no será intervenido hasta su entrega en el laboratorio. Así mismo, LA EMPRESA podrá instalar un medidor debidamente calibrado y certificado por un laboratorio para garantizar el registro adecuado de los consumos mientras dure la prueba.
Del retiro del medidor para análisis y la instalación del provisional, se dejara constancia en el Acta de Revisión.

Así mismo, pueden existir situaciones técnicas o de otro tipo, no imputables a la empresa, que en algunas ocasiones impiden que el total o una parte de la energía suministrada por la Empresa a los usuarios no sea registrada en el medidor, y por ende no sea facturada, pero la Empresa puede posteriormente determinar el cobro de los consumos dejados de facturar, ello con arreglo a lo consagrado en los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1.994, y las cláusulas 46, 47 y 48 del Contrato de Condiciones Uniformes, la regulación y la jurisprudencia.

El artículo 149 de la Ley 142 de 1994 establece que cuando se genere una desviación significativa del consumo frente a períodos anteriores, las empresas deberán establecer la causa de la misma y, posteriormente, podrán cobrar la diferencia entre el valor efectivamente pagado por el usuario y el que debió cancelarse, o abonarla a la cuenta del suscriptor si llegaran a presentarse saldos a su favor.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia T-720 de 2005, dispuso que: ***"(...) el cobro de la energía consumida dejada de facturar no corresponde a una sanción pecuniaria y por lo tanto se ajusta a las prerrogativas concedidas por los artículos 149 y 150 de la Ley 142 de 1994. Adicionalmente tal cobro se realiza por medio de una factura adicional (...)".***

Posteriormente la misma Corte a través de la sentencia SU 1010 de 2.008, estableció que ***"(...) el legislador sí facultó a las empresas de servicios públicos domiciliarios para recuperar el costo del servicio que se ha consumido pero respecto del cual no se ha recibido el pago".***

Esa energía que es suministrada al usuario y consumida por éste, y por anomalías en el medidor, no se registra ni se factura se denomina ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR (ECDF), definida en el Numeral 663 del Capítulo 1 del Contrato de Condiciones Uniformes la cual puede ser cobrada por la empresa en factura4 adicional a la del consumo de energía (Artículo 14.9 de la Ley de Servicios Públicos Domiciliarios).

II. **HECHOS**:

Se procedió a realizar el día 25 de noviembre de 2016 una visita técnica en las instalaciones eléctricas del inmueble identificado en nuestro sistema de gestión comercial con el NIC 7764723, ubicado en la dirección CALLE 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, la cual fue consignada en el Acta de Revisión e Instalación Eléctricas No. 23322833 de fecha 25 de noviembre de 2016, encontrándose en dicha visita una irregularidad consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR

Una vez el medidor sea entregado en el laboratorio, se procederán a realizar las pruebas necesarias para determinar el estado y funcionamiento del medidor.
El resultado de la revision, estado de sellos y pruebas practicadas en laboratorio serán plasmados en el respectivo protocolo de laboratorio en el que se dejará constancia -además de los resultados de las pruebas practicadas- las evidencias de hallazgos encontrados en el medidor y estado de los sellos. Esta revisión deberá ser adelantada por un laboratorio debidamente acreditado ante las autoridades competentes y se llevará a cabo conforme a las normas técnicas que rigen su funcionamiento.
El examen de laboratorio de un equipo de medida deberá ser apreciado en su integridad al momento de determinar la existencia o no de la irregularidad; en la valoración se tendra en cuenta el tipo de prueba practicada, estado de sellos, evidencias encontradas y resultados del examen practicado –según el tipo de prueba practicada (dielectrica, ensayo o exactitud, etc.).
Adicionalmente, la empresa para la valoración e investigación de una situación que puede dar lugar al cobro de energía consumida dejada de facturar podrá acopiar fotografías, videos, lecturas y mediciones anteriores, actas de suspensión, inspección y/o visitas realizadas con anterioridad, registro de consumos de usuarios en circunstancias similares, conceptos o informes técnicos especializados en la materia y cualquiera otra información que resulte relevante.
3.66. ENERGIA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR: Es la cantidad de Energia que deja de registrar el equipo de medida por alguna irregularidad tecnica, anomalia, o intervencion del usuario.
4.14.9. FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS. Es la cuenta que una persona prestadora de servicios públicos entrega o remite al usuario, por causa del consumo y demás servicios inherentes en desarrollo de un contrato de prestacion de servicios publicos.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, copia del acta mencionada se dejó a disposición del usuario en la fecha de la revisión técnica.

Previo a la realización de la revisión técnica se solicitó la asistencia del cliente/usuario, haciéndose presente la persona que atendió la visita y que no quiso suministrar nombre, es de anotar que se le indicó el objeto de la visita y se le informó el derecho que tiene para solicitar la asesoría y/o participación de un técnico particular o persona que sirva de testigo en el proceso de revisión, para lo cual se le concedió 15 minutos según consta en el acta de revisión.

El procedimiento anterior se adelantó de acuerdo a lo establecido en el Capitulo Quinto Cláusula 31ª, y Capítulo VII del Contrato de Condiciones Uniformes.

En desarrollo de la visita técnica se procedió con la verificación del equipo de medida, sellos instalados, conexiones y en general las partes integrantes de la instalación eléctrica, detectando como irregularidad lo descrito a continuación:

III. **VALORACIÓN DE LA IRREGULARIDAD DETECTADA.**

El día 25 de noviembre de 2016 se realiza revisión en la instalación eléctrica del inmueble identificado comercialmente con el NIC 7764723, encontrando como tipología de irregularidad, la cual se encuentra descrita en el acta de revisión de la siguiente forma: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA.

IV. **PRUEBAS RECAUDADAS.**

Electricaribe cuenta con una serie de pruebas que soportan el inicio de la actuación administrativa las cuales se incorporan al expediente como material probatorio, así mismo, con el presente documento le anexamos copia de cada una de ellas para que Usted ejerza su derecho de contradicción y defensa.

4.1. **Relación de pruebas**:

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

V. **Consideraciones de Electricaribe S.A. E.S.P. frente a los argumentos del cliente**:

Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las pruebas y soportes recaudados, se evidenció la situación anómala detectada y la forma como esta afectó el registro de la energía consumida en el suministro; se resalta en el análisis del caso.

Cabe precisar, que al usuario no se le inició un proceso administrativo, sino que lo pretendido por la empresa es la Energía Consumido Dejada de Facturar, basados en la anomalía encontrada el día en que se realizó la revisión técnica, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 150 de la Ley 142 de 1994.

ELECTRICARIBE S.A. ESP toma como base el acta de revisión No 23322833, en la cual se plasmó el hecho irregular encontrado el día 25 de noviembre de 2016, fecha en la que se llevó a cabo la revisión técnica en el inmueble identificado comercialmente en nuestro sistema con el número 7764723, en este orden de ideas, la empresa valora el estado en que se encontraron las conexiones eléctricas, una vez realizada la visita técnica y verificado el hecho, para corroborar la existencia de una Energía Consumida dejada de facturar "...En todo caso, esto deberá adelantarse con la garantía plena del derecho que tiene el usuario a la defensa, y con sujeción a lo que los Códigos Civil y de Comercio y la Ley 142 de 1994...". En el caso bajo estudio, se ha garantizado el cumplimiento de las normas que regulan el procedimiento adelantado por las empresas prestatarias de Servicios Públicos Domiciliarios, toda vez que en la radicación referenciada se le indicó que si usted no estaba de acuerdo con lo registrado en la factura adjunta, podría presentar las reclamaciones y recursos en los términos del artículo 154 de la Ley 142 de 1994, y con la presentación de la presente reclamación está haciendo uso de su derecho de contradicción y defensa.

En cuanto a la revisión sin previo aviso, es preciso indicarle que la empresa tiene la facultad de adelantar revisiones técnicas sin necesidad de notificación previa al usuario de acuerdo a lo establecido en el artículo 145 de la Ley 142 de 1.994, el cual consagra expresamente el derecho que tiene ELECTRICARIBE S.A E.S.P de verificar, en cualquier momento, el estado de los medidores de energía:

Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado"

En virtud de lo establecido en esta norma en el Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE S.A E.S.P, se fijó el procedimiento que se lleva a cabo para efectuar las revisiones en los equipos de medida e instalaciones de los clientes, por lo anterior en el capítulo V cláusula TRIGESIMA PRIMERA del mencionado Contrato " REVISIONES DE LOS MEDIDORES E INSTALACIONES DEL SUSCRIPTOR O USUARIO ", se indica que la Empresa podrá adelantar revisiones y/o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los suscriptores o usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica. El suscriptor o usuario deberá permitir la revisión de los medidores, las acometidas y la lectura periódica de los consumos, y destinar, para la instalación de los medidores, sitios de fácil acceso para que los funcionarios autorizados de LA EMPRESA puedan llevar a cabo dichas revisiones y/o verificaciones.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Asimismo le informamos, que toda acta debe cumplir con unos requisitos para actuar dentro de un proceso administrativo, precisamente uno de esos requisitos fundamentales es la firma del cliente / usuario que atiende la revisión; pero si este por algún motivo no firmara o se niega a firmar el acta, cualquier persona que también presenciase la visita en calidad de persona natural podrá suscribir y firmarla. En este sentido, el Acta de Revisión cuenta con plena validez y se encuentra diligenciada correctamente por lo que sirve de soporte en el proceso adelantado por la empresa.

Como también, es de señalar que la Empresa no emitió el cobro de la ECDF por los consumos de energía registrados si no por el estado en que se encontraron las conexiones. En la visita técnica realizada en su inmueble se tomaron fotografías donde se evidencia que efectivamente existía la irregularidad, la cual está soportada con fotos que fueron tomadas en el inmueble de la referencia que demuestran el hecho como tal y el acta donde fue consignada la irregularidad, la cual fue levantada con el lleno de los requisitos que exige la ley. Así mismo, debido a la irregularidad encontrada, no permitía registrar el 100% de la energía consumida en su inmueble por lo tanto según lo establecido por la Ley 142, debemos recuperar la energía consumida dejada de facturar.

Ahora bien es preciso indicar, que lo cobrado no responde a ninguna sanción, sino a la Energía Consumida Dejada de Facturar, conforme a lo establecido en el artículo 150 de la Ley 142 de 1994, que faculta a las Empresas de Servicios Públicos a facturar bienes y servicios dejados de cobrar al usuario.

En cuanto a sus peticiones:

La solicitud de revocar la decisión administrativa es improcedente, toda vez que la empresa no inicio un proceso contra el NIC de la referencia, sino que expidió una factura con el fin de recuperar la energía consumida dejada de facturar, lo anterior con base a las pruebas que evidencian que el predio se encontraba consumiendo energía que no se facturaba correctamente.

Por tanto, Se confirma el cobro de el cobro de la energía dejada de facturar, toda vez que La empresa Electricaribe S.A E.S.P., actuó en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994 en su articulo 150, el Contrato de Condiciones Uniformes, y con fundamento en la SENTENCIA SU-1010/08, por medio de la cual la corte constitucional hace mención de la facultad que tienen las empresas de servicios públicos para cobrar los servicios no facturados en caso de desviaciones significativas frente a consumos anteriores, sin que se haga necesario agotar un proceso administrativo, por tanto no procede revocar la factura emitida por ECDF.

SEGUNDO. Le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al proceso administrativo que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

A continuación detallaremos el método para determinar el Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por

ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

C2 = C1 - C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada
FU= Factor de utilización de acuerdo a la tarifa del predio.
Valoración del Consumo No Registrado:

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).
Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.
Para establecer el consumo no registrado (C2), resulta necesario primero calcular cual es el consumo atribuible al inmueble en condiciones normales (C1).
C1: CI x FU x Número de Horas (Kwh.).
El valor del CI corresponde, de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Condiciones Uniformes en su Cláusula 48, a la Carga Instalada registrada por Aforo obtenida el día de la revisión técnica:
Teniendo en cuenta que el inmueble objeto del presente proceso administrativo pertenece a la tarifa Residencia el Factor de utilización de artefactos eléctricos aplicable según la Cláusula Cuadragésima segunda del contrato de condiciones uniformes es del: 30%.
De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto al fundamento soporte enviado inicialmente, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Discriminación factura:

Consumo	$276.000
Impuesto de IVA	$4.592
Subsidio	$ 27.892.20
Costos de inspección Irregularidades	$ 28.700
TOTAL	$281.399.80

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE
Intervenida por Superservicios

Por lo anterior, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P se ratifica en el cobro emitido por la ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR.

Toda vez que usted interpuso el recurso apelación subsidiario al de reposición, remitiremos el expediente del caso a la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios una vez se surta la notificación personalmente o por aviso, y será dicha entidad quien defina acerca del caso.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando el ☎ **115.**

Cordialmente,

ADOLFO VEGA PACHECO
JT

VALLEDUPAR, 18 E ENERO DE 2017

ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
CAP VALLEDUPAR
CESAR
RECIBIDO NO IMPLICA ACEPTACION
Fecha de recibo: 18-01-16
N° de radicación: RE33402016063219
N° de folios:
Dir. Notific.: cl 3 3-38 barrio cen
Funcionario Recepción: Monica Gomez

Doctora
ANYELA MARIA GUTIERREZ OCHOA
Responsable Oficina Comercial Empresa ELECTRICARIBE S.A
EGAR SALAZAR (DCM/MAU) ELECTRICARIBE S.A
Ciudad

RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA EL CONSECUTIVO No. 4570465 NOTIFICADO POR LA EMPRESA EL 17 DE ENERO DE 2017, DONDE SE CONFIRMA EL COBRO DE ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $276.000, VIOLANDO EL PRESENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENDY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010 DEL 2008 Y T 270 DEL 2004 Y LA SENTENCI DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCIÓN TERCERA EXPEDIENTE 26520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTÍCULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR ESTABLECIÓ UN PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA EL COBRO DE ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACIÓN ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADA DE FACTURAR COMOLO ORDENÓLA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuanto exista una desviación significativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado sino un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 dela ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTOS, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTIUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUADAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPIO DE LA BUENA FE YCONFIANZA LEGÍTIMA Y ACTO PROPIO, PRINCIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO DE LA CONSTITUCIÓN, ART 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,85,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336, de la Constitución Política, tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar estricto cumplimiento como lo es la ley (ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23 **además la empresa bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 GANADA POR NUESTRO DEFENSOR MELKIS KAMMERER AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO ALGUNO EN LA LEY 142 DE 1994 Y EN NINGUNA OTRA LEY NI SIQUIERA LA LEY 1437 DEL 2011, POR LO QUE LA CORTE CONSTITUCIONAL legislo EN LA MATERIA Y AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO LEGAL SE LE DA APLICALIDAD A LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION Y LOS CONVENIOS Y TRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD así mismo mientras el proceso no termine la empresa no puede suspender el servicio** de forma unilateral como lo ordena la ley y la sentencia 793, 273 de 2012, y C-150 DE 2003, **por lo que no hay justificación alguna PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudico, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 de la ley 142 de 1994, por lo que la Superintendencia de Servicios Públicos debe iniciar las investigaciones del caso y obligar a la empresa darle cumplimiento a la sentencia de tutela 793 de 2012, y me informe primero por medo de una notificación que cumpla las exigencias del debido proceso, tal y como han sido definidas por la jurisprudencia de esta corte, y en especial por esta providencia . Por ende, el aviso de suspensión, terminación o corte, debe especificar cuáles recursos proceden contra estos actos, dentro de que termino se pueden instaurar, y ante que autoridad. Así mismo, debe precisar puntualmente cuales son los motivos de la suspensión, corte o terminación de la prestación de servicios públicos. Si como observancia del debido proceso, procede a suspender, terminar o cortar un servicio público domiciliario en mi inmueble, por el incumplimiento en el pago de las facturas, debe asegurarse de que esta suspensión no desconozca los derechos fundamentales de los sujetos de especial protección constitucional que allí habiten. Si la suspensión, terminación o corte del servicio público tiene la potencialidad de acarrear el desconocimiento de los derechos fundamentales de estos últimos, Electricaribe debe abstenerse de practicarla. Y esto debe respetarlo, con independencia de si concurre otra causa de interrupción del servicio. Y si lo hace violando esta sentencia.

Deberá indemnizarme por daños y perjuicios accionado a mi familia por la suspensión ilegal y así me garanticen mis derechos a la vida a la salud, al debido proceso administrativo, derechos de la defensa, principio de legalidad de publicidad, buena fe, confianza legitima y acto propio y guardad, tratados y convenios internacionales y ordene a la empresa Electricaribe reconectarme de forma inmediata el servicio de energía eléctrica y aplica el acto administrativo por medio de la cual me suspende el servicio concediéndome los recursos de ley, además que el juez condene a la empresa Electricaribe la indemnización en abstracto, prevista en el articulo 25 del decreto 2591 de 1991. Debido que toda su actuación se configuro una clara vía de hecho por defecto procedimental defecto sustantivo, por encontrarse basada en norma claramente inaplicables al caso concreto: cuando la empresa determino el monto de energia dejada de facturar aplicando la formula C2=C1-C0, FOMULA QUE FUE ANULADA POR EL CONSEJO DE ESTADO SEGÚN SENTENCIA 26520 del 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97, y el art.97 de la ley 143/94 que derogó el decreto 1303/89, defecto factico, esto es, cuando resulta evidente que el apoyo probatorio

ROSA PAULIA ALVAREZ GUTIERREZ, identificada con la CC. 27.001.683 de San Juan el Cesar y ante la empresa con el **NIC.7764723,** en mi calidad, DE USUARIO PROPIETARIO, acudo a su digno cargo en defensa de la Constitución y la Ley, con el fin de interponer PETICION DE LEY.

HECHOS

PRIMERO que la empresa Eletricaribe su afán de cobrar la energía dejada de facturar de forma ilegal violando el estado social de derecho peor que los grupos armado y delincuencia, y lo peor que no exista un organismo del estado Colombiano que nos proteja de estas violaciones de derechos y tratados y convenios internacionales, ni exista una ley que prohíba estas violaciones, ni siquiera la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios que a pesar que la doctora PATRICIA LUQUEZ y el doctor EBER quieran ayudarnos la ley no se lo permiten, la única persona en la Costa Atlántica que desde 1999, viene dando la pelea y defendiéndonos de estos abusos es el defensor de la comunidad Melkis Kammerer que en el 2004 logró que la corte constitucional se pronunciara por primera vez en contra de la empresa Electricaribe expidiendo la SENTENCIA T-270 DEL 2004 Y ESTABLECIÓ un procedimiento legal para dicho cobro debido que en la ley 142 de 1994 no existe, pues la empresa se fundamentaba para cobrar sanción y energías dejadas de facturar según el artículo 54 de la resolución 108 de 1997 expedida por la comisión de regulación de energía y gas que siendo un organismo administrativo y sin fundamento legal legisló a favor de la empresa Electricaribe competencia que le corresponde es al congreso de la república, por ese motivo el consejo de estado en sentencia 26520 DEL 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97, y el art.97 de la ley 143/94 derogó el decreto 1303/89, así mismo la corta constitucional en la sentencia T-720/2005, ratifica la anulación del cobro de la sanción y facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar, y por ultimo haber la corte

que varias salas expedían sentencia de tutela de diferente criterio expidió la sala plena de la corte constitucional la sentencia SU-1010DEL2008 y ordenó a la empresa Electricaribe a no cobrar sanción y que solo puede cobrar energía dejadas de facturar siempre que se demuestre que exista una desviación significativa de conformidad con los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1994, además debía garantizar el procedimiento establecido por la sentencia T-270 DEL 2004, donde en este caso concreto no existe cobro alguno de estas energías dejadas de facturar debido que desde que la empresa Electricaribe realizó la visita y PRESUNTAMENTE ENCONTRÓ LA IRREGULARIDAD, donde los consumos no superaron el 370% como lo estableció el nuevo contrato de condiciones uniforme establecido de forma unilateral por la empresa.

SEGUNDO. Que llegaron contratistas de la empresa Electricaribe a realizarme una revisión sin previo aviso como lo exige el artículo 12 de la resolución CRA 413 DE 2006 y el CONCEPTO 444 DE 2011 expedido por la Súper servicios que manifiesta que es obligación de la empresa Electricaribe dar aviso de la visita correspondiente a la revisión o retiro provisional, así como de cualquier visita de carácter técnico, con antelación mínima de tres (3) días hábiles, indicando la fecha y el momento del día, mañana o tarde, durante el cual se realizará la visita, para garantizar los derechos fundamentales al debido proceso, derechos a la defensa de contradicción y al principio de igualdad de arma. Donde levantaron el acta **REVISION: 23322833 DEL 25 DE NOVIEMBRE DEL 2016** COLOCARON **DAÑO O RETIRO DE LOS EQUIPOS DE MEDIDA – MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, ADEMAS EL MEDIDOR TENIA VARIOS MESÈS DE ESTAR INSTALADO, Y LA OBLIGACION DE CECIORARSE DONDE LOS CONSUMOS ESTAN IGUALES Y NO HA SUPERADO UN AUMENTO QUE SUPERE EL 370% POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 , que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa ósea que los consumos se hayan aumentado 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar,** como es de su conocimiento la empresa nunca informa la visita a los usuarios sino que realizan allanamiento a las viviendas, donde llegan por sorpresa, para que los usuarios no tengan oportunidad de contratar un electricista, para que esté presente en la revisión que hagan el contratista de la empresa, donde ellos la realizan solo, llenan el acta de revisión a su antojo colocando una serie de irregularidades que a los pocos días la envían un pliego de cargo y después de un periodo de prueba, donde todo este procedimiento es una simulación, debido que la sanción disfrazada de energías dejadas de facturar va porque va, así mismo levantan un censo de carga de forma ficticia donde colocan una serie de electrodomésticos que el usuario no tiene, debido a que no le pregunta lo que tienen ellos tienen miedo, además le dicen que la revisión fue un existo, que solo vinieron a cambiarle el medidor porque estaba malo, sin ningún costo, pero todo esto es un engaño porque a los pocos días le cobran el medidor y le inician proceso de cobro de energía dejada de facturar por este motivo todos los usuarios están alerta con la empresa Electricaribe por todos sus allanamientos y falsos positivos, DONDE ESTE COBRO es una clara vía de hecho por **defecto orgánico** , que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutamente, de competencia para ello. **Defecto fáctico,** que surge cuando el juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que sustenta la decisión. **Defecto material o sustantivo,** como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión. f. **Error inducido** que se presenta cuando el juez o tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales. **Decisión sin motivación,** que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos fácticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional. h **Desconocimiento del precedente**, hipótesis que se presenta, por ejemplo, cuando la corte constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance. En estos casos la tutela procede como mecanismo para garantizar la eficacia jurídica del contenido constitucionalmente vinculante del derecho fundamental vulnerado.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

TERCERO que la empresa Electricaribe **bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 ganada por nuestro defensor Melkis Kammerer al no existir procedimiento alguno en la ley 142 de 1994 y en ninguna otra ley ni siquiera la ley 1437 del 2011,por la que la corte constitucional les guillo en la materia y al no existir procedimiento legal se la da aplicabilidad a la jurisprudencia de la corte constitucional como también el articulo 29 de la constitución y los convenios y tratados internacionales QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD ósea la empresa Electricaribe debió primero enviar el pliego de cargo, segundo el usuario lo contesta, tercero la empresa debe de enviarle al usuario el auto de prueba, cuarto el usuario lo contesta, quinto la empresa envía la citación a la vivienda del usuario y si este no se presenta. sexto la empresa debe enviar la decisión empresarial, donde la empresa omite este procedimiento constitucional y se va a la vía más rápida e ilegal como es enviar el soporte del cobro dela energia dejadas de facturar, violando además el articulo 150** de la ley 142 de 1994, no operará en los casos en que se compruebe dolo del suscriptor a usuario. En relación con la excepción señalada, debe tenerse en cuenta el concepto de dolo del usuario enmarcado dentro del aspecto volitivo del agente con la intención de causar un daño. Así lo definió el Código civil en su artículo 63.**"El dolo consiste en la intención volitiva de inferir injuria a la persona o propiedad del otro"** desde el punto de vista penal, el maestro Alfonso Reyes Echandia lo definió como **"La reprochable actitud de la voluntad dirigida conscientemente a la realización de la conducta tipica y antijurídica"**. Sin embargo frente a la determinación si una conducta es dolorosa o no, tenemos que dicho aspecto, no encuentra que dentro de las competencias que la Ley ha señalado para esta entidad, ni dentro de las facultades asignadas para los prestadores de servicio públicos domiciliarios. DONDE LA EMPRESA viola el procedimiento ordenado por la sentencia de la Corte Constitucional T-270 DEL 2004 Y DECRETO 019 DEL 2012 Y LOS ARTICULOS 152 AL 160 DE LA LEY 142 DE 1994 COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION y los principios de legalidad, tipicidad, debido proceso administrativo, de derecho a la defensa y de contradicción principio de acto propio, confianza legítima y acto propio Y LOS CONVENIOS YTRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD COMO ES la (*Ley 16 de 1972*) articulos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos articulos 1,7,8,12,13 y 23 que manifiestan **"CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS artículo 8o . Garantías judiciales 1.** Toda persona tiene el derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral o de cualquier otro carácter

CUARTO. SU-772/14

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO Procedencia de la acción de tutela contra actos administrativos que constituyen vías de hecho.

El principio de ilegalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta Corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuáles se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la injusticia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO – ELEMENTOS MINIMOS

Entre los elementos más importantes del debido proceso, esta corte ha destacado:

(i)La garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones; (ii) la garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legítima defensa;(iv)la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

VIA DE HECHO ADMINISTRATIVA Causales de procedencias de la acción de tutela

Si bien la tesis de las vías de hecho ha sido aplicada principalmente en el campo de la actividad judicial, esta corporación también ha reconocido su aplicación en el ámbito de los procesos y actuaciones administrativas. Así las cosas, para que se configure una vía de hecho administrativa, se requiere que al igual que en la via de hecho judicial, se materialice alguna de las cuales de procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales, puesto que si bien se trata de escenarios diferentes, tales supuestos describen las formas más usuales de afectación del derecho al debido proceso. Por ende, dichas causales de procedencia "han servido como instrumento de definición conceptual para los jueces constitucionales, quienes determinan si los defectos que estas describen son comprobados en la actuación administrativa objeto de análisis"

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVOS PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA CONTRA ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE CONSTITUYEN VIAS D HECHO.

Uno de los principios del estado social de derecho es la supremacía del ordenamiento jurídico y dela constitución política, a los cuales están sometidos tanto los servidores públicos como los particulares. Este principio está plasmado en el artículo 6° de la constitución, el cual establece que "los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la constitución y las leyes. Los servicios públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones". En relación con los servidores públicos, el artículo 121 de la constitución dispone que "ninguna autoridad del estado podrá ejercer funciones distintas a la que atribuyen la constitución y la ley". Lo anterior, según la corte constitucional, quiere decir que "la administración está sujeta en el desarrollo de sus actividades, el ordenamiento jurídico, la razón por la cual todos los actos y las decisiones que profiera, así como las actuaciones que realice, deben ajustarse a lo dispuesto en la constitución y la ley. (...) En consecuencia, según este principio, la función pública debe someterse estrictamente a lo que dispongan la constitución y la ley".

Así las cosas, el mencionado principio de legalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

Entre los elementos más importantes del debido proceso esta Corte ha destacado "(i) la garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones. (ii) La garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legitima defensa; (iv) la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

Sentencia C-034/14

DEBIDO PROCESO ADMINSTRATIVO-DISTINCION ENTRE GARANTIAS PREVIAS Y GARANTIAS POSTERIORES.

La jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas previas se relacionan con aquellas garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho de defensa, la razonabilidad de los plazos y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa y la jurisdicción contenciosa administrativa.

EXTENSION DE GARANTIA DEL DEBIDO PROCESO AL AMBITO ADMINISTRATIVO- No implica que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

La extensión de las garantías del debido proceso al ámbito administrativo no implica, sin embargo, que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública. A pesar de la importancia que tiene para el orden constitucional la vigencia del debido proceso en todos los escenarios en los que el ciudadano puede ver afectado sus derechos por actuaciones públicas (sin importar de que rama proviene), es necesario que la interpretación de las garantías que lo componen tome en consideración los principios que caracterizan cada escenario, así como las diferencias que existen entre ellos.

Sentencia T-037/15

DEFECTO PROCEDIMENTAL ABSOLUTO- Configuración

Conforme a lo establecido por la jurisprudencia de esta Corporación el defecto procedimental absoluto: (i) concurre cuando el juez actúa inobservando el procedimiento establecido en la ley. (ii) dada su naturaleza, se entiende como un defecto de naturaleza calificada que requiere para su configuración, que el operador jurídico haya dado plena desatención al procedimiento aplicable decretado por la norma y, (iii) implica una evidente vulneración al debido proceso del accionante. Puesto que al desconocer las etapas procesales establecidas por la ley, ya sea porque prescinde de ellas en el proceso o porque la forma de aplicación del procedimiento se convierte en un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial, implica que las fases de contradicción y defensa pueden ser incumplidas y así los derechos de las partes son desconocidos y vulnerados.

NOTIFICACION JUDICIAL- Elemento básico del debido proceso.

Es de suma importancia precisar que esta Corte en diferentes pronunciamientos, dentro de los cuales se encuentra la sentencia T-1209 DE 2005, ha previsto que las anomalías que afectan la notificación de las decisiones judiciales tienen la suficiente entidad constitucional para ser catalogadas como vías de hecho por defecto procedimental. Pues en la ejecución de los diferentes tipos o categorías de notificación judicial o administrativa se ha reconocido la materialización del principio de publicidad y la garantía de los derechos de defensa, contradicción y el debido proceso.

Sentencia C-083/15

DERECHO AL DEBIDO PROCESO- Definición/ **DEBIDO PROCESO-** Garantías.

La Corte Constitucional ha definido este derecho, como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. Entre las garantías generales que hacen parte del derecho al debido proceso, pueden citarse, siguiendo en gran medida la sentencia C-341 de 2014, entre otras.

Sentencia C-412/15

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO- Principio de legalidad

El principio de legalidad exige que dentro del procedimiento administrativo sancionatorio la falta o conducta reprochable se encuentre tipificada en la norma –lex scripta-con anterioridad a los hechos materia de la investigación-lex previa. En materia de derecho sancionatorio el principio de legalidad comprende una doble garantía, a saber: material, que se requiere a la predeterminación normativa de las conductas infractoras y las sanciones; y, formal, relacionada con la exigencia de que estas deben estar contenidas en una norma con rango de ley, la cual podrá hacer remisión a un reglamento, siempre y cuando en la ley queden determinados los elementos estructurales de la conducta antijurídica. Esto se desprende del contenido dispositivo del inciso 2° del artículo 29 de la Constitución política que establece el principio de legalidad, al disponer que "nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se imputa (...)", es decir, que no existe pena o sanción si no hay ley que determine la legalidad de dicha actuación, ya sea por acción u omisión.

PRINCIPIO DE TIPICIDAD-Alcance

El principio de tipicidad como desarrollo de legalidad hace referencia a la obligación que tiene el legislador de definir con claridad y especificidad el acto, hecho u omisión constitutivo de la conducta reprochada por el ordenamiento, de manera que le permita a las personas a quienes van dirigidas las normas conocer con

anterioridad a la comisión de la misma las implicaciones que acarrea su transgresión. Conviene precisar que si bien es cierto que en materia sancionatoria la ley puede hacer remisiones a los reglamentos, con el fin de complementar el tipo allí descrito, también lo es que la remisión se encuentra limitada al núcleo esencial de lo que se ha estipulado en la ley.
De allí que la tipificación para la descripción de la conducta y la sanción, corresponde por mandato constitucional al legislador, mientras que la aplicación de la misma para subsumir el hecho antijurídico al tipo descrito, corresponde a la administración.

QUINTO. Señor superintendente de servicios públicos o el abogado contratado por la Supe Servicios le habla su defensor Melkis Kammerer para manifestarle que en la ley 142 de 1994 no existe un procedimiento para que la empresa Electricaribe pueda hacer visitas periódicas y cerciorarse que los medidores funcionen correctamente, si hay fraudes o no por ese motivo **el defensor de la comunidad Melkis Kammerer logro que la cortes constitucional según sentencias T-270 DEL 2004** ESTABLECIO UN PROCEDIMIENTO LEGAL OBLIGATORIO QUE DEBE seguir paso a paso la empresa Electricaribe para realizar las visitas a las acometidas y medidores de los usuarios, Y LA ACTUACION A SEGUIR QUE SE LA Resume ASI LA EMPRESA DEBE DE ENVIAR UN PLIEGO DE CARGO DOND EEL USUARIO LO CONTESTA, LUEGO LA EMPRESA ENVIA EL AUTO DE PRUEBA Y EL USUARIO LO CONTESTA LUEGO LA EMPRESA ENVIA LA NOTIFICACION DE LA DECISIÓN EMPRESARIAL, A LA VIVIENDA DE LOS USUARIOS Y SI ESTE NO SE NOTIFICA DE LA MISMA MANERA QUE ENVIA LA FACTURA A LA DIRECCION DEBE ENVIAR la decisión la vivienda del usuario para que este pueda ejercer sus derechos fundamentales pero la empresa Electricaribe violó todo este procedimiento, pues ella sigue derecho y envió la factura del cobro de la energía dejada de facturar violando lo establecido en la sentencia T-270 DEL 2004 QUE MANIFESTÓ LO SIGUIENTES

EMPRESA DE SERVIVIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS- Naturaleza del vínculo entre la empresa y el usuario ES claro que por regla general al ser las empresas de servicios públicos verdaderas autoridades están sometidas a los principios constitucionales y legales propios de la función administrativa y el control de constitucionalidad y legalidad de sus decisiones deben ser sometidas al escrutinio de la jurisdicción de lo contencioso administrativo mediante el ejercicio de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho según corresponda en cada caso, con la posibilidad de solicitar la medida de suspensión provisional de los efectos del acto administrativo objeto de demanda.

PRINCIPIO DE PROTECCIÓN EFECTIVA DE LOS USUSARIOS DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICIALIARIOS

Cuando la empresa de servicios públicos domiciliarios, la Superintendencia encargada de la inspección, vigilancia y control de esta actividad o el juez administrativo adviertan la violación de un derecho fundamental constitucional del usuario o suscriptor del servicio, con ocasión de los trámites administrativos y jurisdiccionales respectivos deberá proceder a su protección, aun cuando el administrado en su petición, queja, reclamo, recurso o demanda no hubiere invocado una norma constitucional o efectuado una solicitud expresa de observancia de los derechos fundamentales, y ello como desarrollo de lo dispuesto en el artículo 4° de la constitución. De esta manera, puede colegirse que por regla general existe un medio de defensa judicial para lograr la protección efectiva de los derechos fundamentales constitucionales cuando estos han sido vulnerados mediante la expedición de catos administrativos por una empresa de servicios públicos domiciliarios y esa decisión es avalada por la superintendencia del ramo.

SEXTO. Como se señaló en renglones anteriores soy propietaria del bien inmueble que se diferencia con la nomenclatura antes descrita, ubicado dentro del perímetro urbano de San Juan del Cesar, donde; según versión no confirmada, sin pruebas mucho menos fundamentales de los funcionarios que laboran en la Empresa de energía eléctrica se detectó una presunta anomalía en lo concerniente a **Daño o Retiro de los quipos de medida (medidor presenta error en la medida)**, detallado en el acta de revisión, medidor este; cuya función como usted bien lo sabe, es la de controlar el servicio de energía eléctrica del cual hace uso y disfruta el usuario, siempre obrando de buena fe y en espera de similitud de contraprestación por parte de la Empresa que regula la prestación del servicio, en otros términos; la contraprestación no debe ser contraria a

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

derecho, si no reciproca. Considero que he sido afectado por una decisión irregular, fuera de foco jurídico y con énfasis de premeditación basado en artimañas, según lo estipulado en el acta de revisión perteneciente al medidor de propiedad del inmueble. Me pregunto: ¿Cómo un ser pensante puede aceptar la idea de la existencia de anomalía en lo concerniente a **Daño o Retiro de los quipos de medida (medidor presenta error en la medida)**, Según el acta en mención, lo que dio lugar por parte de la empresa al cobro de **energia dejada de facturar**, considerando; que es inverosímil que mi persona como propietaria del bien citado incurra en ser sujeto activo en la realización de un hecho tildado como irregular?, es más aceptable y podria ser cierto si la presunta violación fuese por conducto de un individuo que no conviva en sociedad y que nunca requiera del consumo del fluido eléctrico, lo que significa que como propietario del inmueble en ningún momento me expondría a violar los parámetros legales sabiendo lo que podría acontecer en contra de mi persona.

Lo argumentado en este documento, es soporte para demostrar que mi conducta no ha dado mérito para que se me catalogue como sujeto activo infractor de normas administrativas, lo que implica que se me está violando un derecho al imputarme unos cargos inexistentes, **en otros términos se me conculcan mis derechos constitucionales fundamentales estipulados en los principios de la inocencia y de la defensa consagrados en la Carta Magna en su articulo 29 Inciso 4.**

Por otro lado, los funcionarios – revisores para el caso que nos ocupa – realizan una revisión minuciosa para encontrar posibles fraudes que se podrían catalogar como acomodados (reitero los términos) es más, optan por imponer sanciones no viables, lo cual no es justificable por cuanto la Empresa no debe obligar al usuario o suscriptor a responder por manipulaciones del artefacto de medición, cuando se desconocen los factores de su mal funcionamiento; lo cual no compagina con los postulados de las normas que rigen las condiciones de las legislaciones jurídicas insertadas en un conglomerado humano, y por ende soportadas en la "Norma De Normas" o "Carta Superior" (Constitución Política de Colombia de 1991), es decir, que no es viable la actuación administrativa de la entidad a la cual se le hace la presente aclaración, por cuanto insertan en la prueba fotográfica de que el medidor presenta error en la medida, pero esta misma no refleja ningún daño y es evidente que el inmueble estaba desocupado y nadie atendió la visita ilegal, tal como se observa en las fotografías tomadas por la empresa.

PRETENSIONES

RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA EL CONSECUTIVO No. 457065, DEL 05 DE ENERO DE 2017. NOTIFICADO POR LA EMPRESA EL 17 DE ENERO DE 2017, DONDE LA EMPRESA CONFIRMA EL COBRO DE ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $281.000, VIOLANDO EL PRECEDENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENTY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010 DEL 2008 Y T- 270 DEL 2004 Y LA SENTENCIA DEL CONSEJO DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCION TERCERA EXPEDIENTE 26520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTICULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energia dejadas de facturar siempre y cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos no han aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10%por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 de la ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTO, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUCIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTITUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUALDAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPO DE LA BUENA FE Y CONFIANZA LEGITIMA Y ACTO PROPIO, PRICIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO DE LA CONSTITUCION, ART. 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,85,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336.

de la constitución política tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar de estricto cumplimiento como lo es la (Ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23

SEGUNDO que ELECTRICARIBE S.A. de conformidad con la constitución, tratados y convenios internacionales ley 142 de 1994 ley 153 de 1887 y las sentencias T-270 del 2004 y SU-1010 del 2008 y anules el cobro de la energía dejadas de facturar por no demostrarse el dolo y una desviación significativa al no superar un aumento de consumo del más del 370% ordenado por esta sentencia y los artículos 146, 148, 149, y 150 de la ley 142 de 1994, DE IGUAL FORMA E INICIE LAS INVESTIGACIONES DE LEY Y SANCIONES A LA EMPRESA CONTRATISTA POR LA VIOLACION DE LOS PROCEIMIENTOS Y LEYES COLOMBIANAS.

NOTIFICACIÓN

Para notificación hacerla llegar a la calle 3 N°. 3-28 del municipio de San Juan del Cesar, La Guajira, Colombia. CEL. 3183899367

ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
C.C N° 27.001.683 de San Juan del Cesar

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

101

N-9

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

CONSTANCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

Estando presente el(a) señor(a) **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ,** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **27001583** expedida en **SAN JUAN DEL CESAR** (**PROPIETARIA)** se presente en la oficina comercial de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. (O.C DE VALLEDUPAR- VALLEDUPAR –CESAR), a los **DIECISIETE (17)** día(s) del mes de **ENERO** del 2017, siendo las **(03:18PM)**, se procede a notificar personalmente del contenido del acto administrativo identificado con el consecutivo No. **4570465** relacionado con el suministro **NIC 7764723** para lo cual, se le hace entrega de copia íntegra, auténtica, gratuita y original de la comunicación antes mencionada, tal como lo establece el artículo 67 del (C.P.A.C.A.) Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cabe anotar que en la comunicación arriba enunciada, se le indicaron los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse y los plazos para hacerlo

Para constancia de lo anterior se suscribe el presente documento:

EL NOTIFICADOR

MÓNICA M. GÓMEZ JIMÉNEZ
Agente Comercial

Firma

C.C 37332772

EL NOTIFICADO

ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ

Firma

C.C 27001683

Consecutivo No.4570465
Valledupar, 5 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 Nº 3 - 28, CENTRO, EL CENTRO, SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Reclamación No.RE3340201606321

Estimada Señora Rosa:

En atención a su escrito presentado en nuestro centro de atención presencial el día 27 de Diciembre de 2016, sobre el cobro de la energía dejada de facturar emitido en el mes de Diciembre de 2016 , al respecto le informamos lo siguiente:

La empresa Electricaribe S.A E.S.P. en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994, el Contrato de Condiciones Uniformes y demás normas que regulan la prestación del Servicio Público Domiciliario de Energía Eléctrica, realizó el día 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 una revisión técnica en las instalaciones eléctricas del inmueble ubicado en la CALLE 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, , identificaco en el sistema comercial, con el NIC 7764723.

En desarrollo de esta visita técnica y para efectos de acreditar las actuaciones adelantadas durante esta visita se levantó el acta de instalación de eléctrica No. 23322833 encontrándose la anomalía DAÑO O RETIRO DE LOS EQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA. Así mismo se obtuvieron las siguientes pruebas:

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

Cabe anotar que esta revisión técnica se realizó conforme a lo establecido en las cláusulas 43 "VERIFICACIÓN EN SITIO DE INSTALACIÓN Y DE EQUIPOS PARA MEDICIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA" y 44 "GARANTÍAS PARA LA VERIFICACIÓN EN SITIO" del Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE y las normas técnicas, concediéndoles incluso al usuario el derecho de ser asistido por un técnico particular.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las pruebas y soportes recaudados, se evidenció la situación anómala detectada y la forma como esta afectó el registro de la energía consumida en el suministro; se resalta en el análisis del caso.

CONSIDERACIONES AL CLIENTE FRENTE A LOS ARGUMENTOS DE ELECTRICARIBE.

La empresa Electricaribe S.A E.S.P., en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994 en su articulo 150, el Contrato de Condiciones Uniformes, y con fundamento en la SENTENCIA SU-1010/08, por medio de la cual la corte constitucional hace mención de la facultad que tienen las empresas de servicios públicos para cobrar los servicios no facturados en caso de desviaciones significativas frente a consumos anteriores, procede a emitir el cobro de la energía dejada de facturar sin que se haga necesario agotar un proceso administrativo.

Es valido aclarar que la labor de revisión fue llevada a cabo en cada una de las etapas las cuales se encuentran estipuladas en nuestro contrato de condiciones uniformes, y en las normas legales vigentes, es así como nuestros funcionarios al llegar al predio se identifica ante quien atienda la diligencia, informándole el objeto de la misma, de su derecho de estar presente y participar de la diligencia, así como de estar asistido por un técnico o persona especializada en la materia o no, para lo cual contará con el término de 15 minutos, igualmente le comunicará el derecho que tiene para hacer valer cualquier medio probatorio tendiente a controvertir y/o desvirtuar los resultados de la verificación, en caso de que a ello haya lugar. Para la realización de la visita técnica se solicitó la presencia del usuario del inmueble, tal y como quedó consignado en el acta.

Los elementos probatorios valorados por la empresa, determinan la configuración de una anormalidad en el suministro, son elementos contundentes y no estimaciones o circunstancias que pudieran ser, no es la base en la cual se fundamenta el cobro de la energía consumida dejada de facturar iniciado y seguido, más bien, es el cotejo de las pruebas recopiladas dentro del tenor legal por la empresa.

Concerniente a la aplicación de sentencia de tutela a las que hace referencia en su escrito, es pertinente señalar que los efectos de éstas decisiones no son Erga Omnes, motivo por el cual la Empresa no está obligada a cumplirla, salvo que así lo ordene de manera expresa.

En cuanto a lo que manifiesta del promedio de los consumos, nos permitimos informar que, en las condiciones en la que se detectaron las instalaciones, lo cual se encuentra registrado en el acta No. 23322833 de fecha 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 no podemos hablar de un correcto registro de la energía y por ende de una medición especifica de consumo, toda vez que dichas condiciones no son técnicamente recomendables, ni garantizaban la medición correcta de la energía.

Así las cosas, le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al cobro de la energía consumida dejada de facturar que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

Es importante informarle que la empresa en ningún momento ha violado el Debido Proceso, pues le esta brindando las oportunidades de defensa necesarias, ya que le fue enviado un acto de comunicación junto con los medios de prueba que la empresa posee, a fin de que usted ejerza su derecho a la defensa y contradicción y haga uso de los recursos que mediante este escrito se le concederán; es decir la empresa le está garantizando su derecho de defensa, y en tal sentido con todo esto se muestra que las pruebas utilizadas por la Empresa son públicas y que se ha cumplido con el debido proceso, al cumplir con todos los requisitos exigidos por la Ley.

El cálculo de la energía consumida dejada de facturar se establece de acuerdo a lo descrito en el Artículo 150 de la Ley 142 de 1.994 y la Cláusula 48ª.- "METODOLOGÍA PARA EL CALCULO DE LA ENERGIA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR" del Contrato de Condiciones Uniformes de Electricaribe, por esto, luego de demostrar, en desarrollo de la actuación, la incidencia de la irregularidad detectada en el normal registro de la energía, se procede a detallar en lo antes expuesto la forma como se calcula el valor no registrado por el medidor durante el tiempo de permanencia de la irregularidad.

Como soporte del cobro de la energía dejada de facturar se encuentran las pruebas necesarias que permiten demostrar los hechos detectados el día 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 en la instalación eléctricas del predio, es decir, Electricaribe cuenta con el material probatorio que evidencia la irregularidad encontrada en el suministro y la incidencia de la misma en el normal registro de la energía.

En cuanto a su petición:

En cuanto a su petición se confirma el Fundamento y Soporte No. 233228337764723 , le indicamos que esta resulta improcedente, teniendo en cuenta que en el proceso se ha garantizado los derechos fundamentales al debido proceso, contradicción y defensa, brindándole las oportunidades para que presente los argumentos y pruebas que estime necesarias para la defensa de sus intereses. De acuerdo a lo anterior, le manifestamos que el proceso no es nulo por cuanto se ha realizado cumpliendo con los requisitos y etapas establecidas en el contrato de condiciones uniformes, es decir Electricaribe ha actuado de acuerdo a lo establecido en las leyes y normas que facultan a las empresas de servicios públicos.

Le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al proceso administrativo que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

SEGUNDO De acuerdo a su petición le informamos que no procede revocar la factura emitida por concepto de energía consumida dejada de facturar, toda vez que la empresa cuenta con las pruebas suficientes para continuar con el trámite empresarial, con el que se busca demostrar la anomalía detectada y su incidencia en el normal registro de la energía.

A continuación detallaremos el método para determinar el Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

C2 = C1 - C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada
FU= Factor de utilización de acuerdo a la tarifa del predio.

Valoración del Consumo No Registrado:

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).

Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.

De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Discriminación factura:

Consumo	$276.000
Impuesto de IVA	$4.592
Subsidio	$ 27.892.20
Costos de inspección Irregularidades	$ 28.700
TOTAL	$281.399.80

Por todo lo anterior, le informamos que su reclamo ha sido resuelto de manera Desfavorable y en consecuencia se confirman los valores facturados en el periodo reclamado

Contra esta decisión procede el recurso de reposición ante la empresa y en subsidio, el de apelación para que sea resuelto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. La presentación de los recursos deberá realizarla, por escrito y simultáneamente, ante Electricaribe S.A. E.S.P dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de conocimiento de la presente.

No obstante de conformidad con el artículo 155 de la ley 142 del 94, para presentar los anteriores recursos se deberá acreditar el pago de las sumas que no son objeto de reclamo.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando ☎ **115.**

Estimado Cliente, para Electricaribe S.A.ESP es muy importante conocer como fue tú experiencia con el proceso de atención de requerimientos ascritos. Por lo anterior te agradecemos hacer clic en el siguiente link https://es.surveymonkey.com/r/XF9FV2Q o escaneando desde tu dispositivo móvil el código QR y diligencia un breve encuesta.

Cordialmente,

Edgar Salazar

EDGAR SALAZAR
DCM/MAU

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 27.001.683
ALVAREZ GUTIERREZ
APELLIDOS
ROSA PAULINA
NOMBRES

FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 18-JUN-1954
SAN JUAN DEL CESAR
(LA GUAJIRA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.59 A+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO
18-SEP-1975 SAN JUAN DEL CESAR
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-4801300-00157934-F-0027001683-20090526 0011806609A 1 25607333

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

Consecutivo No.4570466
Valledupar, 5 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28, CENTRO, EL CENTRO, SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Citación para notificación personal

Estimada Señora Rosa:

Nos permitimos citarla con su respectivo documento de identidad (original y copia) y este oficio, a nuestro Centro de Atención Presencial de Valledupar ubicada en la Calle 16 8-37, en el horario de 7:30 A.M A 12:00 M y 2:00 P.M A 4:30 P.M, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para que se notifique personalmente de la respuesta a la solicitud por usted presentada, e identificada con radicación No.RE3340201606321, del día 27 de Diciembre de 2016.

En caso de no hacerse presente en el término indicado, en cumplimiento de lo expuesto en el artículo 69 del (CPACA) Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a remitir a su dirección, escrito de aviso de notificación, con inserción de la parte resolutiva del citado acto administrativo y copia adjunta del mismo, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega del aviso en el lugar de destino.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando el No. ☎ **115.**

Cordialmente,

Edgar Salazar

EDGAR SALAZAR
DCM/MAU

Para tener en cuenta al asistir al Centro de Atención Presencial.

i) Documento de identidad; ii) En el evento de acudir otra persona a dicha diligencia, deberá presentar autorización adjuntando fotocopia de la cédula tanto del peticionario como del autorizado iii) Certificado de existencia y representación legal si actúa en nombre de una persona jurídica.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

105

LECTA

Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Cod Postal R:
602007670-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 06012017

Cod Postal: 44850444030

- [ ] Entregado
- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Dirección Errada
- [ ] Direcpión Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros - *79301061910*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado 0

MENS: ZONA:

Hora de Entrega: A.M. P.M.

Fecha de Entrega: (Marque con una "X")

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

79301061910

Fecha: 7 1 2017 Hora: 07:48:54 Valor$: 528 Peso: 120Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO
CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 25 CENTRO
SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA
7764723

RE334020160532I

INMUEBLE: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto
PISOS: 1, 2, 3, 4, +4
COLOR: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otro
PUERTA: Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros

Contador No: Enviado con Qui
Nombre: 144000337455

ORDEN 137952

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

79301061910

Fecha Intento de Entrega: 13 1 17 (Dia Mes Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 06012017

Datos del Destinatario
CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 25 CENTRO
VALLEDUPAR
GUAJIRA

Consecutivo No.4570465
Valledupar, 5 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28, CENTRO, EL CENTRO, SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Reclamación No.RE3340201606321

Estimada Señora Rosa:

En atención a su escrito presentado en nuestro centro de atención presencial el día 27 de Diciembre de 2016, sobre el cobro de la energía dejada de facturar emitido en el mes de Diciembre de 2016 , al respecto le informamos lo siguiente:

La empresa Electricaribe S.A E.S.P. en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994, el Contrato de Condiciones Uniformes y demás normas que regulan la prestación del Servicio Público Domiciliario de Energía Eléctrica, realizó el día 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 una revisión técnica en las instalaciones eléctricas del inmueble ubicado en la CALLE 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, , identificado en el sistema comercial, con el NIC 7764723.

En desarrollo de esta visita técnica y para efectos de acreditar las actuaciones adelantadas durante esta visita se levantó el acta de instalación de eléctrica No. 23322833 encontrándose la anomalía DAÑO O RETIRO DE LOS EQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA. Así mismo se obtuvieron las siguientes pruebas:

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

Cabe anotar que esta revisión técnica se realizó conforme a lo establecido en las cláusulas 43 "VERIFICACIÓN EN SITIO DE INSTALACIÓN Y DE EQUIPOS PARA MEDICIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA" y 44 "GARANTÍAS PARA LA VERIFICACIÓN EN SITIO" del Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE y las normas técnicas, concediéndoles incluso al usuario el derecho de ser asistido por un técnico particular.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las pruebas y soportes recaudados, se evidenció la situación anómala detectada y la forma como esta afectó el registro de la energía consumida en el suministro; se resalta en el análisis del caso.

CONSIDERACIONES AL CLIENTE FRENTE A LOS ARGUMENTOS DE ELECTRICARIBE.

La empresa Electricaribe S.A E.S.P., en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994 en su articulo 150, el Contrato de Condiciones Uniformes, y con fundamento en la SENTENCIA SU-1010/08, por medio de la cual la corte constitucional hace mención de la facultad que tienen las empresas de servicios públicos para cobrar los servicios no facturados en caso de desviaciones significativas frente a consumos anteriores, procede a emitir el cobro de la energía dejada de facturar sin que se haga necesario agotar un proceso administrativo.

Es valido aclarar que la labor de revisión fue llevada a cabo en cada una de las etapas las cuales se encuentran estipuladas en nuestro contrato de condiciones uniformes, y en las normas legales vigentes, es así como nuestros funcionarios al llegar al predio se identifica ante quien atienda la diligencia, informándole el objeto de la misma, de su derecho de estar presente y participar de la diligencia, así como de estar asistido por un técnico o persona especializada en la materia o no, para lo cual contará con el término de 15 minutos, igualmente le comunicará el derecho que tiene para hacer valer cualquier medio probatorio tendiente a controvertir y/o desvirtuar los resultados de la verificación, en caso de que a ello haya lugar. Para la realización de la visita técnica se solicitó la presencia del usuario del inmueble, tal y como quedó consignado en el acta.

Los elementos probatorios valorados por la empresa, determinan la configuración de una anormalidad en el suministro, son elementos contundentes y no estimaciones o circunstancias que pudieran ser, no es la base en la cual se fundamenta el cobro de la energía consumida dejada de facturar iniciado y seguido, más bien, es el cotejo de las pruebas recopiladas dentro del tenor legal por la empresa.

Concerniente a la aplicación de sentencia de tutela a las que hace referencia en su escrito, es pertinente señalar que los efectos de éstas decisiones no son Erga Omnes, motivo por el cual la Empresa no está obligada a cumplirla, salvo que así lo ordene de manera expresa.

En cuanto a lo que manifiesta del promedio de los consumos, nos permitimos informar que, en las condiciones en la que se detectaron las instalaciones, lo cual se encuentra registrado en el acta No. 23322833 de fecha 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 no podemos hablar de un correcto registro de la energía y por ende de una medición especifica de consumo, toda vez que dichas condiciones no son técnicamente recomendables, ni garantizaban la medición correcta de la energía.

Así las cosas, le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al cobro de la energía consumida dejada de facturar que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

Es importante informarle que la empresa en ningún momento ha violado el Debido Proceso, pues le esta brindando las oportunidades de defensa necesarias, ya que le fue enviado un acto de comunicación junto con los medios de prueba que la empresa posee, a fin de que usted ejerza su derecho a la defensa y contradicción y haga uso de los recursos que mediante este escrito se le concederán; es decir la empresa le está garantizando su derecho de defensa, y en tal sentido con todo esto se muestra que las pruebas utilizadas por la Empresa son públicas y que se ha cumplido con el debido proceso, al cumplir con todos los requisitos exigidos por la Ley.

El cálculo de la energía consumida dejada de facturar se establece de acuerdo a lo descrito en el Artículo 150 de la Ley 142 de 1.994 y la Cláusula 48ª.- "METODOLOGÍA PARA EL CALCULO DE LA ENERGIA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR" del Contrato de Condiciones Uniformes de Electricaribe, por esto, luego de demostrar, en desarrollo de la actuación, la incidencia de la irregularidad detectada en el normal registro de la energía, se procede a detallar en lo antes expuesto la forma como se calcula el valor no registrado por el medidor durante el tiempo de permanencia de la irregularidad.

Como soporte del cobro de la energía dejada de facturar se encuentran las pruebas necesarias que permiten demostrar los hechos detectados el día 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 en la instalación eléctricas del predio, es decir, Electricaribe cuenta con el material probatorio que evidencia la irregularidad encontrada en el suministro y la incidencia de la misma en el normal registro de la energía.

En cuanto a su petición:

En cuanto a su petición se confirma el Fundamento y Soporte No. 233228337764723 , le indicamos que esta resulta improcedente, teniendo en cuenta que en el proceso se ha garantizado los derechos fundamentales al debido proceso, contradicción y defensa, brindándole las oportunidades para que presente los argumentos y pruebas que estime necesarias para la defensa de sus intereses. De acuerdo a lo anterior, le manifestamos que el proceso no es nulo por cuanto se ha realizado cumpliendo con los requisitos y etapas establecidas en el contrato de condiciones uniformes, es decir Electricaribe ha actuado de acuerdo a lo establecido en las leyes y normas que facultan a las empresas de servicios públicos.

Le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al proceso administrativo que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

SEGUNDO De acuerdo a su petición le informamos que no procede revocar la factura emitida por concepto de energía consumida dejada de facturar, toda vez que la empresa cuenta con las pruebas suficientes para continuar con el trámite empresarial, con el que se busca demostrar la anomalía detectada y su incidencia en el normal registro de la energía.

A continuación detallaremos el método para determinar el Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

C2 = C1 - C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada
FU= Factor de utilización de acuerdo a la tarifa del predio.

Valoración del Consumo No Registrado:

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).

Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.

De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Discriminación factura:

Consumo	$276.000
Impuesto de IVA	$4.592
Subsidio	$ 27.892.20
Costos de inspección Irregularidades	$ 28.700
TOTAL	$281.399.80

Por todo lo anterior, le informamos que su reclamo ha sido resuelto de manera Desfavorable y en consecuencia se confirman los valores facturados en el periodo reclamado

Contra esta decisión procede el recurso de reposición ante la empresa y en subsidio, el de apelación para que sea resuelto por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. La presentación de los recursos deberá realizarla, por escrito y simultáneamente, ante Electricaribe S.A. E.S.P dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de conocimiento de la presente.

No obstante de conformidad con el artículo 155 de la ley 142 del 94, para presentar los anteriores recursos se deberá acreditar el pago de las sumas que no son objeto de reclamo.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando ☎ **115.**

Estimado Cliente, para Electricaribe S.A.ESP es muy importante conocer como fue tú experiencia con el proceso de atención de requerimientos ascritos. Por lo anterior te agradecemos hacer clic en el siguiente link https://es.surveymonkey.com/r/XF9FV2Q o escaneando desde tu dispositivo móvil el código QR y diligencia un breve encuesta.

Cordialmente,

Edgar Salazar

EDGAR SALAZAR
DCM/MAU

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

108

ELECTRIC... CAR...
RECIBIDO NO...
Fecha de recibo 27-12-16
RE3340206063 21
12 Folios.
Cll 3 # 3-28 San Juan del Cesar
Dirección Recepción

VALLEDUPAR, 27 DE DICIEMBRE DEL 2016

Doctora
ANYELA MARIA GUTIERREZ OCHOA
Responsable Oficina Comercial Empresa ELECTRICARIBE S.A
Ciudad

Ref: NIC **No. 7764723** – Reclamación Acta de Revisión e Instalación eléctrica No. 23322833, del 25 de Noviembre de 2016. Fundamento Soporte de la Factura de energía consumida dejada de facturar 7764723017, (Notificado el 23 de diciembre 2016).

ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ, mujer, mayor de edad, vecina de este municipio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en nombre propio; en mi condición de propietaria en lo concerniente al inmueble diferenciado con la nomenclatura de la Calle 3 No. 3-28, Barrio El Centro, ubicado dentro del perímetro urbano de San Juan del Cesar, encontrándome dentro del término establecido por la ley, presento

RECURSO DE RECLAMACIÓN CONTRA LA DECISIÓN EMPRESARIAL RADICACIÓN # 233228337764723, BASA EN EL ACTA DE REVISIÓN E INSTALACIÓN ELÉCTRICA NO. 23322833, DEL 25 DE NOVIEMBRE DE 2016. FUNDAMENTO SOPORTE DE LA FACTURA DE ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR # 7764723017, NOTIFICADO EL 23 DE DICIEMBRE 2016, DONDE LA EMPRESA ESTABLECE UN COBRO POR ELA ENTREGA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $276.000, VIOLANDO EL PRESENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENDY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010DEL 2008 Y T 270 DEL 2004 Y LA SENTENCI DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCIÓN TERCERA EXPEDIENTE 26520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTÍCULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR ESTABLECIÓ UN PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA EL COBRO DE ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACIÓN ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADA DE FACTURAR COMOLO ORDENÓLA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuanto exista una desviación significativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado sino un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 dela ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTOS, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTIUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN

EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUADAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPIO DE LA BUENA FE YCONFIANZA LEGÍTIMA Y ACTO PROPIO, PRINCIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO DE LA CONSTITUCIÓN, ART 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,85,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336, de la Constitución Política tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar estricto cumplimiento como lo es la ley (ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23 **además la empresa bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 GANADA POR NUESTRO DEFENSOR MELKIS KAMMERER AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO ALGUNO EN LA LEY 142 DE 1994 Y EN NINGUNA OTRA LEY NI SIQUIERA LA LEY 1437 DEL 2011, POR LO QUE LA CORTE CONSTITUCIONAL legislo EN LA MATERIA Y AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO LEGAL SE LE DA APLICALIDAD A LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION Y LOS CONVENIOS Y TRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD así mismo mientras el proceso no termine la empresa no puede suspender el servicio** de forma unilateral como lo ordena la ley y la sentencia 793, 273 de 2012, y C-150 DE 2003 así mismo mientras el proceso no termine la empresa no puede suspender el servicio de forma unilateral como lo ordena la y la sentencia 793, 273 de 2012, y C-150 de 2003 **por lo que no hay justificación alguna PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudico, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 de la ley 142 de 1994,** por lo que la superintendencia de servicios públicos debe iniciar las investigaciones del caso y obligar a la empresa darle cumplimiento a la sentencia de tutela 793 de 2012, y me informe primero por medo de una notificación que cumpla las exigencias del debido proceso, tal y como han sido definidas por la jurisprudencia de esta corte, y en especial por esta providencia . Por ende, el aviso de suspensión, terminación o corte, debe especificar cuáles recursos proceden contra estos actos, dentro de que termino se pueden instaurar, y ante que autoridad. Así mismo, debe precisar puntualmente cuales son los motivos de la suspensión, corte o terminación de la prestación de servicios públicos. Si como observancia del debido proceso, procede a suspender, terminar o cortar un servicio público domiciliario en mi inmueble, por el

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

incumplimiento en el pago de las facturas, debe asegurarse de que esta suspensión no desconozca los derechos fundamentales de los sujetos de especial protección constitucional que allí habiten. Si la suspensión, terminación o corte del servicio público tiene la potencialidad de acarrear el desconocimiento de los derechos fundamentales de estos últimos, Electricaribe debe abstenerse de practicarla. Y esto debe respetarlo, con independencia de si concurre otra causa de interrupción del servicio. Y si lo hace violando esta sentencia.

Deberá indemnizarme por daños y perjuicios accionado a mi familia por la suspensión ilegal y así me garanticen mis derechos a la vida a la salud, al debido proceso administrativo, derechos de la defensa, principio de legalidad de publicidad, buena fe, confianza legítima y acto propio y guardad, tratados y convenios internacionales y ordene a la empresa Electricaribe reconectarme de forma inmediata el servicio de energía eléctrica y aplica el acto administrativo por medio de la cual me suspende el servicio concediéndome los recursos de ley, además que el juez condene a la empresa Electricaribe la indemnización en abstracto, prevista en el artículo 25 del decreto 2591 de 1991. Debido que toda su actuación se configuro una clara vía de hecho por defecto predimental defecto sustantivo, por encontrarase basada en norma claramente inaplicables al caso concreto; cuando la empresa determino el monto de energía dejada de facturar aplicando la formula C2=C1-C0, FOMULA QUE FUE ANULADA POR EL CONSEJO DE ESTADO SEGÚN SENTENCIA 26520 del 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97. y el art.97 de la ley 143/94 que derogó el decreto 1303/89, defecto factico, esto es, cuando resulta evidente que el apoyo probatorio

ROSA PAULIA ALVAREZ GUTIERREZ, identificada con la CC. 27.001.683 de San Juan el Cesar y ante la empresa con el **NIC.7764723** acudo a su digno cargo en defensa de la constitución y la ley, en mi calidad, DE USUARIO PROPIETARIO, acudo a su digno cargo en defensa de la Constitución y la Ley, con el fin de interponer PETICION DE LEY.

HECHOS

PRIMERO que la empresa Eletricaribe su afán de cobrar la energía dejada de facturar de forma ilegal violando el estado social de derecho peor que los grupos armado y delincuencia, y lo peor que no exista un organismo del estado Colombiano que nos proteja de estas violaciones de derechos y tratados y convenios internacionales, ni exista una ley que prohíba estas violaciones, ni siquiera la superintendencia de servicios públicos domiciliarios que a pesar que la doctora PATRICIA LUQUEZ y el doctor EBER quieran ayudarnos la ley no se lo permiten, la única persona en la Costa Atlántica que desde 1999, viene dando la pelea y defendiéndonos de estos abusos es el defensor de la comunidad Melkis Kammerer que en el 2004 logró que la corte constitucional se pronunciara por primera vez en contra de la empresa Electricaribe expidiendo la SENTENCIA T-270

DEL 2004 Y ESTABLECIÓ un procedimiento legal para dicho cobro debido que en la ley 142 de 1994 no existe, pues la empresa se fundamentaba para cobrar sanción y energías dejadas de facturar según el artículo 54 de la resolución 108 de 1997 expedida por la comisión de regulación de energía y gas que siendo un organismo administrativo y sin fundamento legal legisló a favor de la empresa Electricaribe competencia que le corresponde es al congreso de la república, por ese motivo el consejo de estado en sentencia 26520 DEL 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97, y el art.97 de la ley 143/94 derogó el decreto 1303/89, así mismo la corta constitucional en la sentencia T-720/2005, ratifica la anulación del cobro de la sanción y facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar, y por ultimo haber la corte que varias salas expedían sentencia de tutela de diferente criterio expidió la sala plena de la corte constitucional la sentencia SU-1010DEL2008 y ordenó a la empresa Electricaribe a no cobrar sanción y que solo puede cobrar energía dejadas de facturar siempre que se demuestre que exista una desviación significativa de conformidad con los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1994, además debía garantizar el procedimiento establecido por la sentencia T-270 DEL 2004, donde en este caso concreto no existe cobro alguno de estas energías dejadas de facturar debido que desde que la empresa Electricaribe realizó la visita y PRESUNTAMENTE ENCONTRÓ LA IRREGULARIDAD, donde los consumos no superaron el 370% como lo estableció el nuevo contrato de condiciones uniforme establecido de forma unilateral por la empresa.

SEGUNDO. Que llegaron contratistas de la empresa Electricaribe a realizarme una revisión sin previo aviso como lo exige el artículo 12 de la resolución CRA 413 DE 2006 y el CONCEPTO 444 DE 2011 expedido por la Súper servicios que manifiesta que es obligación de la empresa Electricaribe dar aviso de la visita correspondiente a la revisión o retiro provisional, así como de cualquier visita de carácter técnico, con antelación mínima de tres (3) días hábiles, indicando la fecha y el momento del día, mañana o tarde, durante el cual se realizará la visita, para garantizar los derechos fundamentales al debido proceso, derechos a la defensa de contradicción y al principio de igualdad de arma. Donde levantaron el acta **REVISION: 23322833 DEL 25 DE NOVIEMBRE DEL 2016** COLOCARON **DAÑO O RETIRO DE LOS EQUIPOS DE MEDIDA – MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, ADEMAS EL MEDIDOR TENIA VARIOS MESES DE ESTAR INSTALADO, Y LA OBLIGACION DE CECIORARSE DONDE LOS CONSUMOS ESTAN IGUALES Y NO HA SUPERADO UN AUMENTO QUE SUPERE EL 370% POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 , que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa ósea que los consumos se hayan aumentado 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar,** como es de su conocimiento la empresa nunca informa la visita a los usuarios sino que realizan allanamiento a las viviendas, donde llegan por sorpresa, para que los usuarios no tengan oportunidad de contratar un electricista, para que esté presente en la revisión que hagan el contratista de la empresa, donde ellos la realizan solo, llenar el acta de revisión a su antojo colocando una serie de irregularidades

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

que a los pocos días la envían un pliego de cargo y después de un periodo de prueba, donde todo este procedimiento es una simulación, debido que la sanción disfrazada de energías dejadas de facturar va porque va, así mismo levantan un censo de carga de forma ficticia donde colocan una serie de electrodomésticos que el usuario no tiene, debido a que no le pregunta lo que tienen ellos tienen miedo, además le dicen que la revisión fue un existo, que solo vinieron a cambiarle el medidor porque estaba malo, sin ningún costo, pero todo esto es un engaño porque a los pocos días le cobran el medidor y le inician proceso de cobro de energía dejada de facturar por este motivo todos los usuarios están alerta con la empresa Electricaribe por todos sus allanamientos y falsos positivos, DONDE ESTE COBRO es una clara vía de hecho por **defecto orgánico** , que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutamente, de competencia para ello. **Defecto fáctico,** que surge cuando el juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que sustenta la decisión. **Defecto material o sustantivo,** como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión. f. **Error inducido** que se presenta cuando el juez o tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales. **Decisión sin motivación,** que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos facticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional. h **Desconocimiento del precedente**, hipótesis que se presenta, por ejemplo, cuando la corte constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance. En estos casos la tutela procede como mecanismo para garantizar la eficacia jurídica del contenido constitucionalmente vinculante del derecho fundamental vulnerado.

TERCERO que la empresa Electricaribe **bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 ganada por nuestro defensor Melkis Kammerer al no existir procedimiento alguno en la ley 142 de 1994 y en ninguna otra ley ni siquiera la ley 1437 del 2011,por la que la corte constitucional les guillo en la materia y al no existir procedimiento legal se la da aplicabilidad a la jurisprudencia de la corte constitucional como también el artículo 29 de la constitución y los convenios y tratados internacionales QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD ósea la empresa Electricaribe debió primero enviar el pliego de cargo, segundo el usuario lo contesta, tercero la empresa debe de enviarle al usuario el auto de prueba, cuarto el usuario lo contesta, quinto la empresa envía la citación a la vivienda del usuario y si este no se presenta, sexto la empresa debe enviar la decisión empresarial, donde la empresa omite este procedimiento constitucional y se va a la vía más rápida e ilegal como es enviar el soporte del cobro dela energía dejadas de facturar, violando además el artículo 150** de la ley 142 de 1994, no operará en los casos en que se compruebe dolo del suscriptor a usuario. En relación con la excepción señalada, debe tenerse en cuenta el concepto de dolo del usuario enmarcado dentro del aspecto volitivo del agente con la intención de causar un daño. Así lo definió el Código civil en su artículo

63."**El dolo consiste en la intención volitiva de inferir injuria a la persona o propiedad del otro**" desde el punto de vista penal, el maestro Alfonso Reyes Echandía lo definió como **"La reprochable actitud de la voluntad dirigida conscientemente a la realización de la conducta típica y antijurídica".** Sin embargo frente a la determinación si una conducta es dolorosa o no, tenemos que dicho aspecto, no encuentra que dentro de las competencias que la Ley ha señalado para esta entidad, ni dentro de las facultades asignadas para los prestadores de servicio públicos domiciliarios. DONDE LA EMPRESA viola el procedimiento ordenado por la sentencia de la Corte Constitucional T-270 DEL 2004 Y DECRETO 019 DEL 2012 Y LOS ARTICULOS 152 AL 160 DE LA LEY 142 DE 1994 COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION y los principios de legalidad, tipicidad, debido proceso administrativo, de derecho a la defensa y de contradicción principio de acto propio, confianza legítima y acto propio Y LOS CONVENIOS YTRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD COMO ES la (*Ley 16 de 1972*) artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13 y 23 que manifiestan **"CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS artículo 8o . Garantías judiciales 1.** Toda persona tiene el derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral o de cualquier otro carácter

CUARTO. SU-772/14

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO Procedencia de la acción de tutela contra actos administrativos que constituyen vías de hecho.

El principio de ilegalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta Corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuáles se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la injusticia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO – ELEMENTOS MINIMOS

Entre los elementos más importantes del debido proceso, esta corte ha destacado:

(i)La garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones; (ii) la garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legítima defensa;(iv)la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

VIA DE HECHO ADMINISTRATIVA Causales de procedencias de la acción de tutela

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Si bien la tesis de las vías de hecho ha sido aplicada principalmente en el campo de la actividad judicial, esta corporación también ha reconocido su aplicación en el ámbito de los procesos y actuaciones administrativas. Así las cosas, para que se configure una vía de hecho administrativa, se requiere que al igual que en la vía de hecho judicial, se materialice alguna de las cuales de procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales, puesto que si bien se trata de escenarios diferentes, tales supuestos describen las formas más usuales de afectación del derecho al debido proceso. Por ende, dichas causales de procedencia "han servido como instrumento de definición conceptual para los jueces constitucionales, quienes determinan si los defectos que estas describen son comprobados en la actuación administrativa objeto de análisis"

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVOS PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA CONTRA ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE CONSTITUYEN VIAS D HECHO.

Uno de los principios del estado social de derecho es la supremacía del ordenamiento jurídico y dela constitución política, a los cuales están sometidos tanto los servidores públicos como los particulares. Este principio está plasmado en el artículo 6° de la constitución, el cual establece que "los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la constitución y las leyes. Los servicios públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones". En relación con los servidores públicos, el artículo 121 de la constitución dispone que "ninguna autoridad del estado podrá ejercer funciones distintas a la que atribuyen la constitución y la ley". Lo anterior, según la corte constitucional, quiere decir que "la administración está sujeta en el desarrollo de sus actividades, el ordenamiento jurídico, la razón por la cual todos los actos y las decisiones que profiera, así como las actuaciones que realice, deben ajustarse a lo dispuesto en la constitución y la ley. (...) En consecuencia, según este principio, la función pública debe someterse estrictamente a lo que dispongan la constitución y la ley".

Así las cosas, el mencionado principio de legalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

Entre los elementos más importantes del debido proceso esta Corte ha destacado "(i) la garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones. (ii) La garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legitima defensa; (iv) la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

Sentencia C-034/14

DEBIDO PROCESO ADMINSTRATIVO-DISTINCION ENTRE GARANTIAS PREVIAS Y GARANTIAS POSTERIORES.

La jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas previas se relacionan con aquellas garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho de defensa, la razonabilidad de los plazos y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa y la jurisdicción contenciosa administrativa.

EXTENSION DE GARANTIA DEL DEBIDO PROCESO AL AMBITO ADMINISTRATIVO- No implica que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública.

La extensión de las garantías del debido proceso al ámbito administrativo no implica, sin embargo, que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública. A pesar de la importancia que tiene para el orden constitucional la vigencia del debido proceso en todos los escenarios en los que el ciudadano puede ver afectado sus derechos por actuaciones públicas (sin importar de que rama proviene), es necesario que la interpretación de las garantías que lo componen tome en consideración los principios que caracterizan cada escenario, así como las diferencias que existen entre ellos.

Sentencia T-037/15

DEFECTO PROCEDIMENTAL ABSOLUTO- Configuración

Conforme a lo establecido por la jurisprudencia de esta Corporación el defecto procedimental absoluto: (i) concurre cuando el juez actúa inobservando el procedimiento establecido en la ley. (ii) dada su naturaleza, se entiende como un defecto de naturaleza calificada que requiere para su configuración, que el operador jurídico haya dado plena desatención al procedimiento aplicable decretado por la norma y, (iii) implica una evidente vulneración al debido proceso del accionante. Puesto que al desconocer las etapas procesales establecidas por la ley, ya sea porque prescinde de ellas en el proceso o porque la forma de aplicación del procedimiento se convierte en un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial, implica que las fases de contradicción y defensa pueden ser incumplidas y así los derechos de las partes son desconocidos y vulnerados.

NOTIFICACION JUDICIAL- Elemento básico del debido proceso.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Es de suma importancia precisar que esta Corte en diferentes pronunciamientos, dentro de los cuales se encuentra la sentencia T-1209 DE 2005, ha previsto que las anomalias que afectan la notificación de las decisiones judiciales tienen la suficiente entidad constitucional para ser catalogadas como vías de hecho por defecto procedimental. Pues en la ejecución de los diferentes tipos o categorías de notificación judicial o administrativa se ha reconocido la materialización del principio de publicidad y la garantía de los derechos de defensa, contradicción y el debido proceso.

Sentencia C-083/15

DERECHO AL DEBIDO PROCESO- Definición/ **DEBIDO PROCESO-** Garantías.

La Corte Constitucional ha definido este derecho, como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. Entre las garantías generales que hacen parte del derecho al debido proceso, pueden citarse, siguiendo en gran medida la sentencia C-341 de 2014, entre otras.

Sentencia C-412/15

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO- Principio de legalidad

El principio de legalidad exige que dentro del procedimiento administrativo sancionatorio la falta o conducta reprochable se encuentre tipificada en la norma –lex scripta-con anterioridad a los hechos materia de la investigación-lex previa. En materia de derecho sancionatorio el principio de legalidad comprende una doble garantía, a saber: material, que se requiere a la predeterminación normativa de las conductas infractoras y las sanciones; y, formal, relacionada con la exigencia de que estas deben estar contenidas en una norma con rango de ley, la cual podrá hacer remisión a un reglamento, siempre y cuando en la ley queden determinados los elementos estructurales de la conducta antijurídica. Esto se desprende del contenido dispositivo del inciso 2° del artículo 29 de la Constitución política que establece el principio de legalidad, al disponer que "nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se imputa (...)", es decir, que no existe pena o sanción si no hay ley que determine la legalidad de dicha actuación, ya sea por acción u omisión.

PRINCIPIO DE TIPICIDAD-Alcance

El principio de tipicidad como desarrollo de legalidad hace referencia a la obligación que tiene el legislador de definir con claridad y especificidad el acto, hecho u omisión constitutivo de la conducta reprochada por el ordenamiento, de manera que le permita a las personas a quienes van dirigidas las normas conocer con anterioridad a la comisión de

la misma las implicaciones que acarrea su transgresión. Conviene precisar que si bien es cierto que en materia sancionatoria la ley puede hacer remisiones a los reglamentos, con el fin de complementar el tipo allí descrito, también lo es que la remisión se encuentra limitada al núcleo esencial de lo que se ha estipulado en la ley.

De allí que la tipificación para la descripción de la conducta y la sanción, corresponde por mandato constitucional al legislador, mientras que la aplicación de la misma para subsumir el hecho antijurídico al tipo descrito, corresponde a la administración.

CUARTO. Señor superintendente de servicios públicos o el abogado contratado por la Supe Servicios le habla su defensor Melkis Kammerer para manifestarle que en la ley 142 de 1994 no existe un procedimiento para que la empresa Electricaribe pueda hacer visitas periódicas y cerciorarse que los medidores funcionen correctamente, si hay fraudes o no por ese motivo **el defensor de la comunidad Melkis Kammerer logro que la cortes constitucional según sentencias T-270 DEL 2004** ESTABLECIO UN PROCEDIMIENTO LEGAL OBLIGATORIO QUE DEBE seguir paso a paso la empresa Electricaribe para realizar las visitas a las acometidas y medidores de los usuarios, Y LA ACTUACION A SEGUIR QUE SE LA Resume ASI LA EMPRESA DEBE DE ENVIAR UN PLIEGO DE CARGO DOND EEL USUARIO LO CONTESTA, LUEGO LA EMPRESA ENVIA EL AUTO DE PRUEBA Y EL USUARIO LO CONTESTA LUEGO LA EMPRESA ENVIA LA NOTIFICACION DE LA DECISIÓN EMPRESARIAL, A LA VIVIENDA DE LOS USUARIOS Y SI ESTE NO SE NOTIFICA DE LA MISMA MANERA QUE ENVIA LA FACTURA A LA DIRECCION DEBE ENVIAR la decisión la vivienda del usuario para que este pueda ejercer sus derechos fundamentales pero la empresa Electricaribe violó todo este procedimiento, pues ella sigue derecho y envió la factura del cobro de la energía dejada de facturar violando lo establecido en la sentencia T-270 DEL 2004 QUE MANIFESTÓ LO SIGUIENTES

EMPRESA DE SERVIVIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS- Naturaleza del vínculo entre la empresa y el usuario ES claro que por regla general al ser las empresas de servicios públicos verdaderas autoridades están sometidas a los principios constitucionales y legales propios de la función administrativa y el control de constitucionalidad y legalidad de sus decisiones deben ser sometidas al escrutinio de la jurisdicción de lo contencioso administrativo mediante el ejercicio de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho según corresponda en cada caso, con la posibilidad de solicitar la medida de suspensión provisional de los efectos del acto administrativo objeto de demanda.

PRINCIPIO DE PROTECCIÓN EFECTIVA DE LOS USUSARIOS DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICIALIARIOS

Cuando la empresa de servicios públicos domiciliarios, la Superintendencia encargada de la inspección, vigilancia y control de esta actividad o el juez administrativo adviertan la violación de un derecho fundamental constitucional del usuario o suscriptor del servicio, con ocasión de los trámites administrativos y jurisdiccionales respectivos deberá proceder

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

a su protección, aun cuando el administrado en su petición, queja, reclamo, recurso o demanda no hubiere invocado una norma constitucional o efectuado una solicitud expresa de observancia de los derechos fundamentales, y ello como desarrollo de lo dispuesto en el artículo 4° de la constitución. De esta manera, puede colegirse que por regla general existe un medio de defensa judicial para lograr la protección efectiva de los derechos fundamentales constitucionales cuando estos han sido vulnerados mediante la expedición de catos administrativos por una empresa de servicios públicos domiciliarios y esa decisión es avalada por la superintendencia del ramo.

PRETENSIONES

RECURSO DE RECLAMACIÓN CONTRA LA DECISIÓN EMPRESARIAL RADICACIÓN # 233228337764723, BASA EN EL ACTA DE REVISIÓN E INSTALACIÓN ELÉCTRICA NO. 23322833, DEL 25 DE NOVIEMBRE DE 2016. FUNDAMENTO SOPORTE DE LA FACTURA DE ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR # 7764723017, NOTIFICADO EL 23 DE DICIEMBRE 2016, DONDE LA EMPRESA ESTABLECE UN COBRO POR ELA ENTREGA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $276.000, VIOLANDO EL PRECEDENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENTY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010 DEL 2008 Y T-270 DEL 2004 Y LA SENTENCIA DEL CONSEJO DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCION TERCERA EXPEDIENTE 26520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTICULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre y cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos no han aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10%por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 de la ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTO, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUCIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTITUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUALDAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPO DE LA BUENA FE Y CONFIANZA LEGITIMA Y ACTO PROPIO, PRICIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO DE LA CONSTITUCION, ART. 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,85,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336, de la constitución política tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de

cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar de estricto cumplimiento como lo es la (Ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23

SEGUNDO que ELECTRICARIBE S.A. de conformidad con la constitución, tratados y convenios internacionales ley 142 de 1994 ley 153 de 1887 y las sentencias T-270 del 2004 y SU-1010 del 2008 y anules el cobro de la energía dejadas de facturar por no demostrarse el dolo y una desviación significativa al no superar un aumento de consumo del más del 370% ordenado por esta sentencia y los artículos 146, 148, 149, y 150 de la ley 142 de 1994, DE IGUAL FORMA E INICIE LAS INVESTIGACIONES DE LEY Y SANCIONES A LA EMPRESA CONTRATISTA POR LA VIOLACION DE LOS PROCEIMIENTOS Y LEYES COLOMBIANAS.

NOTIFICACIÓN

Para notificación hacerla llegar a la calle 3 N°. 3-28 del municipio de San Juan del Cesar, La Guajira, Colombia. CEL. 3183899367 Oeuho

ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
C.C.N° 27.001.683 de San Juan del Cesar

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

SAN JUAN DEL CESAR, JUEVES, 15 DE DICIEMBRE DE 2016 **Radicación # :233228337764723**

233228337764723

Señor(a):
ROSA PULINA ALVAREZ
DIRECCIÓN: **CL 3 NO. 3 28**
NIC: **7764723**
DEPARTAMENTO: **LA GUAJIRA**
MUNICIPIO: **SAN JUAN DEL CESAR**
LOCALIDAD: **EL CENTRO**

Referencia: **Fundamento y Soportes de la factura de energía consumida dejada de facturar 7764723017**
Cordial Saludo,

La empresa Electricaribe S.A E.S.P. en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994, el Contrato de Condiciones Uniformes y demás normas que regulan la prestación del Servicio Público Domiciliario de Energía Eléctrica, realizó una revisión de la instalación eléctrica el día VIERNES, 25 DE NOVIEMBRE DE 2016 en las instalaciones eléctricas del inmueble ubicado en la CL 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, identificado en el sistema comercial, con el NIC 7764723, levantándose acta de revisión e instalación eléctrica No. 23322833 en la cual se dejó constancia de la anomalía técnica detectada y de haber comunicado al cliente/usuario el derecho que tiene de ser asistido por un técnico particular.

La revisión técnica se realizó conforme a lo establecido en las cláusulas 43 "VERIFICACIÓN EN SITIO DE INSTALACIÓN Y DE EQUIPOS PARA MEDICIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA" y 44 "GARANTÍAS PARA LA VERIFICACIÓN EN SITIO" del Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE y las normas técnicas, concediéndoles incluso al usuario el derecho de ser asistido por un técnico particular.

Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las siguientes pruebas y soportes, los cuales se encuentran adjuntos al presente documento, para su conocimiento:

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOS EQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

FUNDAMENTOS PARA DETERMINAR EL CONSUMO FACTURABLE NO MEDIDO O REGISTRADO.

De conformidad con lo establecido en la presente comunicación, se prueba por parte de Electricaribe S.A. E.S.P. la existencia de la anomalía técnica encontrada en el inmueble en mención, la cual originó la existencia de una energía consumida dejada de facturar.

Determinación del Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

C2 = C1 – C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada

Valoración del Consumo No Registrado:.

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).

Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.

De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Adjunto encontrará la factura con la descripción detallada de los conceptos facturados en la misma.

La empresa Electricaribe S.A. E.S.P., conforme a sus políticas comerciales, le ofrece algunos planes para que usted pueda financiar esta deuda; en virtud a ello le solicitamos se sirva hacer presencia en los centros de atención más cercano a su residencia o llamar la línea de atención 115.
Según lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 130 de la ley 142 de 1994 modificado por artículo 18 de la Ley 689 de 2001, el propietario, el suscriptor y usuario del servicio son solidarios en los derechos y obligaciones derivados del contrato de servicios públicos.
Finalmente, contra esta factura y sus anexos procede reclamación escrita, que será resuelta por Electricaribe S.A. E.S.P. y contra esa decisión usted podrá presentar los recursos de reposición ante Electricaribe S.A. E.S.P y en subsidio el de apelación, el cual será decidido por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en los términos establecidos en la Ley 142 de 1.994 y en el Contrata de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.

Atentamente,

MARIA BERNARDA CARRILLO SOLANO
Responsable Centro de Atención al Cliente
San Juan Guajira
Electricaribe

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

115

ELECTRICARIBE
Crecemos con la gente

OPERADOR DE RED: ELECTRICARIBE S.A. E.S.
Riohacha Km 1 salida a Maicao Tel: 115
ElectriCaribe Nivel Tension II Red Aérea Propiedad Empresa

ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
NIT 802.007.670-6 NUIR 2-8001000-15 NIU 19974940

Sector Guajira

USE ESTE NÚMERO PARA CONSULTAS NIC 7764723

ID DE COBROS 7764723017 - 47 / 44

DATOS DEL CLIENTE

NOMBRE DEL CLIENTE	CLASIFICACIÓN
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	Resid. Estrato 2 E.Caribe
	NIVEL I Distribucion Secundari kVA

DIRECCIÓN DEL SUMINISTRO	DIRECCIÓN DE ENVÍO
CL 3 3 28	CL 3 CR 3 28
EL CENTRO	EL CENTRO
SAN JUAN DEL CESAR	SAN JUAN DEL CESAR

DATOS DE FACTURA No. 33401612000522

FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE SUSPENSIÓN	PAGO OPORTUNO HASTA
15/12/2016	21/01/2017	20/01/2017

FACTURAS POR PAGAR CANTIDAD	FACTURAS POR PAGAR MONTO	FINANCIACIONES PENDIENTES CANTIDAD	FINANCIACIONES PENDIENTES MONTO
1	49.740,00	2	344.568,00
TASA POR MORA:	0,50	ELECTRIPUNTOS:	15900
ÚLTIMO PAGO:	47700,00	FECHA ÚLTIMO PAGO:	25/11/2016

DATOS DEL CONSUMO IRREGULARIDAD

FECHA LECTURA ANTERIOR 26/10/2016 FECHA LECTURA ACTUAL 25/11/2016 DIAS FACTURADOS 30

MEDIDOR	TIPO	LECT. ACT.	LECT. ANT.	FACTOR MÚLTIPLO	CONSUMO KW
292643	Activa BT				640

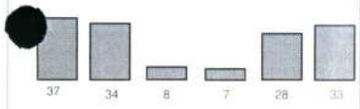
Tarifa de Energía	RANGO	TARIFA EN $	CONSUMO KW	VALOR EN $
G: 168,93	Consumo	431,250	640,00	276.000,00
T: 27,95	Subsidio	192,360	145,00	-27.892,20
PR: 31,86				
D: 117,08				
R: 24,75				
C: 60,68				
Cu: 431,25			TOTAL:	248.107,80

DETALLE	VALOR
Consumo	276.000,00
Subsidio	-27.892,20
Impuesto de IVA	4.592,00
Aproximacion a decenas	0,20
Costos de inspección Irregularidades	28.700,00
SUBTOTAL ENERGÍA:	281.400,00
SUBTOTAL COBROS DE OTRAS ENTIDADES:	0,00
TOTAL A PAGAR MES:	281.400,00

CALIDAD DEL SERVICIO Circuito - Transformador: SAN JUAN 1

DTT .00 CODIGO: 10837401 CRO (Kw): .00
GRUPO: 3 CMp ($kWh): .00

CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES (kWh)



PROMEDIO DIARIO CONSUMO:

No somos autoretenedores en renta. Res. 0547 25/01/1999. Abstenerse de practicar retención al servicio de energía. Esta factura presta merito ejecutivo. Art. 130 ley 142/1994.

Representante Legal:

NOTA IMPORTANTE

"El no pago oportuno de la factura, dará lugar a la suspensión del servicio a partir de la fecha indicada en esta. Contra esta decisión procede el recurso de reposición ante la empresa y en subsidio el de apelación ante la SSPD, dentro de los cinco dias siguientes al recibo de esta factura. En caso de padecer una situación de vulnerabilidad que pueda **afectar sus derechos fundamentales con ocasión de la suspensión deberá acreditarlo antes de la fecha de suspensión.**"

Somos grandes contribuyentes Res 3876 22/12/1999

CLIENTE	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO	ID. DE COBROS	NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401612000522	26/10/2016 - 25/11/2016	7764723017 - 47	7764723	20/01/2017

RECAUDADOR

(415)7707220079528(8020)7764723017047O(3900)0000281400(96)20170120

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CÓDIGO DE BARRAS CONSÍGNESE A

TOTAL A PAGAR MES
281.400,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

CLIENTE	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO	ID. DE COBROS	NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401612000522	25/11/2016	7764723017 - 44	7764723	20/01/2017

RECAUDADOR

(415)7707220079528(8020)7764723017044O(3900)0000049740(96)20161213

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CÓDIGO DE BARRAS CONSÍGNESE A

TOTAL FACTURAS POR PAGAR
49.740,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

ACTA DE REVISIÓN NÚMERO : 23322833

A los 25 días del mes 11 del 2016 se hace presente en el inmueble identificado comercialmente con el NIC 7764723 la siguiente persona EDWIN CUELLO ESTRADA en representación de Electricaribe [001578] ADVANTAGE Guajira Sur y en presencia del señor(a) con C.C., en calidad de clientes/usuario, con el fin de efectuar una revisión de los equipos de medida e instalaciones eléctricas del inmueble con el NIC indicado, cuyo resultado ha sido el siguiente:

Datos del suministro

Nic:	7764723	**Tipo Cliente:**	Residencial	**Estrato:**	2	**C. Contratada(W):**	3000

Localización

Departamento:	SAN JUAN DEL CESAR	**Municipio:**	SAN JUAN DEL CESAR	**Localidad:**	EL CENTRO	**Tipo Via:**	CL
Calle:	3	**Duplicador:**	3	**Num. Puerta:**	28	**Piso:**	
Ref. Dir.:		**Acceso :**			**Dirección :**	CL 3 NO. 3 28	
Fotografias Fachada :			*Ver Anexo*				

Titular Contrato

Nombre:	ROSA PULINA			**Apellidos:**	ALVAREZ GUTIERREZ		
Cedula:		**Telefono fijo:**	0	**Telefono Movil:**		**Email:**	

Persona que atendio Visita

Relación con el titular:	No identificado	**Nombre :**		**Cedula :**		**Soliccita Técnico? :**	
Aporta Testigo? :							

Aparatos

Aparatos Encontrados

Datos del medidor

Revisión Medidor:	Revisión						
Número medidor :	292643	**Marca :**	CDM IBD1-3	**Tipo :**	ACTIVA	**Tecnologia :**	Electrónico

Lecturas

Fecha última lectura:	04/11/2016 -05:00	**Última lectura :**	106	**Fecha lectura actual :**	11/25/2016	**Lectura actual :**	123
Kh/Kd :							
Kd/Kh :	Kd (rev/kWh)			**Valor :**	3200		
Otros :							
Digitos :	5			**Decimales :**	1		
Digitos :	5	Decimales :	1	N° Fases :	2F3H	V. Nominal :	120/240

Sellos

Sellos Encontrados

Número Medidor	Número Sello	Estado	Posición	Color	Tipo Sello
292643	BN0680664	Sello en mal estado	Caja	Transparente	Sello tipo candado (transparente plástico)
292643	BN0680663	Sello en mal estado	Bornera	Transparente	Sello tipo candado (transparente plástico)
292643	CN0392229	Buen estado, se conserva	Tapa	Amarillo	Rotoseal de pinzas

Sellos Instalados

Número Medidor	Número Sello	Estado	Posición	Color	Tipo Sello
Fotografias Sello :		*Ver Anexo*			

Mediciones encontradas comunes

Mediciones					
I(Neutro):	6,1	**I(F+N):**	0	**V(N-T):**	0,3
Fasee R					
V(F-N):	124,9	**V(F-T):**	110,3	**I(Fase):**	0
Fasee S					
V(F-N):	123,2	**V(F-T):**	95,5	**I(Fase):**	6
Fasee T					
V(F-N):		**V(F-T):**		**I(Fase):**	
Fotografias :		*Ver Anexo*			

Pruebas de exactitud (Alta)

Tipo prueba			AVM		
Fase R					
V(F-N):	124	**I(Fase):**	18,6	**Resultados (% Error):**	-33,4
Fase S					
V(F+N):	124	**I(Fase):**	17,6	**Resultados (% Error):**	-92,7
Fotografias Pruebas exactitud (Alta) :		Ver Anexo			

Pruebas de exactitud (Baja)

Tipo prueba	AVM
Fase R	

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

ACTA DE IRREGULARIDAD

V(F-N):	124	**I(Fase):**	2	**Resultados (% Error):**	-33,4
Fase S					
V(F+N):	124	**I(Fase):**	2,2	**Resultados (% Error):**	-92,9
Fotografias Pruebas exactitud (Alta) :		Ver Anexo			

Pruebas de dosificación

Tipo prueba					
Fase R					
V(F-N):		**I(Fase):**		**Resultados (% Error):**	
Lectura inicial:			**Lectura final:**		
Fotografias Pruebas exactitud (Alta) :		*Ver Anexo*			

Pruebas de Funcionamiento

Pulso o giro normal?:	True	**Continuidad:**	True	**Display:**	True	**Estado conexiones:**	True

Anomalias

Daño o retiro de los equipos de medida - Medidor presenta error en la medida

Observaciones

medidor presenta error en la medida f1f2=244

Trabajos Ejecutados

Acciones

Codigo	Descripción
AV094	X VERIF. DATOS SUMINISTRO<TPOS>
AV166	REVISADO REQUIERE NORMALIZACION CON MEDIDOR
AV036	X LEV. DE MEDIDOR<TPOS>
[redacted]311	X SIN RETIRO DE MATERIAL <TPOS>
[redacted]342	IRREGULARIDAD VISBLE MEDIDOR NO ENVIADO A LABORATO
AV041	SUSPENSION DEL SERVICIO AEREA BT

Materiales

Codigo	Descripción	Cantidad
Sin información para mostrar		

Censo de Carga

Item	Cant
Foco (Bombillo) 60W	12
Aire acondicionado 1 HP	2
Abanico de mesa	2
Nevera grande	1
Ventilador Patton grande	1
Horno microondas	1
Licuadora	1
Tostadora de pan	1
Lavadora de ropa pequeña	1
Plancha	1
Secador de pelo	1
[redacted]putador	1
Televisor LCD 32	2
Equipo de sonido	1
Reproductor DVD	1
Impresora residencial	1
Motobomba 1 HP	1
Asador	1

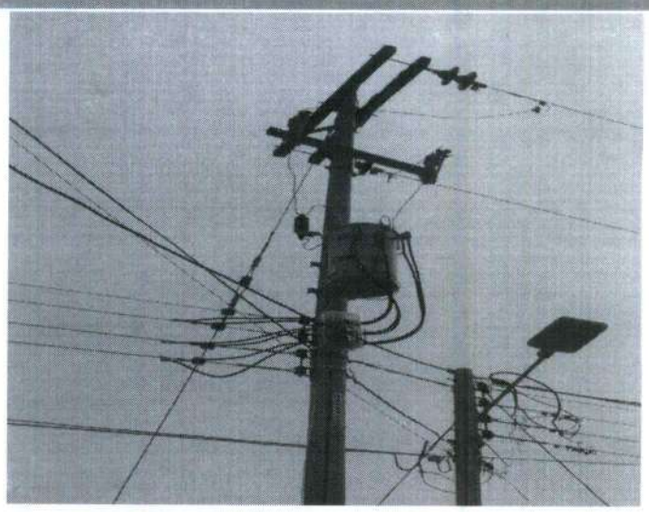
Tipo	Dictado	**Carga Instalada (kW):**	10.49

Cierre y Observaciones

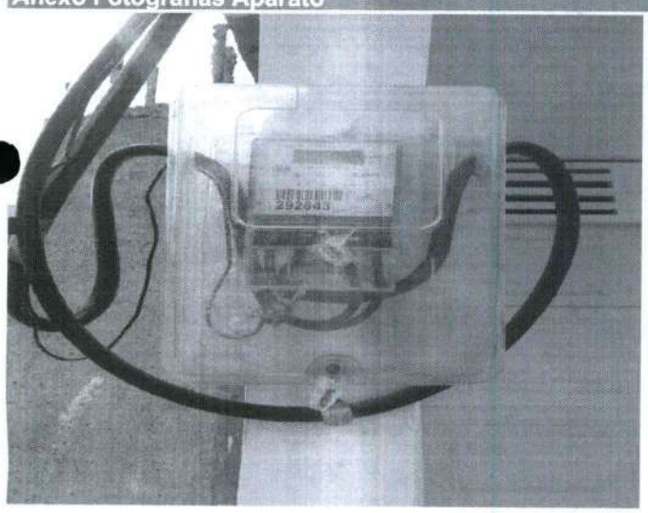
Firma Operario **Firma Atendio Visita**

Anexo Fotografías Fachada

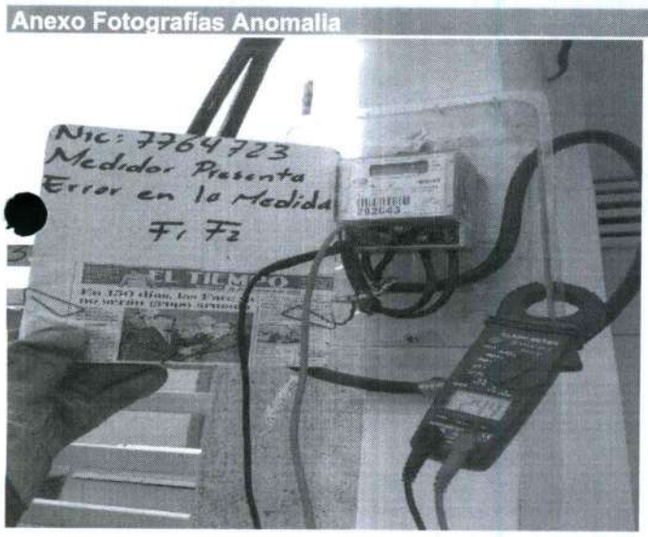




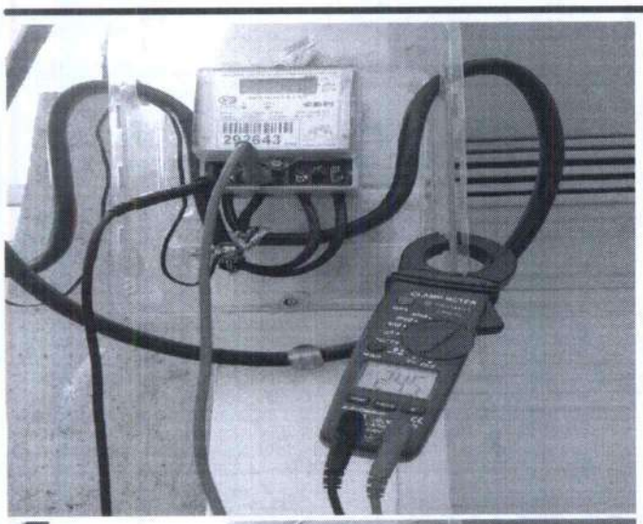
Anexo Fotografías Aparato



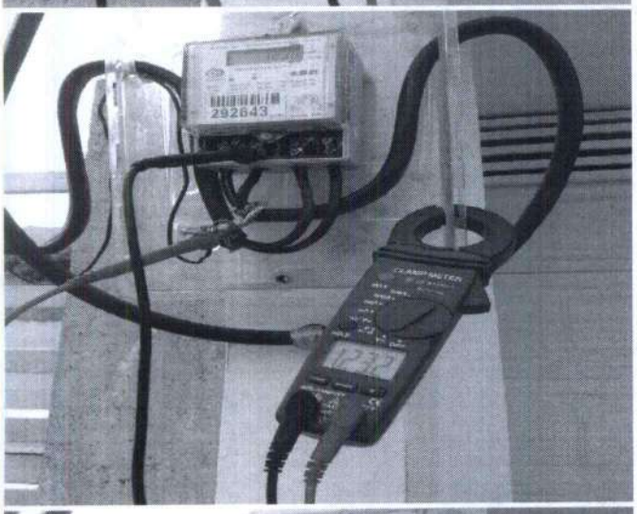
Anexo Fotografías Anomalia



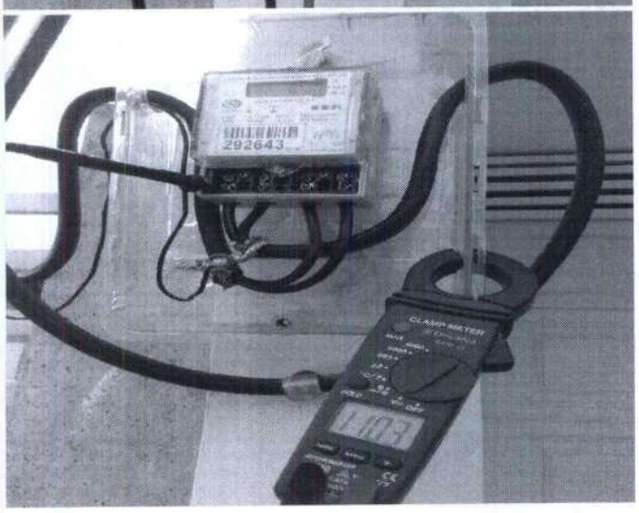
Anexo Fotografías Mediciones

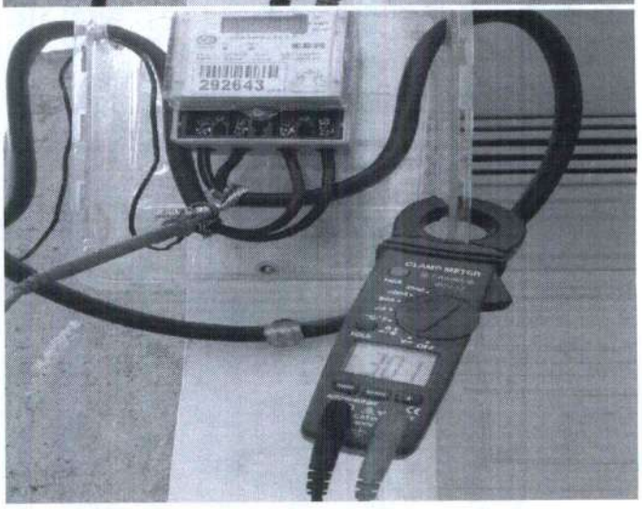












WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO



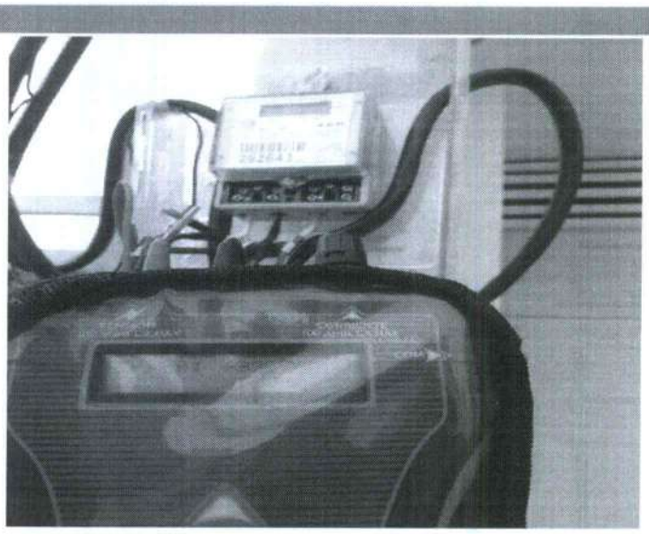




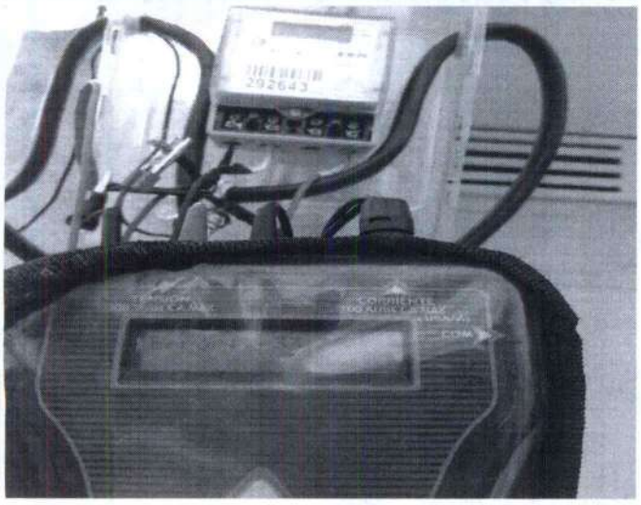


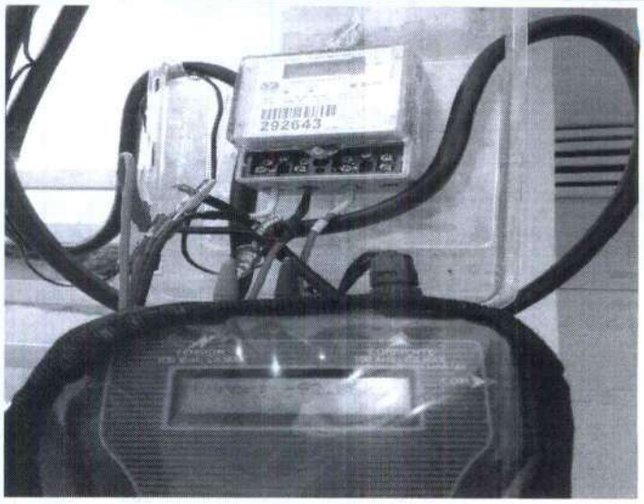
Anexo Fotografías Pruebas Alta





Anexo Fotografías Pruebas Baja





WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

LIQUIDACIÓN DE ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR

Nro. Consecutivo:	192004	**Nro. Acta:**	23322833	**Fecha:**	12/15/2016
Metodo de Liquidación:	Carga Contratada	**Titular:**	ROSA PULINA ALVAREZ GUTIERREZ	**Nic:**	7764723
Valor Tarifa ($/kWh):	431.25	**E.C.D.F. (kWh):**	640	**Total :**	$276,000.00

CONSUMOS		CÁLCULO DE LA E.C.D.F.				
Fecha	Valor	Carga Contratada (Kw)	Factor Util. (%)	Meses	CO(kWh)	E.C.D.F. (kWh)
20161104	28	3.00	30	1	8	640
20161005	7					
20160905	8					
20160804	34					
20160707	37					
20160604	30					

MÉTODO UTILIZADO PARA EL CALCULO DE LA ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR

Para hacer la liquidación de la anomalia encontrada, se utilizó el Carga Contratada y la formula utilizada para realizar el calculo del componente C1 es:C1 :[(CC x FU x Número de Horas x Numero de Meses a cobrar)]- CO

REEMPLAZANDO LOS VALORES EN LA FORMULA MATEMÁTICA TENEMOS:

C1=[[(3 KW * 0.3 * 720 Horas Mes) * 1 Meses] -8 Kwh] = 640 kWh

OBSERVACIONES

Se cobra 1 mes por consumo irregular julio,agosto y octubre de 2016 predio desocupado según anomalias de lectura.

Nit: 802.007.670-6 Nuir: 2-8001000-15 NIU: 19974940 **Sector Guajira** | ID. DE COBROS | 7764723016 - 55 / 51

DATOS DEL CLIENTE

TITULAR DE PAGO	CLASIFICACIÓN
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	Resid, Estrato 2 E,Caribe NIVEL I Distribucion Secundaria 3,00 kVA

DIRECCIÓN DEL SUMINISTRO	DIRECCIÓN DE ENVÍO
CL 3 3 - 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR	CL 3 CR 3 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR

DATOS DEL CONSUMO

CALCULO DEL CONSUMO: MEDICION CAUSA DE NO LECTURA:

FECHA LECTURA ANTERIOR: 04/11/2016 FECHA LECTURA ACTUAL: 05/12/2016 DIAS FACTURADOS: 31

MEDIDOR	TIPO	LECTURA ACTUAL	LECTURA ANTERIOR	FACTOR MÚLTIPLO	CONSUMO kWh
292643	Activa BT	139	106	1	33

Tarifa de energia Costo Unitario		RANGO	TARIFA EN $	CONSUMO kWh	VALOR EN $
G:	168,93	Consumo 0 - 173	431,250	33	14.231,25
T:	27,95	Subsidio 0 - 173	192,360	33	-6.347,88
PR:	31,86				
D:	117,08				
R:	24,75				
C:	60,68				
Cu:	431,25		**TOTAL**		7.883,37

CALIDAD DEL SERVICIO Circuito / Transformador: SAN JUAN 1

DTT ,00 CODIGO: 10837401 CRO (Kw): ,00
GRUPO: 3 CMp ($kWh): ,00

CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES (kWh)



PROMEDIO DIARIO CONSUMO: **0,79**

Representante Legal

FACTURACION DEL SERVICIO DE ASEO

Empresa: INTERASEO S.A.S E.S.P
NIT: 819000939-1 NUIR: 0
Frecuencia Barridos Por Semana: 2
Frecuencia Recolección Por Semana: 3
Clase de Servicio: RESID - EST_2
Estrato: 2 Subsidio: 7.517,98
Periodo Facturado: NOVIEMBRE
Tarifa Media ($): 20.653,57
M ³: 0,00

Desglose Del Servicio:

CRT:	8.028,96
CB:	3.116,37
CDT:	6.325,79
DSC:	0,00
OTROS:	0,00
TOTAL:	19.276,87

FACTURACION Ultimos 3 Meses

Mes 1:	11.306,63
Mes 2:	11.306,63
Mes 3:	11.306,63

DATOS DE FACTURA No. 33401612003656

FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE SUSPENSIÓN	PAGO OPORTUNO HASTA
05/12/2016	14/12/2016	13/12/2016

FACTURAS POR PAGAR		FINANCIACIONES PENDIENTES	
CANTIDAD	MONTO	CANTIDAD	MONTO
1	323.170,00	1	173.456,00

TASA POR MORA: 0,50 ELECTRIPUNTOS: 31700
ÚLTIMO PAGO: 55410,00 FECHA ÚLTIMO PAGO: 21/06/2017

DETALLE	VALOR
Consumo	14.231,25
Subsidio	-6.347,88
Cuota de acuerdo a plazos	28.518,00
Aproximacion a decenas	4,42
Interés por Mora	54,21
SUBTOTAL ENERGIA:	36.460,00
Aproximacion a decenas	0,70
Interés por Mora	90,41
Costo Fijo Aseo	3.002,49
Costo Varible Aseo	8.756,40
Impuesto Alumbrado Público,	1.423,13
Aproximacion a decenas	-2,49
Interés por Mora	9,36
SUBTOTAL COBROS DE OTRAS ENTIDADES:	13.280,00
TOTAL A PAGAR MES:	49.740,00

NOTA IMPORTANTE

Somos grandes contribuyentes. Res 3878 22/12/2010

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO	ID. DE COBROS
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401612003656	04/11/2016 - 05/12/2016	7764723016 - 55

RECAUDADOR

Factura ya pagada

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
7764723	13/12/2016

TOTAL A PAGAR MES

49.740,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO AL	ID. DE COBROS
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401612003656	05/12/2016	7764723016 - 51

RECAUDADOR

(415)7707220079528(8020)77647230160510(3900)0000323170(96)20170420

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
7764723	13/12/2016

TOTAL FACTURAS POR PAGAR

323.170,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

120

ELECTRICARIBE

Crecemos con la gente

ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
Nit: 802.007.670-6 Nuir: 2-8001000-15 NIU: 19974940

OPERADOR DE RED: ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
Riohacha, Km 1 salida a Maicao.Tel: 115
ElectriCaribe Nivel Tensión II Red Aérea Propiedad Empresa

Sector Guajira

USE ESTE NÚMERO PARA CONSULTAS NIC	7764723
ID. DE COBROS	7764723015 - 69 / 62

DATOS DEL CLIENTE

TITULAR DE PAGO	CLASIFICACIÓN
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	Resid, Estrato 2 E.Caribe NIVEL I Distribucion Secundaria 3,00 kVA

DIRECCIÓN DEL SUMINISTRO	DIRECCIÓN DE ENVIO
CL 3 3 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR	CL 3 CR 3 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR

DATOS DEL CONSUMO

CALCULO DEL CONSUMO: MEDICION CAUSA DE NO LECTURA:

FECHA LECTURA ANTERIOR: 05/10/2016 FECHA LECTURA ACTUAL: 04/11/2016 DIAS FACTURADOS: 30

MEDIDOR	TIPO	LECTURA ACTUAL	LECTURA ANTERIOR	FACTOR MULTIPLO	CONSUMO kWh
292643	Activa BT	106	78	1	28

Tarifa de energia Costo Unitario		RANGO	TARIFA EN $	CONSUMO kWh	VALOR EN $
G:	155,95	Consumo 0 - 173	415,540	28	11.635,12
T:	25,73	Subsidio 0 - 173	176,510	28	4.942,28
PR:	29,62				
D:	117,50				
R:	24,46				
C:	62,29				
Cu:	415,54		TOTAL		6.692,84

CALIDAD DEL SERVICIO

Circuito / Transformador: SAN JUAN 1

DTT ,00 CODIGO: 10837401 CRO (Kw): ,00
GRUPO: 3 CMp ($kWh): ,00

CONSUMO ULTIMOS 6 MESES (kWh)



PROMEDIO DIARIO CONSUMO: 0,75

FACTURACION DEL SERVICIO DE ASEO

Empresa:
INTERASEO S.A.S E.S.P
NIT: 819000939-1 NUIR: 0
Frecuencia Barridos Por Semana: 2
Frecuencia Recolección Por Semana: 3
Clase de Servicio: RESID EST 2
Estrato: 2 Subsidio: 7.228,83
Periodo Facturado: OCTUBRE
Tarifa Media ($): 19.665,41
M): 0,00

Desglose Del Servicio:		FACTURACION Ultimos 3 Meses	
CRT:	7.720,16		
CB:	2.996,51		
CDT:	6.082,49	Mes 1:	11.306,63
DSC:	0,00	Mes 2:	11.306,63
OTROS:	0,00	Mes 3:	10.854,36
TOTAL:	18.535,45		

Representante Legal

DATOS DE FACTURA No. 33401611002384

FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE SUSPENSIÓN	PAGO OPORTUNO HASTA
04/11/2016	16/11/2016	15/11/2016

FACTURAS POR PAGAR		FINANCIACIONES PENDIENTES	
CANTIDAD	MONTO	CANTIDAD	MONTO
1	323.170,00	1	173.456,00

TASA POR MORA: 0,50 ELECTRIPUNTOS: 31700
ÚLTIMO PAGO: 55410,00 FECHA ÚLTIMO PAGO: 21/06/2017

DETALLE	VALOR
Consumo	11.635,12
Subsidio	-4.942,28
Cuota de acuerdo a plazos	28.518,00
Aproximacion a decenas	4,61
Interés por Mora	4,55
SUBTOTAL ENERGIA:	35.220,00
Aproximacion a decenas	-5,68
Interés por Mora	9,05
Costo Fijo Aseo	2.887,01
Costo Varible Aseo	8.419,62
Impuesto Alumbrado Público,	1.163,51
Aproximacion a decenas	6,26
Interés por Mora	0,23
SUBTOTAL COBROS DE OTRAS ENTIDADES:	12.480,00
TOTAL A PAGAR MES:	47.700,00

NOTA IMPORTANTE

Somos grandes contribuyentes. Res. 3876 22/12/1999

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO	ID. DE COBROS	NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401611002384	05/10/2016 - 04/11/2016	7764723015 - 69	7764723	15/11/2016

RECAUDADOR

Factura ya pagada

TOTAL A PAGAR MES
47.700,00

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO AL	ID. DE COBROS	NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401611002384	04/11/2016	7764723015 - 62	7764723	15/11/2016

RECAUDADOR

(415)7707220079528(8020)77647230150620(3900)0000323170(96)20170420

TOTAL FACTURAS POR PAGAR
323.170,00

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

Nit: 802.007.670-6 Nuir: 2-8001000-15 NIU: 19974940 Sector Guajira ID. DE COBROS 7764723014 - 71 / 73

DATOS DEL CLIENTE

TITULAR DE PAGO	CLASIFICACIÓN
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	Resid, Estrato 2 E,Caribe NIVEL I Distribucion Secundaria 3,00 kVA

DIRECCIÓN DEL SUMINISTRO	DIRECCIÓN DE ENVÍO
CL 3 3 - 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR	CL 3 CR 3 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR

DATOS DEL CONSUMO

CALCULO DEL CONSUMO: MEDICION CAUSA DE NO LECTURA:

FECHA LECTURA ANTERIOR: 05/09/2016 FECHA LECTURA ACTUAL: 05/10/2016 DIAS FACTURADOS: 30

MEDIDOR	TIPO	LECTURA ACTUAL	LECTURA ANTERIOR	FACTOR MÚLTIPLO	CONSUMO kWh
292643	Activa BT	78	71	1	7

Tarifa de energía Costo Unitario		RANGO	TARIFA EN $	CONSUMO kWh	VALOR EN $
G:	168,85	Consumo 0 - 173	425,030	7	2.975,21
T:	28,29	Subsidio 0 - 173	185,870	7	1.301,09
PR:	31,92				
D:	116,35				
R:	18,72				
C:	60,90				
Cu:	425,03		**TOTAL**		1.674,12

CALIDAD DEL SERVICIO Circuito / Transformador: SAN JUAN 1

DTT ,00 CODIGO: 10837401 CRO (Kw): ,00
GRUPO: 3 CMp ($kWh): ,00

CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES (kWh)



PROMEDIO DIARIO CONSUMO: **0,81**

Representante Legal

FACTURACION DEL SERVICIO DE ASEO

Empresa: INTERASEO S.A.S E.S.P
NIT: 819000939 1 NUIR: 0
Frecuencia Barridos Por Semana: 2
Frecuencia Recoleccion Por Semana: 3
Clase de Servicio: RESID -EST 2
Estrato: 2 Subsidio: 7.228,83
Período Facturado: SEPTIEMBRE
Tarifa Media ($): 19.665,41
M ³: 0,00

Desglose Del Servicio:		FACTURACION Ultimos 3 Meses	
CRT:	7.720,16	Mes 1:	11.306,63
CB:	2.996,51	Mes 2:	10.854,36
CDT:	6.082,49	Mes 3:	10.854,36
DSC:	0,00		
OTROS:	0,00		
TOTAL:	18.535,45		

DATOS DE FACTURA No. 33401610003648

FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE SUSPENSIÓN	PAGO OPORTUNO HASTA
05/10/2016	13/10/2016	12/10/2016

FACTURAS POR PAGAR		FINANCIACIONES PENDIENTES	
CANTIDAD	MONTO	CANTIDAD	MONTO
1	323.170,00	1	173.456,00

TASA POR MORA: 0,50 ELECTRIPUNTOS: 31700
ÚLTIMO PAGO: 55410,00 FECHA ÚLTIMO PAGO: 21/06/2017

DETALLE	VALOR
Consumo	2.975,21
Subsidio	-1.301,09
Cuota de acuerdo a plazos	28.518,00
Aproximacion a decenas	-4,93
Interés por Mora	22,81
SUBTOTAL ENERGIA:	30.210,00
Aproximacion a decenas	0,39
Interés por Mora	42,98
Costo Fijo Aseo	2.887,01
Costo Variable Aseo	8.419,62
Impuesto Alumbrado Público.	297,52
Aproximacion a decenas	-8,79
Interés por Mora	1,27
SUBTOTAL COBROS DE OTRAS ENTIDADES:	11.640,00
TOTAL A PAGAR MES:	41.850,00

NOTA IMPORTANTE

Somos grandes contribuyentes Res 3878 22/12/2010

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO	ID. DE COBROS
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401610003648	05/09/2016 - 05/10/2016	7764723014 - 71

RECAUDADOR

Factura ya pagada

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
7764723	12/10/2016

TOTAL A PAGAR MES

41.850,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO AL	ID. DE COBROS
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401610003648	05/10/2016	7764723014 - 73

RECAUDADOR

(415)7707220079528(8020)77647230140730(3900)0000323170(96)20170420

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
7764723	12/10/2016

TOTAL FACTURAS POR PAGAR

323.170,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

127

ELECTRICARIBE
Crecemos con la gente

ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
Nit: 802.007.670-6 Nuir: 2-8001000-15 NIU: 19974940

OPERADOR DE RED: ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
Riohacha, Km 1 salida a Maicao.Tel: 115
ElectriCaribe Nivel Tensión II Red Aérea Propiedad Empresa

Sector Guajira

USE ESTE NÚMERO PARA CONSULTAS NIC	7764723
ID. DE COBROS	7764723013 - 88 / 84

DATOS DEL CLIENTE

TITULAR DE PAGO	CLASIFICACIÓN
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	Resid, Estrato 2 E.Caribe NIVEL I Distribucion Secundaria 3,00 kVA

DIRECCIÓN DEL SUMINISTRO	DIRECCIÓN DE ENVÍO
CL 3 3 - 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR	CL 3 CR 3 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR

DATOS DEL CONSUMO

CALCULO DEL CONSUMO: MEDICION — CAUSA DE NO LECTURA:

FECHA LECTURA ANTERIOR: 04/08/2016 — FECHA LECTURA ACTUAL: 05/09/2016 — DIAS FACTURADOS: 32

MEDIDOR	TIPO	LECTURA ACTUAL	LECTURA ANTERIOR	FACTOR MULTIPLO	CONSUMO kWh
292643	Activa BT	71	63	1	8

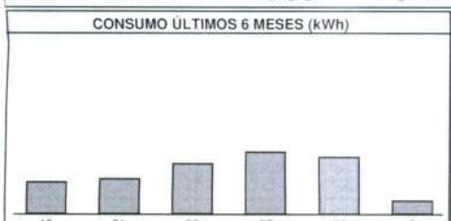
Tarifa de energía Costo Unitario		RANGO	TARIFA EN $	CONSUMO kWh	VALOR EN $
G:	153,08	Consumo 0 173	414,830	8	3.318,64
T:	28,94	Subsidio 0 173	174,910	8	-1.399,28
PR:	29,75				
D:	120,31				
R:	20,71				
C:	62,05				
Cu:	414,83		TOTAL		1.919,36

CALIDAD DEL SERVICIO

Circuito / Transformador: SAN JUAN 1

DTT ,00 — CODIGO: 10837401 — CRO (Kw): ,00 — GRUPO: 3 — CMp ($kWh): ,00

CONSUMO ULTIMOS 6 MESES (kWh)



PROMEDIO DIARIO CONSUMO: 0,85

Representante Legal

FACTURACIÓN DEL SERVICIO DE ASEO

Empresa: INTERASEO S.A.S E.S.P
NIT: 819000939 1 NUIR: 0
Frecuencia Barridos Por Semana: 2
Frecuencia Recolección Por Semana: 3
Clase de Servicio: RESID EST 2
Estrato: 2 Subsidio: 7.228,83
Periodo Facturado: AGOSTO
Tarifa Media ($): 19.665,41
M ³ : 0,00

Desglose Del Servicio:		FACTURACION Ultimos 3 Meses	
CRT:	7.720,16		
CB:	2.996,51	Mes 1:	10.854,36
COT:	6.082,49	Mes 2:	10.854,36
DSC:	0,00	Mes 3:	10.854,36
OTROS:	0,00		
TOTAL:	18.535,45		

DATOS DE FACTURA No. 33401609004127

FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE SUSPENSIÓN	PAGO OPORTUNO HASTA
05/09/2016	13/09/2016	12/09/2016

FACTURAS POR PAGAR		FINANCIACIONES PENDIENTES	
CANTIDAD	MONTO	CANTIDAD	MONTO
1	323.170,00	1	173.456,00

TASA POR MORA: 0,50 — ELECTRIPUNTOS: 31700
ÚLTIMO PAGO: 55410,00 — FECHA ÚLTIMO PAGO: 21/06/2017

DETALLE	VALOR
Consumo	3.318,64
Subsidio	-1.399,28
Cuota de acuerdo a plazos	28.518,00
Aproximacion a decenas	0,73
Interés por Mora	33,37
SUBTOTAL ENERGIA:	30.470,00
Aproximacion a decenas	3,89
Interés por Mora	49,48
Costo Fijo Aseo	2.887,01
Costo Varible Aseo	8.419,62
Impuesto Alumbrado Público,	331,86
Aproximacion a decenas	1,62
Interés por Mora	6,52
SUBTOTAL COBROS DE OTRAS ENTIDADES:	11.700,00
TOTAL A PAGAR MES:	42.170,00

NOTA IMPORTANTE

Somos grandes contribuyentes Res 3876 22/12/1999

RECAUDADOR

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO	ID. DE COBROS	NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
AREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401609004127	04/08/2016 - 05/09/2016	7764723013 - 88	7764723	12/09/2016

Factura ya pagada

TOTAL A PAGAR MES

42.170,00

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS — CONSIGNESE A — FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

RECAUDADOR

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO AL	ID. DE COBROS	NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401609004127	05/09/2016	7764723013 - 84	7764723	12/09/2016

(415)7707220079528(8020)77647230130840(3900)0000323170(96)20170420

TOTAL FACTURAS POR PAGAR

323.170,00

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS — CONSIGNESE A — FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

Nit: 802.007.670-6 Nuir: 2-8001000-15 NIU: 19974940 Sector Guajira ID. DE COBROS 7764723012 - 97 / 95

DATOS DEL CLIENTE

TITULAR DE PAGO	CLASIFICACIÓN
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	Resid, Estrato 2 E,Caribe NIVEL I Distribucion Secundaria 3,00 kVA

DIRECCIÓN DEL SUMINISTRO	DIRECCIÓN DE ENVÍO
CL 3 3 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR	CL 3 CR 3 28 EL CENTRO SAN JUAN DEL CESAR

DATOS DEL CONSUMO

CALCULO DEL CONSUMO: MEDICION CAUSA DE NO LECTURA:

FECHA LECTURA ANTERIOR: 07/07/2016 FECHA LECTURA ACTUAL: 04/08/2016 DIAS FACTURADOS: 28

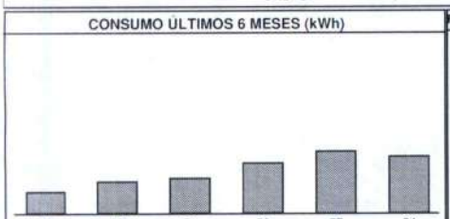
MEDIDOR	TIPO	LECTURA ACTUAL	LECTURA ANTERIOR	FACTOR MÚLTIPLO	CONSUMO kWh
292643	Activa BT	63	29	1	34

Tarifa de energia Costo Unitario		RANGO	TARIFA EN $	CONSUMO kWh	VALOR EN $
G:	162,50	Consumo 0 - 173	419,810	34	14.273,54
T:	26,01	Subsidio 0 - 173	181,130	34	-6.158,42
PR:	30,76				
D:	120,03				
R:	19,72				
C:	60,79				
Cu:	419,81		**TOTAL**		8.115,12

CALIDAD DEL SERVICIO Circuito / Transformador SAN JUAN 1

DTT ,00 CODIGO: 10837401 CRO (Kw): ,00
GRUPO: 3 CMp ($kWh): ,00

CONSUMO ÚLTIMOS 6 MESES (kWh)



PROMEDIO DIARIO CONSUMO: **0,75**

Representante Legal

FACTURACION DEL SERVICIO DE ASEO

Empresa: INTERASEO S.A.S E.S.P
NIT: 819000939-1 NUIR: 0
Frecuencia Barridos Por Semana: 2
Frecuencia Recolección Por Semana: 3
Clase de Servicio: RESID -EST_2
Estrato: 2 Subsidio: 6.939,68
Periodo Facturado: JULIO
Tarifa Media ($): 18.677,25
M ³ : 0,00

Desglose Del Servicio:		FACTURACION Ultimos 3 Meses	
CRT:	7.376,08	Mes 1:	10.854,36
CB:	2.939,50	Mes 2:	10.854,36
CDT:	5.787,70	Mes 3:	10.402,10
DSC:	0,00		
OTROS:	0,00		
TOTAL:	17.794,04		

DATOS DE FACTURA No. 33401608003118

FECHA DE EMISIÓN	FECHA DE SUSPENSIÓN	PAGO OPORTUNO HASTA
04/08/2016	12/08/2016	11/08/2016

FACTURAS POR PAGAR		FINANCIACIONES PENDIENTES	
CANTIDAD	MONTO	CANTIDAD	MONTO
1	323.170,00	1	173.456,00

TASA POR MORA: 0,50 ELECTRIPUNTOS: 31700
ÚLTIMO PAGO: 55410,00 FECHA ÚLTIMO PAGO: 21/06/2017

DETALLE	VALOR
Consumo	14.273,54
Subsidio	-6.158,42
Cuota de acuerdo a plazos	28.518,00
Aproximacion a decenas	6,88
SUBTOTAL ENERGIA:	36.640,00
Aproximacion a decenas	-4,36
Costo Fijo Aseo	2.824,46
Costo Varible Aseo	8.029,90
Impuesto Alumbrado Público,	1.427,35
Aproximacion a decenas	2,65
SUBTOTAL COBROS DE OTRAS ENTIDADES:	12.280,00
TOTAL A PAGAR MES:	48.920,00

NOTA IMPORTANTE

Somos grandes contribuyentes Res. 0078 22/12/2016

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO	ID. DE COBROS
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401608003118	07/07/2016 - 04/08/2016	7764723012 - 97

RECAUDADOR

Factura ya pagada

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
7764723	11/08/2016

TOTAL A PAGAR MES

48.920,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

TITULAR DE PAGO	FACTURA No.	PERIODO FACTURADO AL	ID. DE COBROS
ALVAREZ GUTIERREZ ROSA PULINA	33401608003118	04/08/2016	7764723012 - 95

RECAUDADOR

(415)7707220079528(8020)77647230120950(3900)0000323170(96)20170420

FAVOR NO COLOCAR SELLOS SOBRE EL CODIGO DE BARRAS CONSIGNESE A

NIC	FECHA PAGO OPORTUNO
7764723	11/08/2016

TOTAL FACTURAS POR PAGAR

323.170,00

FORMAS DE PAGO: EFECTIVO Y CHEQUE

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

122

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20178201699301**
Fecha: **2017-07-17**

GD-F-011 V. 10

Barranquilla, Atlántico

Señor (a)
ROSA PAULINA ALVAREZ
CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO
SAN JUAN DEL CESAR- LA GUAJIRA

REF.: COMUNICACIÓN DE RECIBO DE EXPEDIENTE PARA TRAMITE DE RECURSO DE APELACIÓN
ASUNTO: COMUNICACION DE LLEGADA DE RECURSO
EXPEDIENTE No. 20178203901160316
RADICADO: 20178200644542
DE FECHA: 05/07/2017 10:28:18

SE DEBE ANEXAR ACUSE DOCUMENTO POR FAVOR CITAR ESTE NUMERO

Respetado Señor (a):
La Dirección Territorial Norte recibió de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. el expediente del recurso de apelacion que usted presentó en subsidio al de reposición en la empresa, para su trámite respectivo.
En cuanto al seguimiento del recurso podrá consultarlo por internet al ingresar a la página **www.superservicios.gov.co** seguimiento a trámites ingresando el numero de radicación 20178200644542, o llamar a la Línea gratuita 018000910305, horario: Lunes a Viernes 7am a 7pm y sábados de 8:00 a 12 m. esto le permitirá monitorear su trámite y estar pendientes de la repuesta de su recurso de apelación.
Una vez resuelto el recurso de apelación, se le otorgará efectos de notificarle la decisión personalmente, si esta no es posible de efectuar, quedará notificado por aviso.

Cordialmente,

GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA BERDEJO
Director Territorial Norte
Proyectó: Edna Consuegra - Electrificadora Caribe

123

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

SC-F-003 V4

AUTO DE TRÁMITE No. SSPD - 20178200019246 DEL 2017-07-17
Expediente No. 20178203901160 31E

Por la cual

"Se suspende el trámite de un Recurso de Apelación"

EL DIRECTOR TERRITORIAL NORTE

de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, en ejercicio de sus funciones y, especial de las conferidas por los artículos 79 28[1] y 158 de la Ley 142 de 1994[2] y el artículo 20 18 del Decreto 990 de 2002

CONSIDERANDO:

Que bajo el radicado No. 20178200644542 de fecha 05/07/2017 10:28:18, esta Territorial viene adelantando el trámite del Recurso de Apelación interpuesto por **ROSA PAULINA ALVAREZ**, con respecto a la cuenta No. 7764723, contra la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**

Que estudiado el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo en relación al reclamo o recurso presentado el 18/01/16, en sede de la empresa con Radicación No. **RE 3340201606321**

Que en consecuencia de lo anterior, se hace necesario suspender el trámite de Recurso de Apelación que se viene adelantando y remitir el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del silencio administrativo positivo.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: SUSPENDER el trámite del Recurso de Apelación, hasta se decida la investigación respectiva.

ARTÍCULO SEGUNDO: Remitir el expediente a la persona responsable en la Dirección Territorial Norte, para que avoque el conocimiento de la investigación por el presunto incumplimiento a lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido del presente acto administrativo al señor **ROSA PAULINA ALVAREZ** , en CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO de SAN JUAN DEL CESAR- LA GUAJIRA y al Representante Legal o a quien haga sus veces de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - en la CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7 DE BARRANQUILLA – ATLANTICO.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo no proceden recursos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo, por ser un auto de trámite.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA BERDEJO
Director Territorial Norte

Proyectó: Edna Consuegra - Enviado SAP

[1] Modificado por el artículo 13 de la Ley 689 de 2001.
[2] Subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995

124

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. **20178201700511**
Fecha: **2017-07-17**

GD-F-007 V. 9

Señor (es)
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
BARRANQUILLA - ATLANTICO

ASUNTO: **NOTIFICACION AUTO SUSPENSION**
20178200644542
20178203901160 31E

Mediante el presente oficio se comunica que esta Dirección Territorial mediante auto de suspensión No. **20178200019246 de 17/07/17**, suspendio recurso de apelación para dar a inicio investigación por silencio administrativo en contra de la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**
Para obtener información sobre su trámite ingrese a www.superservicios.gov.co, al link *seguimiento a trámites*, digitando el número de radicación **20178200019246 de 17/07/17** o comuniquese con la linea gratuita desde cualquier lugar del pais 01800910305, a la linea del Call Center de la Superintendencia en Bogotá, 6913006 de lunes a viernes de 7 a m a 5 p m y sábados de 8 a m a 12 m o a la linea 3602272 en Barranquilla
Cordialmente,

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA BERDEJO
Director Territorial Norte

Proyectó: ERIKA CONSUEGRA- Ejecutador SAP

Carrera 18 N ° 84-35 Bogotá D.C. Colombia - código postal: 110221
Cra. 59 No. 75 - 134 Barranquilla, Colombia - código postal: 080001
NIT: 800.250.984-6
PBX: 3602272 Barranquilla
Línea gratuita nacional: 01 8000 91 03 05
www.superservicios.gov.co - sspd@superservicios.gov.co

125

ACUSE DE RECIBO

CORREO MASIVO ESTANDAR

ME605416664CO

Fecha: 24/07/2017

REMITENTE: SUPERSERVICIOS - BARRANQUILLA
KR 59 N° 75 - 134
BARRANQUILLA
PL 201707185
OS 8059238

DESTINATARIO:
CÓDIGO POSTAL: 080001
CÓDIGO OPERATIVO: 8888535
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. ESP.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
BARRANQUILLA - ATLANTICO
20178201700511
22

ACUSE DE RECIBO

PLANILLA 201707185

NOVEDADES: DE RE, NS NR, DR AP, C1 FA, NE ENT, FM

INMUEBLE: CASA, EDIFICIO, NEGOCIO, CONJUNTO

PISOS: 1, 2, 3, 4

PUERTA: BLINDADA, CREMA, MADERA, METAL, VIDRIO, LADRILLO, OTROS, OTROS

CONTADOR: LUZ, AGUA, GAS, OTROS

RECIBI A SATISFACCION

NOMBRE, C.C. O SELLO DEL RECIBIDOR

FECHA DE GESTION

RECIBIDO 24 JUL 2017

julio

agosto

ME605416664CO

REMITENTE SUPERSERVICIOS - BARRANQUILLA

DATOS DESTINATARIO

ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.

CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7

BARRANQUILLA ATLANTICO

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CT-F-001 V.1

APERTURA DE INVESTIGACIÓN Y PLIEGO DE CARGOS
No. 20178000048546 DEL 31/07/2017
CONTRA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO
EXPEDIENTE No. 2017820390116031E

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por los artículos 79.25, 80.4, 81, y 158 de la Ley 142 de 1994,[1] concordante con los artículos 47 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, el numeral 4 del artículo 7 del 990 de 2002, la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016, y

TENIENDO EN CUENTA QUE:

Bajo el radicado numero 20178200644542 de fecha 05 de julio de 2017 se viene adelantando el trámite del RECURSO DE APELACIÓN, interpuesto por **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ** en contra de la prestadora **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO.**

Una vez estudiado el expediente, se observó la posible configuración de un SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO en relación con el reclamo presentado, por tal razón, bajo el radicado No. 20178200019246 de fecha 17 de julio de 2017, se expidió auto de trámite de suspensión RAP por SAP, suspendiendo el trámite del recurso de apelación y ordenando la investigación respectiva.

Este despacho, después de analizar la documentación obrante en el expediente, encuentra mérito para abrir investigación formal contra la prestadora **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO**, identificada con el Nit No. **8020076706**, por los siguientes:

HECHOS:

El(a) usuario(a) que se relaciona a continuación, presentó ante la prestadora solicitud en ejercicio de derecho de petición y/o recurso, en la fecha que se indica, así:

Nombre Usuario	Código Suscriptor	Radicado Sede E.S.P	Fecha Petición
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ	7764723	RE 3340201606321	18 de enero de 2016

Como soporte de la actuación administrativa, la SSPD cuenta con las siguientes:

[1] Modificado por la Ley 689 de 2001.

Sede principal Carrera 18 Nro. 84-35, Bogotá D.C. Código postal: 110221
PBX (1) 691 3005. Fax (1) 691 3059 - sspd@superservicios.gov.co
Línea de atención (1) 691 3006 Bogotá. Línea gratuita nacional 01 8000 91 03 05
NIT: 800.250.984-6
Calle 19 No. 13ª-12. Piso 2, Bogotá, Colombia - código postal: 110311
Carrera 34 No. 54-92 - Bucaramanga, Colombia - código postal: 680003
Calle 26 Norte No. 6 Bis - 19 - Cali, Colombia - código postal: 760046
Carrera 59 No. 75 -134 Barranquilla, Colombia - código postal: 080001
Calle 32 F Diagonal 74 B-76 Medellín, Colombia - código postal: 050031
www.superservicios.gov.co

PRUEBAS:

- Copia del derecho de petición y/o recursos objeto de investigación radicada ante la prestadora por el(a) citado(a) usuario(a).

NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS:

Este despacho determina que la prestadora **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO**, se encuentra presuntamente violando el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

ANÁLISIS DEL DESPACHO:

Para el caso anterior es necesario considerar que la figura del Silencio Administrativo Positivo se concibe juridicamente como una forma de protección del usuario ante las Prestadoras de Servicios Públicos Domiciliarios, cuando éstas no atienden dentro de los términos y con los requisitos legales las peticiones, quejas y/o reclamos interpuestos por los usuarios, como aparentemente ocurrió en el presente caso.

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que "*De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto"

Asi tenemos que mediante radicado No. **20178200644542** del **05/07/2017**, se presentó ante este despacho solicitud de investigación por silencio administrativo positivo en contra de la prestadora **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO,** en razón a que presuntamente no dio respuesta a la solicitud presentada en ejercicio de su derecho de petición señalada en el cuadro del acápite de los hechos.

FORMULACIÓN DE CARGOS:

Por lo anterior, este Despacho considera que la prestadora **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO**, por el servicio que presta al(a) usuario(a) presuntamente incurre en **FALTA DE RESPUESTA OPORTUNA** respecto de solicitud en ejercicio de Derecho de Petición y/o Recurso antes citado(a) y presentado(a) en sede de la prestadora, de conformidad con los términos y

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

requisitos legales establecidos para ello, con la consecuencia jurídica de configuración de Silencio Administrativo Positivo a favor del(a) usuario(a) denunciante, al desconocer el contenido de las siguientes normas: artículo 158 de la Ley 142 de 1994, artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y el articulo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Es de advertir a la prestadora que el derecho fundamental de petición no puede escindirse, es decir que debe ser analizado de manera integral, teniendo en cuenta cada uno de los elementos de su núcleo esencial, como lo son: Respuesta oportuna, Respuesta de Fondo y Debida Notificación.

DERECHO DE DEFENSA Y TÉRMINOS:

De conformidad con el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, se le hace saber a la prestadora **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO**, que tiene derecho a conocer y a obtener fotocopia del expediente; para tales efectos, el citado expediente se encuentra a su disposición en el sitio web de la entidad www.superservicios.gov.co, hacia el margen derecho en el cuadro "servicios de información al ciudadano" encontrará un link seguimiento a trámites, incluir el número de radicación No. **20178200644542**.

La investigada además podrá presentar descargos y solicitar o aportar las pruebas que pretenda hacer valer, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes, contados a partir de la notificación del presente pliego de cargos, de conformidad con lo establecido en el párrafo segundo del art. 47 Ley 1437 de 2011.

Se le informa a la prestadora que en virtud del principio de economía y celeridad contemplados en el artículo 3 del CPACA, las autoridades deben optimizar el uso de los recursos e incentivar el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, razón por la cual los descargos puede aportarlos en medio virtual a través del correo sspd@superservicios.gov.co, señalando que corresponde al radicado No. **20178200644542** del **05/07/2017.**

NOTIFICACIONES

Citese al(a) Representante Legal de la prestadora **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO**, o a quien haga sus veces, en la dirección registrada ante esta Entidad y Notifíquese el presente Pliego de Cargos, en la CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, de conformidad con los artículos 67 al 69 CPACA.

Contra la presente decisión no procede recurso alguno por ser un auto de trámite.

Dado en Bogotá, a los **31/07/2017**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: Tatiana Carolina Trujillo Rozo – Abogado(a) Contratista
Revisó: Nancy López Álvarez– Abogado(a) Contratista
Aprobó: Jenny Elizabeth Lindo Diaz – Directora General Territorial

128

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20178001065611**
Fecha: **02/08/2017**
Pagina 1 de 1

NT-F-001 V.2

Bogotá.

Señor(a)
REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
BARRANQUILLA / ATLANTICO

Asunto: Citación para notificación personal. Pliego No. SSPD 20178000048546 de fecha 31 de julio de 2017 Expediente No. 2017820390116031E.

Respetado(a) Señor (a):

De conformidad con lo dispuesto en lo dispuesto en el Titulo III capitulos III y V del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, el cual prevé el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, me permito citarlo(a) para que comparezca a la Dirección General Territorial, ubicada en la Calle 19 No. 13 A -12 - Bogotá D.C., de 7:00 a.m. a 4:00 p.m., con el propósito de notificarla personalmente del pliego No. SSPD. 0178000048546 de fecha 31 de julio de 2017.

Si usted no se presenta a notificarse personalmente, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de envio de este oficio; con fundamento en lo previsto en el articulo 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a surtir la notificación por **Aviso** con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Para la notificación personal por favor presentarse con cédula de ciudadanía, autorización o poder para notificarse según el caso. Su trámite puede consultarlo en la página web www.superservicios.gov.co, consulta tramites, ingresando el número de radicado **20178200644542**; también puede comunicarse con la línea gratuita desde cualquier lugar del pais 018000910305, o a la línea del Call Center de la Superintendencia en Bogotá 6913006 de lunes a viernes 7 a.m. a 4 p.m. donde cualquier profesional con gusto lo atenderá.

Para la notificación personal le solicitamos que por favor porte el documento de identificación personal, con la carta de autorización o poder para notificarse, según el caso.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Diana Carolina Valencia Camargo – Contratista

SGS CO14/5927

CO14/5927

129

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20178001147761**
Fecha: 16/08/2017

NT-F-006 V.2

Bogotá,

Señor(a)
REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
BARRANQUILLA / ATLANTICO

NOTIFICACIÓN POR AVISO

LA DIRECCIÓN GENERAL TERRITORIAL TENIENDO EN CUENTA QUE:

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de la apertura del pliego No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017 y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la notificación subsidiaria por AVISO, remitiendo copia íntegra de los mencionados actos administrativos.

Se advierte que contra el acto administrativo que se notifica no procede recurso alguno en la vía administrativa por ser un auto de trámite.

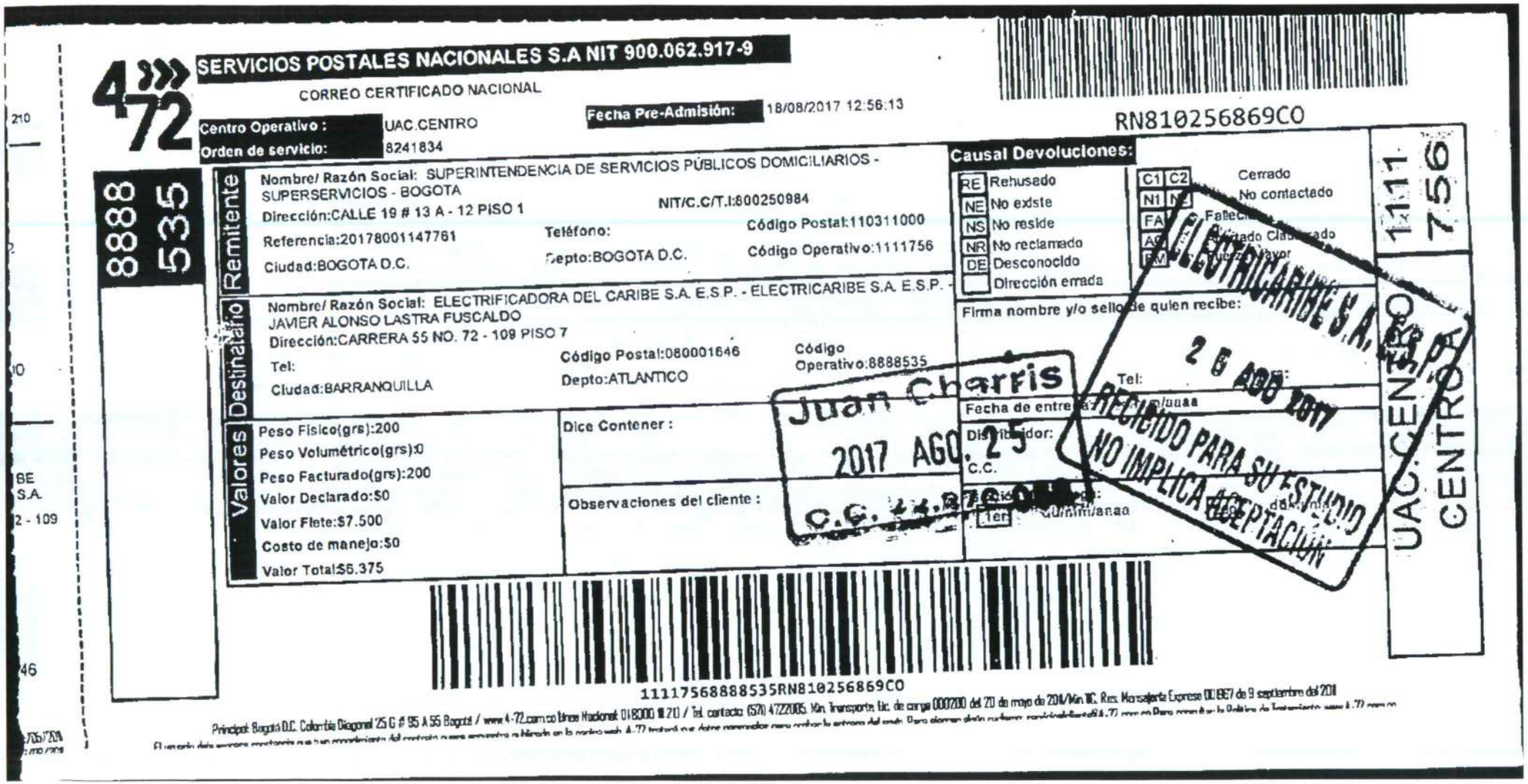
La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del Aviso en el lugar de destino.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: Diana Valencia – Contratista

SYSTEM CERTIFICATION NTCGP 1000 SGS
CO14/5927

CO14/5927



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

RN810256869CO

Centro Operativo: UAC.CENTRO
Orden de servicio: 8241834
Fecha Pre-Admisión: 18/08/2017 12:56:13

8888 535

Remitente

Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS - SUPERSERVICIOS - BOGOTA
NIT/C.C/T.I:800250984
Dirección:CALLE 19 # 13 A - 12 PISO 1
Referencia:20178001147761
Teléfono:
Código Postal:110311000
Ciudad:BOGOTA D.C.
Depto:BOGOTA D.C.
Código Operativo:1111756

Destinatario

Nombre/ Razón Social: ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO
Dirección:CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
Tel:
Código Postal:080001646
Código Operativo:8888535
Ciudad:BARRANQUILLA
Depto:ATLANTICO

Valores

Peso Físico(grs):200
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):200
Valor Declarado:$0
Valor Flete:$7.500
Costo de manejo:$0
Valor Total:$6.375

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado
NE	No existe	N1 N2	No contactado
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	RM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

Juan Charris
25 AGO 2017
C.C. 14.8

ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
25 AGO 2017
RECIBIDO PARA SU ESTUDIO
NO IMPLICA ACEPTACIÓN

Tel:
Fecha de entrega: d/mm/aaaa
Distribuidor:
C.C.
Recibido: d/mm/aaaa
Ter

1111 756
UAC.CENTRO
CENTRO

1111756888535RN810256869CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 018000 11 72 10 / Tel. contacto: (571) 4722005. Min. Transporte, lic. de carga 000700 del 20 de mayo de 2014/Min. TIC. Res. Mensajería Expresa 00867 de 9 septiembre del 201

130

JUDICIAL.GOV.CO

131

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
V 5.2

RADICADO NO:	20178201075472
Dependencia rad:	DIRECCION TERRITORIAL NORTE
Fecha de Generación:	12/09/2017 07:44:34

Fecha Recepción:	Mon Sep 11 00:00:00 COT 2017
Remitente:	documentoseca@electricaribe.com
Destinatario:	dtnorte@superservicios.gov.co
CC:	
Asunto:	DESCARGOS - 20178000048546

Señores: Direccion Territorial Norte
DESCARGOS - 20178000048546

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

132

Barranquilla, 09 de Septiembre de 2017

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Atte.: **Dr. GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA**
Director Territorial Norte
Carrera 59 no. 75 – 134
Ciudad.

ASUNTO: Descargos a pliego de cargos No. 20178000048546 del 31/07/2017 NIC 7764723.

GONZALO PADILLA PALOMINO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificado legalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma y portador de la Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J, actuando como apoderado general para asuntos jurídicos ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – ELECTRICARIBE. S.A. E.S.P. Empresa de Servicios Públicos, debidamente constituida mediante escritura Pública # 2274 del 06 de Julio de 1998, ante la Notaría 45 del Circuito de Santa fe de Bogotá, con todo y en ejercicio de la Facultad que me confiere el Art.31 del Decreto 2591 de 1.991. Comedidamente me dirijo a usted, dentro del término señalado a fin de presentar los descargos relativos al pliego de cargos de la referencia.

I. CUESTIÓN PREVIA

1. DEL PLIEGO DE CARGOS PRESENTADO POR LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

Mediante Auto de Pliego de Cargos N° 20178000048546 del 31/07/2017, de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en ejercicio de las funciones consagradas en el literal d, numeral 6.3 del artículo 6 del Decreto 548 de 1995, ordenó la apertura de investigación formal en contra de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. por supuesta omisión del artículo 158 de la ley 142 de 1994, en el sentido de no dar respuesta oportuna por indebida notificación, al escrito presentado el día 18 de enero de 2017, por el señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ con NIC 7764723.

2. CONSIDERACIONES DE LA EMPRESA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.

En el caso del señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ, con denuncia realizada de oficio por la SSPD con radicado de presentación No. 20178200644542 de fecha 05/07/2017, por la no respuesta a los recursos de ley de fecha 18 de enero de 2017; nos permitimos comunicarle que al confrontar la información de nuestro sistema de gestión comercial OPEN SGC, encontramos que fue presentado recurso de reposición en subsidio de apelación por el señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ por escrito, el día 18 de enero de 2017 para el NIC 7764723, recibido con RE3340201606321, con el cual presentó recurso de reposición y en subsidio de

apelación por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016.

En la respuesta emitida se le indica que:

I. **MARCO LEGAL**:

La presente actuación de Electricaribe S.A. E.S.P. se desarrolló en virtud de las facultades legales y contractuales que le permiten a la Empresa verificar el estado de los instrumentos que se utilizan para medir el consumo.

En efecto, el artículo 145 de la ley 142 de 1.9941, permite que la ESP en su contrato de condiciones uniformes, disponga que en cualquier momento se pueda verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo, y en efecto en la cláusula 31 del Contrato de Condiciones Uniformes así lo consagra, estableciendo el procedimiento y la facultad de adelantar revisiones en los medidores e instalaciones del cliente, ***"La empresa podrá adelantar revisiones y / o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica".***

En el mismo sentido la Cláusula 45 del Contrato de Condiciones Uniformes2 nos indica el procedimiento que sebe seguirse para la revisión técnica de los equipos de medición y recaudo de información.

---

1 ARTICULO 145. CONTROL SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIDORES. Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado.

2 Clausula 45: REVISIÓN TECNICA DE EQUIPOS DE MEDICIÓN Y RECAUDO DE INFORMACIÓN: Por fuera de lo detectado en la inspección del equipo de medida y la instalacion eléctrica, la Empresa tendrán la facultad de verificar el estado del medidor, para lo cual podrá retirarlo y enviarlo a un laboratorio acreditado por las autoridades competentes, tal y como lo establece el articulo 145 de la Ley 142 de 1994.

Para este efecto LA EMPRESA procederá a colocar el medidor retirado en una bolsa sellada en presencia de quien atiende la diligencia, firmada por él y por el representante de LA EMPRESA, con el fin de garantizar que el medidor no será intervenido hasta su entrega en el laboratorio. Así mismo, LA EMPRESA podrá instalar un medidor debidamente calibrado y certificado por un laboratorio para garantizar el registro adecuado de los consumos mientras dure la prueba.

Del retiro del medidor para análisis y la instalación del provisional, se dejará constancia en el Acta de Revisión.

Una vez el medidor sea entregado en el laboratorio, se procederán a realizar las pruebas necesarias para determinar el estado y funcionamiento del medidor.

El resultado de la revisión, estado de sellos y pruebas practicadas en laboratorio serán plasmados en el respectivo protocolo de laboratorio en el que se dejará constancia -además de los resultados de las pruebas practicadas- las evidencias de hallazgos encontrados en el medidor y estado de los sellos. Esta revisión deberá ser adelantada por un laboratorio debidamente acreditado ante las autoridades competentes y se llevará a cabo conforme a las normas técnicas que rigen su funcionamiento.

El examen de laboratorio de un equipo de medida deberá ser apreciado en su integridad al momento de determinar la existencia o no de la irregularidad; en la valoración se tendrá en cuenta el tipo de prueba practicada, estado de sellos, evidencias encontradas y resultados del examen practicado –según el tipo de prueba practicada (dieléctrica, ensayo o exactitud, etc.).

Adicionalmente, la empresa para la valoración e investigación de una situación que puede dar lugar al cobro de energía consumida dejada de facturar podrá acopiar fotografías, videos, lecturas y mediciones anteriores, actas de suspensión, inspección y/o visitas realizadas con anterioridad, registro de consumos de usuarios en circunstancias similares, conceptos o informes técnicos especializados en la materia y cualquiera otra información que resulte relevante.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Así mismo, pueden existir situaciones técnicas o de otro tipo, no imputables a la empresa, que en algunas ocasiones impiden que el total o una parte de la energía suministrada por la Empresa a los usuarios no sea registrada en el medidor, y por ende no sea facturada, pero la Empresa puede posteriormente determinar el cobro de los consumos dejados de facturar, ello con arreglo a lo consagrado en los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1.994, y las cláusulas 46, 47 y 48 del Contrato de Condiciones Uniformes, la regulación y la jurisprudencia.

El artículo 149 de la Ley 142 de 1994 establece que cuando se genere una desviación significativa del consumo frente a períodos anteriores, las empresas deberán establecer la causa de la misma y, posteriormente, podrán cobrar la diferencia entre el valor efectivamente pagado por el usuario y el que debió cancelarse, o abonarla a la cuenta del suscriptor si llegaran a presentarse saldos a su favor.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia T-720 de 2005, dispuso que: ***"(...) el cobro de la energía consumida dejada de facturar no corresponde a una sanción pecuniaria y por lo tanto se ajusta a las prerrogativas concedidas por los artículos 149 y 150 de la Ley 142 de 1994. Adicionalmente tal cobro se realiza por medio de una factura adicional (...)".***

Posteriormente la misma Corte a través de la sentencia SU 1010 de 2.008, estableció que ***"(...) el legislador sí facultó a las empresas de servicios públicos domiciliarios para recuperar el costo del servicio que se ha consumido pero respecto del cual no se ha recibido el pago".***

Esa energía que es suministrada al usuario y consumida por éste, y por anomalías en el medidor, no se registra ni se factura se denomina ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR (ECDF), definida en el Numeral 663 del Capítulo 1 del Contrato de Condiciones Uniformes la cual puede ser cobrada por la empresa en factura4 adicional a la del consumo de energía (Artículo 14.9 de la Ley de Servicios Públicos Domiciliarios).

II. **HECHOS**:

Se procedió a realizar el día 25 de noviembre de 2016 una visita técnica en las instalaciones eléctricas del inmueble identificado en nuestro sistema de gestión comercial con el NIC 7764723, ubicado en la dirección CALLE 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, la cual fue consignada en el Acta de Revisión e Instalación Eléctricas No. 23322833 de fecha 25 de noviembre de 2016, encontrándose en dicha visita una irregularidad consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, copia del acta mencionada se dejó a disposición del usuario en la fecha de la revisión técnica.

Previo a la realización de la revisión técnica se solicitó la asistencia del cliente/usuario, haciéndose presente la persona que atendió la visita y que no quiso suministrar nombre, es de anotar que se le indicó el objeto de la visita y se le informó el derecho

---

3 66 ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR: Es la cantidad de Energía que deja de registrar el equipo de medida por alguna irregularidad técnica, anomalía, o intervención del usuario.

4 14 9 FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS. Es la cuenta que una persona prestadora de servicios públicos entrega o remite al usuario, por causa del consumo y demás servicios inherentes en desarrollo de un contrato de prestación de servicios públicos

que tiene para solicitar la asesoría y/o participación de un técnico particular o persona que sirva de testigo en el proceso de revisión, para lo cual se le concedió 15 minutos según consta en el acta de revisión.

El procedimiento anterior se adelantó de acuerdo a lo establecido en el Capitulo Quinto Cláusula 31ª, y Capítulo VII del Contrato de Condiciones Uniformes.

En desarrollo de la visita técnica se procedió con la verificación del equipo de medida, sellos instalados, conexiones y en general las partes integrantes de la instalación eléctrica, detectando como irregularidad lo descrito a continuación:

III. **VALORACIÓN DE LA IRREGULARIDAD DETECTADA.**

El día 25 de noviembre de 2016 se realiza revisión en la instalación eléctrica del inmueble identificado comercialmente con el NIC 7764723, encontrando como tipología de irregularidad, la cual se encuentra descrita en el acta de revisión de la siguiente forma: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA.

IV. **PRUEBAS RECAUDADAS.**

Electricaribe cuenta con una serie de pruebas que soportan el inicio de la actuación administrativa las cuales se incorporan al expediente como material probatorio, así mismo, con el presente documento le anexamos copia de cada una de ellas para que Usted ejerza su derecho de contradicción y defensa.

4.1. **Relación de pruebas**:

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

V. **Consideraciones de Electricaribe S.A. E.S.P. frente a los argumentos del cliente**:
Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las pruebas y soportes recaudados, se evidenció la situación anómala detectada y la forma como esta afectó el registro de la energía consumida en el suministro; se resalta en el análisis del caso.

Cabe precisar, que al usuario no se le inició un proceso administrativo, sino que lo

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

pretendido por la empresa es la Energía Consumido Dejada de Facturar, basados en la anomalía encontrada el día en que se realizó la revisión técnica, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 150 de la Ley 142 de 1994.

ELECTRICARIBE S.A. ESP toma como base el acta de revisión No 23322833, en la cual se plasmó el hecho irregular encontrado el día 25 de noviembre de 2016, fecha en la que se llevó a cabo la revisión técnica en el inmueble identificado comercialmente en nuestro sistema con el número 7764723, en este orden de ideas, la empresa valora el estado en que se encontraron las conexiones eléctricas, una vez realizada la visita técnica y verificado el hecho, para corroborar la existencia de una Energía Consumida dejada de facturar "...En todo caso, esto deberá adelantarse con la garantía plena del derecho que tiene el usuario a la defensa, y con sujeción a lo que los Códigos Civil y de Comercio y la Ley 142 de 1994...". En el caso bajo estudio, se ha garantizado el cumplimiento de las normas que regulan el procedimiento adelantado por las empresas prestatarias de Servicios Públicos Domiciliarios, toda vez que en la radicación referenciada se le indicó que si usted no estaba de acuerdo con lo registrado en la factura adjunta, podría presentar las reclamaciones y recursos en los términos del artículo 154 de la Ley 142 de 1994, y con la presentación de la presente reclamación está haciendo uso de su derecho de contradicción y defensa.

En cuanto a la revisión sin previo aviso, es preciso indicarle que la empresa tiene la facultad de adelantar revisiones técnicas sin necesidad de notificación previa al usuario de acuerdo a lo establecido en el artículo 145 de la Ley 142 de 1.994, el cual consagra expresamente el derecho que tiene ELECTRICARIBE S.A E.S.P de verificar, en cualquier momento, el estado de los medidores de energía:

Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado"

En virtud de lo establecido en esta norma en el Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE S.A E.S.P, se fijó el procedimiento que se lleva a cabo para efectuar las revisiones en los equipos de medida e instalaciones de los clientes, por lo anterior en el capítulo V cláusula TRIGESIMA PRIMERA del mencionado Contrato " REVISIONES DE LOS MEDIDORES E INSTALACIONES DEL SUSCRIPTOR O USUARIO ", se indica que la Empresa podrá adelantar revisiones y/o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los suscriptores o usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica. El suscriptor o usuario deberá permitir la revisión de los medidores, las acometidas y la lectura periódica de los consumos, y destinar, para la instalación de los medidores, sitios de fácil acceso para que los funcionarios autorizados de LA EMPRESA puedan llevar a cabo dichas revisiones y/o verificaciones.

Asimismo le informamos, que toda acta debe cumplir con unos requisitos para actuar dentro de un proceso administrativo, precisamente uno de esos requisitos fundamentales es la firma del cliente / usuario que atiende la revisión; pero si este por algún motivo no firmara o se niega a firmar el acta, cualquier persona que también presenciase la visita en calidad de persona natural podrá suscribir y firmarla. En este

sentido, el Acta de Revisión cuenta con plena validez y se encuentra diligenciada correctamente por lo que sirve de soporte en el proceso adelantado por la empresa.

Como también, es de señalar que la Empresa no emitió el cobro de la ECDF por los consumos de energía registrados si no por el estado en que se encontraron las conexiones. En la visita técnica realizada en su inmueble se tomaron fotografías donde se evidencia que efectivamente existía la irregularidad, la cual está soportada con fotos que fueron tomadas en el inmueble de la referencia que demuestran el hecho como tal y el acta donde fue consignada la irregularidad, la cual fue levantada con el lleno de los requisitos que exige la ley. Así mismo, debido a la irregularidad encontrada, no permitía registrar el 100% de la energía consumida en su inmueble por lo tanto según lo establecido por la Ley 142, debemos recuperar la energía consumida dejada de facturar.

Ahora bien es preciso indicar, que lo cobrado no responde a ninguna sanción, sino a la Energía Consumida Dejada de Facturar, conforme a lo establecido en el artículo 150 de la Ley 142 de 1994, que faculta a las Empresas de Servicios Públicos a facturar bienes y servicios dejados de cobrar al usuario.

En cuanto a sus peticiones:

La solicitud de revocar la decisión administrativa es improcedente, toda vez que la empresa no inicio un proceso contra el NIC de la referencia, sino que expidió una factura con el fin de recuperar la energía consumida dejada de facturar, lo anterior con base a las pruebas que evidencian que el predio se encontraba consumiendo energía que no se facturaba correctamente.

Por tanto, Se confirma el cobro de el cobro de la energía dejada de facturar, toda vez que La empresa Electricaribe S.A E.S.P., actuó en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994 en su articulo 150, el Contrato de Condiciones Uniformes, y con fundamento en la SENTENCIA SU-1010/08, por medio de la cual la corte constitucional hace mención de la facultad que tienen las empresas de servicios públicos para cobrar los servicios no facturados en caso de desviaciones significativas frente a consumos anteriores, sin que se haga necesario agotar un proceso administrativo, por tanto no procede revocar la factura emitida por ECDF.

SEGUNDO. Le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al proceso administrativo que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

A continuación detallaremos el método para determinar el Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

C2 = C1 – C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada
FU= Factor de utilización de acuerdo a la tarifa del predio.
Valoración del Consumo No Registrado:

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).
Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.
Para establecer el consumo no registrado (C2), resulta necesario primero calcular cual es el consumo atribuible al inmueble en condiciones normales (C1).
C1: CI x FU x Número de Horas (Kwh.).
El valor del CI corresponde, de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Condiciones Uniformes en su Cláusula 48, a la Carga Instalada registrada por Aforo obtenida el día de la revisión técnica:
Teniendo en cuenta que el inmueble objeto del presente proceso administrativo pertenece a la tarifa Residencia el Factor de utilización de artefactos eléctricos aplicable según la Cláusula Cuadragésima segunda del contrato de condiciones uniformes es del: 30%.
De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto al fundamento soporte enviado inicialmente, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Discriminación factura:

Consumo	$276.000
Impuesto de IVA	$4.592
Subsidio	$ 27.892.20
Costos de inspección Irregularidades	$ 28.700
TOTAL	$281.399.80

Por lo anterior, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P se ratifica en el cobro emitido por la ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR.

Toda vez que usted interpuso el recurso apelación subsidiario al de reposición,

remitiremos el expediente del caso a la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios una vez se surta la notificación personalmente o por aviso, y será dicha entidad quien defina acerca del caso.

Con decisión bajo consecutivo No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017 se emitió respuesta. Enviándose carta de citación de fecha 30 de Enero de 2017 a la dirección designada por el usuario para recibir notificaciones CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA, mediante guía de correo certificado.

Debido a que el usuario no se notificó de manera personal y en cumplimiento de los requisitos de notificación contemplados en el Artículo 69 del (CPACA) Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se envía aviso de notificación con guía de mensajería, no siendo posible la entrega.

Por este motivo, se realiza la publicación del aviso en sede de la empresa, estando dentro de los términos.

El Consejo de Estado, a través de sentencia de fecha 24 de noviembre de 2003, ha expresado que: "*El aviso entregado a través de una empresa de mensajería especializada tiene tanta o más eficacia que el enviado a través del correo certificado*". Esto ha sido totalmente ratificado por la SSPD mediante concepto 277 de 2009, donde argumenta que: "*El Consejo de Estado admite la posibilidad de reemplazar la citación hecha por correo certificado por la citación hecha mediante mensajería especializada siempre que está cumpla con los siguientes requisitos*:

"... *El control de la prueba de entrega del envío que se consigna en un documento en el que conste un número de orden, fecha, hora de entrega, firma e identificación de quien recibió, aunado a una entrega muy rápida*".

Veamos que la empresa en el presente caso cumplió con los requisitos exigidos, en lo referente a los datos que debe llevar la guía de entrega; se especifica: un número de orden, dirección a la cual se dirige la citación e identificación de la empresa de mensajería.

En virtud a lo anterior, queda claro que la Empresa cumplió con las diligencias tendientes a notificarle al cliente de la respuesta a su escrito del 18 de Enero del 2016, enviando la citación a la dirección aportada en el cuerpo del escrito, y consignada en el sello de recibido del mismo.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se hace evidente que la empresa nunca se sustrajo de su deber legal, de darle respuesta el escrito presentado por el cliente, ya que se pronunció a través de la decisión No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, respondiendo en forma oportuna. Además, se cumplió con el envío de la citación para la notificación personal, situación que a la luz del derecho se entiende como una notificación por conducta concluyente.

Las explicaciones dadas al usuario, han sido claras y argumentativas, oportuna y con un debido proceso de notificación agotado, por lo tanto no existe causal de Silencio Administrativo Positivo que alegar, motivo por el cual nos permitimos solicitar el archivo definitivo de la investigación.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE DEFENSA:

1. ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA FIGURA DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO EN MATERIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

Sea lo primero aclarar al Director Territorial Zona Norte, tener siempre presente que la prestación de los servicios públicos se encuentra regulada por la Ley 142 de 1994 y en el caso de la energía eléctrica, también por la Ley 143 de 1994.

Además, el marco general fijado por la Ley en la relación empresa – usuario, está regida por el **Contrato de Condiciones Uniformes** y las resoluciones que al efecto expida la comisión de regulación respectiva.

Por su parte, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios cumple la función de vigilancia y control sobre las actuaciones desplegadas por las entidades que conforman el sector.

Antes de citar al caso, los respectivos comentarios al interior del pliego de cargos de la referencia, le recordamos a este honorable órgano de control que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ha establecido en concepto rendido por la Oficina Jurídica de esa entidad que:

"La figura del Silencio Administrativo Positivo, no puede ser invocada, a pesar de verificarse su acaecimiento, respecto de situaciones ilegales o física y técnicamente imposibles, a la luz de las leyes vigentes. En este sentido es claro y evidente que cualquier solicitud para que proceda la declaratoria de un Silencio Empresarial debe analizarse a la luz de su posibilidad técnica y especialmente legal – licitud del objeto y de la causa".

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 158 de la Ley 142 de 1994, sólo se positivizan las pretensiones que se hagan vía petición, queja o recurso relativas al contrato de servicios públicos. Por su parte, el Artículo 154 de la Ley 142 de 1994 dispone que el recurso es un Acto del suscriptor o usuario para obligar a la Empresa a revisar ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato, y a renglón seguido que contra los Actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa proceden el recurso de reposición, y el de apelación en los casos en que expresamente lo consagre la ley.

Teniendo en cuenta la lectura armónica de las disposiciones citadas, se tiene que el Silencio Administrativo Positivo es posible, frente a aquellas peticiones y recursos que se refieran a situaciones que afecten la prestación del servicio o la ejecución del contrato tales como, su negativa, suspensión, terminación, corte, facturación e indebida aplicación de la estratificación en la factura. En otras palabras, no se puede exigir que vía Silencio se reconozcan los efectos de peticiones, quejas o recursos que nada tengan que ver con los supuestos antes enunciados.

De igual forma, debe señalarse que aún cuando se trate de peticiones, quejas o recursos relativas al Contrato de Condiciones Uniformes y enmarcadas en los términos del Artículo154 de la Ley 142 de 1994, el Silencio Administrativo no puede recaer

sobre peticiones jurídicamente improcedentes o imposibles de cumplir, es decir, aquellas cuya positivización comportaría una flagrante ilegalidad, por ejemplo, aquellas que se refieran a la exoneración del pago de los servicios públicos o exoneración del cargo fijo cuando éste deba cobrarse por virtud de la ley o la regulación, o la exoneración del pago de contribución a los usuarios que legalmente están obligados a pagarla, etc.

2. INDEBIDA FORMULACIÓN DE CARGOS.

Cabe señalar también que la luz de lo expuesto en el numeral 1 del Artículo 79 de la Ley 142 de 1994, la facultad sancionatoria de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios por violación de leyes y Actos administrativos como los que se mencionan en el pliego de cargos que nos ocupa, adquiere relevancia cuando su incumplimiento afecte en forma directa e inmediata a los intereses de los usuarios determinados, lo cual no ocurre en la presente investigación.

3. DEL DERECHO DE PETICIÓN:

De acuerdo a la reiterada jurisprudencia de la honorable Corte Constitucional, la finalidad y objeto del derecho de petición: ***"Consiste no simplemente en el derecho a obtener una respuesta por parte de las autoridades, sino que exista una resolución al asunto solicitado, lo cual si bien no implica que la solución sea favorable, tampoco satisface sin que se entre a tomar una posición de fondo, clara y precisa, por el competente***. *Por esto puede decirse también, que el derecho de petición que la constitución consagra no queda satisfecho con el Silencio Administrativo que algunas normas disponen, pues esto es apenas un mecanismo que la ley se ingenia para que se adelante la actuación y no sea bloqueada por la administración. Especialmente con vista en la promoción de las acciones judiciales respectivas pero en forma, ninguna cumple con las exigencias constitucionales que se dejan expuestas y que responden a una necesidad material y sustantiva de resolución y no a una consecuencia meramente formal y procedimental, así sea de tanta importancia". (Const., Sent. T-481/92 Jaime Sanín), el subrayado es nuestro.* ***En consecuencia ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., con su actuación a cumplido el anterior precepto Constitucional; y ha resguardado el derecho fundamental de petición que le asiste al accionante, toda vez que no dejo de responder su petición.***

Recordamos que nuestra honorable Corte Constitucional ha establecido los límites del derecho de petición en los siguientes términos:

A pesar de lo anterior, y de las características que debe tener una respuesta por parte de la administración, tal y como lo ha fijado la jurisprudencia, es importante señalar que no ha sido considerado como parte del derecho de petición, el que la entidad ante quien se presenta la petición, solicitud o consulta, se vea obligada a conceder la petición presentada en los términos en los cuales lo desea el peticionario. En ese sentido la Corte ha dicho: "(...) La Corte Constitucional ha expuesto con absoluta claridad que '(...) no se debe confundir el derecho de petición – cuyo núcleo esencial radica en la posibilidad de acudir ante la autoridad y en obtener pronta resolución con el contenido de lo - que se pide, es decir, con la materia de la petición. Lo que se debate ante la jurisdicción cuando se acusa el Acto, expreso o presunto, proferido por la administración, alude al fondo de lo pedido, de manera independiente del derecho de petición como tal (...)' (...)".

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Adicionalmente ha expuesto: "(...) *Desde luego no puede tomarse como parte del derecho de petición una prerrogativa que lleve forzosamente a que la administración (o en este caso ELECTRICARIBE) defina de manera favorable las pretensiones del solicitante,* (...)".

"(...) *Reiteramos que no significa esto que deban responderse las peticiones en una determinada forma: lo que se exige es un pronunciamiento oportuno* (...)".

III. PETICIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, comedidamente le solicito tener en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., del cargo que se le imputa y que no se inicie trámite sancionatorio alguno, toda vez ha sido diligente en su cumplimiento.

IV. PRUEBAS

1. Recurso presentado por el usuario.
2. Respuesta emitida mediante Consecutivo No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017.
3. Citación para notificación personal y guía.
4. Notificación por aviso y guía.

V. NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en la secretaría de su despacho o en la dirección: carrera 55 no. 72-109, piso 4, Centro Ejecutivo II. Barranquilla. Seguro de haber cumplido a cabalidad con lo ordenado por su despacho.

Cordialmente,

GONZALO PADILLA PALOMINO
Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J,

VALLEDUPAR, 18 E ENERO DE 2017

ELECTRICARIBE S.A. E.S.P.
CAP VALLEDUPAR
CESAR
RECIBIDO NO IMPLICA ACEPTACION
Fecha de recibo: 18-01-16
Nº de radicación: RE33402016063219
Nº de folios:
Dir. Notific.: cl 3 3-38 San Jun. cen.
Funcionario Recepción: Monica Gamez

Doctora
ANYELA MARIA GUTIERREZ OCHOA
Responsable Oficina Comercial Empresa ELECTRICARIBE S.A
EGAR SALAZAR (DCM/MAU) ELECTRICARIBE S.A
Ciudad

RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA EL CONSECUTIVO No. 4570465 NOTIFICADO POR LA EMPRESA EL 17 DE ENERO DE 2017, DONDE SE CONFIRMA EL COBRO DE ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $276.000, VIOLANDO EL PRESENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENDY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010 DEL 2008 Y T 270 DEL 2004 Y LA SENTENCI DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCIÓN TERCERA EXPEDIENTE 26520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTÍCULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR ESTABLECIÓ UN PROCEDIMIENTO ESPECIAL PARA EL COBRO DE ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACIÓN ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADA DE FACTURAR COMOLO ORDENÓLA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuanto exista una desviación significativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado sino un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 dela ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTOS, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTIUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUADAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPIO DE LA BUENA FE YCONFIANZA LEGÍTIMA Y ACTO PROPIO, PRINCIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO DE LA CONSTITUCIÓN, ART 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,85,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336, de la Constitución Política, tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar estricto cumplimiento como lo es la ley (ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23 **además la empresa bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 GANADA POR NUESTRO DEFENSOR MELKIS KAMMERER AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO ALGUNO EN LA LEY 142 DE 1994 Y EN NINGUNA OTRA LEY NI SIQUIERA LA LEY 1437 DEL 2011, POR LO QUE LA CORTE CONSTITUCIONAL legislo EN LA MATERIA Y AL NO EXISTIR PROCEDIMIENTO LEGAL SE LE DA APLICALIDAD A LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE CONSTITUCIONAL COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION Y LOS CONVENIOS Y TRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD así mismo mientras el proceso no termine la empresa no puede suspender el servicio** de forma unilateral como lo ordena la ley y la sentencia 793, 273 de 2012, y C-150 DE 2003, **por lo que no hay justificación alguna PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos se hayan aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudico, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 de la ley 142 de 1994, por lo que la Superintendencia de Servicios Públicos debe iniciar las investigaciones del caso y obligar a la empresa darle cumplimiento a la sentencia de tutela 793 de 2012, y me informe primero por medo de una notificación que cumpla las exigencias del debido proceso, tal y como han sido definidas por la jurisprudencia de esta corte, y en especial por esta providencia . Por ende, el aviso de suspensión, terminación o corte, debe especificar cuáles recursos proceden contra estos actos, dentro de que termino se pueden instaurar, y ante que autoridad. Así mismo, debe precisar puntualmente cuales son los motivos de la suspensión, corte o terminación de la prestación de servicios públicos. Si como observancia del debido proceso, procede a suspender, terminar o cortar un servicio público domiciliario en mi inmueble, por el incumplimiento en el pago de las facturas, debe asegurarse de que esta suspensión no desconozca los derechos fundamentales de los sujetos de especial protección constitucional que allí habiten. Si la suspensión, terminación o corte del servicio público tiene la potencialidad de acarrear el desconocimiento de los derechos fundamentales de estos últimos, Electricaribe debe abstenerse de practicarla. Y esto debe respetarlo, con independencia de si concurre otra causa de interrupción del servicio. Y si lo hace violando esta sentencia.

Deberá indemnizarme por daños y perjuicios accionado a mi familia por la suspensión ilegal y así me garanticen mis derechos a la vida a la salud, al debido proceso administrativo, derechos de la defensa, principio de legalidad de publicidad, buena fe, confianza legítima y acto propio y guardad, tratados y convenios internacionales y ordene a la empresa Electricaribe reconectarme de forma inmediata el servicio de energía eléctrica y aplica el acto administrativo por medio de la cual me suspende el servicio concediéndome los recursos de ley, además que el juez condene a la empresa Electricaribe la indemnización en abstracto, prevista en el artículo 25 del decreto 2591 de 1991. Debido que toda su actuación se configuro una clara vía de hecho por defecto procedimental defecto sustantivo, por encontrarse basada en norma claramente inaplicables al caso concreto; cuando la empresa determino el monto de energía dejada de facturar aplicando la formula C2=C1-C0, FOMULA QUE FUE ANULADA POR EL CONSEJO DE ESTADO SEGÚN SENTENCIA 26520 del 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97, y el art.97 de la ley 143/94 que derogó el decreto 1303/89, defecto factico, esto es, cuando resulta evidente que el apoyo probatorio

ROSA PAULIA ALVAREZ GUTIERREZ, identificada con la CC. 27.001.683 de San Juan el Cesar y ante la empresa con el **NIC.7764723,** en mi calidad, DE USUARIO PROPIETARIO, acudo a su digno cargo en defensa de la Constitución y la Ley, con el fin de interponer PETICION DE LEY.

HECHOS

PRIMERO que la **empresa Eletricaribe su afán de cobrar la energía dejada de facturar de forma ilegal violando el estado social de derecho peor que los grupos armado y delincuencia, y lo peor que no exista un organismo del estado Colombiano que nos proteja de estas violaciones de derechos y tratados y convenios internacionales, ni exista una ley que prohíba estas violaciones, ni siquiera la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios que a pesar que la doctora PATRICIA LUQUEZ y el doctor EBER quieran ayudarnos la ley no se lo permiten, la única persona en la Costa Atlántica que desde 1999, viene dando la pelea y defendiéndonos de estos abusos es el defensor de la comunidad Melkis Kammerer que en el 2004 logró que la corte constitucional se pronunciara por primera vez en contra de la empresa Electricaribe expidiendo la SENTENCIA T-270 DEL 2004 Y ESTABLECIÓ un procedimiento legal para dicho cobro debido que en la ley 142 de 1994 no existe, pues la empresa se fundamentaba para cobrar sanción y energías dejadas de facturar según el artículo 54 de la resolución 108 de 1997 expedida por la comisión de regulación de energía y gas que siendo un organismo administrativo y sin fundamento legal legisló a favor de la empresa Electricaribe competencia que le corresponde es al congreso de la república, por ese motivo el consejo de estado en sentencia** 26520 DEL 30 de julio de 2008 que anuló el art.54 de la resolución 108/97, y el art.97 de la ley 143/94 derogó el decreto 1303/89, así mismo la corta constitucional en la sentencia T-720/2005, ratifica la anulación del cobro de la sanción y facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar, y por ultimo haber la corte

que varias salas expedían sentencia de tutela de diferente criterio expidió la sala plena de la corte constitucional la sentencia SU-1010DEL2008 y ordenó a la empresa Electricaribe a no cobrar sanción y que solo puede cobrar energía dejadas de facturar siempre que se demuestre que exista una desviación significativa de conformidad con los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1994, además debía garantizar el procedimiento establecido por la sentencia T-270 DEL 2004, donde en este caso concreto no existe cobro alguno de estas energías dejadas de facturar debido que desde que la empresa Electricaribe realizó la visita y PRESUNTAMENTE ENCONTRÓ LA IRREGULARIDAD, donde los consumos no superaron el 370% como lo estableció el nuevo contrato de condiciones uniforme establecido de forma unilateral por la empresa.

SEGUNDO. Que llegaron contratistas de la empresa Electricaribe a realizarme una revisión sin previo aviso como lo exige el artículo 12 de la resolución CRA 413 DE 2006 y el CONCEPTO 444 DE 2011 expedido por la Súper servicios que manifiesta que es obligación de la empresa Electricaribe dar aviso de la visita correspondiente a la revisión o retiro provisional, así como de cualquier visita de carácter técnico, con antelación mínima de tres (3) días hábiles, indicando la fecha y el momento del día, mañana o tarde, durante el cual se realizará la visita, para garantizar los derechos fundamentales al debido proceso, derechos a la defensa de contradicción y al principio de igualdad de arma. Donde levantaron el acta **REVISION: 23322833 DEL 25 DE NOVIEMBRE DEL 2016** COLOCARON **DAÑO O RETIRO DE LOS EQUIPOS DE MEDIDA – MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, ADEMAS** EL MEDIDOR TENIA VARIOS MESES DE ESTAR INSTALADO, **Y LA OBLIGACION DE CECIORARSE DONDE LOS CONSUMOS ESTAN IGUALES Y NO HA SUPERADO UN AUMENTO QUE SUPERE EL 370% POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008 , que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejada de facturar siempre en cuando exista una desviación significativa ósea que los consumos se hayan aumentado 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10% por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar,** como es de su conocimiento la empresa nunca informa la visita a los usuarios sino que realizan allanamiento a las viviendas, donde llegan por sorpresa, para que los usuarios no tengan oportunidad de contratar un electricista, para que esté presente en la revisión que hagan el contratista de la empresa, donde ellos la realizan solo, llenan el acta de revisión a su antojo colocando una serie de irregularidades que a los pocos días la envían un pliego de cargo y después de un periodo de prueba, donde todo este procedimiento es una simulación, debido que la sanción disfrazada de energías dejadas de facturar va porque va, así mismo levantan un censo de carga de forma ficticia donde colocan una serie de electrodomésticos que el usuario no tiene, debido a que no le pregunta lo que tienen ellos tienen miedo, además le dicen que la revisión fue un existo, que solo vinieron a cambiarle el medidor porque estaba malo, sin ningún costo, pero todo esto es un engaño porque a los pocos días le cobran el medidor y le inician proceso de cobro de energía dejada de facturar por este motivo todos los usuarios están alerta con la empresa Electricaribe por todos sus allanamientos y falsos positivos, DONDE ESTE COBRO es una clara vía de hecho por **defecto orgánico** , que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutamente, de competencia para ello. **Defecto fáctico,** que surge cuando el juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que sustenta la decisión. **Defecto material o sustantivo,** como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes o inconstitucionales o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión. f. **Error inducido** que se presenta cuando el juez o tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales. **Decisión sin motivación,** que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos facticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional. h **Desconocimiento del precedente**, hipótesis que se presenta, por ejemplo, cuando la corte constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance. En estos casos la tutela procede como mecanismo para garantizar la eficacia jurídica del contenido constitucionalmente vinculante del derecho fundamental vulnerado.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

TERCERO que la empresa Electricaribe **bajo ninguna circunstancia se ciñó en el procedimiento establecido en la sentencia de tutela T-270 DEL 2004 ganada por nuestro defensor Melkis Kammerer al no existir procedimiento alguno en la ley 142 de 1994 y en ninguna otra ley ni siquiera la ley 1437 del 2011,por la que la corte constitucional les guillo en la materia y al no existir procedimiento legal se la da aplicabilidad a la jurisprudencia de la corte constitucional como también el artículo 29 de la constitución y los convenios y tratados internacionales QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD ósea la empresa Electricaribe debió primero enviar el pliego de cargo, segundo el usuario lo contesta, tercero la empresa debe de enviarle al usuario el auto de prueba, cuarto el usuario lo contesta, quinto la empresa envía la citación a la vivienda del usuario y si este no se presenta, sexto la empresa debe enviar la decisión empresarial, donde la empresa omite este procedimiento constitucional y se va a la vía más rápida e ilegal como es enviar el soporte del cobro dela energía dejadas de facturar, violando además el artículo 150** de la ley 142 de 1994, no operará en los casos en que se compruebe dolo del suscriptor a usuario. En relación con la excepción señalada, debe tenerse en cuenta el concepto de dolo del usuario enmarcado dentro del aspecto volitivo del agente con la intención de causar un daño. Así lo definió el Código civil en su artículo 63."**El dolo consiste en la intención volitiva de inferir injuria a la persona o propiedad del otro**" desde el punto de vista penal, el maestro Alfonso Reyes Echandía lo definió como **"La reprochable actitud de la voluntad dirigida conscientemente a la realización de la conducta típica y antijurídica"**. Sin embargo frente a la determinación si una conducta es dolorosa o no, tenemos que dicho aspecto, no encuentra que dentro de las competencias que la Ley ha señalado para esta entidad, ni dentro de las facultades asignadas para los prestadores de servicio públicos domiciliarios. DONDE LA EMPRESA viola el procedimiento ordenado por la sentencia de la Corte Constitucional T-270 DEL 2004 Y DECRETO 019 DEL 2012 Y LOS ARTICULOS 152 AL 160 DE LA LEY 142 DE 1994 COMO TAMBIEN EL ARTICULO 29 DE LA CONSTITUCION y los principios de legalidad, tipicidad, debido proceso administrativo, de derecho a la defensa y de contradicción principio de acto propio, confianza legítima y acto propio Y LOS CONVENIOS YTRATADOS INTERNACIONALES QUE HACEN PARTE DEL BLOQUE DE CONSTITUCIONALIDAD COMO ES la (*Ley 16 de 1972*) artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13 y 23 que manifiestan **"CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS artículo 8o . Garantías judiciales 1.** Toda persona tiene el derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral o de cualquier otro carácter

CUARTO. SU-772/14

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO Procedencia de la acción de tutela contra actos administrativos que constituyen vías de hecho.

El principio de ilegalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta Corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuáles se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la injusticia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO – ELEMENTOS MINIMOS

Entre los elementos más importantes del debido proceso, esta corte ha destacado:

(i)La garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones; (ii) la garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legítima defensa;(iv)la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

VIA DE HECHO ADMINISTRATIVA Causales de procedencias de la acción de tutela

Si bien la tesis de las vías de hecho ha sido aplicada principalmente en el campo de la actividad judicial, esta corporación también ha reconocido su aplicación en el ámbito de los procesos y actuaciones administrativas. Así las cosas, para que se configure una vía de hecho administrativa, se requiere que al igual que en la via de hecho judicial, se materialice alguna de las cuales de procedencia de la acción de tutela contra decisiones judiciales, puesto que si bien se trata de escenarios diferentes, tales supuestos describen las formas más usuales de afectación del derecho al debido proceso. Por ende, dichas causales de procedencia "han servido como instrumento de definición conceptual para los jueces constitucionales, quienes determinan si los defectos que estas describen son comprobados en la actuación administrativa objeto de análisis"

DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVOS PROCEDENCIA DE LA ACCION DE TUTELA CONTRA ACTOS ADMINISTRATIVOS QUE CONSTITUYEN VIAS D HECHO.

Uno de los principios del estado social de derecho es la supremacía del ordenamiento jurídico y dela constitución política, a los cuales están sometidos tanto los servidores públicos como los particulares. Este principio está plasmado en el artículo 6° de la constitución, el cual establece que "los particulares solo son responsables ante las autoridades por infringir la constitución y las leyes. Los servicios públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones". En relación con los servidores públicos, el artículo 121 de la constitución dispone que "ninguna autoridad del estado podrá ejercer funciones distintas a la que atribuyen la constitución y la ley". Lo anterior, según la corte constitucional, quiere decir que "la administración está sujeta en el desarrollo de sus actividades, el ordenamiento jurídico, la razón por la cual todos los actos y las decisiones que profiera, así como las actuaciones que realice, deben ajustarse a lo dispuesto en la constitución y la ley. (...) En consecuencia, según este principio, la función pública debe someterse estrictamente a lo que dispongan la constitución y la ley".

Así las cosas, el mencionado principio de legalidad es una de las manifestaciones de lo que la carta política instituyó como debido proceso el cual es definido por la jurisprudencia de esta corporación como "el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia". Este derecho fundamental es "aplicable a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas", y puede ser protegido cuando se encuentre amenazado o sea vulnerado por parte de una autoridad pública o de un particular, a través de la acción de tutela.

Entre los elementos más importantes del debido proceso esta Corte ha destacado "(i) la garantía de acceso a la justicia en libertad e igualdad de condiciones. (ii) La garantía de juez natural; (iii) las garantías inherentes a la legitima defensa; (iv) la determinación y aplicación de trámites y plazos razonables; (v) la garantía de imparcialidad; entre otras garantías".

Sentencia C-034/14

DEBIDO PROCESO ADMINSTRATIVO-DISTINCION ENTRE GARANTIAS PREVIAS Y GARANTIAS POSTERIORES.

La jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas previas se relacionan con aquellas garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho de defensa, la razonabilidad de los plazos y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa y la jurisdicción contenciosa administrativa.

EXTENSION DE GARANTIA DEL DEBIDO PROCESO AL AMBITO ADMINISTRATIVO- No implica que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

La extensión de las garantías del debido proceso al ámbito administrativo no implica, sin embargo, que su alcance sea idéntico en la administración de justicia y en el ejercicio de la función pública. A pesar de la importancia que tiene para el orden constitucional la vigencia del debido proceso en todos los escenarios en los que el ciudadano puede ver afectado sus derechos por actuaciones públicas (sin importar de que rama proviene), es necesario que la interpretación de las garantías que lo componen tome en consideración los principios que caracterizan cada escenario, así como las diferencias que existen entre ellos.

Sentencia T-037/15

DEFECTO PROCEDIMENTAL ABSOLUTO- Configuración

Conforme a lo establecido por la jurisprudencia de esta Corporación el defecto procedimental absoluto: (i) concurre cuando el juez actúa inobservando el procedimiento establecido en la ley. (ii) dada su naturaleza, se entiende como un defecto de naturaleza calificada que requiere para su configuración, que el operador jurídico haya dado plena desatención al procedimiento aplicable decretado por la norma y, (iii) implica una evidente vulneración al debido proceso del accionante. Puesto que al desconocer las etapas procesales establecidas por la ley, ya sea porque prescinde de ellas en el proceso o porque la forma de aplicación del procedimiento se convierte en un obstáculo para la eficacia del derecho sustancial, implica que las fases de contradicción y defensa pueden ser incumplidas y así los derechos de las partes son desconocidos y vulnerados.

NOTIFICACION JUDICIAL- Elemento básico del debido proceso.

Es de suma importancia precisar que esta Corte en diferentes pronunciamientos, dentro de los cuales se encuentra la sentencia T-1209 DE 2005, ha previsto que las anomalías que afectan la notificación de las decisiones judiciales tienen la suficiente entidad constitucional para ser catalogadas como vías de hecho por defecto procedimental. Pues en la ejecución de los diferentes tipos o categorías de notificación judicial o administrativa se ha reconocido la materialización del principio de publicidad y la garantía de los derechos de defensa, contradicción y el debido proceso.

Sentencia C-083/15

DERECHO AL DEBIDO PROCESO- Definición/ **DEBIDO PROCESO-** Garantías.

La Corte Constitucional ha definido este derecho, como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia. Entre las garantías generales que hacen parte del derecho al debido proceso, pueden citarse, siguiendo en gran medida la sentencia C-341 de 2014, entre otras.

Sentencia C-412/15

PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO- Principio de legalidad

El principio de legalidad exige que dentro del procedimiento administrativo sancionatorio la falta o conducta reprochable se encuentre tipificada en la norma –lex scripta-con anterioridad a los hechos materia de la investigación-lex previa. En materia de derecho sancionatorio el principio de legalidad comprende una doble garantía, a saber: material, que se requiere a la predeterminación normativa de las conductas infractoras y las sanciones; y, formal, relacionada con la exigencia de que estas deben estar contenidas en una norma con rango de ley, la cual podrá hacer remisión a un reglamento, siempre y cuando en la ley queden determinados los elementos estructurales de la conducta antijurídica. Esto se desprende del contenido dispositivo del inciso 2° del artículo 29 de la Constitución política que establece el principio de legalidad, al disponer que "nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se imputa (...)", es decir, que no existe pena o sanción si no hay ley que determine la legalidad de dicha actuación, ya sea por acción u omisión.

PRINCIPIO DE TIPICIDAD-Alcance

El principio de tipicidad como desarrollo de legalidad hace referencia a la obligación que tiene el legislador de definir con claridad y especificidad el acto, hecho u omisión constitutivo de la conducta reprochada por el ordenamiento, de manera que le permita a las personas a quienes van dirigidas las normas conocer con

anterioridad a la comisión de la misma las implicaciones que acarrea su transgresión. Conviene precisar que si bien es cierto que en materia sancionatoria la ley puede hacer remisiones a los reglamentos, con el fin de complementar el tipo allí descrito, también lo es que la remisión se encuentra limitada al núcleo esencial de lo que se ha estipulado en la ley.
De allí que la tipificación para la descripción de la conducta y la sanción, corresponde por mandato constitucional al legislador, mientras que la aplicación de la misma para subsumir el hecho antijurídico al tipo descrito, corresponde a la administración.

QUINTO. Señor superintendente de servicios públicos o el abogado contratado por la Supe Servicios le habla su defensor Melkis Kammerer para manifestarle que en la ley 142 de 1994 no existe un procedimiento para que la empresa Electricaribe pueda hacer visitas periódicas y cerciorarse que los medidores funcionen correctamente, si hay fraudes o no por ese motivo **el defensor de la comunidad Melkis Kammerer logro que la cortes constitucional según sentencias T-270 DEL 2004** ESTABLECIO UN PROCEDIMIENTO LEGAL OBLIGATORIO QUE DEBE seguir paso a paso la empresa Electricaribe para realizar las visitas a las acometidas y medidores de los usuarios, Y LA ACTUACION A SEGUIR QUE SE LA Resume ASI LA EMPRESA DEBE DE ENVIAR UN PLIEGO DE CARGO DOND EEL USUARIO LO CONTESTA, LUEGO LA EMPRESA ENVIA EL AUTO DE PRUEBA Y EL USUARIO LO CONTESTA LUEGO LA EMPRESA ENVIA LA NOTIFICACION DE LA DECISIÓN EMPRESARIAL, A LA VIVIENDA DE LOS USUARIOS Y SI ESTE NO SE NOTIFICA DE LA MISMA MANERA QUE ENVIA LA FACTURA A LA DIRECCION DEBE ENVIAR la decisión la vivienda del usuario para que este pueda ejercer sus derechos fundamentales pero la empresa Electricaribe violó todo este procedimiento, pues ella sigue derecho y envió la factura del cobro de la energía dejada de facturar violando lo establecido en la sentencia T-270 DEL 2004 QUE MANIFESTÓ LO SIGUIENTES

EMPRESA DE SERVIVIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS- Naturaleza del vínculo entre la empresa y el usuario ES claro que por regla general al ser las empresas de servicios públicos verdaderas autoridades están sometidas a los principios constitucionales y legales propios de la función administrativa y el control de constitucionalidad y legalidad de sus decisiones deben ser sometidas al escrutinio de la jurisdicción de lo contencioso administrativo mediante el ejercicio de las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho según corresponda en cada caso, con la posibilidad de solicitar la medida de suspensión provisional de los efectos del acto administrativo objeto de demanda.

PRINCIPIO DE PROTECCIÓN EFECTIVA DE LOS USUSARIOS DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DOMICIALIARIOS

Cuando la empresa de servicios públicos domiciliarios, la Superintendencia encargada de la inspección, vigilancia y control de esta actividad o el juez administrativo adviertan la violación de un derecho fundamental constitucional del usuario o suscriptor del servicio, con ocasión de los trámites administrativos y jurisdiccionales respectivos deberá proceder a su protección, aun cuando el administrado en su petición, queja, reclamo, recurso o demanda no hubiere invocado una norma constitucional o efectuado una solicitud expresa de observancia de los derechos fundamentales, y ello como desarrollo de lo dispuesto en el articulo 4° de la constitución. De esta manera, puede colegirse que por regla general existe un medio de defensa judicial para lograr la protección efectiva de los derechos fundamentales constitucionales cuando estos han sido vulnerados mediante la expedición de catos administrativos por una empresa de servicios públicos domiciliarios y esa decisión es avalada por la superintendencia del ramo.

SEXTO. Como se señaló en renglones anteriores soy propietaria del bien inmueble que se diferencia con la nomenclatura antes descrita, ubicado dentro del perimetro urbano de San Juan del Cesar, donde; según versión no confirmada, sin pruebas mucho menos fundamentales de los funcionarios que laboran en la Empresa de energía eléctrica se detectó una presunta anomalía en lo concerniente a **Daño o Retiro de los quipos de medida (medidor presenta error en la medida)**, detallado en el acta de revisión, medidor este; cuya función como usted bien lo sabe, es la de controlar el servicio de energía eléctrica del cual hace uso y disfruta el usuario, siempre obrando de buena fe y en espera de similitud de contraprestación por parte de la Empresa que regula la prestación del servicio, en otros términos; la contraprestación no debe ser contraria a

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

8

141

derecho, si no recíproca. Considero que he sido afectado por una decisión irregular, fuera de foco jurídico y con énfasis de premeditación basado en artimañas, según lo estipulado en el acta de revisión perteneciente al medidor de propiedad dél inmueble. Me pregunto: ¿Cómo un ser pensante puede aceptar la idea de la existencia de anomalía en lo concerniente a **Daño o Retiro de los quipos de medida (medidor presenta error en la medida)**, Según el acta en mención, lo que dio lugar por parte de la empresa al cobro de **energía dejada de facturar**, considerando; que es inverosímil que mi persona como propietaria del bien citado incurra en ser sujeto activo en la realización de un hecho tildado como irregular?, es más aceptable y podría ser cierto si la presunta violación fuese por conducto de un individuo que no conviva en sociedad y que nunca requiera del consumo del fluido eléctrico, lo que significa que como propietario del inmueble en ningún momento me expondría a violar los parámetros legales sabiendo lo que podría acontecer en contra de mi persona.

Lo argumentado en este documento, es soporte para demostrar que mi conducta no ha dado mérito para que se me catalogue como sujeto activo infractor de normas administrativas, lo que implica que se me está violando un derecho al imputarme unos cargos inexistentes, **en otros términos se me conculcan mis derechos constitucionales fundamentales estipulados en los principios de la inocencia y de la defensa consagrados en la Carta Magna en su artículo 29 Inciso 4.**

Por otro lado, los funcionarios – revisores para el caso que nos ocupa – realizan una revisión minuciosa para encontrar posibles fraudes que se podrían catalogar como acomodados (reitero los términos) es más, optan por imponer sanciones no viables, lo cual no es justificable por cuanto la Empresa no debe obligar al usuario o suscriptor a responder por manipulaciones del artefacto de medición, cuando se desconocen los factores de su mal funcionamiento; lo cual no compagina con los postulados de las normas que rigen las condiciones de las legislaciones jurídicas insertadas en un conglomerado humano, y por ende soportadas en la "Norma De Normas" o "Carta Superior" (Constitución Política de Colombia de 1991), es decir, que no es viable la actuación administrativa de la entidad a la cual se le hace la presente aclaración, por cuanto insertan en la prueba fotográfica de que el medidor presenta error en la medida, pero esta misma no refleja ningún daño y es evidente que el inmueble estaba desocupado y nadie atendió la visita ilegal, tal como se observa en las fotografías tomadas por la empresa.

PRETENSIONES

RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA EL CONSECUTIVO No. 457065, DEL 05 DE ENERO DE 2017. NOTIFICADO POR LA EMPRESA EL 17 DE ENERO DE 2017, DONDE LA EMPRESA CONFIRMA EL COBRO DE ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR POR VALOR DE $281.000, VIOLANDO EL PRECEDENTE CONSTITUCIONAL Y LA RATIO DECIDENTY ESTABLECIDO LAS SENTENCIAS DE TUTELA UNIFICADA SU-1010 DEL 2008 Y T- 270 DEL 2004 Y LA SENTENCIA DEL CONSEJO DEL CONSEJO DE ESTADO DEL 30 DE JULIO DEL 2008 SECCION TERCERA EXPEDIENTE 26520 QUE DECLARO LA NULIDAD DEL ARTICULO 108 DEL 1997 QUE FACULTABA A LA EMPRESA ELECTRICARIBE PARA COBRAR ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR POR LO QUE NO HAY JUSTIFICACION ALGUNA PARA COBRAR LA ENERGIA DEJADAS DE FACTURAR COMO LO ORDENÓ LA SENTENCIA SU-1010 DEL 2008, que facultó a la empresa Electricaribe a cobrar la energía dejadas de facturar siempre y cuando exista una desviación significativa, ósea que los consumos no han aumentado un 370% con referencia a consumos anteriores, pues los consumos no han aumentado si no un 10%por lo que no hay fundamento legal para cobrar esta energía dejadas de facturar, por lo que el solo hecho que el medidor está en mal estado no impedía el normal funcionamiento del medidor encontrado no se perjudicó, además era obligación de la empresa cerciorarse que el medidor funcione correctamente como lo ordena el articulo 144 y 145 de la ley 142 de 1994, DONDE ESTE PROCEDIMIENTO ES UNA CLARA VIA DE HECHO POR DEFECTOS ORGANICOS, SUSTANTIVOS ABSOLUTO, POR VIOLACION AL PRESEDENTE CONSTITUCIONAL, POR VIOLACION DIRECTA A LA CONSTITUCION, POR FALTA DE MOTIVACION Y SE LE GARANTICEN EL DERECHO AL TRABAJO, A LA IGUALDAD, A LA VIDA, AL BUEN NOMBRE DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO. DERECHO A LA DEFENSA, TRATADOS Y CONVENIOS INTERNACIONALES, PRINCIPO DE LA BUENA FE Y CONFIANZA LEGITIMA Y ACTO PROPIO, PRICIPIO DE PUBLICIDAD, Y A LA EFECTIVIDAD DE MIS DERECHOS A LA DIGNIDAD HUMANA. MINIMO VITAL DE SUBSISTENCIA CONSAGRADO EN LOS ARTICULOS PREÁMBULO DE LA CONSTITUCION, ART. 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,15,16,20,23,24,25,29,30,40,56,90,93,83,84,85,86,87,88,103,208,209,228,229,333,336,

de la constitución política tratado y convenio internacionales y ratificados por Colombia y que hace parte de la constitucionalidad y están por encima de cualquier ley, decreto, reglamento, resolución y se debe dar de estricto cumplimiento como lo es la (Ley 16 de 1972), artículos 11 y 21 declaración universal de los derechos humanos artículos 1,7,8,12,13,y 23

SEGUNDO que ELECTRICARIBE S.A. de conformidad con la constitución, tratados y convenios internacionales ley 142 de 1994 ley 153 de 1887 y las sentencias T-270 del 2004 y SU-1010 del 2008 y anules el cobro de la energía dejadas de facturar por no demostrarse el dolo y una desviación significativa al no superar un aumento de consumo del más del 370% ordenado por esta sentencia y los artículos 146, 148, 149, y 150 de la ley 142 de 1994, DE IGUAL FORMA E INICIE LAS INVESTIGACIONES DE LEY Y SANCIONES A LA EMPRESA CONTRATISTA POR LA VIOLACION DE LOS PROCEIMIENTOS Y LEYES COLOMBIANAS.

NOTIFICACIÓN

Para notificación hacerla llegar a la calle 3 N°. 3-28 del municipio de San Juan del Cesar, La Guajira, Colombia. CEL. 3183899367

ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
C.C N° 27.001.683 de San Juan del Cesar

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

142

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

Consecutivo No.4611796
Valledupar, 30 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Recurso de Reposición en subsidio el de apelación No.RE3340201606321

Estimada Señora Rosa:

En atención al recurso presentado el día 18 de enero de 2017, interpuesto frente al consecutivo 4570465, por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016, una vez realizado un nuevo estudio del caso, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P. en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994, el Contrato de Condiciones Uniformes y demás normas que regulan la prestación del Servicio Público Domiciliario de Energía Eléctrica procede con el cobro de la energía dejada de facturar teniendo en cuenta los siguientes:

I. **MARCO LEGAL**:

La presente actuación de Electricaribe S.A. E.S.P. se desarrolló en virtud de las facultades legales y contractuales que le permiten a la Empresa verificar el estado de los instrumentos que se utilizan para medir el consumo.

En efecto, el artículo 145 de la ley 142 de 1.9941, permite que la ESP en su contrato de condiciones uniformes, disponga que en cualquier momento se pueda verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo, y en efecto en la cláusula 31 del Contrato de Condiciones Uniformes así lo consagra, estableciendo el procedimiento y la facultad de adelantar revisiones en los medidores e instalaciones del cliente, ***"La empresa podrá adelantar revisiones y / o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica".***

En el mismo sentido la Cláusula 45 del Contrato de Condiciones Uniformes2 nos indica el procedimiento que sebe seguirse para la revisión técnica de los equipos de medición y recaudo de información.

---

1 ARTÍCULO 145. CONTROL SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MEDIDORES. Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo, y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado.

2 Clausula 45. REVISION TÉCNICA DE EQUIPOS DE MEDICION Y RECAUDO DE INFORMACION: Por fuera de lo detectado en la inspección del equipo de medida y la instalación eléctrica, la Empresa tendrán la facultad de verificar el estado del medidor, para lo cual podrá retirarlo y enviarlo a un laboratorio acreditado por las autoridades competentes, tal y como lo establece el artículo 145 de la Ley 142 de 1994.
Para este efecto LA EMPRESA procederá a colocar el medidor retirado en una bolsa sellada en presencia de quien atiende la diligencia, firmada por el y por el representante de LA EMPRESA, con el fin de garantizar que el medidor no será intervenido hasta su entrega en el laboratorio. Así mismo, LA EMPRESA podrá instalar un medidor debidamente calibrado y certificado por un laboratorio para garantizar el registro adecuado de los consumos mientras dure la prueba.
Del retiro del medidor para análisis y la instalación del provisional, se dejará constancia en el Acta de Revisión.

Así mismo, pueden existir situaciones técnicas o de otro tipo, no imputables a la empresa, que en algunas ocasiones impiden que el total o una parte de la energía suministrada por la Empresa a los usuarios no sea registrada en el medidor, y por ende no sea facturada, pero la Empresa puede posteriormente determinar el cobro de los consumos dejados de facturar, ello con arreglo a lo consagrado en los artículos 149 y 150 de la ley 142 de 1.994, y las cláusulas 46, 47 y 48 del Contrato de Condiciones Uniformes, la regulación y la jurisprudencia.

El artículo 149 de la Ley 142 de 1994 establece que cuando se genere una desviación significativa del consumo frente a períodos anteriores, las empresas deberán establecer la causa de la misma y, posteriormente, podrán cobrar la diferencia entre el valor efectivamente pagado por el usuario y el que debió cancelarse, o abonarla a la cuenta del suscriptor si llegaran a presentarse saldos a su favor.

La Corte Constitucional, mediante Sentencia T-720 de 2005, dispuso que: ***"(...) el cobro de la energía consumida dejada de facturar no corresponde a una sanción pecuniaria y por lo tanto se ajusta a las prerrogativas concedidas por los artículos 149 y 150 de la Ley 142 de 1994. Adicionalmente tal cobro se realiza por medio de una factura adicional (...)".***

Posteriormente la misma Corte a través de la sentencia SU 1010 de 2.008, estableció que ***"(...) el legislador sí facultó a las empresas de servicios públicos domiciliarios para recuperar el costo del servicio que se ha consumido pero respecto del cual no se ha recibido el pago".***

Esa energía que es suministrada al usuario y consumida por éste, y por anomalías en el medidor, no se registra ni se factura se denomina ENERGÍA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR (ECDF), definida en el Numeral 663 del Capítulo 1 del Contrato de Condiciones Uniformes la cual puede ser cobrada por la empresa en factura4 adicional a la del consumo de energía (Artículo 14.9 de la Ley de Servicios Públicos Domiciliarios).

II. **HECHOS**:

Se procedió a realizar el día 25 de noviembre de 2016 una visita técnica en las instalaciones eléctricas del inmueble identificado en nuestro sistema de gestión comercial con el NIC 7764723, ubicado en la dirección CALLE 3 NO. 3 28 del Municipio de SAN JUAN DEL CESAR, la cual fue consignada en el Acta de Revisión e Instalación Eléctricas No. 23322833 de fecha 25 de noviembre de 2016, encontrándose en dicha visita una irregularidad consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR

Una vez el medidor sea entregado en el laboratorio, se procederán a realizar las pruebas necesarias para determinar el estado y funcionamiento del medidor.
El resultado de la revisión, estado de sellos y pruebas practicadas en laboratorio serán plasmados en el respectivo protocolo de laboratorio en el que se dejará constancia -además de los resultados de las pruebas practicadas- las evidencias de hallazgos encontrados en el medidor y estado de los sellos. Esta revisión deberá ser adelantada por un laboratorio debidamente acreditado ante las autoridades competentes y se llevará a cabo conforme a las normas técnicas que rigen su funcionamiento.
El examen de laboratorio de un equipo de medida deberá ser apreciado en su integridad al momento de determinar la existencia o no de la irregularidad; en la valoración se tendrá en cuenta el tipo de prueba practicada, estado de sellos, evidencias encontradas y resultados del examen practicado –según el tipo de prueba practicada (dieléctrica, ensayo o exactitud, etc.).
Adicionalmente, la empresa para la valoración e investigación de una situación que puede dar lugar al cobro de energía consumida dejada de facturar podrá acopiar fotografías, videos, lecturas y mediciones anteriores, actas de suspensión, inspección y/o visitas realizadas con anterioridad, registro de consumos de usuarios en circunstancias similares, conceptos o informes técnicos especializados en la materia y cualquiera otra información que resulte relevante.
3.66. ENERGIA CONSUMIDA DEJADA DE FACTURAR: Es la cantidad de Energía que deja de registrar el equipo de medida por alguna irregularidad técnica, anomalía, o intervención del usuario.
4.14.9. FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS. Es la cuenta que una persona prestadora de servicios públicos entrega o remite al usuario, por causa del consumo y demás servicios inherentes en desarrollo de un contrato de prestación de servicios públicos.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, copia del acta mencionada se dejó a disposición del usuario en la fecha de la revisión técnica.

Previo a la realización de la revisión técnica se solicitó la asistencia del cliente/usuario, haciéndose presente la persona que atendió la visita y que no quiso suministrar nombre, es de anotar que se le indicó el objeto de la visita y se le informó el derecho que tiene para solicitar la asesoría y/o participación de un técnico particular o persona que sirva de testigo en el proceso de revisión, para lo cual se le concedió 15 minutos según consta en el acta de revisión.

El procedimiento anterior se adelantó de acuerdo a lo establecido en el Capitulo Quinto Cláusula 31ª, y Capítulo VII del Contrato de Condiciones Uniformes.

En desarrollo de la visita técnica se procedió con la verificación del equipo de medida, sellos instalados, conexiones y en general las partes integrantes de la instalación eléctrica, detectando como irregularidad lo descrito a continuación:

III. **VALORACIÓN DE LA IRREGULARIDAD DETECTADA.**

El día 25 de noviembre de 2016 se realiza revisión en la instalación eléctrica del inmueble identificado comercialmente con el NIC 7764723, encontrando como tipología de irregularidad, la cual se encuentra descrita en el acta de revisión de la siguiente forma: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA.

IV. **PRUEBAS RECAUDADAS.**

Electricaribe cuenta con una serie de pruebas que soportan el inicio de la actuación administrativa las cuales se incorporan al expediente como material probatorio, así mismo, con el presente documento le anexamos copia de cada una de ellas para que Usted ejerza su derecho de contradicción y defensa.

4.1. **Relación de pruebas**:

1. Acta de Revisión: Dentro del expediente, se encuentra como prueba documental el Acta de Revisión con Orden de Servicio No. 23322833 de fecha 11/25/2016 en la cual se plasmaron los resultados evidenciados en la revisión técnica desarrollada en las instalaciones eléctricas del inmueble en mención, en está acta se consignó la anomalía consistente en: DAÑO O RETIRO DE LOSEQUIPOS DE MEDIDA - MEDIDOR PRESENTA ERROR EN LA MEDIDA, datos del cliente, datos del predio, censo de carga de los aparatos eléctricos susceptibles de conexión encontrándose 10.49 kW.

2. Fotografías que evidencian la Anomalía Técnica detectada: En desarrollo de la revisión se obtuvieron registros fotográficos que soportan el procedimiento adelantado el día de la revisión técnica y evidencian la anomalía detectada.

3. Formato de Liquidación: Es la cuantificación de la energía consumida dejada de facturar, a causa de la anomalía detectada, conforme al método de liquidación establecido para este caso en particular.

V. **Consideraciones de Electricaribe S.A. E.S.P. frente a los argumentos del cliente**:

Teniendo en cuenta lo anterior, ELECTRICARIBE procedió a la valoración de las pruebas y soportes recaudados, se evidenció la situación anómala detectada y la forma como esta afectó el registro de la energía consumida en el suministro; se resalta en el análisis del caso.

Cabe precisar, que al usuario no se le inició un proceso administrativo, sino que lo pretendido por la empresa es la Energía Consumido Dejada de Facturar, basados en la anomalía encontrada el día en que se realizó la revisión técnica, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 150 de la Ley 142 de 1994.

ELECTRICARIBE S.A. ESP toma como base el acta de revisión No 23322833, en la cual se plasmó el hecho irregular encontrado el día 25 de noviembre de 2016, fecha en la que se llevó a cabo la revisión técnica en el inmueble identificado comercialmente en nuestro sistema con el número 7764723, en este orden de ideas, la empresa valora el estado en que se encontraron las conexiones eléctricas, una vez realizada la visita técnica y verificado el hecho, para corroborar la existencia de una Energía Consumida dejada de facturar "...En todo caso, esto deberá adelantarse con la garantía plena del derecho que tiene el usuario a la defensa, y con sujeción a lo que los Códigos Civil y de Comercio y la Ley 142 de 1994...". En el caso bajo estudio, se ha garantizado el cumplimiento de las normas que regulan el procedimiento adelantado por las empresas prestatarias de Servicios Públicos Domiciliarios, toda vez que en la radicación referenciada se le indicó que si usted no estaba de acuerdo con lo registrado en la factura adjunta, podría presentar las reclamaciones y recursos en los términos del artículo 154 de la Ley 142 de 1994, y con la presentación de la presente reclamación está haciendo uso de su derecho de contradicción y defensa.

En cuanto a la revisión sin previo aviso, es preciso indicarle que la empresa tiene la facultad de adelantar revisiones técnicas sin necesidad de notificación previa al usuario de acuerdo a lo establecido en el artículo 145 de la Ley 142 de 1.994, el cual consagra expresamente el derecho que tiene ELECTRICARIBE S.A E.S.P de verificar, en cualquier momento, el estado de los medidores de energía:

Las condiciones uniformes del contrato permitirán tanto a la empresa como al suscriptor o usuario verificar el estado de los instrumentos que se utilicen para medir el consumo; y obligarán a ambos a adoptar precauciones eficaces para que no se alteren. Se permitirá a la empresa, inclusive, retirar temporalmente los instrumentos de medida para verificar su estado"

En virtud de lo establecido en esta norma en el Contrato de Condiciones Uniformes de ELECTRICARIBE S.A E.S.P, se fijó el procedimiento que se lleva a cabo para efectuar las revisiones en los equipos de medida e instalaciones de los clientes, por lo anterior en el capítulo V cláusula TRIGESIMA PRIMERA del mencionado Contrato " REVISIONES DE LOS MEDIDORES E INSTALACIONES DEL SUSCRIPTOR O USUARIO ", se indica que la Empresa podrá adelantar revisiones y/o verificaciones técnicas, así como efectuar registros visuales sobre las instalaciones eléctricas y equipos de medida de los suscriptores o usuarios, en cualquier momento, con el fin de cerciorarse del estado y correcto funcionamiento de los equipos instalados, y adoptar medidas eficaces para prevenir y controlar cualquier hecho que pueda implicar un uso no autorizado del servicio de energía eléctrica. El suscriptor o usuario deberá permitir la revisión de los medidores, las acometidas y la lectura periódica de los consumos, y destinar, para la instalación de los medidores, sitios de fácil acceso para que los funcionarios autorizados de LA EMPRESA puedan llevar a cabo dichas revisiones y/o verificaciones.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Asimismo le informamos, que toda acta debe cumplir con unos requisitos para actuar dentro de un proceso administrativo, precisamente uno de esos requisitos fundamentales es la firma del cliente / usuario que atiende la revisión; pero si este por algún motivo no firmara o se niega a firmar el acta, cualquier persona que también presenciase la visita en calidad de persona natural podrá suscribir y firmarla. En este sentido, el Acta de Revisión cuenta con plena validez y se encuentra diligenciada correctamente por lo que sirve de soporte en el proceso adelantado por la empresa.

Como también, es de señalar que la Empresa no emitió el cobro de la ECDF por los consumos de energía registrados si no por el estado en que se encontraron las conexiones. En la visita técnica realizada en su inmueble se tomaron fotografías donde se evidencia que efectivamente existía la irregularidad, la cual está soportada con fotos que fueron tomadas en el inmueble de la referencia que demuestran el hecho como tal y el acta donde fue consignada la irregularidad, la cual fue levantada con el lleno de los requisitos que exige la ley. Así mismo, debido a la irregularidad encontrada, no permitía registrar el 100% de la energía consumida en su inmueble por lo tanto según lo establecido por la Ley 142, debemos recuperar la energía consumida dejada de facturar.

Ahora bien es preciso indicar, que lo cobrado no responde a ninguna sanción, sino a la Energía Consumida Dejada de Facturar, conforme a lo establecido en el artículo 150 de la Ley 142 de 1994, que faculta a las Empresas de Servicios Públicos a facturar bienes y servicios dejados de cobrar al usuario.

En cuanto a sus peticiones:

La solicitud de revocar la decisión administrativa es improcedente, toda vez que la empresa no inicio un proceso contra el NIC de la referencia, sino que expidió una factura con el fin de recuperar la energía consumida dejada de facturar, lo anterior con base a las pruebas que evidencian que el predio se encontraba consumiendo energía que no se facturaba correctamente.

Por tanto, Se confirma el cobro de el cobro de la energía dejada de facturar, toda vez que La empresa Electricaribe S.A E.S.P., actuó en ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 142 de 1994 en su articulo 150, el Contrato de Condiciones Uniformes, y con fundamento en la SENTENCIA SU-1010/08, por medio de la cual la corte constitucional hace mención de la facultad que tienen las empresas de servicios públicos para cobrar los servicios no facturados en caso de desviaciones significativas frente a consumos anteriores, sin que se haga necesario agotar un proceso administrativo, por tanto no procede revocar la factura emitida por ECDF.

SEGUNDO. Le aclaramos que los consumos no son una irregularidad y al momento de dar inicio al proceso administrativo que nos ocupa, no se tuvieron en cuenta los consumos anteriores, ni posteriores, sino, que se tuvieron en cuenta las pruebas descritas anteriormente.

A continuación detallaremos el método para determinar el Consumo Facturable No Medido o Registrado por acción u omisión del usuario:

El Consumo Facturable no medido o registrado por causa de la anomalía detectada, se determinará por período de facturación (C2), que será la diferencia entre el consumo calculado para el inmueble en condiciones normales (C1) y el consumo medido por

ELECTRICARIBE y efectivamente facturado durante el tiempo que permaneció la conducta irregular, si no se logra determinar esto último, durante los últimos cinco (5) meses, (C0), será la sumatoria de los consumos facturados irregulares antes de la revisión, según la siguiente fórmula:

C2 = C1 – C0
C1= CI x FU x Número de Horas (kWh.), donde:
CI= Carga Encontrada Medida, Censo de Carga o Carga Contratada
FU= Factor de utilización de acuerdo a la tarifa del predio.
Valoración del Consumo No Registrado:

El Consumo No Registrado por acción u omisión del usuario (C2), se valorará a la tarifa vigente (VL) correspondiente al mes de detección del uso no autorizado de energía eléctrica, por el tiempo de permanencia del mismo en meses (TM), según la siguiente fórmula:

VC = C2 x VL x TM

La tarifa vigente (VL) será la que corresponda al sector de consumo, incluyendo el costo del servicio y los factores aplicables según la reglamentación existente (contribuciones o subsidios).
Si no se puede establecer el tiempo de permanencia del uso no autorizado del servicio de energía eléctrica (TM) se tomará como rango 720 horas, multiplicado por cinco (5) meses.
Para establecer el consumo no registrado (C2), resulta necesario primero calcular cual es el consumo atribuible al inmueble en condiciones normales (C1).
C1: CI x FU x Número de Horas (Kwh.).
El valor del CI corresponde, de acuerdo a lo establecido en el Contrato de Condiciones Uniformes en su Cláusula 48, a la Carga Instalada registrada por Aforo obtenida el día de la revisión técnica:
Teniendo en cuenta que el inmueble objeto del presente proceso administrativo pertenece a la tarifa Residencia el Factor de utilización de artefactos eléctricos aplicable según la Cláusula Cuadragésima segunda del contrato de condiciones uniformes es del: 30%.
De acuerdo a lo consignado en el formato de liquidación adjunto al fundamento soporte enviado inicialmente, se procede a cuantificar la energía consumida dejada de facturar en pesos de acuerdo a la tarifa vigente al momento de la detección de la irregularidad, así:

(C2) Energía consumida dejada de facturar= 640 kWh
(VL) Tarifa vigente ($/kWh)= 431.25
Importe del Consumo = 640kWh x 431.25 $/kWh = $276000

Discriminación factura:	
Consumo	$276.000
Impuesto de IVA	$4.592
Subsidio	$ 27.892.20
Costos de inspección Irregularidades	$ 28.700
TOTAL	$281.399.80

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

Por lo anterior, le informamos que Electricaribe S.A E.S.P se ratifica en el cobro emitido por la ENERGÍA DEJADA DE FACTURAR.

Toda vez que usted interpuso el recurso apelación subsidiario al de reposición, remitiremos el expediente del caso a la Superintendencia de Servicios Públicos domiciliarios una vez se surta la notificación personalmente o por aviso, y será dicha entidad quien defina acerca del caso.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando el ☎ **115.**

Cordialmente,

ADOLFO VEGA PACHECO
JT

ELECTRICARIBE

Intervenida por Superservicios

Consecutivo No.4611847
Valledupar, 30 de Enero de 2017

Señora:
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA
NIC: 7764723

ASUNTO: Citación para notificación personal

Estimada Señora Rosa:

Nos permitimos citarla con su respectivo documento de identidad (original y copia) y este oficio, al Centro de Atención Presencial Valledupar ubicado en Calle 16 No. 8-37, en el horario de 7:30 A.M A 12:00 M y 2:00 P.M A 4:30 P.M, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para que se notifique personalmente de la respuesta a la solicitud por usted presentada, e identificada con radicación No.RE3340201606321, del día 18 de Enero de 2017.

En caso de no hacerse presente en el término indicado, en cumplimiento de lo expuesto en el artículo 69 del (CPACA) Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a remitir a su dirección, escrito de aviso de notificación, con inserción de la parte resolutiva del citado acto administrativo y copia adjunta del mismo, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega del aviso en el lugar de destino.

Para mayor información acerca de esta respuesta usted puede comunicarse con nuestro Call Center marcando el No. ☎ **115.**

Cordialmente,

ADOLFO VEGA PACHECO
JT

Para tener en cuenta al asistir al Centro de Atención Presencial:

i) Documento de identidad; ii) En el evento de acudir otra persona a dicha diligencia, deberá presentar autorización adjuntando fotocopia de la cédula tanto del peticionario como del autorizado iii) Certificado de existencia y representación legal si actúa en nombre de una persona jurídica.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

146

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

GD-F-011 V.10

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20178001347891**
Fecha: **2017-09-26**

Bogotá, D.C.

Señor(a):
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
serviciosjuridicoseca@electricaribe.com
BARRANQUILLA- ATLANTICO

Asunto: Acto administrativo por medio del cual se corre traslado para presentar alegatos dentro de la Investigación Administrativa del proceso por silencio administrativo positivo adelantada mediante radicado No. 20178200644542 del 05/07/2017, expediente 2017820390116031E.

Respetado (a) doctor (a):

Evacuadas las etapas previas dentro de la actuación administrativa, en la que **SI** se presentaron descargos por parte de la investigada; este Despacho con observancia de los principios de economía procesal, celeridad y eficacia, que rigen la actuación administrativa prescinde del término probatorio establecido en el artículo 48 de la 1437 de 2011, atendiendo a que no se presentó pretensión alguna relacionada con la práctica de pruebas y tampoco se considera que de oficio sea necesario practicar prueba adicional a las que ya obran en el expediente.

Atendiendo a lo anterior, se **declara cerrada la etapa probatoria** dentro de la presente actuación administrativa, teniendo en cuenta que el término para presentar descargos, solicitar y practicar pruebas ya se encuentran agotados, por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, procedemos a correr traslado a la investigada por el término de diez (10) días, para que presente los alegatos respectivos frente a la investigación de la referencia.

SGS
CO14/5927

CO14/5927

En desarrollo de los principios de economía, celeridad y eficacia[49], y conforme a los postulados de la Ley 527 de 1999[50], la información y/o documentación puede ser digitalizada y remitida a esta Superintendencia a través del correo electrónico: sspd@superservicios.gov.co indicando en todo caso la información a que se refiere el presente artículo.

Se advierte a la prestadora que contra el presente auto no procede recurso alguno, por tratarse de un auto de trámite; así mismo se le recuerda que tiene a su disposición el expediente físico de la investigación, cuya documentación reposa en las dependencias de esta entidad, al cual podrá acceder cuando lo considere necesario, previa acreditación de su legitimación.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: Luisa Fernanda De La Ossa Ruiz – Abogado Contratista
Aprobó: Jenny Elizabeth Lindo Diaz – Directora General Territorial

49 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Artículo 3º: "PRINCIPIOS ORIENTADORES. Las actuaciones administrativas se desarrollarán con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción y, en general, conforme a las normas de esta parte primera".

50 Ley 527 de 1999: "Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones (...)".

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

147

Fecha Recepción: 2017-10-03 14:11:01.0
Remitente: no-reply@certificado.4-72.com.co
Destinatario: sspd@superservicios.gov.co
CC:
Asunto: Procesando email [TRASLADO PARA ALEGAR [20178001347891]]
Lleida.net

Hemos recibido tu email

Hemos recibido tu mensaje en nuestros servidores y lo estamos procesando. En breve recibirás el certificado de tu envío. El email se ha enviado desde la dirección "sspd@superservicios.gov.co" al destinatario "serviciosjuridicoseca@electricaribe.com".

El servicio de **envíos** de Colombia

Ésta es una respuesta automática del sistema. Si deseas ponerte en contacto con nosotros, puedes hacerlo por correo a servicioalcliente@4-72.com.co o en el teléfono 57-1 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210

Ref.Id:150683214560304

Te quedan 709.00 mensajes certificados

148

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E5423474-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)

Identificador de usuario: 403387

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co>
(reenviado en nombre de sspd@superservicios.gov.co)

Destino: serviciosjuridicoseca@electricaribe.com

Fecha y hora de envío: 3 de Octubre de 2017 (14:10 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 3 de Octubre de 2017 (14:11 GMT -05:00)

Asunto: TRASLADO PARA ALEGAR [20178001347891] (EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co)

Mensaje:

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
TIFF	Content1-image-20178001347891.tif	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 3 de Octubre de 2017

Código Postal: 11091 ... Cra. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Anexo de documentos del envío

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

GD-F-011 V.10

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20178001347891**
Fecha: **2017-09-26**

Bogotá, D.C.

Señor(a):
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
serviciosjuridicoseca@electricaribe.com
BARRANQUILLA- ATLANTICO

Asunto: Acto administrativo por medio del cual se corre traslado para presentar alegatos dentro de la Investigación Administrativa del proceso por silencio administrativo positivo adelantada mediante radicado No. 20178200644542 del 05/07/2017, expediente 2017820390116031E.

Respetado (a) doctor (a):

Evacuadas las etapas previas dentro de la actuación administrativa, en la que **SI** se presentaron descargos por parte de la investigada; este Despacho con observancia de los principios de economía procesal, celeridad y eficacia, que rigen la actuación administrativa prescinde del término probatorio establecido en el artículo 48 de la 1437 de 2011, atendiendo a que no se presentó pretensión alguna relacionada con la práctica de pruebas y tampoco se considera que de oficio sea necesario practicar prueba adicional a las que ya obran en el expediente.

Atendiendo a lo anterior, se **declara cerrada la etapa probatoria** dentro de la presente actuación administrativa, teniendo en cuenta que el término para presentar descargos, solicitar y practicar pruebas ya se encuentran agotados, por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 48 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, procedemos a correr traslado a la investigada por el término de diez (10) días, para que presente los alegatos respectivos frente a la investigación de la referencia.

SGS CO14/8927

CO14/8927

Sede principal: Carrera 18 No. 84-35, Bogotá D.C. Código postal: 110221
PBX (1) 691 3005. Fax (1) 691 3059 - sspd@superservicios.gov.co
Línea de atención (1) 691 3006 Bogotá. Línea gratuita nacional: 01 8000 91 03 05
NIT: 800.250.984-6
Carrera 34 No. 54-92 - Bucaramanga, Colombia - código postal: 680003
Calle 26 Norte No. 6 Bis - 19 - Cali, Colombia - código postal: 760046
Cra. 59 No. 75 -134 Barranquilla, Colombia - código postal: 080001
Calle 32 F Diagonal 74 B-76 Medellín, Colombia - código postal: 050031
www.superservicios.gov.co

Content1-image-20178001347891.tif

Codigo Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ##
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?c3NwZEBzdXBlcnNlcnZpY2lvcy5nb3YuY28=?="
<403387@certificado.4-72.com.co>
To: serviciosjuridicoseca@electricaribe.com
Subject: TRASLADO PARA ALEGAR [20178001347891] =?utf-
8?b?KEVNQUlMIENFUlRJRkIDQURPIGRIIHNzcGRAc3VwZXJzZXJ2aWNpb3MuZ292LmNvKQ==?=
Date: Tue, 3 Oct 2017 14:10:28 -0500 (COT)
Message-Id: <MCrtOuCC.59d3e0cf.10798074.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id: <1574329201.27081507057828902.JavaMail.jbossadmin@orfeofevrt.admin.gov.co>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: sspd@superservicios.gov.co
Received: from mail-qt0-f227.google.com (mail-qt0-f227.google.com [209.85.216.227]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 (128/128 bits)) (No client certificate requested) by mailcert4.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 3y67sN0dhpz7NRYg for <correo@certificado.4-72.com.co>; Tue, 3 Oct 2017 21:10:32 +0200 (CEST)
Received: by mail-qt0-f227.google.com with SMTP id a43so2431883qta.1 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Tue, 03 Oct 2017 12:10:32 -0700 (PDT)
Received: from orfeofevrt.admin.gov.co (dynamic-186-155-28-17.dynamic.etb.net.co. [186.155.28.17]) by smtp-relay.gmail.com with ESMTPS id s10sm395194uad.11.2017.10.03.12.10.29 (version=TLS1 cipher=AES128-SHA bits=128/128); Tue, 03 Oct 2017 12:10:31 -0700 (PDT)

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ##

A las 14 horas 11 minutos del día 3 de Octubre de 2017 (14:11 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'electricaribe.com' estaba gestionado por el servidor '0 electricaribe-com.mail.protection.outlook.com.'

Hostname (IP Addresses):

electricaribe-com.mail.protection.outlook.com (213.199.154.234 213.199.154.170)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ##

2017 Oct 3 21:11:11 mailcert4.lleida.net postfix/smtpd[22870]: 3y67t72mKZz7NRGN: client=localhost[::1]
2017 Oct 3 21:11:11 mailcert4.lleida.net postfix/cleanup[22872]: 3y67t72mKZz7NRGN: message-id=<MCrtOuCC.59d3e0cf.10798074.0@mailcert.lleida.net>
2017 Oct 3 21:11:11 mailcert4.lleida.net postfix/cleanup[22872]: 3y67t72mKZz7NRGN: resent-message-id=<3y67t72mKZz7NRGN@mailcert4.lleida.net>
2017 Oct 3 21:11:11 mailcert4.lleida.net opendkim[37745]: 3y67t72mKZz7NRGN: no signing table match for '403387@certificado.4-72.com.co'
2017 Oct 3 21:11:11 mailcert4.lleida.net opendkim[37745]: 3y67t72mKZz7NRGN: no signature data
2017 Oct 3 21:11:11 mailcert4.lleida.net postfix/qmgr[5025]: 3y67t72mKZz7NRGN: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=135715, nrcpt=1 (queue active)
2017 Oct 3 21:11:12 mailcert4.lleida.net smtp_100/smtp[23479]: 3y67t72mKZz7NRGN: to=<serviciosjuridicoseca@electricaribe.com>, relay=electricaribe-com.mail.protection.outlook.com[213.199.154.234]:25, delay=1.6, delays=0.16/0/0.34/1.1, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <MCrtOuCC.59d3e0cf.10798074.0@mailcert.lleida.net> [InternalId=102821517066662, Hostname=AM2PR05MB1073.eurprd05.prod.outlook.com] 142544 bytes in 0.414, 336.209 KB/sec Queued mail for delivery)
2017 Oct 3 21:11:12 mailcert4.lleida.net postfix/qmgr[5025]: 3y67t72mKZz7NRGN: removed

Código Postal: 11091 Cra. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Codigo Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Validez desconocida
Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2017.10.04 00:17:21 CEST
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

150

Fecha Recepción: 2017-10-03 17:12:23.0
Remitente: no-reply@certificado.4-72.com.co
Destinatario: sspd@superservicios.gov.co
CC:
Asunto: Prueba de entrega: Entregado TRASLADO PARA ALEGAR [20178001347891]
Lleida.net

Aquí tienes tu certificado

Este mensaje contiene un adjunto con un certificado de 4-72 Servicios Postales Nacionales S.A. Este documento está firmado digitalmente, incluyendo un sello de tiempo. El certificado acredita la existencia y el contenido del mensaje enviado entre dos números de teléfono o dos direcciones de correo electrónico.

El servicio de **envíos** de Colombia



¿Tiene plena validez legal?
Por supuesto. Si quieres saber más sobre el marco legal de las comunicaciones electrónicas certificadas en tu país, entra en http://www.4-72.com.co

151

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
V 5.2

RADICADO NO:	20178201308972
Dependencia rad:	DIRECCION TERRITORIAL NORTE
Fecha de Generación:	18/10/2017 11:41:16

Fecha Recepción:	Wed Oct 18 00:00:00 COT 2017
Remitente:	documentoseca@electricaribe.com
Destinatario:	dtnorte@superservicios.gov.co
CC:	
Asunto:	ALEGATOS - 20178000048546 - NIC 7764723 - FOLIOS 6

Señores:

Direccion Territorial Norte

ALEGATOS - 20178000048546 - NIC 7764723 - FOLIOS 6

152

Barranquilla, 18 de Octubre de 2017

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Atte.: **Dr. GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA**
Director Territorial Norte
Carrera 59 no. 75 – 134
Ciudad.

ASUNTO: Alegatos de Conclusión en el proceso de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. 20178000048546 del 31/07/2017 NIC 7764723.

GONZALO PADILLA PALOMINO, mayor de edad y vecina de esta ciudad, identificado legalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma y portador de la Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J, actuando como apoderado general para asuntos jurídicos ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – ELECTRICARIBE. S.A. E.S.P. Empresa de Servicios Públicos, debidamente constituida mediante escritura Pública # 2274 del 06 de Julio de 1998, ante la Notaría 45 del Circuito de Santa fe de Bogotá, con todo y en ejercicio de la Facultad que me confiere el Art.31 del Decreto 2591 de 1.991. Comedidamente me dirijo a usted, dentro del término señalado a fin de presentar los descargos relativos a los alegatos de conclusión de la referencia.

I. CUESTIÓN PREVIA

1. DEL PLIEGO DE CARGOS PRESENTADO POR LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

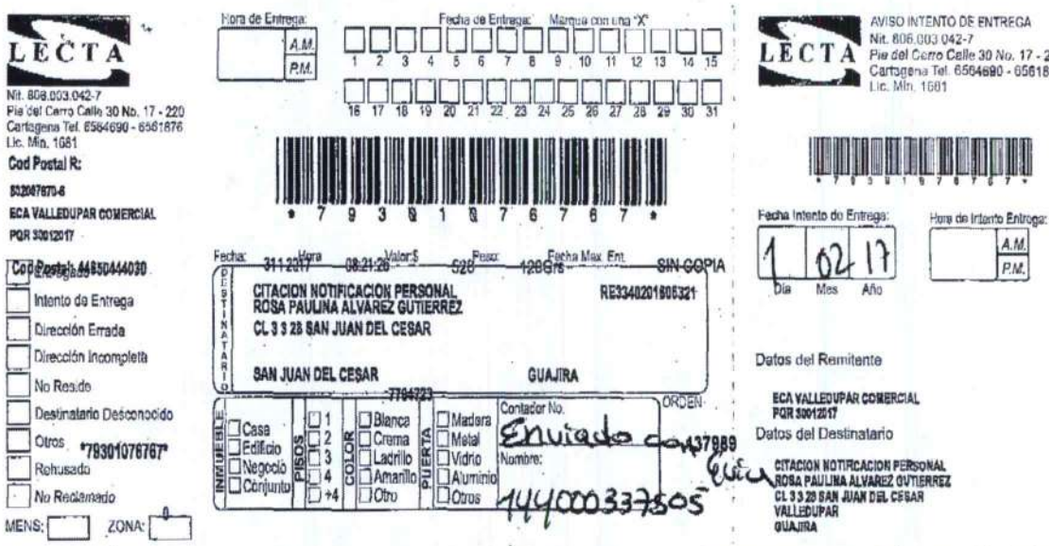
Mediante Auto de Pliego de Cargos N° **20178000048546 del 31/07/2017**, de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en ejercicio de las funciones consagradas en el literal d, numeral 6.3 del artículo 6 del Decreto 548 de 1995, ordenó la apertura de investigación formal en contra de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. por supuesta omisión del artículo 158 de la ley 142 de 1994, en el sentido de no dar respuesta oportuna por indebida notificación, al escrito presentado el día 18 de enero de 2017, por el señor (a) **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ** con NIC **7764723**.

2. CONSIDERACIONES DE LA EMPRESA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.

En el caso del señor (a) **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ**, con denuncia realizada de oficio por la SSPD con radicado de presentación No. **20178200644542** de fecha 05/07/2017, por la no respuesta a los recursos de ley de fecha 18 de enero de 2017; nos permitimos comunicarle que al confrontar la información de nuestro sistema de gestión comercial OPEN SGC, encontramos que fue presentado recurso de reposición en subsidio de apelación por el señor (a) **ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ** por escrito, el día 18 de enero de 2017 para el NIC **7764723**, recibido con **RE334020160632l**, con el cual presentó recurso de reposición y en subsidio de

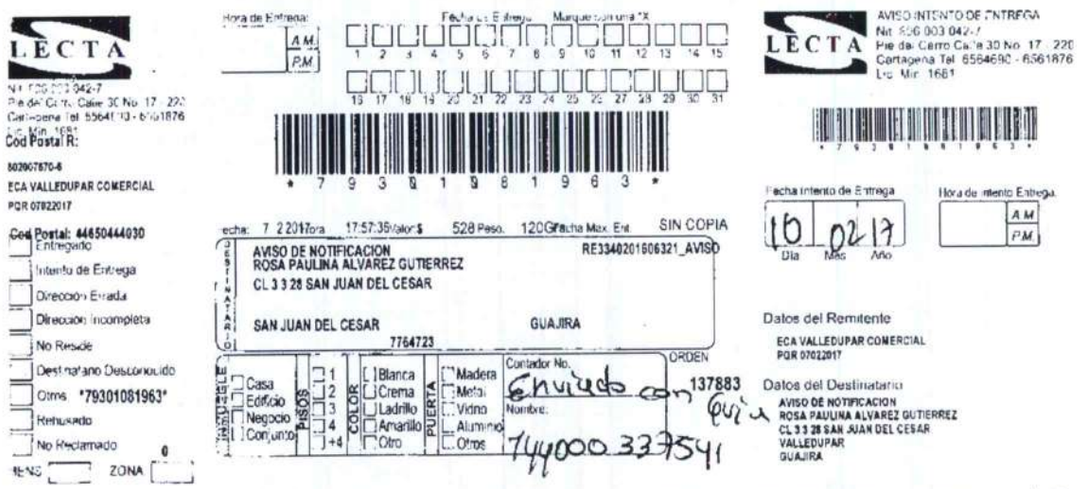
apelación por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016.

Con decisión bajo consecutivo No. **4611796 de fecha 30 de Enero de 2017** se emitió respuesta. Enviándose carta de citación de fecha **30 de Enero de 2017** a la dirección designada por el usuario para recibir notificaciones **CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA**, mediante guía de correo certificado.


LECTA
Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681
Cod Postal R:
802007670-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017
Cod Postal: 44650444030
Intento de Entrega
Dirección Errada
Dirección Incompleta
No Reside
Destinatario Desconocido
Otros *79301076767*
Rehusado
No Reclamado
MENS: ZONA:
Hora de Entrega: A.M. P.M.
Fecha de Entrega: Marque con una "X"
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
79301076767
Fecha: 31 1 2017 Hora 08:21:26 Valor$ 528 Peso: 120Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA
DESTINATARIO
CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA
RE334020160632 1
7764723
INFUEBLE: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto
PISOS: 1, 2, 3, 4, +4
COLOR: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otro
PUERTA: Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros
Contador No.
Nombre:
ORDEN
Enviado con guía 137883
144000337505
LECTA
AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681
79301076767
Fecha Intento de Entrega: 1 02 17 (Día Mes Año)
Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.
Datos del Remitente
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017
Datos del Destinatario
CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

Como se observa en la anterior imagen, la empresa Electricaribe cumplió con el deber legal de enviar la citación para notificación personal a través de la guía de correo especializado de la empresa LECTA.

Debido a que el usuario no se notificó de manera personal y en cumplimiento de los requisitos de notificación contemplados en el artículo 69 del CPACA Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se envía aviso de notificación.


LECTA
Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681
Cod Postal R:
802007670-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017
Cod Postal: 44650444030
Entregado
Intento de Entrega
Dirección Errada
Dirección Incompleta
No Reside
Destinatario Desconocido
Otros *79301081963*
Rehusado
No Reclamado
MENS: ZONA:
Hora de Entrega: A.M. P.M.
Fecha de Entrega: Marque con una "X"
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
79301081963
Fecha: 7 2 2017 Hora 17:57:39 Valor$ 528 Peso: 120Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA
DESTINATARIO
AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA
RE334020160632 1_AVISO
7764723
INFUEBLE: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto
PISOS: 1, 2, 3, 4, +4
COLOR: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otro
PUERTA: Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros
Contador No.
Nombre:
ORDEN
Enviado con guía 137883
144000337541
LECTA
AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681
79301081963
Fecha Intento de Entrega: 10 02 17 (Día Mes Año)
Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.
Datos del Remitente
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017
Datos del Destinatario
AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

Se puede observar que la guía fue recibida. Lo que indica que el usuario si conoció de

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

la decisión, y se notificó de debida forma, como consta en las respectivas guías de correo certificado, las cuales se encuentran con firmas de recibido dentro de los términos legales para surtir en debida forma la notificación del acto administrativo.

El Consejo de Estado, a través de sentencia de fecha 24 de noviembre de 2003, ha expresado que: *"El aviso entregado a través de una empresa de mensajería especializada tiene tanta o más eficacia que el enviado a través del correo certificado"*. Esto ha sido totalmente ratificado por la SSPD mediante concepto 277 de 2009, donde argumenta que: *"El Consejo de Estado admite la posibilidad de reemplazar la citación hecha por correo certificado por la citación hecha mediante mensajería especializada siempre que está cumpla con los siguientes requisitos*:

"... El control de la prueba de entrega del envío que se consigna en un documento en el que conste un número de orden, fecha, hora de entrega, firma e identificación de quien recibió, aunado a una entrega muy rápida".

Veamos que la empresa en el presente caso cumplió con los requisitos exigidos, en lo referente a los datos que debe llevar la guía de entrega; se especifica: un número de orden, dirección a la cual se dirige la citación e identificación de la empresa de mensajería.

En virtud a lo anterior, queda claro que la Empresa cumplió con las diligencias tendientes a notificarle al cliente de la respuesta a su escrito del 18 de Enero del 2016, enviando la citación a la dirección aportada en el cuerpo del escrito, y consignada en el sello de recibido del mismo.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto, se hace evidente que la empresa nunca se sustrajo de su deber legal, de darle respuesta el escrito presentado por el cliente, ya que se pronunció a través de la decisión No. 4611796 de fecha 30 de Enero de 2017, respondiendo en forma oportuna. Además, se cumplió con el envío de la citación para la notificación personal, situación que a la luz del derecho se entiende como una notificación por conducta concluyente.

Las explicaciones dadas al usuario, han sido claras y argumentativas, oportuna y con un debido proceso de notificación agotado, por lo tanto no existe causal de Silencio Administrativo Positivo que alegar, motivo por el cual nos permitimos solicitar el archivo definitivo de la investigación.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DE DEFENSA:

1. ÁMBITO DE APLICACIÓN DE LA FIGURA DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO EN MATERIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS.

Sea lo primero aclarar al Director Territorial Zona Norte, tener siempre presente que la prestación de los servicios públicos se encuentra regulada por la Ley 142 de 1994 y en el caso de la energía eléctrica, también por la Ley 143 de 1994.

Además, el marco general fijado por la Ley en la relación empresa – usuario, está regida por el **Contrato de Condiciones Uniformes** y las resoluciones que al efecto expida la comisión de regulación respectiva.

Por su parte, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios cumple la función de vigilancia y control sobre las actuaciones desplegadas por las entidades que conforman el sector.

Antes de citar al caso, los respectivos comentarios al interior del pliego de cargos de la referencia, le recordamos a este honorable órgano de control que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ha establecido en concepto rendido por la Oficina Jurídica de esa entidad que:

"La figura del Silencio Administrativo Positivo, no puede ser invocada, a pesar de verificarse su acaecimiento, respecto de situaciones ilegales o física y técnicamente imposibles, a la luz de las leyes vigentes. En este sentido es claro y evidente que cualquier solicitud para que proceda la declaratoria de un Silencio Empresarial debe analizarse a la luz de su posibilidad técnica y especialmente legal – licitud del objeto y de la causa".

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 158 de la Ley 142 de 1994, sólo se positivizan las pretensiones que se hagan vía petición, queja o recurso relativas al contrato de servicios públicos. Por su parte, el Artículo 154 de la Ley 142 de 1994 dispone que el recurso es un Acto del suscriptor o usuario para obligar a la Empresa a revisar ciertas decisiones que afectan la prestación del servicio o la ejecución del contrato, y a renglón seguido que contra los Actos de negativa del contrato, suspensión, terminación, corte y facturación que realice la empresa proceden el recurso de reposición, y el de apelación en los casos en que expresamente lo consagre la ley.

Teniendo en cuenta la lectura armónica de las disposiciones citadas, se tiene que el Silencio Administrativo Positivo es posible, frente a aquellas peticiones y recursos que se refieran a situaciones que afecten la prestación del servicio o la ejecución del contrato tales como, su negativa, suspensión, terminación, corte, facturación e indebida aplicación de la estratificación en la factura. En otras palabras, no se puede exigir que vía Silencio se reconozcan los efectos de peticiones, quejas o recursos que nada tengan que ver con los supuestos antes enunciados.

De igual forma, debe señalarse que aún cuando se trate de peticiones, quejas o recursos relativas al Contrato de Condiciones Uniformes y enmarcadas en los términos del Artículo154 de la Ley 142 de 1994, el Silencio Administrativo no puede recaer sobre peticiones jurídicamente improcedentes o imposibles de cumplir, es decir, aquellas cuya positivización comportaría una flagrante ilegalidad, por ejemplo, aquellas que se refieran a la exoneración del pago de los servicios públicos o exoneración del cargo fijo cuando éste deba cobrarse por virtud de la ley o la regulación, o la exoneración del pago de contribución a los usuarios que legalmente están obligados a pagarla, etc.

2. INDEBIDA FORMULACIÓN DE CARGOS.

Cabe señalar también que la luz de lo expuesto en el numeral 1 del Artículo 79 de la Ley 142 de 1994, la facultad sancionatoria de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios por violación de leyes y Actos administrativos como los que se mencionan en el pliego de cargos que nos ocupa, adquiere relevancia cuando su incumplimiento afecte en forma directa e inmediata a los intereses de los usuarios determinados, lo

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

cual no ocurre en la presente investigación.

3. DEL DERECHO DE PETICIÓN:

De acuerdo a la reiterada jurisprudencia de la honorable Corte Constitucional, la finalidad y objeto del derecho de petición: ***"Consiste no simplemente en el derecho a obtener una respuesta por parte de las autoridades, sino que exista una resolución al asunto solicitado, lo cual si bien no implica que la solución sea favorable, tampoco satisface sin que se entre a tomar una posición de fondo, clara y precisa, por el competente***. *Por esto puede decirse también, que el derecho de petición que la constitución consagra no queda satisfecho con el Silencio Administrativo que algunas normas disponen, pues esto es apenas un mecanismo que la ley se ingenia para que se adelante la actuación y no sea bloqueada por la administración. Especialmente con vista en la promoción de las acciones judiciales respectivas pero en forma, ninguna cumple con las exigencias constitucionales que se dejan expuestas y que responden a una necesidad material y sustantiva de resolución y no a una consecuencia meramente formal y procedimental, así sea de tanta importancia". (Const., Sent. T-481/92 Jaime Sanín), el subrayado es nuestro.* ***En consecuencia ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., con su actuación a cumplido el anterior precepto Constitucional; y ha resguardado el derecho fundamental de petición que le asiste al accionante, toda vez que no dejo de responder su petición.***

Recordamos que nuestra honorable Corte Constitucional ha establecido los límites del derecho de petición en los siguientes términos:

A pesar de lo anterior, y de las características que debe tener una respuesta por parte de la administración, tal y como lo ha fijado la jurisprudencia, es importante señalar que no ha sido considerado como parte del derecho de petición, el que la entidad ante quien se presenta la petición, solicitud o consulta, se vea obligada a conceder la petición presentada en los términos en los cuales lo desea el peticionario. En ese sentido la Corte ha dicho: "(...) La Corte Constitucional ha expuesto con absoluta claridad que '(...) no se debe confundir el derecho de petición – cuyo núcleo esencial radica en la posibilidad de acudir ante la autoridad y en obtener pronta resolución con el contenido de lo - que se pide, es decir, con la materia de la petición. Lo que se debate ante la jurisdicción cuando se acusa el Acto, expreso o presunto, proferido por la administración, alude al fondo de lo pedido, de manera independiente del derecho de petición como tal (...)' (...)".

Adicionalmente ha expuesto: "(...) *Desde luego no puede tomarse como parte del derecho de petición una prerrogativa que lleve forzosamente a que la administración (o en este caso ELECTRICARIBE) defina de manera favorable las pretensiones del solicitante,* (...)".

"(...) *Reiteramos que no significa esto que deban responderse las peticiones en una determinada forma: lo que se exige es un pronunciamiento oportuno* (...)".

III. PETICIÓN

Por todo lo expuesto anteriormente, comedidamente le solicito tener en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., del cargo que se le imputa y que

no se inicie trámite sancionatorio alguno, toda vez ha sido diligente en su cumplimiento.

IV. PRUEBAS

Las que obran en los descargos a pliego de cargos recibidos con radicado SSPD No. 20178200644542 de fecha 05/07/2017.

V. NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en la secretaría de su despacho o en la dirección: carrera 55 no. 72-109, piso 4, Centro Ejecutivo II. Barranquilla. Seguro de haber cumplido a cabalidad con lo ordenado por su despacho.

Cordialmente,

GONZALO PADILLA PALOMINO
Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J,

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

155

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CT-F-023 v.01

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001785 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901160316

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015, y la Resolución SSPD No 20161000065166 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200644542 de fecha 2017-07-05, y expediente No. 20178203901160316, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(la) señor ROSA PAULINA ALVAREZ.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el **18 de enero de 2016**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200919246 del 17 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inició investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000048546 del 31 de julio de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador así:

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
ROSA PAULINA ALVAREZ	7764723	RE 3340001606321	18 de enero de 2016

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001065611 del 02 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001147761 del 16 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201075472 del 12 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA:

Que la empresa recibió petición el 18 de enero de 2017, y el 30 de enero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.
Posteriormente se envío citación para notificación personal y el correspondiente aviso.
Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACIÓN DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178000980481 del 25 de julio de 2017**, este despacho le comunicó al(a) Señor(a) **ROSA PAULINA ALVAREZ**, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2 011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. Aportadas por el(a) usuario(a)

- No aportó pruebas

5.2. Aportadas por la Empresa:

- Recurso presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347891 del 26 de septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

156

Presento mediante RAD: 20178201308912 de 18 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presento alegatos.

VIII. RAP SUSPENDIDO

El **05 de julio de 2017** se radicó ante la Direccion General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200644542** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de tramite No. **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el tramite de recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. CORRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Ahora bien, es de anotar que si bien mediante acto administrativo de tramite No. **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, se suspendió el tramite de la apelación y mediante acto administrativo de tramite No. **20178000048546** del 21 **de julio de 2017**, esta Superintendencia elevó pliego de cargos por SAP respecto de la peticion de fecha **18 de enero de 2016**, luego de analizadas las pruebas que reposan en el expediente **No. 20178203901160316**, y en virtud de lo consagrado en el artículo 41 del CPACA, el cual establece la facultad de **la Correccion de irregularidades en la actuacion administrativa**, así *"La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición del parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla"*, esta Superintendencia procederá a rectificar la petición por la cual se adelanta la investigacion por un presunto SAP y sobre la cual la Prestadora aquí denunciada, ejerció su derecho de defensa, razon por la cual, la peticion que sera objeto de análisis, y sobre la cual se realizara el conteo de términos corresponde a la radicada de forma verbal de fecha **18 de enero de 2017**.

X. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que ella(s) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que *"De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*

Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario autorizó la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las

sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto"

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada **el día 18 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **7 de febrero de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **30 de enero de 2017 (fl. 21 Descargos)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a), el día **31 de enero de 2017 (fl. 28-29 Descargos)**, a través de la empresa **Lecta.**

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **07 de febrero de 2017 (fl. 30-31 Descargos)**, obrando prueba de entrega que, no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre, la fecha, la identificación, pero no la hora de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envió el **31 de enero de 2017**, el aviso debió remitirse el **08 de febrero de 2017**: y no el **07 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envió la citación para la Notificación personal (Art 69 del CPACA); y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que: "... La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa, es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., sí** incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **18 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

---

1 Sentencia T-149 de 2013

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

157

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRIA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 75 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 206 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectadas, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es preponso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijo los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiendole al grupo 1, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo reprueba sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido.

Que mediante Resolucion No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomo posesion de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios, manifestaron mediante

radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros. " Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los tres meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un *iusfundamental* como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.
Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

2 Los actos administrativos quedarán en firme:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

158

Para realizar el pago de la obligacion puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2303 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **ROSA PAULINA ALVAREZ**, objeto de la presente investigación atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200644542 del 05 de julio de 2017**, interpuesto por **ROSA PAULINA *APE_P.**

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, quien recibe notificaciones en la CALLE 3 NO 3 – 28 BARRIO EL CENTRO, de la ciudad de SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución solo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá D.C.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL QUIROGA - Abogada(o) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Abogada(o) Contratista
Radicó: MGMONTOYA
Expediente: 20178200301160315

2. Desde el día siguiente a la notificación: comienza a correr el término para interponer los recursos correspondientes.
3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos: queda en firme la presente resolución, si no hubiere sido recurrida, o la fecha del auto que decida los recursos.
4. Desde el día siguiente al de la notificación: la suspensión del ejercicio de los usuarios.
5. Desde el día siguiente al de la presentación: en que finaliza el plazo para interponer el recurso.

159

Superservicios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Página 1 de 1

CONSTANCIA DE FIRMEZA

DIRECCIÓN GENERAL TERRITORIAL

El suscrito funcionario designado para expedir constancias de firmeza de los actos administrativos proferidos por la **DIRECCION GENERAL TERRITORIAL**, teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 87 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

HACE CONSTAR

Que la resolución No **20188000001785** de fecha **22/01/2018** proferida por la Dirección General Territorial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios quedó en firme el día **06/06/2018**

La presente constancia se expide **18/06/2018** en la ciudad de Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Expediente N.
Folios

160

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAIS

Página 1 de 1

CONSTANCIA DE FIRMEZA

DIRECCION GENERAL TERRITORIAL

El suscrito funcionario designado para expedir constancia de firmeza de los actos administrativos proferidos por Direccion General Territorial teniendo en cuenta lo previsto en el artículo en el artículo 87 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

HACE CONSTAR

Que la resolución No. **20188000001785** de fecha **22/01/2018** proferida por la Direccion General Territorial de la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios quedo en firme el dia **06/06/2018**.

La presente constancia se expide **15/06/2018** en la ciudad de Bogotá.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Radicado N. 20188000001785
Revisó: Tatiana Carolina Ocubo Rojas - Contratista OGJ
Proyectó: Tatiana Carolina Ocubo Rojas - Contratista OGJ

161

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000045971**
Fecha: **2018-01-29**

ADJUNTO 1 (1)

Bogota

Señor (a)
ROSA PAULINA ALVAREZ
CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO
SAN JUAN DEL CESAR - LA GUAJIRA

REF.: Comunicacion Resolucion No. SSPD **20188000001785** del 22/01/2018
Expediente 20178203901160 31E

Respetado (a) Señor (a)

Nos permitimos comunicarle que la Direccion General Territorial profirio Resolucion SSPD No. **20188000001785** del **22/01/2018** mediante la cual se decide una investigación por Silencio Administrativo Positivo radicada bajo el No. **20188000001785**

Adicionalmente, se advierte que frente a este acto administrativo no procede recurso alguno por parte de quien solicita la investigación por cuanto no se vincula como tercero interesado en la conformidad con lo establecido en los artículos 37 y 38 de la Ley 1437 de 2011

Su tramite puede consultarlo en la página web www.superservicios.gov.co, en consulta trámites, ingresando el numero de radicado **20188000001785**, también puede comunicarse con la línea gratuita desde cualquier lugar del país 018000910305, o a la línea del Call Center de la Superintendencia en Bogotá (1) 6913005 de lunes a viernes 7 a.m. a 4 p.m. donde cualquier profesional con gusto le atenderá

Cordialmente

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Mauricio Valbuena - Contratista
Revisó: Esteban Arango - Contratista

Sede principal: Carrera 18 No. 84 -35, Bogotá D.C., Código postal: 110221
PBX (+1) 691 3005 Fax: (+1) 691 3078 - Línea gratuita nacional: 01 8000 91 03 05
Línea de atención (+1) 691 3005 Bogotá. Línea gratuita nacional: 01 8000 91 03 05
Nit: 830.250.184-5
Carrera 34 No. 54-32, Bucaramanga, Colombia - código postal: 680005
Calle 15 No. 11 B - 82, Bogotá D.C., Código postal: 110311
Calle 24 Norte No. 6 Bis - 19 - Cali, Colombia - código postal: 760046
Carrera 64 No. 75 - 134 Barranquilla, Colombia - código postal: 080013
Carrera 32 E Diagonal 14 D 76 Manizales, Colombia - código postal: 170021
www.superservicios.gov.co

Entregando lo mejor de los colombianos

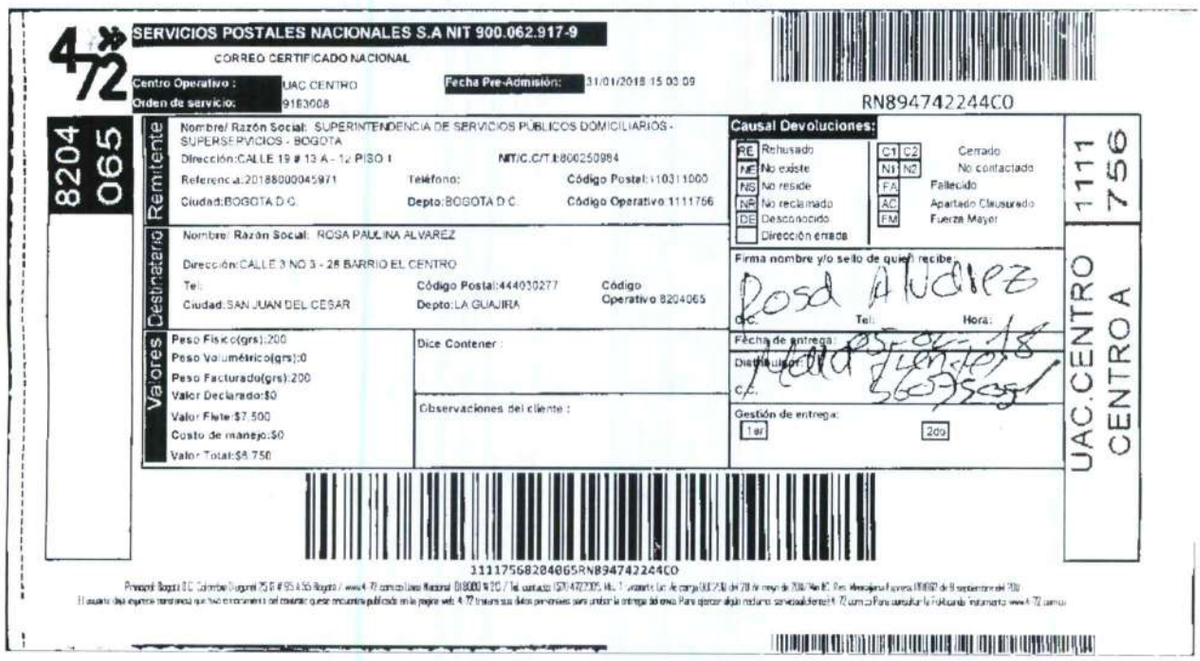
Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.

Nota: En caso de devolución la presente certificación solo aplica para validar la entrega a remitente.



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo : UAC CENTRO
Orden de servicio: 9183008
Fecha Pre-Admisión: 31/01/2018 15:03:09

RN894742244CO

8204 065

Remitente
Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS - SUPERSERVICIOS - BOGOTA
Dirección:CALLE 19 # 13 A - 12 PISO 1 NIT/C.C/T.I:800250984
Referencia:20188000045971 Teléfono: Código Postal:110311000
Ciudad:BOGOTA D.C. Depto:BOGOTA D.C. Código Operativo:1111766

Destinatario
Nombre/ Razón Social: ROSA PAULINA ALVAREZ
Dirección:CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO
Tel: Código Postal:444030277 Código Operativo:8204065
Ciudad:SAN JUAN DEL CESAR Depto:LA GUAJIRA

Valores
Peso Físico(grs):200
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):200
Valor Declarado:$0
Valor Flete:$7.500
Costo de manejo:$0
Valor Total:$8.750

Dice Contener :

Observaciones del cliente :

Causal Devoluciones:
RE Rehusado
NE No existe
NS No reside
NR No reclamado
DE Desconocido
Dirección errada
C1 C2 Cerrado
N1 N2 No contactado
FA Fallecido
AC Apartado Clausurado
FM Fuerza Mayor

Firma nombre y/o sello de quien recibe: Rosa Alvarez
C.C. Tel: Hora:
Fecha de entrega: 05-02-18
Distribuidor: Edilson Fuentes
C.C. 1065...

Gestión de entrega:
1er 2do

1111 756 UAC.CENTRO CENTRO A

1111756828406SRN894742244CO

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

163

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

NT Folio 2

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20188000060001
Fecha: 31/01/2018
Página 1 de 2

Bogotá

REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
servicioalusuarioca@electricaribe.co
BARRANQUILLA - ATLANTICO

Asunto: Citación para notificación personal

Respetado(a) Señor (a):

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 159 de la Ley 142 de 1994 [illegible] que prevé que la notificación de la decisión sobre un recurso o una petición se efectuará de la forma prevista en los artículos 67 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo por lo [illegible] cumplimiento de esta normativa, me permito citarlo(a) para que comparezca ante la Superintendencia Delegada para la Gestión Territorial ubicada en la Carrera 30 No. 25 – 90 SUPERCADE Centros Administrativos Distritales en la ciudad de Bogotá D.C. de Lunes a Viernes en el horario de 7:00 a.m. a 3:30 p.m., a fin de que le sea notificada personalmente las decisiones que se relacionan en el cuadro de la página dos de esta citación.

Si usted no se presenta a notificarse personalmente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de envío de este oficio, con fundamento en lo previsto en el artículo 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a dar la notificación [illegible] mediante el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Para la notificación personal por favor presentarse con cedula de [illegible] autorización o poder para notificarse según el caso. Su trámite puede consultarlo en la página web WWW.superservicios.gov.co consulta trámites también puede [illegible] a la línea gratuita desde cualquier lugar del país 018000910305, o a la línea de Citas Centro de Atención [illegible] Bogotá 5913000 de lunes a viernes [illegible] p.m. donde cualquier profesional con gusto [illegible].

Cordialmente,

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Mauricio Carabalí - Contratista
Revisó: Esteban Henao - Contratista

Sede principal: Carrera 18 Nro. 84-35, Bogotá D.C., Colombia - código postal: 110221
PBX (+57 1) 691 3005 - Fax (+57 1) 691 3005 - superintendencia@sspd.gov.co
Línea de atención (+57 1) 691 3006 Bogotá / Línea gratuita nacional 01 8000 910 305 - NIT: 800.250.644-6
Carrera 46 No. 78A-52 - Barranquilla (Colombia) - código postal: 080020
Carrera 15 No. 12A-15 - Bogotá D.C. (Colombia) - código postal: 110311
Carrera 24 Norte No. 6 Bis - 70 - Cali (Colombia) - código postal: 760046
Carrera 19 No. 75 - 144 Barranquilla (Colombia) - código postal: 080001
Carrera 43 B Diagonal 34 B 70 Medellín (Colombia) - código postal: 050021
www.superservicios.gov.co

Radicados asignados (23)

N°	Radicado	Radicado Padre	Fecha de Radicación	Expedientes
1	20188000001775	20178200673952	22/01/2018	20178203901164366
2	20188000001795	20178200652342	22/01/2018	20178203901154736
3	20188000001815	20178200548652	22/01/2018	20178203901133296
4	20188000001785	20178200644542	22/01/2018	20178203901160336
5	20188000002435	20178201397962	25/01/2018	20178204201020606
6	20188000002325	20178201398232	25/01/2018	20178204201035936
7	20188000002425	20178201397972	25/01/2018	20178203904003836
8	20188000002415	20178201397992	25/01/2018	20178203904002696
9	20188000002295	20178201432932	25/01/2018	20178204201032246
10	20188000002405	20178201398012	25/01/2018	20178204201024006
11	20188000002285	20178201441802	25/01/2018	20178204201024026
12	20188000002395	20178201398022	25/01/2018	20178204201023946
13	20188000002565	20178201344802	26/01/2018	20178203901027026
14	20188000002525	20178201351572	26/01/2018	20168204201032836
15	20188000002505	20178201386532	26/01/2018	20178204201025096
16	20188000003495	20178201386592	25/01/2018	20178004201005336
17	20188000002485	20178201387042	25/01/2018	20178204201027706
18	20188000002475	20178201387062	25/01/2018	20178204201028236
19	20188000002385	20178201398062	25/01/2018	20178204201010846
20	20188000002365	20178201398142	25/01/2018	20178204201036196
21	20188000002465	20178201388302	25/01/2018	20178204201045316
22	20188000002455	20178201388322	25/01/2018	20178204201003996
23	20188000002275	20178201441932	25/01/2018	20178204201026966

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

164

Fecha Recepción: 2018-02-01 14:45:59.0
Remitente: no-reply@certificado.4-72.com.co
Destinatario: sspd@superservicios.gov.co
CC:
Asunto: Procesando email [CITACIÓN EMPRESA [20188000060001]]
Lleida.net

Hemos recibido tu email

Hemos recibido tu mensaje en nuestros servidores y lo estamos procesando. En breve recibirás el certificado de tu envío. El email se ha enviado desde la dirección "sspd@superservicios.gov.co" al destinatario "serviciosjuridicoseca@electricaribe.com".

El servicio de **envíos** de Colombia

Ésta es una respuesta automática del sistema. Si deseas ponerte en contacto con nosotros, puedes hacerlo por correo a servicioalcliente@4-72.com.co o en el teléfono 57-1 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210

Ref.Id:151711723952701

Te quedan 187.00 mensajes certificados

165

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E6689460-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)

Identificador de usuario: 403387

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co>
(reenviado en nombre de sspd@superservicios.gov.co)

Destino: serviciosjuridicoseca@electricaribe.com

Fecha y hora de envío: 1 de Febrero de 2018 (14:45 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 1 de Febrero de 2018 (14:46 GMT -05:00)

Asunto: CITACIÓN EMPRESA [20188000060001] (EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co)

Mensaje:

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-20188000060001.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 1 de Febrero de 2018

Código Postal: 1109 ... Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá (57-1) 472 2000 Nacional 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

166

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

NIT Folio v 2

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000060081**
Fecha: 31/01/2018
Página 1 de 2

Bogotá

REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. - ELECTRICARIBE S.A.T.S.P. - JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
serviciosjuridicos@electricaribe.co
BARRANQUILLA - ATLANTICO

Asunto: Citación para notificación personal

Respetado(a) Señor (a):

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994 [illegible] que prevé que la notificación de la decisión sobre un recurso o una petición se efectuará de la forma prevista en los artículos 67 de 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo cual, en cumplimiento de esta normativa, me permito citarlo(a), para que comparezca ante la Superservicios - Dirección Territorial, ubicada en la Carrera 70 No. 21 – 90 SuperCADE Centro Administrativo Distrital en la ciudad de Bogotá, de Lunes a Viernes en el horario de 7:00 a.m. a 3:30 p.m., a fin de que le sea notificada personalmente con las citaciones que se relacionan en el cuadro de la página dos de esta citación.

Si usted no se presenta a notificarse personalmente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de envío de este oficio, con fundamento en lo previsto en el artículo 67 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a surtir la notificación por Aviso con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Para la notificación personal por favor presentarse con copia de cédula de ciudadanía o autorización o poder para notificarse según el caso. Su turno puede consultarlo en la página web WWW.superservicios.gov.co consulta turnos también puede comunicarse a la línea gratuita desde cualquier lugar del país 018000919305 o a la línea de Call Center de la Superintendencia en Bogotá 6913006 de lunes a viernes de 7:30 a.m. a 4:30 p.m. donde cualquier profesional con gusto le atenderá.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Director General Territorial
Proyectó: Maximo Cabarcas – Contratista
Revisó: Esteban Herazo – Contratista

N°	Radicado	Radicado Padre	Fecha de Radicación	Expedientes
1	20188000001775	20178200673952	22/01/2018	20178203901164165
2	20188000001795	20178200652342	22/01/2018	20178203901154736
3	20188000001815	20178200548652	22/01/2018	20178203901133296
4	20188000001785	20178200644542	22/01/2018	20178203901160336
5	20188000002435	20178201397962	25/01/2018	20178204201020606
6	20188000002325	20178201398232	25/01/2018	20178204201039336
7	20188000002425	20178201397972	25/01/2018	20178203904003836
8	20188000002415	20178201397992	25/01/2018	20178203904002696
9	20188000002295	20178201412932	25/01/2018	20178204201032246
10	20188000002405	20178201398012	25/01/2018	20178204201024006
11	20188000002285	20178201441802	25/01/2018	20178204201024026
12	20188000002395	20178201398022	25/01/2018	20178204201023946
13	20188000002565	20178201344802	26/01/2018	20178203901027026
14	20188000002525	20178201351572	26/01/2018	20168204201032836
15	20188000002505	20178201386532	26/01/2018	20178204201029096
16	20188000002495	20178201386592	25/01/2018	20178004201005336
17	20188000002485	20178201387042	25/01/2018	20178204201027706
18	20188000002475	20178201387082	25/01/2018	20178204201028236
19	20188000002385	20178201398062	25/02/2018	20178204201010846
20	20188000002365	20178201398142	25/01/2018	20178204201036196
21	20188000002465	20178201388302	25/01/2018	20178204201045516
22	20188000002455	20178201388322	25/01/2018	20178204201003996
23	20188000002275	20178201441932	25/01/2018	20178204201026966

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Anexo técnico del envío

167

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ##
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?c3NwZEBzdXBlcnNlcnZpY2lvcy5nb3YuY28=?="
<403387@certificado.4-72.com.co>
To: serviciosjuridicoseca@electricaribe.com
Subject: =?UTF-8?Q?CITACI=C3=93N_EMPRESA_[20188000060001]?= =?utf-
8?b?IChFTUFJTCBDRVJUSUZJQ0FETyBkZSBzc3BkQHN1cGVyc2VydmljaW9zLmdvdi5jbyk=?=
Date: Thu, 1 Feb 2018 14:45:36 -0500 (COT)
Message-Id: <MCrtOuCC.5a736e84.12928974.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id: <2138155453.1841517514336204.JavaMail.jbossadmin@orfeofevrt.admin.gov.co>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: sspd@superservicios.gov.co
Received: from mail-ua0-f227.google.com (mail-ua0-f227.google.com [209.85.217.227]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 (128/128 bits)) (No client certificate requested) by mailcert.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 3zXVw33MScz9b5MV for <correo@certificado.4-72.com.co>; Thu, 1 Feb 2018 20:45:39 +0100 (CET)
Received: by mail-ua0-f227.google.com with SMTP id t6so12657052ual.7 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Thu, 01 Feb 2018 11:45:39 -0800 (PST)
Received: from orfeofevrt.admin.gov.co ([190.145.154.209]) by smtp-relay.gmail.com with ESMTPS id w187sm11999vkb.4.2018.02.01.11.45.37 (version=TLS1 cipher=AES128-SHA bits=128/128); Thu, 01 Feb 2018 11:45:37 -0800 (PST)

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ##

A las 14 horas 47 minutos del día 1 de Febrero de 2018 (14:47 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'electricaribe.com' estaba gestionado por el servidor '0 electricaribe-com.mail.protection.outlook.com.'
A las 14 horas 47 minutos del día 1 de Febrero de 2018 (14:47 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'electricaribe.com' estaba gestionado por el servidor '10 ms15286586.msv1.invalid.'

Hostname (IP Addresses):

electricaribe-com.mail.protection.outlook.com (207.46.163.106 216.32.180.170)
ms15286586.msv1.invalid (NXDOMAIN)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ##

2018 Feb 1 20:46:12 mailcert postfix/smtpd[28886]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: client=localhost[127.0.0.1]
2018 Feb 1 20:46:12 mailcert postfix/cleanup[44888]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: message-id=<MCrtOuCC.5a736e84.12928974.0@mailcert.lleida.net>
2018 Feb 1 20:46:12 mailcert postfix/cleanup[44888]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: resent-message-id=<3zXVwh15Xxz9b5b2@mailcert.lleida.net>
2018 Feb 1 20:46:12 mailcert opendkim[3089]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: no signing table match for '403387@certificado.4-72.com.co'
2018 Feb 1 20:46:12 mailcert opendkim[3089]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: no signature data
2018 Feb 1 20:46:12 mailcert postfix/qmgr[44998]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=149051, nrcpt=1 (queue active)
2018 Feb 1 20:46:15 mailcert smtp_99/smtp[36305]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: to=<serviciosjuridicoseca@electricaribe.com>, relay=electricaribe-com.mail.protection.outlook.com[207.46.163.106]:25, delay=3.7, delays=0.05/0/1.1/2.5, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <MCrtOuCC.5a736e84.12928974.0@mailcert.lleida.net> [InternalId=138014479094102, Hostname=DM2PR11MB0011.namprd11.prod.outlook.com] 155985 bytes in 0.335, 454.508 KB/sec Queued mail for delivery)
2018 Feb 1 20:46:15 mailcert postfix/qmgr[44998]: 3zXVwh15Xxz9b5b2: removed

Código Postal: 1109[redacted]ag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Validez desconocida
Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2018.02.01 23:47:40 CET
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

168

Fecha Recepción: 2018-02-01 17:47:42.0
Remitente: no-reply@certificado.4-72.com.co
Destinatario: sspd@superservicios.gov.co
CC:
Asunto: Prueba de entrega: Entregado CITACIÓN EMPRESA [20188000060001]
Lleida.net

Aquí tienes tu certificado

Este mensaje contiene un adjunto con un certificado de 4-72 Servicios Postales Nacionales S.A. Este documento está firmado digitalmente, incluyendo un sello de tiempo. El certificado acredita la existencia y el contenido del mensaje enviado entre dos números de teléfono o dos direcciones de correo electrónico.

El servicio de **envíos** de Colombia



¿Tiene plena validez legal?
Por supuesto. Si quieres saber más sobre el marco legal de las comunicaciones electrónicas certificadas en tu país, entra en http://www.4-72.com.co

169

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000113921**
Fecha: 08/02/2018
Página 1 de 2

NT-F-016 v.2

Bogotá

Señores:
REPRESENTANTE LEGAL
REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
servicios.ud.consoc@electricaribe.com
BARRANQUILLA - ATLANTICO

NOTIFICACION POR AVISO

LA DIRECCIÓN GENERAL TERRITORIAL TENIENDO EN CUENTA QUE

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de las siguientes resoluciones SSPD

N°	Resolución	Fecha de Resolución	Radicado Padre	Expediente
1	20188000001775	22/01/2018	20178203901764[illegible]	20178203901164168
2	20188000001795	22/01/2018	20178203901[illegible]142	20178203901154738
3	20188000001815	22/01/2018	20178203954e+12	20178203901133298
4	20188000001785	22/01/2018	20178209644 v42	20178203901160318

Por medio de las cuales se Resuelve un **SILENCIO ADMINISTRATIVO** a favor del En de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo se realiza la notificación subsidiaria por AVISO, remitiendo copia íntegra de los actos administrativos en medio magnético.

Se advierte que contra este acto administrativo, solo procede el recurso de reposición ante la Dirección General Territorial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes de haberse surtido esta notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del Aviso en el lugar de destino

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio Web http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor

comunicarse al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 - 2812 - 2330 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico: formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de dar cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Edwar Ramos - Contratista
Revisó: Evelyn Ramos - Contratista

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

170

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CT-F-003 v.01

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001775 DEL 2018-01-22
Expediente No. 2017820390116416E

Por la cual se resuelve una investigacion por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 1 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificada por la Ley 1755 de 2015, y la Resolución SSPD No 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200673952 de fecha 2017-07-10, y expediente No. 2017820390116416E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor HILDA ROSA BETANCOURT.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el **24 de enero de 2017**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200018056 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el trámite de recurso de apelacion que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuracion del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Direccion General Territorial inicio investigacion en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000050336 del 03 de agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
HILDA ROSA BETANCOURT	2255892	RE-1120201707158	24 de enero de 2017

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

SGS

Se entrara a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001099631 del 07 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001127331 del 12 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(la) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201080902 del 12 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA.

Que la empresa recibió petición el 24 de enero de 2017, y el 02 de febrero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. PRUEBAS

5.1. Aportadas por el(la) usuario(a)

- No aportó pruebas

5.2. Aportadas por la Empresa:

- Escrito presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía

V. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001348121 del 26 de septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios le corrio traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VI. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presento mediante RAD. 20178201288832 de 12 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 De(la) usuario(a)

No presento alegatos

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

171

VII. RAP SUSPENDIDO

El **10 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el número **20178200673952** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200018856 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

VIII. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de este que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que: *De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el servicio o usuario aceptó la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público o persona vigilada reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto.

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **24 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **13 de febrero de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. probó haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **02 de febrero de 2017 (fl. 9 Descargos)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación vía usuario(a), el día **6 de febrero de 2017 (fl. 13 Descargos)**, a través de la empresa Lecta.

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a recargar el **13 de febrero de 2017 (fl. 14 Descargos)**, aportando prueba de entrega que sí cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre, la identificación, la hora y la fecha de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envió el **6 de febrero de 2017**, el aviso debió remitirse el **14 de febrero de 2017**, y no el **13 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envío la citación para la Notificación personal (Art 69 del CPACA); y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "...La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturacion por una presunta desviación significativa** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa; es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, sí incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **24 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor de(la) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de

[1] Sentencia T-149 de 2013.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

172

usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijo los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación correspondiéndole al grupo 1 las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo reprueba sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar los análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolucion No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290756202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generacion operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público, que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a **uno**, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, termino plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, el numero tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistematico encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **802007670**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) HILDA ROSA BETANCOURT, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2]

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo 'Pagos' acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá o las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **HILDA ROSA BETANCOURT,** objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200673952 del 10 de julio de 2017**, interpuesto por **HILDA ROSA BETANCOURT**

2 1. Cuando administrativamente se finalice la Tarifa.
2. Cuando contra ésta no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso.
3. Desde el día siguiente al de la notificación, comunicación o publicación de la decisión sobre los recursos interpuestos.
4. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si éstos no fueron interpuestos, o la Tarifa resultado exclusivamente de ellos.
5. Desde el día siguiente al de la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos.
6. Desde el día siguiente al de la presentación a que alude el artículo 61 para el único efecto de dicho artículo.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) HILDA ROSA BETANCOURT, quien recibe notificaciones en la CALLE 29 NO 41 - 5 BARRIO CENTRO, de la ciudad de BARRANQUILLA – ATLANTICO o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de APODERADO de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que reposa en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL QUIROGA - Abogada(o) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Abogada(o) Contratista
Radicó: MONTOYA
Expediente: 20178202901164166

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001785 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901160316

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015, y la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016; y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200644542 de fecha 2017-07-05, y expediente No. 20178203901160316, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor ROSA PAULINA ALVAREZ.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el **18 de enero de 2016**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200919246 del 17 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inicio investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000648546 del 31 de julio de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso:

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
ROSA PAULINA ALVAREZ	7764723	RE-33402016063321	18 de enero de 2016

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001065611** del 02 de **agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001147761** del **16 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(la) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201075472 del 12 de septiembre** de 2017, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente

RAZONES DE DEFENSA:

Que la empresa recibió petición el 18 de enero de 2017 y el 30 de enero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.
Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.
Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa de cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACION DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178000980481 del 25 de julio de 2017**, este despacho le comunicó a(la) Señor(a) **ROSA PAULINA ALVAREZ**, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2.011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. Aportadas por el(la) usuario(a)
- No aportó pruebas

5.2. Aportadas por la Empresa:
- Recurso presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de peticion
- Citación para notificación personal y guia
- Notificación por aviso y guia

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347891** del 26 de **septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201308972 de 18 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

VIII. RAP SUSPENDIDO

El **05 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el número **20178200644542** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. CORRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Ahora bien, es de anotar que si bien mediante acto administrativo de trámite **No. 20178200019246 del 17 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de la apelación y mediante acto administrativo de trámite **No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017**, esta Superintendencia elevó pliego de cargos por SAP respecto de la petición de fecha **18 de enero de 2016**, luego de analizadas las pruebas que reposan en el expediente **No. 20178203901160031E**, y en virtud de lo consagrado en el artículo 41 del CPACA, el cual establece la facultad de **la Corrección de Irregularidades en la actuación administrativa,** así *"La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla"*, esta Superintendencia procederá a rectificar la petición por la cual se adelanta la investigación por un presunto SAP y sobre la cual, la Prestadora aquí denunciada, ejerció su derecho de defensa, razón por la cual, la petición que será objeto de análisis, y sobre la cual se realizará el conteo de términos corresponde a la radicada de forma verbal de fecha **18 de enero de 2017**.

X. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que *"De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto.

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la peticion fue radicada el día **18 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **7 de febrero** de 2017 para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probo** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **30 de enero** de 2017 **(fl. 21 Descargos)**, es decir, **dentro** del termino dispuesto en el art. 158 de la ley 142[1] de 1 994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación a la usuaria(o), el día **31 de enero de 2017 (fl. 28-29 Descargos)**, a través de la empresa Lecta.

Al no haberse acercado el(la) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviado el **07 de febrero de 2017 (fl. 30-31 Descargos)**, obrando prueba de entrega que no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre, la fecha, la certificación, pero no la hora de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envió el **31 de enero de 2017**, el aviso debió remitirse el **08 de febrero de 2017**, y no el **07 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad de mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá a cabo de los cinco días del envío la citación para la Notificación personal (Art 69 del CPACA), y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "La efectividad y el respeto por el derecho de peticion, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (…) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[2]

En el caso bajo estudio tenemos que la peticion es sobre **facturacion** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa, es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., sí** incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la pétición instaurada el **18 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

[1] Sentencia T-1497A-2001

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falla, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijo los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[5] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo repruebe sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

radicado 20165250759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público, que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los tres meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogada por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. identificada con NIT **8020976706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(la) señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Paragrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

2 Los actos administrativos quedan en firme:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente [illegible]
2. Cuando los recursos interpuestos hayan sido decididos, desde el día siguiente [illegible]
Dos

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2612 - 2393 - 2611 - 2332 o escribir al correo electrónico: formatodepagoweb@s.perservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **ROSA PAULINA ALVAREZ**, objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200644542 del 05 de julio de 2017**, interpuesto por **ROSA PAULINA *APE_P.**

ARTICULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, quien recibe notificaciones en la CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO, de la ciudad de SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA; o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SÉPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Firma en Original

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL CUROSA – Abogadas(os) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA – Abogadas(os) Contratista
Publicó: MGMONTOYA
Expediente: **20175233181150231E**

1. Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos.
2. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para recaudar los traslados, si éstos no fueron interpuestos, o no hubiere terminado oportunamente dicho.
3. Desde el día siguiente al de la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos.
4. Desde el día siguiente al de la ejecutoria o a que cesó el efecto en el que se concedieron o negaron.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001795 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901154 73E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015 y la Resolución SSPD No. 20161000065105 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200852342 de fecha 2017-07-06, y expediente No. 20178203901154 73E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. interpuesto por el(a) señor MONICA BALLENA.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición con radicado No. **RE3420201621604.**

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200017186 del 7 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inició investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000050666** del 3 de **agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
MONICA BALLENA	1006164	RE3420201621604	NO APORTA

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001103321 del 08 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001136381 del 15 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201078412 del 12 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA:

Que la empresa recibió petición el 20 de diciembre de 2016, y el 27 de diciembre de 2016 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACIÓN DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178001004551 del 30 de julio de 2017**, este despacho le comunicó al(a) Señor(a) **MONICA BALLENA**, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2.011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. **Aportadas por el(a) usuario(a)**

- No aportó pruebas

5.2. **Aportadas por la Empresa:**

- Escrito presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de Petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía
- Publicación del aviso
- Publicación de la citación
- Recurso de Reposición interpuesto por el usuario
- Respuesta al Recurso
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía
- Publicación del aviso
- Publicación de la citación

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347161 del** 26 de **septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD: 20178201324072 de 20 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 De(la) usuario(a)

No presentó alegatos

VIII. RAP SUSPENDIDO

El **06 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200652342** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200017186 del 7 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que "*De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la relación del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de su presentación.*

Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario autorizó la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. En su lugar, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la expedición de las sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto".

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

Antes de realizar el análisis es importante tener en cuenta que la empresa en los Descargos y en los Alegatos menciona una presunta notificación por conducta concluyente aduciendo que el recurso se interpuso dentro del término que la empresa tenía para dar respuesta a la petición inicial, esto es el día 11 de enero de 2017, pero realmente el termino vencía el día 10 de enero de 2017, estando por fuera del término, razón por la que no existe notificación por conducta concluyente.

Ahora bien, como la empresa en los Descargos ejerce su derecho de defensa sobre la petición del 20 de diciembre de 2016 y es esta la petición objeto de esta investigación, no se tendrá en cuenta el Recurso de reposición presentado.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a analizar la petición radicada el día **20 de diciembre de 2016,** por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tenía que la empresa tenía plazo hasta el día **10 de enero de 2017** para emitir respuesta; y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **27 de diciembre de 2016 (fl. 10 descargos),** es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envío la citación al(a) usuario(a), el día **28 de diciembre de 2016 (fl. 13 Descargos),** a través de la empresa **Lecta.**

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **5 de enero de 2017 (fl. 16 Descargos),** obrando constancia de devolución por **Dirección errada.**

Teniendo en cuenta que no fue posible la entrega del aviso, la empresa debió proceder conforme lo establece el artículo 69 del CPACA *"El aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso"*

Al analizar el caudal probatorio que reposa en el expediente, observa el despacho que la empresa no cumplió con el requisito de publicar en la página web solo en el lugar de acceso al público de la entidad.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que *"...La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."*[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación por desviación significativa** y sobre **este** tema en particular es que se pronuncia la empresa, es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, si incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **20 de diciembre de 2016**, por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

[1] Sentencia T-249-11

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá a reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor de(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRIA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiendole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no solo reprenda sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomo posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante

radicado 20165290758202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a **uno**; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.
Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) MONICA BALLENA, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

2 Los días laborables se contarán en forma
1 Cuando como días se señalen tiempos inferiores a los de un (1) día, se entenderán como horas, contándose a partir de la notificación, comunicación o publicación según el caso.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **MONICA BALLENA**, objeto de la presente investigación atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No **20178200652342 del 06 de julio de 2017**, interpuesto por **MONICA BALLENA**.

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) MONICA BALLENA, quien recibe notificaciones en la CALLE 14 NO [illegible] E., CENTRO, de la ciudad de SANTAMARTA – MAGDALENA, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABELL QUIROGA - Abogada Contratista
Revisó: SARA MONTOYA - Abogada Contratista
Radicó: MONTOYA
Expediente: 20178200301154735

[illegible]

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001815 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901133291E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015; y la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016; y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200548652 de fecha 2017-06-08, y expediente No. 20178203901133291E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor MANUEL DONADO.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el **22 de febrero de 2017**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200018846 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inició investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178900050416 del 3 de agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
MANUEL DONADO	6548268	RE-1180201707095	22 de febrero de 2017

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 156 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001099711 del 07 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001127411** del 12 **de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(la) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201110272 del 15 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA

Que la empresa recibió petición el 22 de febrero de 2017 y el 9 de marzo de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envío citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le enputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. PRUEBAS

5.1. **Aportadas por el(a) usuario(a)**

- Derecho de petición
- Respuesta al Derecho de petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía

5.2. **Aportadas por la Empresa:**

- No aportó pruebas

V. TRASLADO PARA ALEGATOS

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201324452 de 20 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 De(la) usuario(a)

No presentó alegatos

VI. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201288902 de 12 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

VII. RAP SUSPENDIDO

El 08 **de junio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200548652** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200018846 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

VIII. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que "*De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado este término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la, ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto"

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **22 de febrero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **14 de marzo de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **09 de marzo de 2017(fl. 8 Rap suspendido por Sap)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1 994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citacion al(a) usuario(a), el día **10 de marzo de 2017 (fl. 10 – 19 Rap suspendido por Sap)**, a través de la empresa **Lecta.**

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **21 de marzo de 2017 (fl. 11**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

- **19 Rap suspendido por Sapi**, obrando prueba de entrega que no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre y la hora, pero no la identificación ni la fecha de la misma.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al sobre de los cinco días del envió la citación para la Notificación personal (Art.69 del CPACA), y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerara surtida a finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que " La efectividad y el respeto por el derecho de petición se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, brinde una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desnaturalicen el propósito esencial de la respuesta, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es **sobre facturación por cobro de consumos dejados de facturar o recuperación de energía** y la empresa se pronunció de fondo sobre las pretensiones de(la) usuario(a).

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, si incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **22 de febrero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor de(la) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRIA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 76 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el paragrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y tasar las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de

1 Sentencia T-1210/1

usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo reprueba sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria, que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros. " Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público: que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los tres meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Finalmente del caudal probatorio que reposa en el expediente, a juicio del despacho refiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta desplegada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un sustfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Publicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de: **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrio en la violacion del articulo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el articulo 123 del Decreto 2150 de 1995 y articulo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En merito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de: **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el termino de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por ella y en el MANUEL DONADO, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo.

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo Pagos, acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá o las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2312 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co.

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de dar le cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTICULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **MANUEL DONADO**, objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No **20178200548652 del 08 de junio de 2017** interpuesto por **MANUEL DONADO**.

2 Un acto administrativo queda en firme:
1. Cuando contra dicho acto no proceda ningún recurso dentro de los siguientes [illegible] cuando [illegible] el interesado [illegible] el acto.
2. Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación [illegible] no [illegible] obligatorios.
3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para [illegible] cuando se hubiere renunciado expresamente a ellos.
4. Desde el día siguiente al de la notificación de la resolución de [illegible] cuando [illegible].
5. Desde el día siguiente al de la publicación o [illegible] cuando [illegible].

ARTICULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) MANUEL DONADO, quien recibe notificaciones en la CALLE 21 NO 15A - 95 BARRIO LA FLORESTA ETAPA 2, de la ciudad de SOLEDAD – ATLANTICO, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTICULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma; y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTICULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTICULO SEPTIMO: La presente resolucion rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá,

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL QUIROGA - Abogadas Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Abogadas Contratista
Aprobó: MSMONTOYA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E6802271-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)

Identificador de usuario: 403387

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co>
(reenviado en nombre de sspd@superservicios.gov.co)

Destino: serviciosjuridicoseca@electricaribe.co

Fecha y hora de envío: 12 de Febrero de 2018 (17:22 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 12 de Febrero de 2018 (17:22 GMT -05:00)

Asunto: NOTIFICACIÓN POR AVISO EMPRESA [20188000113921] (EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co)

Mensaje:

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-20188000113921.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.
PDF	Content2-application-201880001139210001.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 12 de Febrero de 2018

Código Postal: 1105[illegible]iag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

185

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP | TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20188000113921
Fecha: 08/02/2018
Página 1 de 2

NT-F-006 v.2

Bogotá

Señores
REPRESENTANTE LEGAL
REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
servicioscliente.caribe@electricaribe.com
BARRANQUILLA - ATLANTICO

NOTIFICACIÓN POR AVISO

LA DIRECCIÓN GENERAL TERRITORIAL TENIENDO EN CUENTA QUE

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de las siguientes resoluciones SSPD

N°	Resolución	Fecha de Resolución	Radicado Padre	Expediente
1	20188000001795	22/01/2018	20178200967[illegible]	20178203901164161
2	20188000001795	22/01/2018	20178200963[illegible]	20178203901154738
3	20188000001815	22/01/2018	20178200546[illegible]	20178203901133291
4	20188000001785	22/01/2018	20178200964[illegible]	20178203901160316

Por medio de las cuales se Resuelve un **SILENCIO ADMINISTRATIVO** y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procede a la notificación subsidiaria por AVISO, remitiendo copia íntegra de los actos administrativos en medio magnético.

Se advierte que contra este acto administrativo, solo procede el recurso de reposición ante la Dirección General Territorial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes de haberse surtido esta notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del Aviso en el lugar de destino.

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio Web http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formulario. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor

comuníquese al teléfono 6913065 en Bogotá a las extensiones 2184 - 2812 - 2393 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Esteban Ramírez - Contratista
Revisó: Esteban Ramírez - Contratista

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAIS

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001775 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901164l6E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 78 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015, y la Resolución SSPD No 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200673952 de fecha 2017-07-10, y expediente No. 20178203901164l6E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor HILDA ROSA BETANCOURT.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el **24 de enero de 2017**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Tramite SSPD- **20178200018856 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el tramite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior esta Dirección General Territorial inicio investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000050336 del 03 de agosto de 2017,** por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
HILDA ROSA BETANCOURT	2255892	RE 1120201/021188	24 de enero de 2017

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Se entrara a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001099631 del 07 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001127331 del 12 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201080902 del 12 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA:

Que la empresa recibió petición el 24 de enero de 2017; y el 02 de febrero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento; razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. PRUEBAS

5.1. **Aportadas por el(a) usuario(a)**
- No aportó pruebas

5.2. **Aportadas por la Empresa:**
- Escrito presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía

V. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001348121 del 26 de septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VI. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201288832 de 12 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

VII. RAP SUSPENDIDO

El **10 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200671952** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de tramite No. **20178200018856 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el tramite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

VIII. ANALISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través de contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de este que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que: *De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la vinculación del contrato de servicios públicos, dentro del termino de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario asumió la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de los 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto.

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **24 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **13 de febrero de 2017** para emitir respuesta; y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. probo haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **02 de febrero de 2017 (fl. 9 Descargos)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación a(la) usuario(a), el día **6 de febrero de 2017 (fl. 13 Descargos)**, a través de la empresa Leetta.

Al no haberse acercado el(la) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **13 de febrero de 2017 (fl. 14 Descargos)**, obrando prueba de entrega que si cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues adolece en la misma el nombre, la identificación, la PQR y la fecha de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envió el **6 de febrero de 2017**, el aviso debió remitirse el **14 de febrero de 2017**, y no el **13 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envío la citación para la Notificación personal (Art 69 del CPACA), y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "... La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación por una presunta desviación significativa** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa; es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, sí incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **24 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de

[1] Sentencia T-149 de 2013

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual, se hizo una clasificación correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional "a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo reprenda sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo".

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar los análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomo posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público, que el número de usuarios afectadas con la infracción es igual a **uno**, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, termino plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, el cual numero tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no asisten circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) HILDA ROSA BETANCOURT, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **HILDA ROSA BETANCOURT,** objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200673952 del 10 de julio de 2017**, interpuesto por **HILDA ROSA BETANCOURT**

2 Los actos administrativos quedarán en firme:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso.
2. Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos.
3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos o no hubiere procedido oportunamente contra ellos.
4. Desde el día siguiente al de la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos.
5. Desde el día siguiente al de la protocolización a que alude el artículo 81 para el silencio administrativo positivo.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ARTICULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) HILDA ROSA BETANCOURT, quien recibe notificaciones en la CALLE 29 NO 41 - 5 BARRIO CENTRO, de la ciudad de BARRANQUILLA – ATLÁNTICO, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTICULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de APODERADO de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA ATLANTICO, haciendole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procedase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la direccion electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTICULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que debera interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTICULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL QUIROGA - Abogado(a) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Abogado(a) Contratista
Radicó: MOMONTOYA
Expediente: 20178201901164160

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001785 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901160316

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015, y la Resolución SSPD No 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200644542 de fecha 2017-07-05, y expediente No. 20178203901160316, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor ROSA PAULINA ALVAREZ.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición **radicada el 18 de enero de 2016**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inició investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000048546 del 31 de julio de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso:

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
ROSA PAULINA ALVAREZ	7764723	RE-3340201606321	18 de enero de 2016

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo ordenado por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001065611** del 02 de **agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001147751** del **16 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201075472 del 12 de septiembre** de 2017, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA

Que la empresa recibio peticion el 18 de enero de 2017 y el 30 de enero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la peticion.
Posteriormente se envio citación para notificacion personal y el correspondiente aviso.
Solicita que con base en lo anterior, se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa de la falta que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACIÓN DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178000980481 del 25 de julio de 2017**, este despacho le comunicó a(la) Señor(a) **ROSA PAULINA ALVAREZ**, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2.011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. Aportadas por el(a) usuario(a)

- No aportó pruebas

5.2. Aportadas por la Empresa:

- Recurso presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de peticion
- Citación para notificación personal y guia
- Notificación por aviso y guia

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347891** del 26 de **septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le comunicó traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201308972 de 18 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

VIII. RAP SUSPENDIDO

El **05 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200644542** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. CORRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Ahora bien, es de anotar que si bien mediante acto administrativo de tramite **No. 20178200019246 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el tramite de la apelación y mediante acto administrativo de tramite **No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017**, esta Superintendencia elevó pliego de cargos por SAP respecto de la petición de fecha **18 de enero de 2016**, luego de analizadas las pruebas que reposan en el expediente **No. 20178203901160315E,** y en virtud de lo consagrado en el artículo 41 del CPACA, el cual establece la facultad de **la Corrección de irregularidades en la actuación administrativa,** así: *"La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla"*, esta Superintendencia procederá a rectificar la petición por la cual se adelanta la investigación por un presunto SAP y sobre la cual, la Prestadora aquí denunciada, ejerció su derecho de defensa, razón por la cual, la petición que será objeto de análisis, y sobre la cual se realizara el conteo de términos corresponde a la radicada de forma verbal de fecha **18 de enero de 2017.**

X. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(la) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 126 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que *"De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presente.

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **18 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **7 de febrero** de 2017 para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. probo haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **30 de enero** de **2017 (fl. 21 Descargos)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(la) usuario(a) el día **31 de enero de 2017 (fl. 28-29 Descargos)**, a través de la empresa Lecta.

Al no haberse acercado el(la) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **07 de febrero de 2017 (fl. 30-31 Descargos)**, obrando prueba de entrega que no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece sin la misma el nombre, la fecha, la certificación, pero no la hora de la misma.

No obstante lo anterior, como la citación se envió el **31 de enero de 2017**, el aviso debió remitirse el **08 de febrero de 2017**, y no el **07 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envío la citación para la Notificación personal (Art. 69 de CPACA) y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que:[1] *"...La efectividad y el respeto por el derecho de petición se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emita una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles, que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."*

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa, es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, **sí** incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **18 de enero** de **2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

---

1 Sentencia T-1429 de 2001

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 78 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fija los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo reprueba sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

192

radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros. " Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público, que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los tres meses, término pasable en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta desplegada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un instrumental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impondrá sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13.789,100.00)**, la cual se hará efectiva en el termino de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(la) señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Paragrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo.

2 Los actos administrativos quedan ejecutoriados:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente [illegible]
2. [illegible]

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2611 - 2332 o escribir al correo electrónico: formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO **SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento** de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **ROSA PAULINA ALVAREZ,** objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: **INHIBIRSE** de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200644542 del 05 de julio de 2017**, interpuesto por **ROSA PAULINA *APE_P.**

ARTICULO CUARTO: **COMUNICAR** el contenido de esta resolución al señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, quien recibe notificaciones en la CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO, de la ciudad de SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTICULO QUINTO: **NOTIFICAR** personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO **SEXTO:** Contra la presente resolucion sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificacion de la presente Resolución.

ARTÍCULO **SÉPTIMO:** La presente resolucion rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá D.C.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL OSORIO - Abogada(o) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA – Abogada(o) Contratista
Radicó: MGMONTOYA
Expediente: **20178203501160315E**

2 Dentro del siguiente día hábil a la notificación, comparezca ante la entidad a recibir el documento sobre los recursos interpuestos.
3 Dentro del día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o no hubiere solicitado oportunamente copias.
4 Dentro del día siguiente al de la ejecutoria se le requerirá el desistimiento de los recursos.
5 Dentro del día siguiente al de la presentación a que alude el artículo 67 para el efecto electrónico o postal.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

193

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

CT-F-023 v.01

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001795 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901154 73E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015 y la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200652342 de fecha 2017-07-06, y expediente No. 20178203901154 73E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor MONICA BALLENA.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición con radicado No. **RE3420201621604.**

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200917186 del 7 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inicio investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000050666 del 3 de agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso:

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
MONICA BALLENA	1006164	RE3420201621604	NO APORTA

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

SGS Colombia

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001103321 del 08 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001136381 del 15 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201078412 del 12 de septiembre de 2017**, presento descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA:

Que la empresa recibió petición el 20 de diciembre de 2016, y el 27 de diciembre de 2016 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACIÓN DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178001004551 del 30 de julio de 2017**, este despacho le comunicó al(a) Señor(a) **MONICA BALLENA**, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2.011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. **Aportadas por el(a) usuario(a)**
- No aportó pruebas

5.2. **Aportadas por la Empresa:**
- Escrito presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de Petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía
- Publicación del aviso
- Publicación de la citación
- Recurso de Reposición interpuesto por el usuario
- Respuesta al Recurso
- Citación para notificacion personal y guía
- Notificación por aviso y guía
- Publicación del aviso
- Publicación de la citacion

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

194

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347161 del** 26 de **septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 2017820132407 2 de 20 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos

VIII. RAP SUSPENDIDO

El **06 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General, "*interpone un recurso de apelación* bajo el número **20178200652342** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200017186 del 7 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. ANALISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(la) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que: "*De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la prestación del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*

Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario asintió la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutividad del acto administrativo presunto".

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

Antes de realizar el análisis es importante tener en cuenta que la empresa en los Descargos y en los Alegatos menciona una presunta notificación por conducta concluyente aduciendo que el recurso se interpuso dentro del término que la empresa tenía para dar respuesta a la petición inicial, esto es el día 11 de enero de 2017, pero realmente el termino vencía el día 10 de enero de 2017, estando por fuera del término, razón por la que no existe notificación por conducta concluyente.

Ahora bien, como la empresa en los Descargos ejerce su derecho de defensa sobre la petición del 20 de diciembre de 2016 y es esta la petición objeto de esta investigación, no se tendrá en cuenta el Recurso de reposición presentado.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a analizar la petición radicada el día **20 de diciembre de 2016,** por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **10 de enero de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **27 de diciembre de 2016 (fl. 10 descargos),** es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a) el día **28 de diciembre de 2016 (fl. 13 Descargos),** a través de la empresa **Lecta**.

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **5 de enero de 2017 (fl. 16 Descargos),** obrando constancia de devolución por **Dirección errada.**

Teniendo en cuenta que no fue posible la entrega del aviso, la empresa debió proceder conforme lo establece el artículo 69 del CPACA *"El aviso con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso"*

Al analizar el caudal probatorio que reposa en el expediente, observa el despacho que la empresa no cumplió con el requisito de publicar en la página web solo en el lugar de acceso al público de la entidad.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "...La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación por desviación significativa** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa, es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., si** incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **20 de diciembre de 2016**, por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

[1] Sentencia T-339/11

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor de(la) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCION A IMPONER Y DOSIMETRIA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el paragrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se prolongó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 20 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiendole al grupo 1, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no solo reprueba sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante

radicado 20165290756202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros ..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a **uno**; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.
Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) MONICA BALLENA, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

2 La cita administrativa quedará en firme
1. Cuando contra ella no procede ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso;

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

196

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6912005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2093 - 2811 - 2312 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del termino otorgado para el pago oportuno.

ARTICULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **MONICA BALLENA,** objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No **20178209852342 del 06 de julio de 2017**, interpuesto por **MONICA BALLENA.**

ARTICULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) MONICA BALLENA, quien recibe notificaciones en la CALLE 14 NO 6-03 E.I. CENTRO, de la ciudad de SANTAMARTA – MAGDALENA, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTICULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 – 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución solo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL ESTRADA - Abogada(o) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Abogada(o) Contratista
Radicó: MOMONTOYA
Expediente: 20178209901154735

1 Dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la presente resolución.
2 Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer el recurso, cuando no hubiere comparecido, o se hubiere intentado en otra forma.
3 Desde el día siguiente al de la fijación del aviso.
4 Desde el día siguiente al de la entrega del citatorio o desde el día siguiente al vencimiento del término previsto en el artículo 69 inciso 2 de la presente resolución.

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

GTF-022-v.01

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001815 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901133291E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015; y la Resolución SSPD No. 20161000005165 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200548652 de fecha 2017-06-08, y expediente No. 20178203901133291E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(la) señor MANUEL DONADO.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de peticion radicada el **22 de febrero de 2017**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200018846 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el tramite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inició investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigacion y Pliego de Cargos No. **20178900050416 del 3 de agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
MANUEL DONADO	6548268	RE-1180201707095	22 de febrero de 2017

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 156 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001099711** del 07 de **agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001127411** del 12 **de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(la) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201110272 del 15 de septembre** de 2017, presentó descargos manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA

Que la empresa recibió petición el 22 de febrero de 2017 y el 8 de marzo de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envío citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, ya, como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. PRUEBAS

5.1. **Aportadas por el(la) usuario(a)**

- Derecho de peticion
- Respuesta al Derecho de peticion
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía

5.2. **Aportadas por la Empresa:**

- No aportó pruebas

V. TRASLADO PARA ALEGATOS

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201324452 de 20 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 De(la) usuario(a)

No presentó alegatos

VI. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201288902 de 12 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

VII. RAP SUSPENDIDO

El **08 de junio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200548652** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200018846 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

VIII. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que "*De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si así lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la, ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto"

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **22 de febrero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **14 de marzo de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **09 de marzo de 2017(fl. 8 Rap suspendido por Sap)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1 994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a), el día **10 de marzo de 2017 (fl. 10 – 19 Rap suspendido por Sap)**, a través de la empresa **Lecta.**

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **21 de marzo de 2017 (fl. 11**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

– 15 Rap suspendido por Sapi), cotando prueba de entrega que no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre y la hora, pero no la identificación ni la fecha de la misma.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envió la citación para la Notificación personal (Art 69 del CPACA) y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida a finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "...La efectividad y el respeto por el derecho de petición se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emita una respuesta de fondo, clara, congruente (.) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desconozcan el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."

En el caso bajo estudio tenemos que la petición en sobre **facturación por cobro de consumos dejados de facturar o recuperación de energía** y la empresa se pronunció de fondo sobre las pretensiones del(a) usuario(a).

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia concluirá que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, se incurrió en Un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición radicada el **22 de febrero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCION A IMPONER Y DOSIMETRIA SANCIONATORIA:

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el paragrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de

usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de anteoedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de ordenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 251 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no solo reprueba sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros. " Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a **uno**; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente, arguye el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta desplegada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 23 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. identificada con NIT **8020876706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(la) señor(a) MANUEL DONADO de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo.

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6813905 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2312 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **MANUEL DONADO**, objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones [illegible] acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No **20178200548852 del 08 de junio de 2017** interpuesto por MANUEL DONADO.

---

7 Los actos administrativos quedarán en firme:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación según el caso.
2. Desde el día siguiente al de la presentación del recurso de reposición, si el interesado renuncia expresamente a los términos restantes para interponer recurso.
3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos de reposición y apelación, si ninguno de ellos se hubiere interpuesto oportunamente.
4. Desde el día siguiente al de la notificación del auto que decida los recursos de reposición y apelación.
5. Desde el día siguiente al de la notificación del auto que decida el recurso de queja.

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) MANUEL DONADO, quien recibe notificaciones en la CALLE 21 NO 15A - 95 BARRIO LA FLORESTA ETAPA 2, de la ciudad de SOLEDAD – ATLANTICO, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma; y en caso de no poderse surtir la notificación personal procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el cual deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SÉPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá,

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL QUIROGA - Abogado(a) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA – Abogado(a) Contratista
Radicó: MMONTOYA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Anexo técnico del envío

200

Detalles del envio y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ##
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVEIGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?c3NwZEBzdXBlcnNlcnZpY2lvcy5nb3YuY28=?="
<403387@certificado.4-72.com.co>
To: serviciosjuridicoseca@electricaribe.co
Subject: =?UTF-8?Q?NOTIFICACI=C3=93N_POR_AVISO_EMPRESA_[20188000113921]?= =?utf-8?b?IChFTUFJTCBDRVJUSUZJQ0FETyBkZSBzc3BkQHN1cGVyc2VydmljaW9zLmdvdi5jbyk=?=
Date: Mon, 12 Feb 2018 17:22:04 -0500 (COT)
Message-Id: <MCrtOuCC.5a8213a8.13080287.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id: <1085836124.1631518474124560.JavaMail.jbossadmin@orfeofevrt.admin.gov.co>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: sspd@superservicios.gov.co
Received: from mail-ua0-f226.google.com (mail-ua0-f226.google.com [209.85.217.226]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 (128/128 bits)) (No client certificate requested) by mailcert.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 3zgKsY6lfmz9b5p7 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Mon, 12 Feb 2018 23:22:09 +0100 (CET)
Received: by mail-ua0-f226.google.com with SMTP id g5so10433379uac.1 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Mon, 12 Feb 2018 14:22:10 -0800 (PST)
Received: from orfeofevrt.admin.gov.co ([190.145.154.209]) by smtp-relay.gmail.com with ESMTPS id d27sm417411uaf.12.2018.02.12.14.22.05 (version=TLS1 cipher=AES128-SHA bits=128/128); Mon, 12 Feb 2018 14:22:06 -0800 (PST)

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ##

A las 17 horas 23 minutos del día 12 de Febrero de 2018 (17:23 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'electricaribe.co' estaba gestionado por el servidor '0 electricaribe-co.mail.protection.outlook.com.'

Hostname (IP Addresses):

electricaribe-co.mail.protection.outlook.com (207.46.163.106 216.32.180.170)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ##

2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/smtpd[42082]: 3zgKt02X5vz9b5D9: client=localhost[127.0.0.1]
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/cleanup[50020]: 3zgKt02X5vz9b5D9: message-id=<MCrtOuCC.5a8213a8.13080287.0@mailcert.lleida.net>
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/cleanup[50020]: 3zgKt02X5vz9b5D9: resent-message-id=<3zgKt02X5vz9b5D9@mailcert.lleida.net>
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert opendkim[3089]: 3zgKt02X5vz9b5D9: no signing table match for '403387@certificado.4-72.com.co'
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert opendkim[3089]: 3zgKt02X5vz9b5D9: no signature data
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/qmgr[44998]: 3zgKt02X5vz9b5D9: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=2938034, nrcpt=1 (queue active)
2018 Feb 12 23:22:37 mailcert smtp_99/smtp[50019]: 3zgKt02X5vz9b5D9: to=<serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>, relay=electricaribe-co.mail.protection.outlook.com[216.32.180.170]:25, delay=5.5, delays=0.13/0/1.2/4.2, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <MCrtOuCC.5a8213a8.13080287.0@mailcert.lleida.net> [InternalId=128342212740728, Hostname=BN3PR11MB0339.namprd11.prod.outlook.com] 2944302 bytes in 1.769, 1624.822 KB/sec Queued mail for delivery)
2018 Feb 12 23:22:37 mailcert postfix/qmgr[44998]: 3zgKt02X5vz9b5D9: removed

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Validez desconocida
Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2018.02.12 23:24:27 CET
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E6802271-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS (CC/NIT 800250984)

Identificador de usuario: 403387

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co <403387@certificado.4-72.com.co>
(reenviado en nombre de sspd@superservicios.gov.co)

Destino: serviciosjuridicoseca@electricaribe.co

Fecha y hora de envío: 12 de Febrero de 2018 (17:22 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 12 de Febrero de 2018 (17:22 GMT -05:00)

Asunto: NOTIFICACIÓN POR AVISO EMPRESA [20188000113921] (EMAIL CERTIFICADO de sspd@superservicios.gov.co)

Mensaje:

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-20188000113921.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.
PDF	Content2-application-201880001139210001.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 12 de Febrero de 2018

Codigo Postal: 110... Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

202

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP | TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No. 20188000113921
Fecha: 08/02/2018
Página 1 de 2

NT-F-008 v 2

Bogotá,

Señor(a)
REPRESENTANTE LEGAL
REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
serviciojuridicocesca@electricaribe.com
BARRANQUILLA - ATLANTICO

NOTIFICACION POR AVISO

LA DIRECCIÓN GENERAL TERRITORIAL TENIENDO EN CUENTA QUE

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de las siguientes resoluciones SSPD

N°	Resolución	Fecha de Resolución	Radicado Padre	Expediente
1	20188000001795	22/01/2018	20178200672502	20178203901364168
2	20188000001795	22/01/2018	20178200653743	20178203901354738
3	20188000001815	22/01/2018	20178250584613	20178203901133298
4	20188000001785	22/01/2018	20178200944143	20178203901160316

Por medio de las cuales se Resuelve un **SILENCIO ADMINISTRATIVO** a favor [illegible] en fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se surtirá la notificación subsidiaria por AVISO remitiendo copia íntegra de los actos administrativos en medio magnético.

Se advierte que contra este acto administrativo, solo procede el recurso de reposición ante la Dirección General Territorial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el cual deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes de haberse surtido esta notificación, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del Aviso en el lugar de destino

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar a esta Web (URL): www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos acredite el formato. En el evento de presentar algún inconveniente, por favor

comunicarse al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 - 2612 - 2393 - 2611 - 2337 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Eliecer Acosta - Contratista
Revisó: Evelyn Alonso - Contratista

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAIS

CT-F-323 v.01

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001775 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901164 16E

Por la cual se resuelve una investigacion por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 2 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015, y a Resolucion SSPD No 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178205673952 de fecha 2017-07-10, y expediente No. 20178203901164 16E, se recibio recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) senor HILDA ROSA BETANCOURT.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de peticion radicada el **24 de enero de 2017**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Tramite SSPD- **20178200018856 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el tramite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérita de lo anterior esta Dirección General Territorial inicio investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigacion y Pliego de Cargos No. **20178000050336** del **03 de agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
HILDA ROSA BETANCOURT	2255892	RE: 1520201/0021108	24 de enero de 2017

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

Se entrara a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001099631 del 07 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001127331 del 12 de agosto de 2017** se notifico por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201080902 del 12 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA.

Que la empresa recibió petición el 24 de enero de 2017, y el 02 de febrero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. PRUEBAS

5.1. **Aportadas por el(a) usuario(a)**
- No aportó pruebas

5.2. **Aportadas por la Empresa:**
- Escrito presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía

V. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001348121 del 26 de septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VI. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201288832 de 12 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

VII. RAP SUSPENDIDO

El **10 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el número **20178200673952** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200018856 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

VIII. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios dispone que *"De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la vigencia del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario dispuso la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad de lo administrativo presunto."

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **24 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **13 de febrero de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. probó haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación el día **02 de febrero de 2017 (fl. 9 Descargos)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al usuario(a), el día **6 de febrero de 2017 (fl. 13 Descargos)**, a través de la empresa Leota.

Al no haberse acercado el(la) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **13 de febrero de 2017 (fl. 14 Descargos)**, obrando prueba de entrega que sí cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre, la identificación, la dirección y la fecha de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envió el **6 de febrero de 2017**, el aviso debió remitirse el **14 de febrero de 2017**, y no el **13 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envío la citación para la Notificación personal (Art 69 del CPACA); y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "...La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación por una presunta desviación significativa** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa; es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, si incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **24 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de

[1] Sentencia T-139 de 2013

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y cuantificar las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo 1, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1], a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo reprenda, sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público, que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a **uno**, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, el número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **8020078706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de: **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) HILDA ROSA BETANCOURT, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 8913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **HILDA ROSA BETANCOURT,** objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200673952 del 10 de julio de 2017**, interpuesto por **HILDA ROSA BETANCOURT**

2 Los actos administrativos quedarán en firme:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso.
2. Desde el día siguiente al de la petición, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos.
3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o se hubiere renunciado expresamente a ellos.
4. Desde el día siguiente al de la notificación de la resolución del desistimiento de los recursos.
5. Desde el día siguiente al de la presentación a que alude el artículo 87 para el silencio administrativo positivo.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) HILDA ROSA BETANCOURT, quien recibe notificaciones en la CALLE 29 NO 41 - 5 BARRIO CENTRO, de la ciudad de BARRANQUILLA - ATLANTICO o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de APODERADO de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciendole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procedase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que reposa en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución solo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL QUIROGA - Abogada(o) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Asegurista Custodia
Radicó: MOSQUNTOYA
Expediente: 20178201001164166

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001785 DEL 2018-01-22
Expediente No. 2017820390116031E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015, y la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 06 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200644542 de fecha 2017-07-05, y expediente No. 2017820390116031F, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor ROSA PAULINA ALVAREZ.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el **18 de enero de 2016**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Tramite SSPD- **20178200019246 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inició investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178900048546 del 31 de julio de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
ROSA PAULINA ALVAREZ	7764723	RE-3340201606321	18 de enero de 2016

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió la(s) norma(s) por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001065611** del 02 de **agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001147761** del **16 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201075472 del 12 de septiembre** de 2017, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA

Que la empresa recibio peticion el 16 de enero de 2017 y el 30 de enero de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la peticion.
Posteriormente se envio citación para notificación personal y el correspondiente aviso.
Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa de cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento razon por la que se deberá archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACIÓN DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178000980481 del 25 de julio de 2017**, este despacho le comunicó a(la) Señor(a) **ROSA PAULINA ALVAREZ**, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2.011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. Aportadas por el(la) usuario(a)

- No aportó pruebas

5.2. Aportadas por la Empresa.

- Recurso presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de peticion
- Citación para notificación personal y guia
- Notificación por aviso y guia

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347891** del **28** de **septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 2017820130899 2 de 18 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

VIII. RAP SUSPENDIDO

El **05 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200644542** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200019246 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. CORRECCIÓN ADMINISTRATIVA

Ahora bien, es de anotar que si bien mediante acto administrativo de trámite **No. 20178200019246 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el trámite de la apelación y mediante acto administrativo de tramite **No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017**, esta Superintendencia elevo pliego de cargos por SAP respecto de la petición de fecha **18 de enero de 2016**, luego de analizadas las pruebas que reposan en el expediente **No. 20178203901160316,** y en virtud de lo consagrado en el artículo 41 del CPACA, el cual establece la facultad de **la Corrección de irregularidades en la actuación administrativa,** así: *"La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptara las medidas necesarias para concluirla"*, esta Superintendencia procederá a rectificar la petición por la cual se adelanta la investigación por un presunto SAP y sobre la cual, la Prestadora aquí denunciada, ejerció su derecho de defensa, razón por la cual, la petición que será objeto de análisis, y sobre la cual se realizara el conteo de términos corresponde a la radicada de forma verbal de fecha **18 de enero de 2017.**

X. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo da la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que *"De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a parte de la fecha de su presentación.*
Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

208

sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto.

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **18 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los cuince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **7 de febrero** de 2017 para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. probó haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **30 de enero** de 2017 **(fl. 21 Descargos)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(la) usuario(a), el día **31 de enero de 2017 (fl. 28-29 Descargos)**, a través de la empresa Lecta.

Al no haberse acercado el(la) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **07 de febrero de 2017 (fl. 30-31 Descargos)**, obrando prueba de entrega que no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre, la fecha la identificación, pero no la hora de la misma.

No obstante, lo anterior, como la citación se envió el **31** de enero **de 2017**, el aviso debió remitirse el **08 de febrero de 2017**, y no el **07 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se enviará al cabo de los cinco días del envío la citación para la Notificación personal (Art 69 ley CPACA), y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que "[...] La efectividad y el respeto por el derecho de petición se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles que desorienten el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre facturación y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa, es decir que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., sí** incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **18 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

---

1 Sentencia T-149 de 2013

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del regimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta; entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo reprueba sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicha lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

radicado 20165250759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendría dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..." Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público, que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno, y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los tres meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos materiales que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número 53, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente actual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta encontrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un iusfundamental como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impondrá sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: **IMPONER SANCION** en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. identificada con NIT **8020076708**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **TRECE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIEN PESOS CON CERO CENTAVOS ($13,789,100.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(la) señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo.[2]

2 Los actos administrativos quedarán en firme:
1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde la fecha de su notificación, comunicación o publicación según el caso.

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2332 o escribir al correo electrónico: formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **ROSA PAULINA ALVAREZ,** objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No **20178209644842 del 05 de julio de 2017**, interpuesto por **ROSA PAULINA *APE_P.**

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) ROSA PAULINA ALVAREZ, quien recibe notificaciones en la CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO, de la ciudad de SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA; o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución solo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SÉPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Firmado en duplicado

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL CHURRUGA - Abogadalos Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Abogadalos Contratista
Radicó: MGMONTOYA
Expediente: 20178209331160315

1. Desde el día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos.
2. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o si hubiere renunciado expresamente a ellos.
3. Desde el día siguiente al de la notificación de la ocupación definitivamente de los muebles.
4. Desde el día siguiente al de la protocolización a que alude el artículo 81 para el efectivo desmantelamiento o paralisis.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

CT-F-023 v.01

RESOLUCION No. SSPD - 20188000001795 DEL 2018-01-22
Expediente No. 2017820390115473E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994 subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996, la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015 y la Resolución SSPD No. 20161000065105 del 09 de diciembre de 2016, y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200652342 de fecha 2017-07-06, y expediente No. 2017820390115473E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(la) señor MONICA BALLENA.

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición con radicado No. **RE3420201621604.**

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200017186 del 7 de julio de 2017**, se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inicio investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000050666 del 3 de agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
MONICA BALLENA	1066164	RE34202016521804	NO APORTA

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

SGS Colombia

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001103321 del 08 de agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001136381 del 15 de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(a) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201078412 del 12 de septiembre de 2017**, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA:

Que la empresa recibió petición el 20 de diciembre de 2016, y el 27 de diciembre de 2016 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envió citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la empresa del cargo que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se debería archivar definitivamente la investigación.

IV. COMUNICACIÓN DE SAP A TERCEROS

Mediante radicado No. **20178001204551 del 30 de julio de 2017**, este despacho le comunicó al(a) Señor(a) **MONICA BALLENA**, que con fundamento en el Artículo 37 y 38 de la Ley 1437 de 2.011, puede solicitar se le reconozca su calidad de tercero afectado, para gozar de los mismos derechos, deberes y responsabilidades de quien es parte, para lo cual, se le pusieron en conocimiento los requisitos que debía cumplir.

V. PRUEBAS

5.1. **Aportadas por el(a) usuario(a)**
- No aportó pruebas

5.2. **Aportadas por la Empresa:**
- Escrito presentado por el usuario
- Respuesta al Derecho de Petición
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía
- Publicación del aviso
- Publicación de la citación
- Recurso de Reposición interpuesto por el usuario
- Respuesta al Recurso
- Citación para notificación personal y guía
- Notificación por aviso y guía
- Publicación del aviso
- Publicación de la citación

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

VI. TRASLADO PARA ALEGATOS

Mediante auto de trámite No. **20178001347161 del 26 de septiembre de 2017**, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios le corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión.

VII. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presentó mediante RAD. 20178201324072 de 20 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 De(a) usuario(a)

No presentó alegatos

VIII. RAP SUSPENDIDO

El **06 de julio de 2017** se radicó ante la Dirección General, el recurso de apelación bajo el número **20178200652342** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200017186 del 7 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

IX. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que ella(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152).

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2150 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que "*De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*

Pasado ese término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requiere la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. En tal evento, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto".

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

Antes de realizar el análisis es importante tener en cuenta que la empresa en los Descargos y en los Alegatos menciona una presunta notificación por conducta concluyente aduciendo que el recurso se interpuso dentro del término que la empresa tenía para dar respuesta a la petición inicial, esto es el día 11 de enero de 2017, pero realmente el termino vencía el día 10 de enero de 2017, estando por fuera del término, razón por la que **no existe notificación por conducta concluyente.**

Ahora bien, como la empresa en los Descargos ejerce su derecho de defensa sobre la petición del 20 de diciembre de 2016 y es esta la petición objeto de esta investigación, no se tendrá en cuenta el Recurso de reposición presentado.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a analizar la petición radicada el día **20 de diciembre de 2016,** por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **10 de enero de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **27 de diciembre de 2016 (fl. 10 descargos),** es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994.

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a) el día **28 de diciembre de 2016 (fl. 13 Descargos),** a través de la empresa **Lecta.**

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **5 de enero de 2017 (fl. 16 Descargos),** obrando constancia de devolución por **Dirección errada.**

Teniendo en cuenta que no fue posible la entrega del aviso, la empresa debió proceder conforme lo establece el artículo 69 del CPACA: *"El aviso, con copia íntegra del acto administrativo, se publicará en la página electrónica y en todo caso en un lugar de acceso al público de la respectiva entidad por el término de cinco (5) días, con la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso".*

Al analizar el caudal probatorio que reposa en el expediente, observa el despacho que la empresa no cumplió con el requisito de publicar en la página web solo en el lugar de acceso al público de la entidad.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que: *"...La efectividad y el respeto por el derecho de petición, se encuentran subordinados a que la autoridad requerida, o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o premisas ininteligibles, que desconozcan el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."*[1]

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es sobre **facturación por desviación significativa** y sobre este tema en particular es que se pronuncia la empresa, es decir, que se cumplió con el requisito de emitir respuesta de fondo, clara y congruente.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.,** sí incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la **falta de respuesta en debida forma** de la petición instaurada el **20 de diciembre de 2016,** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

[1] Sentencia T-339/13

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

212

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor del(a) usuario(a) respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCION A IMPONER Y DOSIMETRIA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetos, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se produjo la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor en virtud del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 17 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[7] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no solo reprenda sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar los análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062765 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomo posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante

radicado 20165290756202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros. " Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a **uno**; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que lo permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.
Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior; considera el despacho que la conducta enrostrada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un derecho fundamental como lo es el derecho de petición; razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA** consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14,754,340.00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(a) señor(a) MONICA BALLENA, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo[2].

2 Los días establecidos en este artículo son hábiles.
3 Cuando cause ello no incluido en que resuelve. Ayuda: El día siguiente de la notificación, comunicación o publicación según el caso.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Para realizar el pago de la obligación puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo Pagos acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2611 - 2330 o escribir al correo electrónico formatodepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se ordena el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **MONICA BALLENA**, objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200652342 del 06 de julio de 2017**, interpuesto por **MONICA BALLENA.**

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) MONICA BALLENA, quien recibe notificaciones en la CALLE 14 NO 4-03 L. CENTRO, de la ciudad de SANTAMARTA – MAGDALENA, o en el correo electrónico [illegible] en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 – 109 PISO 7 en BARRANQUILLA-ATLANTICO; haciéndole entrega de una copia de la misma, y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución solo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTICULO SEPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: DANIEL DISPROSA - Abogado(a) Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA - Abogado(a) Contratista
Radicó: MOMONTOYA
Expediente: 20178200652342.

[illegible]

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000001815 DEL 2018-01-22
Expediente No. 20178203901133291E

Por la cual se resuelve una investigación por Silencio Administrativo

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996; la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015; y la Resolución SSPD No. 20161000005165 del 09 de diciembre de 2016; y

CONSIDERANDO:

I. HECHOS

Mediante radicado No. 20178200548652 de fecha 2017-06-08, y expediente No. 20178203901133291E, se recibió recurso de apelación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuesto por el(a) señor MANUEL DONADO;

Estudiando el expediente, se observa la posible configuración de un Silencio Administrativo Positivo, respecto del derecho de petición radicada el **22 de febrero de 2017**.

Que en consecuencia de lo anterior, mediante Auto de Trámite SSPD- **20178200018846 del 17 de julio de 2017,** se suspendió el trámite de recurso de apelación que se viene adelantando remitiendo el expediente a la persona responsable de esta Dirección, para que investigue al prestador del servicio por la presunta configuración del Silencio Administrativo Positivo.

En mérito de lo anterior, esta Dirección General Territorial inicio investigación en contra de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. profiriendo Auto de Apertura de Investigación y Pliego de Cargos No. **20178000050416 del 3 de agosto de 2017**, por la presunta violación del artículo 158 de la ley 142 de 1994. El pliego de cargos, con la información señalada en el cuadro siguiente le fue notificado al prestador por aviso.

Nombre Usuario(a)	No. De suscriptor	Radicado ESP	Fecha
MANUEL DONADO	6548266	RE-1180201707095	22 de febrero de 2017

II. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Se entrará a establecer si la empresa investigada infringió lo dispuesto por el artículo 156 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995.

III. DESCARGOS PRESENTADOS POR LA EMPRESA

Mediante oficio radicado bajo el No. **20178001099711** del 07 de **agosto de 2017**, esta Dirección General Territorial le comunicó a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., el pliego de cargos referido, con el propósito que presentara escrito de descargos a la imputación formulada. En radicado No. **20178001127411** del 12 **de agosto de 2017** se notificó por aviso.

El(la) Doctor(a) JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO actuando como representante legal de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., mediante oficio radicado ante esta entidad bajo el No. **20178201110272 del 15 de septiembre** de 2017, presentó descargos, manifestando en síntesis lo siguiente:

RAZONES DE DEFENSA

Que la empresa recibió petición el 22 de febrero de 2017 y el 14 de marzo de 2017 dio respuesta de fondo, clara y congruente a la petición.

Posteriormente se envío citación para notificación personal y el correspondiente aviso.

Solicita que con base en lo anterior se tenga en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia ordenar a la empresa declarar que se le imputa, así como no iniciar ningún trámite sancionatorio dentro de la presente investigación, toda vez que ha sido diligente en su cumplimiento, razón por la que se ordenaría archivar definitivamente la investigación.

IV. PRUEBAS

5.1. Aportadas por el(a) usuario(a)

- Derecho de peticion
- Respuesta al Derecho de peticion
- Citacion para notificacion personal y guia
- Notificación por aviso y guia

5.2. Aportadas por la Empresa:

- No aporto pruebas

V. TRASLADO PARA ALEGATOS

7.1 De la empresa

Presento mediante RAD. 20178201374452 de 20 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 De(la) usuario(a)

No presentó alegatos

VI. ALEGATOS DE LAS PARTES

7.1 De la empresa

Presento mediante RAD. 20178201288902 de 12 de octubre de 2017, dentro del cual manifiesta que se ratifica en los argumentos expuestos dentro de la oportunidad procesal de descargos.

7.2 Del(a) usuario(a)

No presentó alegatos.

VII. RAP SUSPENDIDO

El **08 de junio de 2017** se radicó ante la Dirección General Territorial un recurso de apelación bajo el numero **20178200548652** y ante la presunta configuración de un Silencio Administrativo Positivo, este despacho procedió a proferir el auto de trámite No. **20178200018846 del 17 de julio de 2017**, mediante el cual se suspendió el trámite del recurso de apelación, para adelantar la investigación administrativa.

VIII. ANÁLISIS DEL CASO

Configuración del silencio administrativo positivo

Conforme a lo dispuesto en la Ley 142 de 1994, la relación entre usuario(a) y empresa se rige a través del contrato de servicios públicos o de condiciones uniformes, siendo de la esencia de éste que el(a) suscriptor(a) o usuario(a) pueda presentar a la empresa peticiones, quejas y recursos relativos a tal contrato (artículos 128 y 152)

En este contexto se encuentra que el artículo 158 de la citada Ley, subrogado por el Artículo 123 del Decreto 2156 de 1995, que consagra expresamente la ocurrencia del silencio administrativo positivo en favor de los usuarios, dispone que "*De conformidad con lo establecido en el artículo 158 de la Ley 142 de 1994, toda entidad o persona vigilada por la Superintendencia de Servicios Públicos, prestadora de los servicios públicos domiciliarios de que trata la citada ley, tiene la obligación de resolver las peticiones, quejas y recursos que presenten los suscriptores o usuarios en desarrollo de la ejecución del contrato de servicios públicos, dentro del término de 15 días hábiles, contados a partir de la fecha de su presentación.*
Pasado este término, salvo que se demuestre que el suscriptor o usuario auspició la demora o que se requirió la práctica de pruebas se entenderá que la petición, queja o recurso ha sido resuelto en forma favorable. Dentro de las 72 horas siguientes al vencimiento del término de los 15 días hábiles, la entidad prestadora del servicio público domiciliario reconocerá al suscriptor o usuario los efectos del silencio administrativo positivo. Si no lo hiciere, el peticionario podrá solicitar de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, la imposición de las sanciones a que haya lugar conforme a la, ley, sin perjuicio de que ella adopte las decisiones que resulten pertinentes para hacer efectiva la ejecutoriedad del acto administrativo presunto"

Ahora, el silencio administrativo puede materializarse por falta de respuesta, la cual de conformidad con la jurisprudencia de la Corte Constitucional puede materializarse por falta de respuesta oportuna, falta de respuesta de fondo e indebida notificación.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **22 de febrero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la **empresa tenía** plazo hasta el día **14 de marzo de 2017** para emitir respuesta, y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **09 de marzo de 2017(fl. 8 Rap suspendido por Sap)**, es decir, **dentro** del término dispuesto en el art. 158 de la ley 142 de 1.994

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a), el día **10 de marzo de 2017 (fl. 10 – 18 Rap suspendido por Sap)**, a través de la empresa **Lecta.**

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a elaborar el aviso y a enviarlo el **21 de marzo de 2017 (fl. 11**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

215

20168000001815 (Página 4 de 7

– **15 Rap suspendido por Sap**), corrando prueba de entrega que no cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues aparece en la misma el nombre y la hora, pero no la identificación ni la fecha de la misma.

Sobre la notificación subsidiaria, la Norma dispone que el Aviso se remitirá al cabo de los cinco días del envío la citación para la Notificación personal (Art.68 del CPACA) y que el mismo debe indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

En cuanto a la respuesta de fondo, la Jurisprudencia de la Corte Constitucional ha determinado que: "...La efectividad y el respeto por el derecho de petición se encuentran subordinados a que la autoridad requerida o el particular según se trate, emitan una respuesta de fondo, clara, congruente (...) la respuesta al derecho de petición debe versar sobre aquello preguntado por la persona y no sobre un tema semejante o relativo al asunto principal de la petición. Quiere decir, que la solución entregada al peticionario debe encontrarse libre de evasivas o promesas ininteligibles que desconozcan el propósito esencial de la solicitud, sin que ello implique la aceptación de lo solicitado."

En el caso bajo estudio tenemos que la petición es **sobre facturación por cobro de consumos dejados de facturar o recuperación de energía** y la empresa se pronunció de fondo sobre las pretensiones de(la) usuario(a).

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.** se incurrió en el Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición radicada el **22 de febrero** de **2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

IX. DEL RECONOCIMIENTO DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO

Como consecuencia de lo anterior el despacho procederá al reconocimiento de los efectos del silencio positivo en favor de(la) usuario(a), respecto de aquellas peticiones radicadas ante la empresa que se ajusten a los eventos previstos en el artículo 154 del régimen especial de servicios públicos domiciliarios.

X. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibid., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetos, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentara los criterios y la metodología para graduar y tasar las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de

usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía, para lo cual se hizo una clasificación, correspondiendole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no solo repruebe sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290759202 que "La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros. " Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a uno; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los tres meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual, el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

En virtud de lo anterior, considera el despacho que la conducta desplegada a la prestadora es merecedora de una sanción, por la comprobada afectación al bien jurídico tutelado que, en este caso se trata de un fundamental: como lo es el derecho de petición, razón por la cual la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios impone sanción en la modalidad de **MULTA**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14.754.340,00)**, por estar plenamente probado que la prestadora incurrió en la violación del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 el cual fue subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1995 y artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

En mérito de lo expuesto, este despacho:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: IMPONER SANCIÓN en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con NIT **8020076706**, consistente en **VEINTE SALARIO(S) MINIMO(S) LEGAL(ES) MENSUAL(ES) VIGENTE(S)**, equivalente a la suma de **CATORCE MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS CON CERO CENTAVOS ($14.754.340,00)**, la cual se hará efectiva en el término de **10 DIAS** hábiles contados a partir de la ejecutoria de esta Resolución, dentro de las diligencias impetradas por el(la) señor(a) MANUEL DONADO, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

Parágrafo: Una vez en firme la presente resolución, la sanción impuesta deberá ser cancelada en efectivo o en cheque. El Prestador deberá acreditar el pago de la multa dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo.

Para realizar el pago de la obligación, puede ingresar al sitio WEB http://www.superservicios.gov.co y a través del vínculo "Pagos" acceder al formato. En el evento de presentarse algún inconveniente, por favor comuníquese al teléfono 6913005 en Bogotá a las extensiones 2184 – 2812 - 2393 - 2811 - 2170 o escribir al correo electrónico: formatosepagoweb@superservicios.gov.co

La imposibilidad de acceder al formato de pago no exime al responsable de darle cumplimiento a la obligación dentro del término otorgado para el pago oportuno.

ARTÍCULO SEGUNDO: Se **ordena el reconocimiento** de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **MANUEL DONADO**, objeto de la presente investigación, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de reposición radicado bajo el No. **20178200548552 del 08 de junio de 2017** interpuesto por MANUEL DONADO.

2 Los actos administrativos quedarán en firme:
1. Desde que pierda ejecutoria el que resuelva los recursos de la vía gubernativa, o el de reposición, cuando no se hayan interpuesto dichos recursos.
2. Desde el día siguiente al de la notificación, cuando contra ellos no proceda ningún recurso.
3. Desde el día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, cuando no hayan sido interpuestos en la forma prevista en la ley.
4. Desde el día siguiente al de la presentación de la renuncia a los recursos.
5. Desde el día siguiente al de la publicación cuando así lo prevea el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) MANUEL DONADO, quien recibe notificaciones en la CALLE 21 NO 15A - 95 BARRIO LA FLORESTA ETAPA 2, de la ciudad de SOLEDAD – ATLANTICO, o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. o quien haga sus veces, quien para el efecto puede ser citado en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de BARRANQUILLA-ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma; y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que repose en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: Contra la presente resolución sólo procede el Recurso de Reposición ante la Directora General Territorial, el que deberá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente Resolución.

ARTÍCULO SÉPTIMO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá,

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial

Proyectó: ISABEL QUIROGA – Abogadolas Contratista
Revisó: MARIA MONTOYA – Abogado(a) Contratista
Radicó: MGMONTOYA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ##
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?c3NwZEBzdXBlcnNlcnZpY2lvcy5nb3YuY28=?="
<403387@certificado.4-72.com.co>
To: serviciosjuridicoseca@electricaribe.co
Subject: =?UTF-8?Q?NOTIFICACI=C3=93N_POR_AVISO_EMPRESA_[20188000113921]?= =?utf-8?b?IChFTUFJTCBDRVJUSUZJQ0FETyBkZSBzc3BkQHN1cGVyc2VydmljaW9zLmdvdi5jbyk=?=
Date: Mon, 12 Feb 2018 17:22:04 -0500 (COT)
Message-Id: <MCrtOuCC.5a8213a8.13080287.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id: <1085836124.1631518474124560.JavaMail.jbossadmin@orfeofevrt.admin.gov.co>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: sspd@superservicios.gov.co
Received: from mail-ua0-f226.google.com (mail-ua0-f226.google.com [209.85.217.226]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 (128/128 bits)) (No client certificate requested) by mailcert.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 3zgKsY6lfmz9b5p7 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Mon, 12 Feb 2018 23:22:09 +0100 (CET)
Received: by mail-ua0-f226.google.com with SMTP id g5so10433379uac.1 for <correo@certificado.4-72.com.co>; Mon, 12 Feb 2018 14:22:10 -0800 (PST)
Received: from orfeofevrt.admin.gov.co ([190.145.154.209]) by smtp-relay.gmail.com with ESMTPS id d27sm417411uaf.12.2018.02.12.14.22.05 (version=TLS1 cipher=AES128-SHA bits=128/128); Mon, 12 Feb 2018 14:22:06 -0800 (PST)

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ##

A las 17 horas 23 minutos del día 12 de Febrero de 2018 (17:23 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'electricaribe.co' estaba gestionado por el servidor '0 electricaribe-co.mail.protection.outlook.com.'

Hostname (IP Addresses):

electricaribe-co.mail.protection.outlook.com (207.46.163.106 216.32.180.170)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ##

2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/smtpd[42082]: 3zgKt02X5vz9b5D9: client=localhost[127.0.0.1]
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/cleanup[50020]: 3zgKt02X5vz9b5D9: message-id=<MCrtOuCC.5a8213a8.13080287.0@mailcert.lleida.net>
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/cleanup[50020]: 3zgKt02X5vz9b5D9: resent-message-id=<3zgKt02X5vz9b5D9@mailcert.lleida.net>
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert opendkim[3089]: 3zgKt02X5vz9b5D9: no signing table match for '403387@certificado.4-72.com.co'
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert opendkim[3089]: 3zgKt02X5vz9b5D9: no signature data
2018 Feb 12 23:22:32 mailcert postfix/qmgr[44998]: 3zgKt02X5vz9b5D9: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=2938034, nrcpt=1 (queue active)
2018 Feb 12 23:22:37 mailcert smtp_99/smtp[50019]: 3zgKt02X5vz9b5D9: to=<serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>, relay=electricaribe-co.mail.protection.outlook.com[216.32.180.170]:25, delay=5.5, delays=0.13/0/1.2/4.2, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <MCrtOuCC.5a8213a8.13080287.0@mailcert.lleida.net> [InternalId=128342212740728, Hostname=BN3PR11MB0339.namprd11.prod.outlook.com] 2944302 bytes in 1.769, 1624.822 KB/sec Queued mail for delivery)
2018 Feb 12 23:22:37 mailcert postfix/qmgr[44998]: 3zgKt02X5vz9b5D9: removed

Código Postal: 1109 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Codigo Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Validez desconocida
Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2018.02.12 23:24:27 CET
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Fecha Recepción: 2018-02-12 17:24:40.0
Remitente: no-reply@certificado.4-72.com.co
Destinatario: sspd@superservicios.gov.co
CC:
Asunto: Prueba de entrega: Entregado NOTIFICACIÓN POR AVISO EMPRESA [20188000113921]
Lleida.net

Aquí tienes tu certificado

Este mensaje contiene un adjunto con un certificado de 4-72 Servicios Postales Nacionales S.A. Este documento está firmado digitalmente, incluyendo un sello de tiempo. El certificado acredita la existencia y el contenido del mensaje enviado entre dos números de teléfono o dos direcciones de correo electrónico.

El servicio de **envíos** de Colombia

¿Tiene plena validez legal?
Por supuesto. Si quieres saber más sobre el marco legal de las comunicaciones electrónicas certificadas en tu país, entra en http://www.4-72.com.co

219

Fecha Recepción: 2018-02-12 17:22:27.0
Remitente: no-reply@certificado.4-72.com.co
Destinatario: sspd@superservicios.gov.co
CC:
Asunto: Procesando email [NOTIFICACIÓN POR AVISO EMPRESA [20188000113921]]
Lleida.net

Hemos recibido tu email

Hemos recibido tu mensaje en nuestros servidores y lo estamos procesando. En breve recibirás el certificado de tu envío. El email se ha enviado desde la dirección "sspd@superservicios.gov.co" al destinatario "serviciosjuridicoseca@electricaribe.co".

El servicio de **envíos** de Colombia

Ésta es una respuesta automática del sistema. Si deseas ponerte en contacto con nosotros, puedes hacerlo por correo a servicioalcliente@4-72.com.co o en el teléfono 57-1 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210

Ref.Id:151832684806101

Te quedan 440.00 mensajes certificados

220

Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios
V 5.2

RADICADO NO:	20188200242922
Dependencia rad:	DIRECCION TERRITORIAL NORTE
Fecha de Generación:	19/02/2018 08:02:51

Fecha Recepción:	Fri Feb 16 00:00:00 COT 2018
Remitente:	documentoseca@electricaribe.co
Destinatario:	dtnorte@superservicios.gov.co
CC:	
Asunto:	REP VS RES - 20188000001785 - NIC 7764723 - F11

Señores:

Direccion Territorial Norte

REP VS RES - 20188000001785 - NIC 7764723 - F11

221

Electricaribe

Intervenida por Superservicios

Barranquilla, 16 de febrero de 2018

Señores:
SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS
Atte.: **GUSTAVO ADOLFO DE LA ROSA**
Director Territorial Norte
Carrera 59 No. 75 – 134
Ciudad

ASUNTO: Recurso de reposición y en subsidio de apelación contra resolución sanción No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018. NIC 7764723.

GONZALO PADILLA PALOMINO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificada legalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma y portador de la Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J, actuando como apoderado general para asuntos jurídicos ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. – ELECTRICARIBE. S.A. E.S.P. Empresa de Servicios Públicos, debidamente constituida mediante escritura Pública # 2274 del 06 de Julio de 1998, ante la Notaría 45 del Circuito de Santa fe de Bogotá, con todo y en ejercicio de la Facultad que me confiere el Art.31 del Decreto 2591 de 1.991. Comedidamente me dirijo a usted, dentro del término señalado a fin de presentar recurso de reposición en subsidio el de apelación contra la resolución de sanción de la referencia.

ANTECEDENTES

La Dirección territorial Norte de la Superintendencia de Servicios públicos indica al interior de la resolución No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018, en el que el usuario, identificado ante la Empresa con el NIC 7764723, interpuso denuncia ante éste importante órgano de control, por la omisión por parte de la Empresa de energía, en no responder escrito de fecha 18 de enero de 2017, presentado ante la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE – ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. DISTRITO NORTE, identificada bajo el NIT No 8020076706, en consecuencia elevo denuncia.

El usuario relacionado anteriormente presentó denuncia ante esta Dirección Territorial, alegado omisión en la respuesta por parte de la Empresa de energía, dicha denuncia fue radicada contra la empresa ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., en consecuencia expide resolución Sanción No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018, mediante la cual resuelve en su Artículo Primero: Imponer una sanción consistente en multa a ELECTRICARIBE S.A. ESP, por la suma de ($13.789.100,00) a favor de la Nación. Y en Articulo Segundo: Se reconocen los efectos jurídicos del silencio administrativo positivo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO DE ELECTRICARIBE S.A E.S.P

Sea lo primero aclarar al Director territorial Zona Norte, tener siempre presente que la prestación de los servicios públicos se encuentra regulada por la Ley 142 de 1994 y en el caso de la energía eléctrica, también por la Ley 143 de 1994.

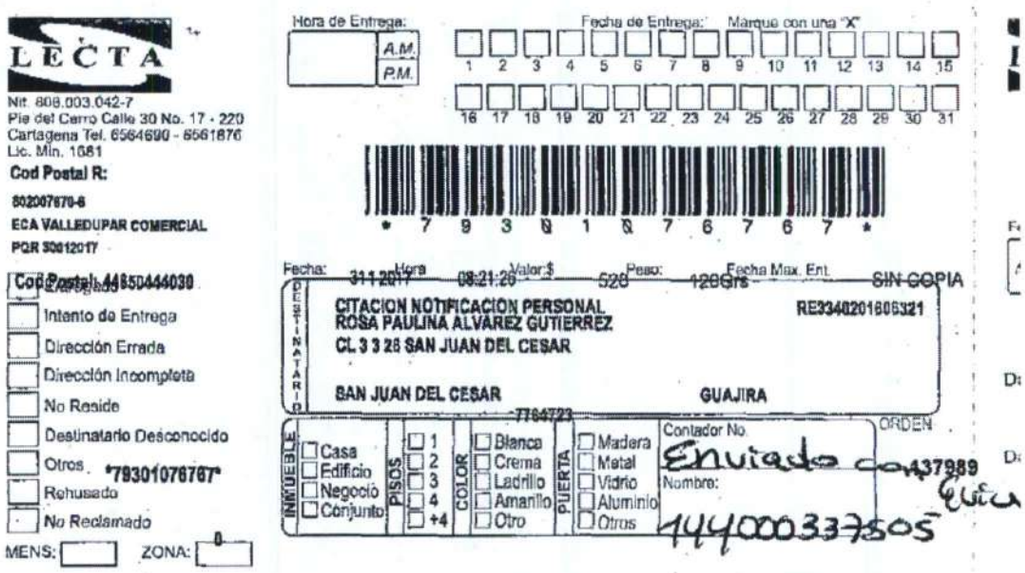
Además, el marco general fijado por la ley, la relación Empresa usuario está regida por el **Contrato de Condiciones Uniformes** y las resoluciones que al efecto expida la comisión de regulación respectiva, por su parte, la Superintendencia de servicios Públicos cumple la función de Vigilancia y control sobre las actuaciones desplegadas por las entidades que conforman el sector.

Antes de citar el caso improcedente al interior de la resolución No. 20188000001785 de fecha 22/01/2018, le recordamos a éste Honorable Órgano de Control que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios ha establecido en concepto rendido por la Oficina Jurídica de esa entidad que:

"La figura del silencio administrativo positivo, no puede ser invocada, a pesar de verificarse su acaecimiento, respecto de situaciones ilegales o física y técnicamente imposibles, a la luz de las leyes vigentes. En este sentido es claro y evidente que cualquier solicitud para que proceda la declaratoria de un silencio Empresarial debe analizarse a la luz de su posibilidad técnica y especialmente legal – licitud del objeto y de la causa-"

En el caso del señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ, con denuncia realizada ante la SSPD con radicado de presentación No. 20178200644542, por la no respuesta al escrito de fecha 18 de enero de 2017; nos permitimos comunicarle que al confrontar la información de nuestro sistema de gestión comercial OPEN SGC, encontramos que fue presentado escrito por el señor (a) ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ por escrito, el día 18 de enero de 2017 para el NIC 7764723, recibido con RE3340201606321, frente al consecutivo 4570465, por el cobro emitido en la factura del mes de diciembre de 2016.

Con decisión bajo consecutivo No. 4611796 de 30 de Enero de 2017 se envía respuesta. Enviándose carta de citación de fecha 30 de Enero de 2017 a la dirección designada por el usuario para recibir notificaciones (CALLE 3 N° 3 - 28 SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA), mediante guía de correo certificado.


LECTA
Nit. 808.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1061
Cod Postal R:
802007670-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017
Cod Postal: 44850444030
Intento de Entrega
Dirección Errada
Dirección Incompleta
No Reside
Destinatario Desconocido
Otros. *79301076767*
Rehusado
No Reclamado
MENS: ZONA: 0
Hora de Entrega: A.M. P.M.
Fecha de Entrega: Marque con una "X"
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
7930107676 7
Fecha: 31 1 2017 Hora 08:21:26 Valor:$ 528 Peso: 120Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA
DESTINATARIO
CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
RE334020160632 1
SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA
7764723
ORDEN
INMUEBLE: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto
PISOS: 1, 2, 3, 4, +4
COLOR: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otro
PUERTA: Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros
Contador No.
Enviado con 437989
Nombre:
Guia
1440003375 05

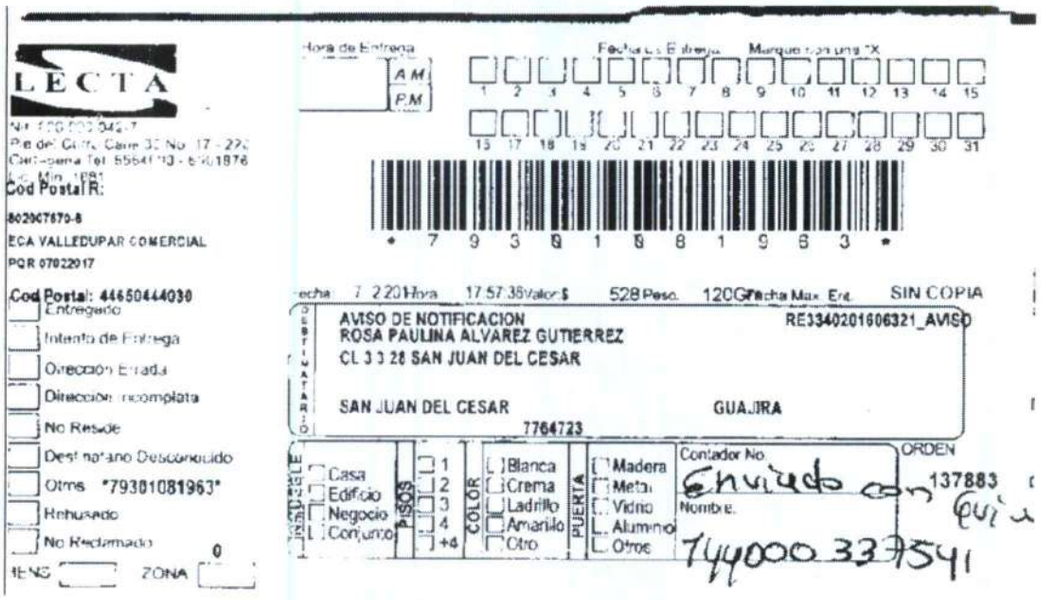
Como se observa en la anterior imagen, la empresa Electricaribe cumplió con el deber legal de enviar la citación para notificación personal a través de la guía de correo especializado de la empresa LECTA.

Debido a que el usuario no se notificó de manera personal y en cumplimiento de los requisitos de notificación contemplados en el artículo 69 del CPACA Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se envía aviso de notificación.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Electricaribe

Intervenida por Superservicios


LECTA

Cod Postal R:

80290767O-8

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL

PQR 07022017

Cod Postal: 44650444030

Entregado

Intento de Entrega

Dirección Errada

Dirección Incompleta

No Reside

Destinatario Desconocido

Otros *79301081963*

Rehusado

No Reclamado

0

ZONA

Hora de Entrega AM PM

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

15 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

* 7 9 3 0 1 0 8 1 9 6 3 *

Hora 17:57:38 Valor $ 528 Peso 120G Fecha Max. Ent. SIN COPIA

AVISO DE NOTIFICACION RE334020160632I_AVISO

ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ

CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

Casa Edificio Negocio Conjunto

PISOS 1 2 3 4 +4

COLOR Blanca Crema Ladrillo Amarillo Otro

PUERTA Madera Metal Vidrio Aluminio Otros

Contador No.

Nombre

ORDEN 137883

Enviado en Guia

744000337541

Se puede observar que la guía fue recibida. Lo que indica que el usuario si conoció de la decisión, y se notificó de debida forma, como consta en las respectivas guías de correo certificado, las cuales se encuentran con firmas de recibido dentro de los términos legales para surtir en debida forma la notificación del acto administrativo.

El Consejo de Estado en Concepto de la Sala de Consulta y Servicio Civil considera que debe enviarse el día 6 contado a partir del envío de la citación. Radicación Interna No. 1101-03-06-000-2016-00210-00 número único 2316 de 4 de abril de 2017, Conforme al tenor literal del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 el término para el envío del aviso, debería contarse desde el envío de la citación y no a partir del día siguiente a su envío tal como lo indica el Consejo de Estado, sin embargo, la interpretación de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios es contraria y esta entidad ha incluso sancionado a ELECTRICARIBE en algunos casos por enviar el aviso conforme a la contabilización de términos realizada por el Consejo de Estado. Decisión

Es de aclarar que el envío de la citación fue realizado por la empresa el día 31/01/2017, y el aviso fue enviado al sexto día hábil contado a partir del envió de la citación, el cual fue el 07/02/2017 tal cual como se prueba en las gráficas anteriores.

Nos permitimos citar el artículo 28 de la Ley 1369 del 2009, el cual hace referencia de las ***"Obligaciones de los Usuarios" - 2. Someterse a las condiciones de prestación del servicio postal contratado, con la condición de que hayan sido expresa y ampliamente divulgadas por el operador de servicios postales"***. Ahora bien, mediante la Política de Tratamiento de Datos Personales de la Empresa Lecta Correo Ltda certificada y utilizada por nuestra Empresa, basada en la Constitución Política de Colombia, en su artículo 20: ***"establece el derecho constitucional que tienen todas las personas a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bases de datos o archivos y los demás derechos"***, libertades y garantías constitucionales a que se refiere el artículo 15 de la Constitución Política ("***Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar***"). La referenciada Política de Tratamiento de Datos Personales de la Empresa Lecta Correo Ltda se encuentra publicada en la página *web www.lecta.com.co*, ahora bien, la misma hace referencia en el punto **II. Principios que rigen para el**

tratamiento de datos personales, indica el ***"Principio de libertad: El tratamiento sólo puede ejercerse con el consentimiento, previo, expreso e informado del titular. Los datos personales no podrán ser obtenidos por Lecta Ltda. o divulgados por esta sin previa autorización, o en ausencia de mandato legal o judicial que releve el consentimiento"***. Por lo anterior, es claro que el usuario que recibe la notificación tiene el derecho constitucional de proporcionar o no su número de cédula, por lo tanto no puede responsabilizarse ni a la empresa de mensajería y mucho menos a Electricaribe de la ausencia del número de documento de identidad en las guías. Por otro lado, los currier o empresas de mensajería que obtienen datos personales, como lo son números de identificación, se encuentran en la obligación legal de salvaguardar esta información ya que solo puede ser divulgada bajo autorización expresa de su titular. Así las cosas la ausencia del número de identificación en la guía se entiende como la falta de autorización del usuario.

Tomando como base legal lo establecido por la **COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES**, en el Documento Soporte "Parámetros de calidad de los servicios postales diferentes al Servicio Postal Universal", en el numeral 3, 3.1, 3.1.2.2, el cual establece lo siguiente:
*"Por su parte, se propone que la prueba de entrega **conste al menos** de los siguientes datos:*
1. Firma, nombre legible e identificación (tarjeta de identidad, cédula de ciudadanía, cédula de extranjería o pasaporte) de la persona que recibe el objeto postal en la dirección del destinatario.
2. Espacio para observaciones de quien recibe el objeto postal referidas al estado del mismo.
3. Fecha y hora de entrega en la dirección del destinatario.
4. Intentos de distribución con inclusión de la fecha y hora, previo el cumplimiento del procedimiento previsto en las normas sobre calidad de los servicios.
5. Motivos de devolución cuando no se puede realizar la entrega."

Por lo anterior, es claro que las guías de notificaciones deben **contar con al menos** uno de los datos citados en el acápite anterior, para que la misma sea válida y se constituya como prueba íntegra de la entrega del documento remitido, por lo tanto no es factible indicar que la guía no cumple con los requisitos legales establecidos.

El Consejo de Estado, a través de sentencia de fecha 24 de noviembre de 2003, ha expresado que "el aviso entregado a través de una empresa de mensajería especializada tiene tanta o más eficacia que el enviado a través del correo certificado" esto ha sido totalmente ratificado por la SSPD mediante concepto 277 de 2009, donde argumenta que "El Consejo de Estado admite la posibilidad de reemplazar la citación hecha por correo certificado por la citación hecha mediante mensajería especializada siempre que esta cumpla con los siguientes requisitos:

"el control de la prueba de entrega del envío que se consigna en un documento en el que conste un número de orden, fecha, hora de entrega, firma e identificación de quien recibió, aunado a una entrega muy rápida".

Es evidente que las explicaciones dadas al usuario, han sido claras y argumentativas, oportuna y con un debido proceso de notificación agotado, por lo tanto no existe causal de silencio administrativo positivo, que alegar motivo por el cual nos permitimos solicitar la revocación de la sanción.

Por otra parte, respecto a la sanción impuesta y su dosimetría, notamos con profunda sorpresa que de sanciones por $6.443.500 se pasó a sanciones de $13.789.100, un aumento que supera el 100%. Sin embargo, a esta prestadora no se le ofrecen en la decisión recurrida, las suficientes razones para este hecho. Es así que del análisis

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

realizado se desprende que existió una INDEBIDA MOTIVACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, ya que la SSPD en su decisión no explica definidamente la razón por la cual cambia el criterio para tasar la sanción y los parámetros usados para llegar a la misma. Al omitir tal motivación se vulnera de forma directa el debido proceso de la prestadora, ya que al no conocer de forma precisa los parámetros y criterios de tasación perdemos cualquier posibilidad de: en principio conocerla y en consecuencia contradecirla.

Al respecto la Corte Constitucional en Sentencia T-204/12, preciso:

(...) La motivación de los actos administrativos proviene del cumplimiento de preceptos constitucionales que garantizan que los particulares tengan la posibilidad de contradecir las decisiones de los entes públicos ante las vías gubernativa y judicial, evitando de esta forma la configuración de actos de abuso de poder (...)

(...) La sentencia SU-917 recogió los preceptos fijados por la jurisprudencia de esta Corporación al identificar los elementos constitucionales que sostienen el deber de motivar los actos administrativos. En síntesis se relacionan los siguientes:

- *Cláusula de Estado de Derecho. Este concepto se encuentra fijado en el artículo 1° de la Carta y encierra el principio de legalidad de las actuaciones de los entes públicos, eliminando así la arbitrariedad en sus actuaciones. Una de las formas en las que se materializa es en la obligación de motivar lo actos administrativos toda vez que ésta es la forma en la que se verifica la sujeción de la administración al imperio de la ley.*

- *Debido proceso. Igualmente, el artículo 29 superior plantea como presupuesto para hacer efectivo el derecho de contradicción y de defensa, que los administrados tengan argumentos que puedan ser controvertidos cuando no están de acuerdo con las actuaciones de las autoridades. De esta forma, cuando en el acto no se expresan las razones que han dado sustento a la decisión, el particular se encuentra en un estado de indefinición derivado de la imposibilidad de expresar los motivos por los que disiente de la decisión tomada, vulnerando así su derecho a controvertir la actuación con la que no está de acuerdo.*

- *Principio Democrático. En virtud de los artículos 1°, 123 y 209 de la Constitución, el deber de motivar los actos administrativos materializa la obligación que tienen las autoridades de rendir cuentas a los administrados acerca de sus actuaciones.*

- *Principio de Publicidad. El artículo 209 de la Carta establece que la función administrativa se deberá desarrollar con fundamento en el principio de publicidad. Este mandato se encuentra estrechamente relacionado con los conceptos de Estado de Derecho y de democracia, dado que garantiza la posibilidad de que los administrados conozcan las decisiones de las autoridades, y así puedan controvertir aquellas con las que no están de acuerdo. (...)*

En este mismo sentido, advertimos que la resolución sancionatoria en este caso, se emite con una tasación en salarios mínimos mensuales legales vigentes, sin tener en cuenta que los hechos que generaron la investigación ocurrieron en un año anterior al actual. Lo anterior es una flagrante violación al Debido Proceso al impactar de forma vertical la legalidad y debida motivación que debe revestir al acto administrativo, lo que deja en un estado de indefensión a esta prestadora.

FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES:

De acuerdo a la reiterada jurisprudencia de la H Corte Constitucional, la finalidad y objeto del derecho de petición "Consiste no simplemente en el derecho a obtener una respuesta por parte de las autoridades, sino que exista una resolución al asunto solicitado, lo cual si bien no implica que la solución sea favorable, tampoco satisface sin que se entre a tomar una posición de fondo, clara y precisa, por el competente; Por esto puede decirse también que el derecho de petición que la constitución consagra no queda satisfecho con el silencio administrativo que algunas normas disponen, pues esto es apenas un mecanismo que la ley se ingenia para que se adelante la actuación y no sea bloqueada por la administración.

Especialmente con vista en la promoción de las acciones judiciales respectivas, pero en forma ninguna cumple con las exigencias Constitucionales que se dejan expuesta y que responden a una necesidad material y sustantiva de resolución y no a una consecuencia meramente formal y procedimental, así sea de tanta importancia ". (Const, Sent T-481/92 Jaime Sanin) El subrayado es nuestro. En consecuencia Electricaribe SA E.S.P con su actuación a cumplido el anterior precepto Constitucional; y ha resguardado el derecho fundamental de petición que le asiste al accionante, toda vez que no dejo de responder su petición,

- Recordamos que nuestra H Corte Constitucional ha establecido los Limites del derecho de petición en los siguientes términos:

A pesar de lo anterior, y de las características que debe tener una respuesta por parte de la administración tal y como lo ha fijado la jurisprudencia, es importante señalar que no ha sido considerado como parte del derecho de petición el que la entidad ante quien se presenta la petición, solicitud o consulta, se vea obligada a conceder la petición presentada en los términos en los cuales lo desea el peticionario. En ese sentido la Corte ha dicho: "(...) La Corte Constitucional ha expuesto con absoluta claridad que "(...) no se debe confundir el derecho de petición – cuyo núcleo esencial radica en la posibilidad de acudir ante la autoridad y en obtener pronta resolución.

– con el contenido de lo que se pide, es decir con la materia de la petición. Lo que se debate ante la Jurisdicción cuando se acusa el acto, expreso o presunto, proferido por la administración, alude al fondo de lo pedido, de manera independiente del derecho de petición como tal (...)" (...)"[1][1] (Subraya fuera de texto).

Adicionalmente ha expuesto: "(...) Desde luego no puede tomarse como parte del derecho de petición una prerrogativa que lleve forzosamente a que la administración (o en este caso ELECTRICARIBE) defina de manera favorable las pretensiones del solicitante, (...)"[2][2] (Subraya fuera de texto)

"(...) Reiteramos que no significa esto que deban responderse las peticiones en una determinada forma: lo que se exige es un pronunciamiento oportuno (...)"[3][3]

Por lo anterior, presentamos recurso de reposición en subsidio de apelación contra la decisión emitida mediante la resolución 20188000001785 de fecha 22/01/2018.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Electricaribe

Intervenida por Superservicios

Por todo lo expuesto anteriormente, comedidamente le solicito tener en cuenta los argumentos y todas las pruebas que se han aportado y en consecuencia exonerar a la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., del cargo que se le imputa.

PRUEBAS

1. Guía de citación para notificación personal

2. Guía de notificación por aviso

NOTIFICACIONES

Se reciben notificaciones en la secretaría de su despacho o en la dirección Carrera 55 No. 72-109. Piso 4 Centro Ejecutivo II.

Cordialmente,

GONZALO PADILLA PALOMINO
Tarjeta Profesional número 124.114 del C.S.J,

Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

Cod Postal R:

802007870-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017

Cod Postal: 44650444030

- [ ] Entregado
- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Dirección Errada
- [ ] Dirección Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros *79301076767*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado

MENS: ZONA: 0

P.M.

16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

79301076767

Fecha: 3 1 1 2017 Hora 08:21:26 Valor:$ 528 Peso: 128Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

RE334020166321

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

INMUEBLE: ☐ Casa ☐ Edificio ☐ Negocio ☐ Conjunto

PISOS: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ +4

COLOR: ☐ Blanca ☐ Crema ☐ Ladrillo ☐ Amarillo ☐ Otro

PUERTA: ☐ Madera ☐ Metal ☐ Vidrio ☐ Aluminio ☐ Otros

Contador No. Enviado con 37989

Nombre:

ORDEN

144000337505

Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

79301076767

Fecha Intento de Entrega: 1 02 17 (Día Mes Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017

Datos del Destinatario

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

225

LECTA

NIT 830.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel: 5564010 - 6561876
Lic. Min. 1681

Cod Postal R:

802007670-6

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL

PQR 07022017

Cod Postal: 44650444030

- [ ] Entregado
- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Dirección Errada
- [ ] Direccion Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros *79301081963*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado

0

IENS [ ] ZONA [ ]

Hora de Entrega: AM / PM

Fecha de Entrega: Marque con una "X"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

79301081963

Fecha: 7 2 2017 Hora: 17:57:36 Valor $: 528 Peso: 120 Grs Fecha Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

RE334020160632 1_AVISO

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

INMUEBLE: [ ] Casa [ ] Edificio [ ] Negocio [ ] Conjunto

PISOS: [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] +4

COLOR: [ ] Blanca [ ] Crema [ ] Ladrillo [ ] Amarillo [ ] Otro

PUERTA: [ ] Madera [ ] Metal [ ] Vidrio [ ] Aluminio [ ] Otros

Contador No.: Enviado con guía 137883

Nombre:

744000337541

ORDEN

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit 830.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel: 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

79301081963

Fecha Intento de Entrega: 10 (Dia) 02 (Mes) 17 (Año)

Hora de Intento Entrega: AM / PM

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017

Datos del Destinatario

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

Nit. 806.003.042-7
Pie del Cerro Calle 30 No. 17 - 220
Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

Cod Postal R:

802007670-8
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017

Cod Postal: 44850444030

- [ ] Entregado
- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Dirección Errada
- [ ] Dirección Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros *79301076767*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado

MENS: [ ] ZONA: [0]

P.M.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

79301076767

Fecha: 31 1 2017 Hora 08:21:26 Valor$ Peso: 528 Fecha Max. Ent. 128Grs SIN COPIA

DESTINATARIO

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

RE334020180532 1

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

ORDEN

INMUEBLE: [ ] Casa [ ] Edificio [ ] Negocio [ ] Conjunto
PISOS: [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] +4
COLOR: [ ] Blanca [ ] Crema [ ] Ladrillo [ ] Amarillo [ ] Otro
PUERTA: [ ] Madera [ ] Metal [ ] Vidrio [ ] Aluminio [ ] Otros

Contador No.
Enviado con 37989
Nombre:
1440003375O5

Cartagena Tel. 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

79301076767

Fecha Intento de Entrega: 1 02 17 (Día Mes Año)

Hora de Intento Entrega: [ ] A.M. [ ] P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 30012017

Datos del Destinatario

CITACION NOTIFICACION PERSONAL
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

226

LECTA

Nit 806 003 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 5564010 - 6561876
Lic. Min. 1681

Cod Postal R:

802007670-6
ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017

Cod Postal: 44650444030

- [ ] Entregado
- [ ] Intento de Entrega
- [ ] Dirección Errada
- [ ] Dirección Incompleta
- [ ] No Reside
- [ ] Destinatario Desconocido
- [ ] Otros *79301081963*
- [ ] Rehusado
- [ ] No Reclamado 0

ITENS [ ] ZONA [ ]

Hora de Entrega: A.M. P.M.

Fecha de Entrega. Marque con una "X"

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

79301081963

Fecha: 7 2 2017 Hora: 17:57:36 Valor $ 528 Peso. 120 Gr Fecha Max. Ent. SIN COPIA

DESTINATARIO

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR

SAN JUAN DEL CESAR GUAJIRA

7764723

RE334020160632 1_AVISO

ORDEN

INMUEBLE: [ ] Casa [ ] Edificio [ ] Negocio [ ] Conjunto

PISOS: [ ] 1 [ ] 2 [ ] 3 [ ] 4 [ ] +4

COLOR: [ ] Blanca [ ] Crema [ ] Ladrillo [ ] Amarillo [ ] Otro

PUERTA: [ ] Madera [ ] Metal [ ] Vidrio [ ] Aluminio [ ] Otros

Contador No. Enviado con 137883 guia

Nombre.

744000337541

LECTA

AVISO INTENTO DE ENTREGA
Nit 806 003 042-7
Pie del Cerro Calle 30 No 17 - 220
Cartagena Tel 6564690 - 6561876
Lic. Min. 1681

79301081963

Fecha Intento de Entrega: 10 02 17 (Día Mes Año)

Hora de Intento Entrega: A.M. P.M.

Datos del Remitente

ECA VALLEDUPAR COMERCIAL
PQR 07022017

Datos del Destinatario

AVISO DE NOTIFICACION
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CL 3 3 28 SAN JUAN DEL CESAR
VALLEDUPAR
GUAJIRA

227

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000679691**
Fecha: **10/05/2018**

GD-F-011 V. 10

Bogotá.

Señor (a)
ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ
CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO
SAN JUAN DEL CESAR- LA GUAJIRA
CALEBPOSADA@GMAIL.COM

REF: RECURSO DE REPOSICIÓN RAD No. 20188200242922 de Fecha: 19/02/2018, CONTRA LA RESOLUCIÓN SSPD No. 20188000001785 del 22 de enero de 2018, USUARIO ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ - EXPEDIENTE 2017820390116031E

Atentamente le informo, que se ha radicado Recurso de Reposición en contra de la resolución de la referencia; el cual puede consultar ingresando a la página web de la Superintendencia www.superservicios.gov.co link consulta de trámites, digitando el siguiente radicado No. 20188200242922.

Si usted considera del caso presentar objeciones, cuenta con tres (3) días hábiles contados a partir del recibo de esta comunicación, la cual de conformidad con lo previsto en el artículo 107 de la Ley 142 de 1994, se entiende recibida al cabo del décimo (10°) día hábil de haber sido puesta al correo; sus objeciones deben ser allegadas a la Superintendencia, advirtiendo que deben anexarse al número de expediente relacionado en la referencia.

El acto administrativo recurrido no está en firme y por lo tanto no es ejecutable.

Cordialmente,

JENNY ELIZABETH LINDO DIAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Leidy Moreno - Contratista DGT

SYSTEM CERTIFICATION NTCGP 1000 SGS
C014/5927

GESTIÓN DE LA CALIDAD NTCGP 1000:2009 SECTOR PÚBLICO CERTIFICADO
C014/5927

los colombianos 4-72





SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo :

Orden de servicio:

Fecha Pre-Admisión:

RN949114303CO

8204 065

Remitente

Nombre/ Razón Social: SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS - SUPERSERVICIOS - BOGOTA

Dirección: CALLE 19 # 13 A - 12 PISO 1 NIT/C.C/T.: 8600250984

Referencia: 20188000879691 Teléfono: Código Postal: 110311000

Ciudad: BOGOTA D.C Depto: BOGOTA D.C Cocigo Operativo: 1111756

Destinatario

Nombre/ Razón Social: ROSA PAULINA ALVAREZ GUTIERREZ

Dirección: CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO

Tel: Código Postal: Código Operativo: 8204065

Ciudad: SAN JUAN DEL CESAR Depto: LA GUAJIRA

Valores

Peso Físico(grs): 200

Peso Volumétrico(grs):0

Peso Facturado(grs): 200

Valor Declarado: $0

Valor Flete: $7.500

Costo de manejo: $0

Valor Total:$8.750

Dice Contener:

Observaciones del cliente:

Causal Devoluciones:

RE Rehusado

NE No existe

NS No reside

NR No reclamado

DE Desconocido

Dirección errada

C1 C2 Cerrado

N1 N2 No contactado

FA Fallecido

AC Apartado Clausurado

FM Fuerza Mayor

Firma nombre y/o sello de quien recibe: Rosa Alvarez

C.C. Tel: Hora

Fecha de entrega: 18-05-19

Distribuidor: Veronica Arellis

C.C. 1001505...

Gestion de entrega: 1er 2da

UAC.CENTRO 1111

CENTRO A 756

11117568204065RN949114303CO

Principal Bogotá D.C. Colombia (Regional 25 S # 35 A 26 Bogotá) / www.4-72.com.co Línea Nacional 018000 4 72 / Línea de contacto (57) 4722000. Mcr. Transporte, lic. de carga 000000 del 25 de mayo de 2016. Mcr. 00, Res. Mincomercio Express 0000 del 10 de septiembre del 2001

El usuario da expresa constancia que tiene conocimiento del contrato sobre mensajería publicado en la página web 4-72.com.co y autoriza el tratamiento de sus datos personales para prestar la entrega del envío. Para ejercer algún derecho como usuario visite 4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento de Datos visite www.4-72.com.co

622

AJUDICIAL.GOV.CO

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20188000057785 DEL 2018-05-11
Expediente No. 2017820390116031E

Por la cual se decide un Recurso de Reposición

LA DIRECTORA GENERAL TERRITORIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En ejercicio de sus facultades, en especial las que le confiere el artículo 79 numeral 25 y artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996; la Ley 1437 de 2011 modificado por la Ley 1755 de 2015; y la Resolución SSPD No. 20161000065165 del 09 de diciembre de 2016; y

I. ANTECEDENTES

Que este Despacho mediante Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, impuso sanción en la modalidad de **MULTA** contra la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., identificada con número de NIT 8020076706, al encontrar probado que había violado artículo 158 de la Ley 142 de 1.994 el cual fue subrogado por los artículos 123 del Decreto 2150 de 1995; por la ocurrencia del silencio administrativo positivo debido a la falta de respuesta a la petición del(a) usuario(a) presentada el **18 de enero de 2017**; y así mismo, **se reconocieron** los Efectos del Silencios Administrativo a favor del(a) usuario(a), identificado con código No. **7764723**.

Que la anterior resolución le fue notificada a las partes de conformidad con en el artículo 67, 68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., interpuso ante este Despacho recurso de reposición mediante escrito radicado No. 20188200242922 de fecha 2018-02-19, al haber sido notificada de la decisión, documento que reposa en el citado expediente.

Que en atención al recurso de reposición interpuesto por la empresa en el presente proceso, este Despacho procedió con la respectiva comunicación a **ROSA PAULINA ALVAREZ** mediante radicado No. **20188000679691 del 10 de mayo de 2018**, en la cual se le dio la oportunidad de presentar objeciones.

SYSTEM CERTIFICATION NTCGP 1000 SGS C014/5927

GESTIÓN DE LA CALIDAD NTCGP 1000:2009 SECTOR PÚBLICO CERTIFICADO C014/5927

II. ANÁLISIS

Procede el Despacho a considerar el recurso de reposición interpuesto por la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., contra la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, de conformidad con el tenor de lo dispuesto en el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, para lo cual se resumen sus argumentos de la siguiente manera:

RAZONES DE DEFENSA:

Manifiesta que el(a) usuario(a) presentó reclamación ante la empresa el día 05 de junio de 2017 y que para el efecto se emitió respuesta el 09 de junio de 2017, enviando asimismo carta de citación de fecha 09 de junio de 2017 a la dirección designada por el(a) peticionario(a) para recibir notificaciones. Ahora bien, comoquiera que el(a) usuario(a) no compareció a notificarse personalmente de la decisión adoptada por la empresa, esta procedió al envío de aviso. Indica a su vez que, en el caso en concreto se cumplió con los requisitos exigidos por la ley en lo referente a los datos que debe llevar la guía de entrega, por lo que debe entenderse que se efectuaron todas las diligencias tendientes a notificarle al cliente de la respuesta al escrito presentado.

Por lo expuesto anteriormente solicita se le exonere a la empresa del cargo que se le imputa.

III. PRUEBAS

Se incorpora al expediente como prueba los documentos descritos en la resolución impugnada, así como las allegadas al escrito de **reposición**, a saber:

- Guías de envío.

IV. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El Despacho de acuerdo con la competencia asignada procede a desatar el recurso de reposición interpuesto por la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., analizando los argumentos expuestos por el recurrente y efectuando las precisiones que sean necesarias respecto de la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, para proceder a Revocar, Modificar o Confirmar el acto recurrido, en los siguientes términos:

Esta Dirección General Territorial recibió el expediente para tramitar Recurso de Apelación, pero ante la posible configuración de Silencio Administrativo Positivo se ordenó de oficio iniciar la investigación contra la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. , por tanto se profirió auto de trámite de suspensión RAP por SAP mediante **radicado No. 20178200019246 del 17 de julio de 2017** para lo cual se inició la correspondiente investigación, conforme a las causales imputadas en el **pliego de cargos No. 20178000048546 del 31 de julio de 2017**, al no haberse cumplido a cabalidad con las disposiciones propias del artículo 158 de la Ley 142 de 1994 subrogado por el artículo 123 del Decreto 2150 de 1.995 y el artículo 9 del Decreto 2223 de 1.996, hecho que dio lugar a la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, contra la citada empresa.

Respecto al escrito del recurso presentado por la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., se tiene que esta entidad expone unos argumentos con el fin de lograr se revoque el acto administrativo sancionatorio.

En el caso bajo estudio, se observa que la petición fue radicada el día **18 de enero de 2017**, por lo que contabilizados los quince días hábiles desde la fecha de presentación de la petición, se tiene que la empresa tenía plazo hasta el día **07 de febrero de 2017** para emitir respuesta; y la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. **probó** haber emitido respuesta a la petición objeto de la presente investigación, el día **30 de enero de 2017 (21 a 27 descargos)** la ley 142 de 1.994.

Teniendo en cuenta que la razón por la cual el despacho sancionó a la empresa mediante la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, fue haber enviado el aviso de manera extemporánea, se procederá con su análisis detallado, en los siguientes términos:

Respecto del proceso de notificación personal que la empresa debió surtir, esta Superintendencia encuentra que la empresa envió la citación al(a) usuario(a), el día **31 de enero de 2017 (fl 10 recurso de reposición),** a través de la empresa **Lecta.**

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Al no haberse acercado el(a) usuario(a) a recibir notificación personal de la respuesta, se observa que la empresa procede a notificar por aviso el **07 de febrero de 2017 (fl 11 recurso de reposición),** obrando prueba de entrega que NO cumple con los requisitos de la Ley 1369 de 2009, pues no aparece en la misma el nombre, la identificación, la hora y la fecha de la misma.

No obstante lo anterior, como la citación se envió el **31 de enero de 2017**, el aviso debió remitirse el **08 de febrero de 2017**; y no el **07 de febrero de 2017**, como efectivamente se hizo, provocando así la extemporaneidad del mismo y por ende la indebida notificación.

De acuerdo con lo anterior, esta Superintendencia encuentra que la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, **sí** incurrió en un Silencio Administrativo Positivo por la falta de respuesta en debida forma de la petición instaurada el **18 de enero de 2017** por lo que se debe estudiar la sanción a imponer con base en el artículo 81 de la Ley 142 de 1994.

VI. DE LA SANCIÓN A IMPONER Y DOSIMETRÍA SANCIONATORIA:

De acuerdo con el artículo 79 de la Ley 142 de 1994, las personas prestadoras de servicios públicos son sujetas de control y vigilancia por parte de la Superintendencia de Servicios Públicos.

Por su parte el artículo 81 de la Ley 142 ibíd., modificado por el artículo 208 de la Ley 1753 de 2015, establece que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios podrá imponer sanciones a quienes violen las normas a las que deban estar sujetas, según la naturaleza y la gravedad de la falta, entre ellas multas hasta por el equivalente a dos mil (2.000) SMMLV para personas naturales y hasta por el equivalente a cien mil (100.000) SMMLV para personas jurídicas.

En la misma línea, el parágrafo 1 del artículo en mención dispone que el Gobierno nacional reglamentará los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas que puede imponer la SSPD, teniendo en cuenta los criterios como el impacto de la infracción sobre la prestación del servicio, el tiempo durante el cual se presentó la infracción, el número de usuarios afectados, el beneficio obtenido por el infractor, la cuota del mercado o el beneficio económico que se hubiere obtenido producto de la infracción.

También es imperioso que se tengan en cuenta circunstancias de agravación y de atenuación, como el factor de reincidencia, la existencia de antecedentes en relación con incumplimiento de compromisos adquiridos o de órdenes de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios y la colaboración con las autoridades en el conocimiento o en la investigación de la conducta.

Ahora bien, el Gobierno nacional expidió el Decreto 281 del 22 de febrero de 2017, mediante el cual fijó los criterios y la metodología para graduar y calcular las multas por parte de la SSPD, por infracciones relacionadas con energía; para lo cual se hizo una clasificación, correspondiéndole al grupo I, las conductas relativas a la falta de respuesta o respuesta inadecuada de peticiones, quejas y recursos interpuestos por los usuarios de acuerdo con el artículo 123 del Decreto 2150 de 1993.

En la norma referida encontramos que además de los criterios ya expuestos, en virtud de los Principios de Proporcionalidad y Razonabilidad, la SSPD debe tener en cuenta la capacidad económica y financiera de la prestadora, de manera tal que no se afecte la eficiente prestación del servicio.

A juicio de la Corte Constitucional[1] a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de

una sanción que no sólo repruebe sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo.

Dicho lo anterior, procede el despacho a realizar un análisis de la razonabilidad y proporcionalidad de la sanción a imponer a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., en el siguiente sentido:

Que mediante Resolución No. 20161000062785 del 14 de noviembre de 2016, la SSPD tomó posesión de los bienes, haberes y negocios de la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., principalmente porque los expertos financieros contratados por el Fondo Empresarial de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, manifestaron mediante radicado 20165290759202 que *"La revisión hasta la fecha evidencia una empresa en situación financiera precaria que, con los niveles actuales de deuda neta, capital y generación operacional de caja, tendrá dificultad para poder cumplir tanto con las obligaciones de pago derivadas de su operación corriente, como con sus compromisos a largo plazo con terceros..."* Adicionalmente la crítica situación financiera de la empresa no le permite garantizar la continuidad en la prestación del servicio de energía eléctrica a sus usuarios finales.

Aunado a lo anterior, para la imposición de la sanción el despacho tendrá en cuenta el grado de impacto de la infracción sobre la prestación del servicio público; que el número de usuarios afectados con la infracción es igual a **uno**; y que el tiempo de duración de la infracción ha superado los **tres** meses, término plausible en el cual la prestadora debió acceder al reconocimiento del acto ficto positivo.

En cuanto a la cuota de mercado y el beneficio económico obtenido por la empresa producto de la infracción, considera el despacho que no existen elementos probatorios que le permitan al despacho graduar la sanción con base en estos criterios, pues la investigación está encaminada a determinar la efectiva vulneración del artículo 158 de la Ley 142 de 1994, subrogado por el artículo 9 del Decreto 2223 de 1996.

Por otro lado, es imperioso que el despacho tenga en cuenta que, como circunstancias de agravación de la sanción, se encuentra la reincidencia de la conducta por parte de la prestadora tal como consta en el aplicativo de sancionados de la SSPD, en número tal, que permiten inferir que esta conducta obedece a un comportamiento sistemático, encaminado a omitir su deber de respuesta en debida forma.

Finalmente, del caudal probatorio que reposa en el expediente virtual el despacho infiere que no existen circunstancias de atenuación de la sanción.

VII. DE LA DECISIÓN

En consecuencia, se **CONFIRMA** la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, por medio de la cual esta territorial impuso sanción en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P..

En mérito de lo expuesto, este Despacho.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la Resolución SSPD No. 20188000001785 del 2018-01-22, por medio de la cual se sancionó en la modalidad de **MULTA** a la empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

ARTÍCULO SEGUNDO: CONFIRMAR el reconocimiento de los efectos del Silencio Administrativo Positivo relacionado con la petición presentada por **ROSA PAULINA ALVAREZ** el **18 de enero de 2017**, atendiendo a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: INHIBIRSE de fallar el recurso de apelación radicado bajo el No. **20178200644542 el día 05 de julio de 2017**, interpuesto por **ROSA PAULINA ALVAREZ**.

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICAR el contenido de esta resolución al señor(a) **ROSA PAULINA ALVAREZ,** quien recibe notificaciones en la CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO, de la ciudad de SAN JUAN DEL CESAR – LA GUAJIRA; o en el correo electrónico que reposa en el expediente.

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente el contenido de esta resolución al señor(a) **JAVIER ALONSO LASTRA FUSCALDO** en su condición de REPRESENTANTE LEGAL de la empresa **ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.**, o a quien haga sus veces, quien puede ubicarse en la CARRERA 55 No. 72 - 109 PISO 7 de la ciudad de BARRANQUILLA - ATLANTICO, haciéndole entrega de una copia de la misma; y en caso de no poderse surtir la notificación personal, procédase a la notificación por aviso, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 69 de la Ley 1437 de 2011. De igual forma en el evento de existir autorización expresa de la prestadora para efectuar la notificación por correo electrónico, se procederá conforme lo establece el artículo 67 del CPACA a la dirección electrónica que reposa en el expediente virtual de la investigación.

ARTÍCULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra la presente resolución no proceden recursos, por encontrarse agotado el procedimiento administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá

JENNY ELIZABETH LINDO DÍAZ
Directora General Territorial

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No 20171000211945 del 30 de octubre de 2017
Proyectó: Leidy M. Moreno Rodríguez Abogado(a) Contratista
Revisó: Rafael Torres – Abogado(a) Contratista
Radicó: RATORRES
Aprobó: Jenny Elizabeth Lindo Díaz – Directora General Territorial

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000721871**
Fecha: **2018-05-17**
Página 1 de 1

GD-F-007 V.1

Bogotá.

Señor (a)
ROSA PAULINA ALVAREZ
CALLE 3 NO 3 - 28 BARRIO EL CENTRO

SAN JUAN DEL CESAR- LA GUAJIRA

REF.: Comunicación Resolución No. SSPD **20188000057785** del 11/05/2018
Expediente: **2017820390116031E**

Respetado (a) Señor (a):

Nos permitimos comunicarle que la Dirección General Territorial profirió Resolución SSPD No. **20188000057785** del **11/05/2018** mediante la cual se decide un Recurso de Reposición radicado bajo el No. **20188200242922**.

Adicionalmente, se advierte que frente a este acto administrativo no procede recurso, de conformidad con lo establecido en los artículos 37 y 38 de la Ley 1437 de 2011.

Su trámite puede consultarlo en la página web www.superservicios.gov.co, consulta trámites, ingresando el número de radicado **20188200242922,** también puede comunicarse con la línea gratuita desde cualquier lugar del país 018000910305, o a la línea del Call Center de la Superintendencia en Bogotá 6913006 de lunes a viernes de 7:00 a.m. a 4:00 p.m., donde cualquier profesional con gusto lo atenderá.

Cordialmente,

JENNY ELIZABETH LINDO DÍAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Carol Bautista – Contratista
Revisó: Esteban Atencio – Contratista

IR CERTIFICATION NTCGP 1000 SGS
C014/5927

GESTIÓN DE LA CALIDAD NTCGP 1000:2009 SECTOR PÚBLICO CERTIFICADO
C014/5927

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

NT-F-001 v 2

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000723841**
Fecha: 17/05/2018

Bogotá,

REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
serviciosjuridicoseca@electricaribe.com
BARRANQUILLA / ATLANTICO

Asunto: Citación para notificación personal.

Respetado(a) Señor (a):

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 159 de la Ley 142 de 1994, el cual prevé que la notificación de la decisión sobre un recurso o una petición se efectuará de la forma prevista en los artículos 67,68 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por tanto, en cumplimiento de esta normativa, me permito citarlo (a) para que comparezca ante la Superservicios – Dirección General Territorial, ubicada en la Carrera 30 No. 25 – 90 SuperCADE Centro Administrativo Distrital en la ciudad de Bogotá, de Lunes a Viernes en el horario de 7:00 a.m. a 5:30 p.m., a fin de que le sea notificado personalmente las Resoluciones que se relacionan en el cuadro de la página dos de esta citación.

Si usted no se presenta a notificarse personalmente, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de envío de este oficio; con fundamento en lo previsto en el artículo 67 y 68 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se procederá a surtir la notificación por Aviso con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Para la notificación personal por favor presentarse con cédula de ciudadanía, autorización o poder para notificarse según el caso. Su trámite puede consultarlo en la página web www.superservicios.gov.co, *consulta trámites*, también puede comunicarse con la línea gratuita desde cualquier lugar del país 018000910305, o a la línea del Call Center de la Superintendencia en Bogotá 6913006 de lunes a viernes 7 a.m. a 4 p.m. donde cualquier profesional con gusto lo atenderá.

JENNY ELIZABETH LINDO DÍAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Carol Bautista – Contratista
Revisó: Esteban Atencio – Contratista
Resoluciones (36)

SYSTEM CERTIFICATION NTCGP 1000 SGS
C014/5927

GESTIÓN DE LA CALIDAD NTCGP 1000:2009 SECTOR PÚBLICO CERTIFICADO
C014/5927

No.	Resolución	Fecha de Resolución	Radicado padre	Expediente
1	20188000058175	11/05/2018	20188200214762	2017820390104027E
2	20188000058165	11/05/2018	20178201668462	2017820420104334E
3	20188000058155	11/05/2018	20178201668372	2017820420103893E
4	20188000058135	11/05/2018	20178201661452	2017820420104308E
5	20188000058125	11/05/2018	20178201661442	2016820420108166E
6	20188000058115	11/05/2018	20178201661382	2016820420108169E
7	20188000058105	11/05/2018	20188200321252	2017820420100745E
8	20188000058055	11/05/2018	20188200557552	2016820420107447E
9	20188000058035	11/05/2018	20188200557642	2016820420105365E
10	20188000058005	11/05/2018	20188200575892	2016820420107900E
11	20188000057975	11/05/2018	20188200557812	2016820420105101E
12	20188000057955	11/05/2018	20188200557782	2016820420107474E
13	20188000057945	11/05/2018	20188200557722	2016820420107891E
14	20188000057935	11/05/2018	20188200576642	2016820420106432E
15	20188000057925	11/05/2018	20188200557692	2016820420102456E
16	20188000057905	11/05/2018	20178201661242	2017820390115222E
17	20188000057895	11/05/2018	20188200557652	2016820420107448E
18	20188000057885	11/05/2018	20178201661322	2017820420103168E
19	20188000057865	11/05/2018	20178201661342	2017820420102405E
20	20188000057855	11/05/2018	20188200557602	2016820390102893E
21	20188000057845	11/05/2018	20178201662132	2017820390114480E
22	20188000057825	11/05/2018	20178201622852	2017820390112288E
23	20188000057785	11/05/2018	20188200242922	2017820390116031E
24	20188000057775	11/05/2018	20188200030082	2017820420104181E
25	20188000057765	11/05/2018	20188200030102	2016820420105483E
26	20188000057745	11/05/2018	20188200539492	2017820390109762E
27	20188000057725	11/05/2018	20188200214802	2017820390106024E
28	20188000057715	11/05/2018	20188200532502	2015820420101331E
29	20188000057695	11/05/2018	20188200189052	2017820420104533E
30	20188000057685	11/05/2018	20188200041802	2017820420102796E
31	20188000057565	11/05/2018	20178201678572	2017820420104147E
32	20188000057545	11/05/2018	20168200488582	2014820390401478E
33	20188000057535	11/05/2018	20188200532752	2017820420102703E
34	20188000057515	11/05/2018	20178201671282	2016820420105009E
35	20188000057505	11/05/2018	20178201673232	2017820420104433E
36	20188000057475	11/05/2018	20178201678502	2017820420102655E

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Superservicios
Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

DNP Departamento Nacional de Planeación

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **20188000781331**
Fecha: 28/05/2018

GD-F-046 V.1

Bogotá,

Señor(a)
REPRESENTANTE LEGAL
ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P.
CARRERA 55 NO. 72 - 109 PISO 7
serviciosjuridicoseca@electricaribe.com
BARRANQUILLA / ATLANTICO

NOTIFICACIÓN POR AVISO

LA DIRECCIÓN GENERAL TERRITORIAL TENIENDO EN CUENTA QUE:

Al no haberse llevado a cabo la notificación personal de las siguientes resoluciones SSPD:

No.	Resolución	Fecha de Resolución	Radicado padre	Expediente
1	20188000058175	11/05/2018	20188200214762	2017820390104027E
2	20188000058165	11/05/2018	20178201668462	2017820420104334E
3	20188000058155	11/05/2018	20178201668372	2017820420103893E
4	20188000058135	11/05/2018	20178201661452	2017820420104308E
5	20188000058125	11/05/2018	20178201661442	2016820420108166E
6	20188000058115	11/05/2018	20178201661382	2016820420108169E
7	20188000058105	11/05/2018	20188200321252	2017820420100745E
8	20188000058055	11/05/2018	20188200557552	2016820420107447E
9	20188000058035	11/05/2018	20188200557642	2016820420105365E
10	20188000058005	11/05/2018	20188200575892	2016820420107900E
11	20188000057975	11/05/2018	20188200557812	2016820420105101E
12	20188000057955	11/05/2018	20188200557782	2016820420107474E

SYSTEM CERTIFICATION NTCGP 1000 SGS
C014/5927

GESTIÓN DE LA CALIDAD NTCGP 1000:2009 SECTOR PÚBLICO CERTIFICADO
C014/5927

13	20188000057945	11/05/2018	20188200557722	2016820420107891E
14	20188000057935	11/05/2018	20188200576642	2016820420106432E
15	20188000057925	11/05/2018	20188200557692	2016820420102456E
16	20188000057905	11/05/2018	20178201661242	2017820390115222E
17	20188000057895	11/05/2018	20188200557652	2016820420107448E
18	20188000057885	11/05/2018	20178201661322	2017820420103168E
19	20188000057865	11/05/2018	20178201661342	2017820420102405E
20	20188000057855	11/05/2018	20188200557602	2016820390102893E
21	20188000057845	11/05/2018	20178201662132	2017820390114480E
22	20188000057825	11/05/2018	20178201622852	2017820390112288E
23	20188000057785	11/05/2018	20188200242922	2017820390116031E
24	20188000057775	11/05/2018	20188200030082	2017820420104181E
25	20188000057765	11/05/2018	20188200030102	2016820420105483E
26	20188000057745	11/05/2018	20188200539492	2017820390109762E
27	20188000057725	11/05/2018	20188200214802	2017820390106024E
28	20188000057715	11/05/2018	20188200532502	2015820420101331E
29	20188000057695	11/05/2018	20188200189052	2017820420104533E
30	20188000057685	11/05/2018	20188200041802	2017820420102796E
31	20188000057565	11/05/2018	20178201678572	2017820420104147E
32	20188000057545	11/05/2018	20168200488582	2014820390401478E
33	20188000057535	11/05/2018	20188200532752	2017820420102703E
34	20188000057515	11/05/2018	20178201671282	2016820420105009E
35	20188000057505	11/05/2018	20178201673232	2017820420104433E
36	20188000057475	11/05/2018	20178201678502	2017820420102655E

Por medio de las cuales se Resuelve un **RECURSO DE REPOSICION** y con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se realiza la notificación subsidiaria por AVISO, remitiendo copia integra de los actos administrativos en medio magnético.

De conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se advierte que contra este acto administrativo, no procede recurso alguno.

La presente notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del Aviso en el lugar de destino.

JENNY ELIZABETH LINDO DÍAZ
Directora General Territorial
Proyectó: Carol Bautista – Contratista
Revisó: Esteban Atencio – Contratista

WWW.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Entregando lo mejor de los colombianos

Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

República de Colombia
Rama Judicial
Jurisdicción Contenciosa Administrativa de La Guajira
Juzgado Segundo Administrativo Mixto del Circuito de Riohacha

SIGMA

TRASLADO DE EXCEPCIONES

Hoy, trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021), a las ocho de la mañana (8:00 am.), se corre traslado a la parte demandante por el termino establecido en lo dispuesto en el artículo 175 parágrafos No. 2 del C.P.A.C.A de las EXCEPCIONES, presentadas en la contestación de la demanda, dentro del proceso que se tramita por el Medio de Control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO promovido por ELECTRICARIBE S. A E.S.P contra SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS radicado bajo N° 44-001-33-40-002-2018-00346-00.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 175 parágrafos No. 2 del C.P.A.C.A en concordancia con el 110 del Código General del Proceso.

JAVINA ESTHELA MENDOZA MOLINA
Secretaria

Correo Memoriales de procesos radicados: j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co
Calle 7 No 15 – 58 - Oficina 406
Palacio de Justicia
Teléfono: (5) 7272443
Celular: 3137081288
Riohacha – La Guajira

238

Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co>
Mié 13/10/2021 11:50 AM

Para: Victor Miguel Sierra Deluque <vsierra@procuraduria.gov.co>; Procuradoría 202 Adtva <procjudadm202@procuraduria.gov.co>; sspd@superservicios.gov.co <sspd@superservicios.gov.co>; Camilo Jose Gutierrez Tatis <cgutierrez@superservicios.gov.co>; camilojgt@hotmail.com <camilojgt@hotmail.com>; conciliaciones <conciliaciones@yahoo.com>; serviciosjuridicoseca@electricaribe.co <serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>

Cco: Juzgado 02 Administrativo - La Guajira - Riohacha <j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co>

10 archivos adjuntos

EXCEPCIONES 2018-00318-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00326-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00329-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00331-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00333-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00335-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00346-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00365-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00366-00.pdf; EXCEPCIONES 2018-00383-00.pdf;

De conformidad con lo dispuesto en el Artículos 201 a y 242 del C.P.A.C.A. modificado por la ley 2080 de 2021, nos permitimos correrle traslado de las excepciones presentadas en la contestación de la demanda, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho identificado con el radicado número 44-001-33-40-002-2018-00318-00, 44-001-33-40-002-2018-00318-00, 44-001-33-40-002-2018-00326-00, 44-001-33-40-002-2018-00329-00, 44-001-33-40-002-2018-00331-00, 44-001-33-40-002-2018-00333-00, 44-001-33-40-002-2018-00335-00, 44-001-33-40-002-2018-00346-00, 44-001-33-40-002-2018-00365-00, 44-001-33-40-002-2018-00366-00, 44-001-33-40-002-2018-00383-00, publicado en la página web de la rama judicial en el siguiente link.

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00318-00.pdf/17b4f8ba-39e2-4c65-accc-0517ad8187a7

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00326-00.pdf/624195af-d209-403c-9095-fe6078e7ccc7

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00329-00.pdf/f9bc441b-4316-490f-bc3b-3818eb65c0d9

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00331-00.pdf/3746ae7e-46fb-4a78-985c-57468fababa3

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00333-00.pdf/6ba0446b-b5a7-4a3c-a36f-d995962b02c3

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00335-00.pdf/148dc07d-f962-4c0e-9a51-42c4e2f2765a

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00346-00.pdf/30356e60-fc27-4826-bef5-2dd0d2228c47

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00365-00.pdf/0b0eb21f-a542-43f2-a507-40421710661b

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00366-00.pdf/d8c6bff4-00c7-4ce8-b08a-ba8b9f7c7003

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2263859/88607947/EXCEPCIONES+2018-00383-00.pdf/eb40ff75-25fc-44c7-ba8d-f0cb7423cf90

Además, nos permitimos informarle que las providencias pueden ser consultadas en la plataforma Justicia XXI web - TYBA, del cual se adjunta copia en el presente.

AVISO IMPORTANTE: Esta dirección de correo electrónico **jadmin02rch@notificacionesrj.gov.co** es de uso único y exclusivo de envío de notificaciones, todo mensaje que se reciba no será leído y automáticamente se eliminara de nuestros servidores, apreciado usuario si tiene alguna solicitud por favor comuníquese a los siguientes numero: Teléfono: **(5) 7272443,** Celular: **3137081288** o envíenos un correo electrónico a la siguiente dirección: **j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co.** Todas las comunicaciones, escritos, deberán presentarse en formato **PDF**, en el horario comprendido **de Lunes a Viernes de 08:00 A.M. a 12:00 M – 01:00 P.M. a 05:00 P.M.**; de presentarse alguna por fuera de los horarios establecidos para este Circuito Judicial, se entenderá recibido en el minuto hábil siguiente a la hora que se presentó.

Horario de Atención de Lunes a Viernes de 08:00 A.M. a 12:00 M – 01:00 P.M. a 05:00 P.M.

Se le informa a todos los usuarios que sus solicitudes y/o memoriales que vayan dirigidos a alguno de los procesos que se surten en esta unidad judicial, deben estar referenciados infaltablemente en su encabezado con todos los datos del proceso de la siguiente manera:

Medio de control:
Radicación:
Demandante:
Demandado:

Asimismo, se les reitera lo dispuesto en el ***ARTÍCULO 3o del DECRETO 806 de 2020:. DEBERES DE LOS SUJETOS PROCESALES EN RELACIÓN CON LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES. Es deber de los sujetos procesales*** realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y ***enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.***

OBSERVACION: Recuerde enviar su respuesta por un **ÚNICO** medio de comunicación (correo físico, electrónico o fax), para así evitar la duplicidad de documentos en el expediente y mantener la trazabilidad de su solicitud

Cordialmente,

Juzgado Segundo Administrativo Mixto del Circuito de Riohacha
j02admctorioha@cendoj.ramajudicial.gov.co
Calle 7 No. 15-58 Oficina 406
Palacio de Justicia Luis A Robles
Teléfono: **(5) 7272443**
Celular: **3137081288**
Riohacha DTC - La Guajira

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

No me imprimas si no es necesario. Protejamos el medio ambiente.

Retransmitido: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00...

Microsoft Outlook
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>
Mié 13/10/2021 11:50 AM

Para: conciliaciones <conciliaciones@yahoo.com>

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

conciliaciones (conciliaciones@yahoo.com)

Asunto: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

Retransmitido: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

PLATAFORMA DE SEGURIDAD <correosbloqueados@superservicios.gov.co>

Mié 13/10/2021 11:50 AM

Para: sspd@superservicios.gov.co <sspd@superservicios.gov.co>; cgutierrez@superservicios.gov.co <cgutierrez@superservicios.gov.co>

Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:

sspd@superservicios.gov.co

cgutierrez@superservicios.gov.co

Asunto: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

Entregado: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>

Mié 13/10/2021 11:50 AM

Para: Victor Miguel Sierra Deluque <vsierra@procuraduria.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Victor Miguel Sierra Deluque

Asunto: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

Entregado: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

postmaster@procuraduria.gov.co <postmaster@procuraduria.gov.co>

Mié 13/10/2021 11:50 AM

Para: Procuradoría 202 Adtva <procjudadm202@procuraduria.gov.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Procuradoría 202 Adtva

Asunto: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

Entregado: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

postmaster@outlook.com <postmaster@outlook.com>

Mié 13/10/2021 11:50 AM

Para: camilojgt@hotmail.com <camilojgt@hotmail.com>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

camilojgt@hotmail.com

Asunto: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

Entregado: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

postmaster@electricaribe.co <postmaster@electricaribe.co>

Mié 13/10/2021 11:50 AM

Para: serviciosjuridicoseca@electricaribe.co <serviciosjuridicoseca@electricaribe.co>

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

serviciosjuridicoseca@electricaribe.co

Asunto: Se corre traslado de EXCEPCIONES presentadas en la Contestación de la demanda del proceso rad: 2018-00318-00, 2018-00326-00, 2018-00239-00, 2018-00331-00, 2018-00333-00, 2018-00335-00, 2018-00346-00, 2018-00365-00, 2018-00366-00, 2018-00383-00

INFORME SECRETARIAL

Riohacha Distrito Especial, Turístico y Cultural, 25 de octubre de 2021.

En la fecha paso al despacho de la señora juez doctora KELLY JOHANNA NIEVES CHAMORRO, el expediente con radicado No. **44-001-33-40-002-2018-00346-00** Medio de Control: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO**; Demandante**: ELECTRICARIBE S.A E.S.P entidad** demandada: **SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS,** informándole que se dio cumplimiento al auto de fecha 08 de octubre de 2019, realizando por vía electrónica las notificaciones ordenadas, de la siguiente manera: Ministerio Publico, Demandado el 26 de junio de 2021, El traslado corrió desde el 28 de junio al 12 de agosto de 2021. Los demandados propusieron en su contestación excepciones, de las cuales se corrió traslado por secretaría. Término de traslado de excepciones fue del 13 al 20 octubre del año que avanza lapso durante el cual el demandante no descorrió el término.

PASA AL DESPACHO PARA LO DE SU COMPETENCIA.

Se deja constancia que los términos se suspendieron según las instrucciones dadas en los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11519, PCSJA20-11532 y PCSJA20-11546 del día quince (15) de Marzo de 2020, diecinueve (19) de Marzo, once (11) de Abril del 2020 y veinticinco (25) de Abril 2020, se mantiene la suspenden de los términos desde el dieciséis (16) hasta el veinte (20) de Marzo de 2020, se prorroga desde el veintiuno (21) de marzo de 2020 hasta el tres (03) de Abril de 2020, se prorroga desde el trece (13) de Abril hasta el veintiséis (26) de Abril del 2020 y se prorroga desde el veintisiete (27) de Abril hasta el diez (10) de mayo de 2020; Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, y el Consejo Seccional de la Judicatura de la Guajira en el acuerdo CSJGUA20-16 del 16 de junio de 2020, durante la emergencia y vigencia del decreto antes mencionado, así como lo dispuesto por el Gobierno Nacional en el Decreto 806 del 4 de junio de 20201, debido al estado de emergencia sanitaria en el que se encuentra nuestro país por la pandemia del covid-19, y dada la necesidad de acceder al uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones *"en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, como también proteger a los servidores judiciales, como a los usuarios de este servicio público"*, este juzgado en cumplimiento del Acuerdo PCSJA 20-11581 del 27 de Junio de 2020 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura por medio del cual se levantan los términos judiciales que se encontraban suspendidos a nivel nacional exceptuando las seccionales allí señaladas, a partir del 1 de julio de 2020.

Se deja constancia que la suscrita estuvo de licencia para ocupar otro cargo dentro de la rama judicial desde el 17 de noviembre de 2020 al 17 de julio de 2021.

Consta de un (1) expediente físico 242 folios.

JAVINA ESTHELA MENDOZA MOLINA
Secretaria