



**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTITRÉS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

Medellín, trece (13) de noviembre de dos mil trece (2013)

MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

DEMANDANTE: MARIA LUCIA ALVAREZ MORENO

DEMANDADO: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP-

RADICADO: 2013-00713

ASUNTO: REQUIERE A LA PARTE ACTORA

1.- Mediante auto del catorce (14) de agosto del 2013, se admitió la demanda de la referencia y se ordenó a la parte actora, que se sirviera remitir, vía correo postal autorizado, copia de la demanda y sus anexos a la (s) demandada (s), al Ministerio Público- Procurador 110 Judicial Delegado ante este Despacho- y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado; así como también, para que allegara al juzgado las constancias de los envíos respectivos.

2.- Observa el Despacho, conforme los documentos obrantes en el proceso, que:

i) A la fecha, la actuación a cargo de la parte demandante no se ha surtido en debida forma, en tanto que si bien se aportaron las constancias de envío de los traslados; con relación al Ministerio Público, equivocadamente fueron enviados los traslados a la ciudad de Bogotá, cuando lo correcto era enviarlos al Procurador 110 Judicial Delegado ante este Despacho en la ciudad de Medellín, como fue claramente indicado en el auto admisorio.

ii) Tal actuación es necesario que sea ejecutada correctamente por la parte actora, con el fin de poder remitir el mensaje de datos al buzón electrónico de las convocadas por pasiva, así como de los sujetos especiales¹, de conformidad con lo previsto en el artículo 612 del Código General del Proceso.

ii) Han transcurrido más de treinta (30) días, contados a partir del término concedido para el cumplimiento de la actuación radicada en cabeza de la parte actora.

Téngase en cuenta que el término de diez (10) días, concedido en el auto admisorio, se extendía desde el dieciséis (16) de agosto de 2013 hasta el treinta (30) de agosto del mismo año.

Luego, el término de treinta días de que trata el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 se extendía desde el dos (02) de septiembre de 2013 hasta el once (11) de octubre de la misma anualidad.

3.- Los supuestos enunciados en el ordinal anterior imponen el deber al funcionario judicial de requerir a la parte actora para que se sirva cumplir con lo previsto en el auto admisorio de la demanda dentro de un término de quince (15) días, contados a partir de la notificación por estados de la presente providencia², so pena de que se decrete la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En este sentido, prevé el artículo 178 del C.P.A.C.A. en lo pertinente: *“[t]ranscurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez

¹ Ministerio Público y Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado

² La notificación por estados de la presente providencia se encuentra expresamente consagrada en el artículo 178 del C.P.A.C.A. al preverse que: *“El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado”* –Resalto del Despacho–

dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de la disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares”

En mérito de lo expuesto se

RESUELVE:

PRIMERO.- Requerir a la parte actora para que se sirva cumplir dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación por estados del presente auto, con la carga impuesta en la providencia del catorce (14) de agosto de 2013, so pena de la terminación del proceso por operar la figura del desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE,

PILAR ESTRADA GONZALEZ
JUEZ

NRB

JUZGADO VEINTITRÉS ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO MEDELLÍN Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy _____ se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados. NATALIA RAMIREZ BARRETO Secretaria
--