



**JUZGADO VEINTITRÉS ADMINISTRATIVO ORAL  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
MEDELLIN – ANTIOQUIA**

Medellín, Ocho (08) de Marzo de dos mil Quince (2015)

**MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**  
**DEMANDANTE: JORGE MAURICIO VERGARA FRANCO Y OTRAS**  
**DEMANDADO: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**  
**RADICADO: 2013-00157**

**ASUNTO: NIEGA APELACIÓN – RECONOCE PERSONERÍA**

El día 10 de marzo de 2015, la abogada María Betty Rivera González, presenta poder para representar los intereses de la entidad demandada y presenta recurso de apelación frente a la misma.

Al respecto es pertinente señalar que el artículo 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, al tratar sobre el recurso de apelación en contra de sentencias, dispone:

**"ARTÍCULO 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias.**

*El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*

*1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.*

*2. Si el recurso fue sustentado oportunamente y reúne los demás requisitos legales, se concederá mediante auto en el que se dispondrá remitir el expediente al superior, quien decidirá de plano si no se hubiese pedido la práctica de pruebas. [...]"*

Ahora bien, el día 19 de Febrero de 2015, se dictó sentencia dentro del presente Medio de Control. El 23 de febrero de 2015 se notificó personalmente al apoderado demandante y por correo electrónico a las demás partes, incluida a la entidad demandada a su correo institucional para efecto de notificaciones judiciales (fl. 397), por lo tanto se entiende que dicha providencia se notificó personalmente a la entidad demandada conforme al artículo 203 del C.P.A.C.A.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, el término para presentar el recurso de apelación en contra del fallo venció el día 09 de Marzo de 2015. Y dado que el escrito presentado por la parte demandada contentivo de la apelación, tan sólo fue allegado el día 10 de marzo de 2015, es evidente que se interpuso el recurso de APELACION, fuera del término legalmente conferido para ello, por lo que se negará el recurso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTITRÉS ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: NEGAR POR EXTEMPORÁNEO,** el recurso de APELACIÓN interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida por este Despacho, el día 19

de Febrero de 2015, en atención a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Para que represente los intereses de la parte demandada, **FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN**, se reconoce personería amplia y suficiente, a la Dra. **MARÍA BETTY RIVERA GONZALEZ**, abogada en ejercicio, portadora de la T.P. 42.587 del Consejo Superior de la Judicatura, según poder conferido, visible a folio 403 del expediente. Entiéndase revocado el poder conferido al Dr. Alejandro Ayala Toro.

**NOTIFIQUESE**

**PILAR ESTRADA GONZÁLEZ**  
Juez.

R.L.V

**JUZGADO VEINTITRÉS ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO MEDELLÍN**

Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy **22 DE AGOSTO DE 2013** se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados.

**NATALIA RAMIREZ BARRETO**  
Secretaria