

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

**RAMA JURISDICCIONAL  
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN PRIMERA - SUBSECCIÓN "A"**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO No.:** 2500023410002023-001337-00  
**ACCIÓN:** CUMPLIMIENTO  
**DEMANDANTE:** JAIME ENRIQUE DIAZGRANADOS SANCHEZ  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA y SECRETARIA DE HACIENDA DE CUNDINAMARCA  
**ASUNTO:** REMITE POR COMPETENCIA A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

**MAGISTRADO PONENTE  
FELIPE ALIRIO SOLARTE MAYA**

Procede el Despacho a decidir sobre la demanda que en ejercicio de la acción de cumplimiento interpuso, en nombre propio, el señor Jaime Enrique Diazgranados Sánchez.

## **1. ANTECEDENTES**

1.1. El señor Jaime Enrique Diazgranados Sánchez, actuando en nombre propio, presentó demanda en ejercicio de la acción de cumplimiento contra el Departamento de Cundinamarca, la Secretaría de Movilidad de Cundinamarca y la Secretaria de Hacienda de Cundinamarca con el fin de que se ordene lo siguiente:

“Que se aplique al comparendo No. 9211375 DE 18/09/2010 la prescripción de la sanción y lo adeudado basado en los artículos 159 de la Ley 769 de 2002 (Código Nacional de Tránsito y Transporte) y el 818 del decreto 624/1989 Estatuto tributario.

2. ORDENAR a la secretaria de movilidad y/o secretaria de Hacienda de Cundinamarca que se le aplique al comparendo No. 9211375 DE 18/09/2010 la prescripción de la sanción en cumplimiento al art 159 de la Ley 769 de 2002 (Código de Tránsito y Transporte) y el artículo 818 del decreto 624/1989 Estatuto Tributario.

PROCESO No.: 2500023410002023-001337-00  
ACCIÓN: CUMPLIMIENTO  
DEMANDANTE: JAIME ENRIQUE DIAZGRANADOS SANCHEZ  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA y SECRETARIA DE HACIENDA DE CUNDINAMARCA  
ASUNTO: REMITE POR COMPETENCIA A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

3. Como consecuencia de la anterior declaración, que se ordene a la entidad accionada, el retiro del comparendo en el Sistema Integrado de Información sobre Multas y Sanciones por Infracciones de Tránsito — SIMIT.

4. Se decrete el saneamiento fiscal por parte de la secretaria de hacienda en aquellos comparendos donde se configuro la prescripción tal como lo establece el estatuto tributario.

5. Se me ampare el derecho a la igualdad conforme al precedente judicial del fallo de la acción de cumplimiento sentencia juzgado tercero administrativo oral del circuito de Bucaramanga con radicado No.2015.00254 – 00” (SIC)

1.2. La acción de cumplimiento objeto de estudio fue presentada ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, correspondiéndole por reparto a éste Despacho.

## 2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

El Despacho remitirá la demanda de la referencia a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos de Santa Marta (Magdalena), por las razones que pasan a exponerse:

Establece el numeral 14 del artículo 152 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 28 de la Ley 2080 de 2021, que las demandas presentadas en ejercicio de la acción de cumplimiento contra entidades del orden nacional deben ser conocidas por los Tribunales Administrativos:

“ARTÍCULO 152. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. <Artículo modificado por el artículo 28 de la Ley 2080 de 2021. Consultar régimen de vigencia y transición normativa en el artículo 86. El nuevo texto es el siguiente:> Los tribunales administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

14. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades del orden nacional o las personas privadas que dentro de ese mismo ámbito desempeñen funciones administrativas. “

De igual forma, el numeral 10 del artículo 155 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021 establece que cuando la acción de cumplimiento va

PROCESO No.: 2500023410002023-001337-00  
ACCIÓN: CUMPLIMIENTO  
DEMANDANTE: JAIME ENRIQUE DIAZGRANADOS SANCHEZ  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CUNDINAMARCA y SECRETARIA DE HACIENDA DE CUNDINAMARCA  
ASUNTO: REMITE POR COMPETENCIA A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

dirigida contra entidades del orden departamental, distrital o municipal, su competencia radica en los Juzgados Administrativos, dicho artículo establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 155. COMPETENCIA DE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS EN PRIMERA INSTANCIA. <Artículo modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021. Consultar régimen de vigencia y transición normativa en el artículo 86. El nuevo texto es el siguiente:> Los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...)

10. De los relativos a la protección de derechos e intereses colectivos y de cumplimiento, contra las autoridades de los niveles departamental, distrital, municipal o local o las personas privadas que dentro de esos mismos ámbitos desempeñen funciones administrativas.”.

Así las cosas, como la demanda objeto de estudio fue interpuesta contra el Departamento de Cundinamarca, la Secretaría de Movilidad de Cundinamarca y la Secretaria de Hacienda de Cundinamarca, entes del orden departamental, y como el domicilio<sup>1</sup> del demandante<sup>2</sup> es el municipio de Santa Marta (Magdalena), se concluye entonces que la competencia para conocer del presente asunto recae en los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial con competencia en el domicilio del accionante.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, se remitirá la presente acción de cumplimiento a los Juzgados Administrativos de Santa Marta (Magdalena).

Por lo anterior, el Despacho

## RESUELVE

**CUESTIÓN ÚNICA.** - Por Secretaría, **REMÍTASE** de forma inmediata y urgente el expediente de la referencia a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial Administrativo de Santa Marta (Magdalena).

<sup>1</sup> calle 32 # 4 – 41 Barrio Manzanares de Santa Marta, Magdalena.

<sup>2</sup> Ley 393 de 1997 - ARTICULO 3o. COMPETENCIA. **De las acciones dirigidas al cumplimiento de normas con fuerza material de Ley o Acto Administrativo, conocerán en primera instancia los Jueces Administrativos con competencia en el domicilio del accionante.** En segunda instancia será competente el Tribunal Contencioso Administrativo del Departamento al cual pertenezca el Juzgado Administrativo.

PROCESO No.: 2500023410002023-001337-00  
ACCIÓN: CUMPLIMIENTO  
DEMANDANTE: JAIME ENRIQUE DIAZGRANADOS SANCHEZ  
DEMANDADO: DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE  
CUNDINAMARCA y SECRETARIA DE HACIENDA DE CUNDINAMARCA  
ASUNTO: REMITE POR COMPETENCIA A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado Electrónicamente*  
**FELIPE ALIRIO SOLARTE MAYA<sup>3</sup>**  
**Magistrado**

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma del Consejo de Estado denominada SAMAI, por el Magistrado Felipe Alirio Solarte Maya. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.

C.A.O.C.

---

<sup>3</sup> Datos de contacto del Despacho Ponente: 601-3532666 Extensiones 88418 y 88419.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN PRIMERA  
SUBSECCIÓN B

Bogotá DC, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-34-003-2019-00169-01</b>
<b>Demandante:</b>	<b>ENERTOTAL SA ESP</b>
<b>Demandado:</b>	<b>SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>Asunto:</b>	<b>ADMISIÓN DE RECURSO – INGRESÓ AL DESPACHO PARA SENTENCIA</b>

Visto el informe secretarial que antecede, en atención al recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 30 de marzo de 2023, por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, **dispónese:**

1°) Por ser procedente al tenor de lo dispuesto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), **admítese** el recurso de apelación presentado por la parte accionante en contra de la sentencia proferida el 30 de marzo de 2023.

2°) **Notifíquese** esta providencia al Ministerio Público, de conformidad con lo dispuesto en numeral 3 del artículo 198 del CPACA.

3°) Como quiera que no se solicitaron pruebas en esta instancia y tampoco se observa que haya necesidad de practicarlas, en aplicación del numeral 5.° del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, una vez ejecutoriado este auto, **ingrésese** el expediente al despacho para proferir sentencia, en los términos señalados en el numeral 4.° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

Lo anterior, en la medida de las posibilidades reales con que cuenta actualmente el despacho sustanciador y la Sala de Decisión, dadas las condiciones existentes de personal y de logística que involucran la capacidad real de respuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN**  
**Magistrado**  
**(firmado electrónicamente)**

*La presente providencia fue firmada electrónicamente por el Magistrado Ponente de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma electrónica SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta de conformidad con el artículo 186 del CPACA.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN PRIMERA  
SUBSECCIÓN B

Bogotá DC, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Magistrado Ponente:</b>	<b>CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN</b>
<b>Radicación:</b>	<b>11001-33-34-003-2020-00020-01</b>
<b>Demandante:</b>	<b>RADIO TAXI AEROPUERTO SA</b>
<b>Demandado:</b>	<b>BOGOTÁ DC – SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD</b>
<b>Medio de control:</b>	<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - APELACIÓN SENTENCIA</b>
<b>Asunto:</b>	<b>ADMISIÓN DE RECURSO – INGRESÓ AL DESPACHO PARA SENTENCIA</b>

Visto el informe secretarial que antecede, en atención al recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia proferida el 30 de marzo de 2023, por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá, **dispónese:**

1°) Por ser procedente al tenor de lo dispuesto en los artículos 243 y 247 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), **admítese** el recurso de apelación presentado por la parte accionada en contra de la sentencia proferida el 30 de marzo de 2023.

2°) **Notifíquese** esta providencia al Ministerio Público, de conformidad con lo dispuesto en numeral 3 del artículo 198 del CPACA.

3°) Como quiera que no se solicitaron pruebas en esta instancia y tampoco se observa que haya necesidad de practicarlas, en aplicación del numeral 5.° del artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, una vez ejecutoriado este auto, **ingrésese** el expediente al despacho para proferir sentencia, en los términos señalados en el numeral 4.° del artículo 247 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 623 de la Ley 1564 de 2012 (Código General del Proceso).

Lo anterior, en la medida de las posibilidades reales con que cuenta actualmente el despacho sustanciador y la Sala de Decisión, dadas las condiciones existentes de personal y de logística que involucran la capacidad real de respuesta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN**  
**Magistrado**  
**(firmado electrónicamente)**

*La presente providencia fue firmada electrónicamente por el Magistrado Ponente de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma electrónica SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta de conformidad con el artículo 186 del CPACA.*

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA  
SECCIÓN PRIMERA  
SUBSECCIÓN B

Bogotá DC, dieciocho (18) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

**Magistrado Ponente:** CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN  
**Radicación:** 25000-23-41-000-2019-00294-00  
**Demandante:** CHUBB SEGUROS COLOMBIA SA  
**Demandado:** CONTRALORÍA DE BOGOTÁ DC  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Asunto:** CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN SENTENCIA

Por ser procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, **concédese** en el efecto suspensivo ante el Consejo de Estado el recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la sentencia de 31 de agosto de 2023, a través de la cual esta Corporación denegó las pretensiones de la demanda.

Ejecutoriado este auto y previas las constancias del caso **remítase** el expediente al superior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CÉSAR GIOVANNI CHAPARRO RINCÓN**  
**Magistrado**  
**(firmado electrónicamente)**

*La presente providencia fue firmada electrónicamente por el Magistrado Ponente de la Sección Primera del Tribunal Administrativo de Cundinamarca en la plataforma denominada SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.*