

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA
SECCIÓN PRIMERA
SUBSECCIÓN B

Bogotá DC, siete (7) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Magistrado Ponente: FREDY IBARRA MARTÍNEZ
Expediente: No. 25000-23-41-000-2020-00563-00
Solicitante: ÓSCAR JHÓNATAN CÉSPEDES BUITRAGO
Requerido: CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE
POLICÍA - CAJA HONOR
Medio de Control: RECURSO DE INSISTENCIA
Asunto: SOLICITUD DE INFORMACIÓN Y SOPORTES
EDUCATIVOS QUE REPOSA EN LA HOJA DE VIDA

Decide la Sala el recurso de insistencia remitido por la jefe área de atención al afiliado encargada de las funciones del área sistema de atención al consumidor financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía - Caja Honor, escrito presentado al correo electrónico de la secretaría de la Sección Primera de esta corporación con ocasión del derecho de petición de información elevado ante dicha entidad por el señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago.

I. ANTECEDENTES

1. El contenido específico de la petición

1) Mediante escrito con radicación número 06-01-20200710012833 de 10 de julio de 2020 el señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago instauró un derecho de petición ante la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía – Caja Honor con el siguiente propósito:

“PETICIONES

1. *Se me reconozca como afiliado forzoso de Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, en el nivel de oficial y miembro activo de*

Expediente No. 25000-23-41-000-2020-00563-00
Peticionario: Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago
Recurso de insistencia

la Policía Nacional, en el grado de Capitán no solo para administración de cesantías sino también para solución de vivienda.

2. *Se me permita hacer parte del programa de subsidio de vivienda del Gobierno Nacional, por medio del plan que administra la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, como oficial de la Policía Nacional.*
3. *Se me permita acceder al plan de ahorro voluntario para vivienda con que cuenta la Policía Nacional por medio de la Caja Promotora de Vivienda Militar.*

Respetuosamente me permito solicitar, que, de no ser viables por ustedes acceder a estas peticiones, se me dé traslado en copia legible, de los siguientes documentos e información.

4. *Se adjunte copia del acto administrativo debidamente motivado, que dé cuenta de la calidad de la pérdida de afiliación como miembro activo de la Policía Nacional.*
5. *Se adjunte copias de los oficios que obren del trámite realizado por parte de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, para realizar mi desafiliación para solución de vivienda.*
6. ***Se informe el nombre completo y número de identificación de la persona que atendió mi solicitud de trámite de retiro de cesantías para mejora de vivienda el 5 de abril de 2017, mediante radicado No. 21-01-2017040527506, y se dé a conocer que estudios técnicos, tecnólogos, universitarios, pregrados y posgrados que tiene dicho asesor, con su respectiva acreditación (Diploma y acta de grado).***
7. *Se dé traslado de los documentos donde reposen los protocolos establecidos para retiro de ahorros y cesantías, con el fin de realizar mejoras a vivienda propia o del cónyuge, para el año 2017.*
8. *Se explique qué funciones de asesoramiento cumple el funcionario que atiende y revisa los documentos para trámites de retiro de ahorros y cesantías, con el fin de realizar mejoras a vivienda propia o del cónyuge.*
9. *Se dé a conocer, mediante qué acto administrativo, acta o documento se aprobó y avaló el formato de Decálogo de desafiliación.*
10. *Se exponga de forma clara, que documentos se requieren para realizar el trámite de retiro de ahorros y cesantías, con el fin de realizar mejoras a vivienda propia o del cónyuge, para el año 2017. Así mismo, mediante que documentos se avalan estos requisitos y procedimientos.*
11. *Se adjunte copia íntegra y legible, de todos los documentos aportados por el suscrito en el trámite del 5 de abril de 2017, mediante radicado no, 21-01-2017040527506.” (destaca la sala)*

2) La jefe del área de sistema de atención al consumidor financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía – Caja Honor mediante oficio número 03-01-20200731027177 de 31 de julio de 2020 con ocasión a la acción de

tutela instaurada por el peticionario contra la entidad contestó la solicitud manifestando lo siguiente:

“1. Una vez verificados los sistemas de información, se evidenció que el 05 de abril del 2017, mediante radicado No. 21-01-2017040527506 presentó el trámite de desafiliación voluntaria para solución de vivienda bajo la modalidad “Mejoras a vivienda propia o del cónyuge” por lo cual, Caja Honor giró el valor de \$34.415.450,00, que registraba su cuenta individual de solución de vivienda, para lo cual se realizó transferencia electrónica a la cuenta No. No. 410143960 del Banco Popular a su nombre, por lo cual, a la fecha usted ostenta la calidad de afiliado para administración de cesantías. En consecuencia, su caso se encuentra contemplado por el artículo 17 del Decreto Ley 353 de 1994, modificado por el artículo 10 de la Ley 973 de 2005, así como el parágrafo 4 adicionado por el artículo 2 de la Ley 1305 de 2009, en los que se dispuso lo siguiente:

(...)

Así las cosas, se aclara que el retiro parcial de cesantías mencionado conlleva al incumplimiento de uno de los requisitos para acceder al subsidio de vivienda establecidos en el artículo 25 del Decreto Ley 353 de 1994, modificado por el artículo 15 de la Ley 973 de 2005 y el artículo 3 de la Ley 1305 de 2009. Por lo tanto, su solicitud de recuperar la calidad de afiliado para solución de vivienda es improcedente.

2. Es pertinente informarle que se han establecido una serie de requisitos y condiciones para acceder al subsidio de vivienda que otorga el Estado a través de Caja Honor, los cuales usted a la fecha no acredita y que se encuentran contenidos en el Decreto-Ley 353 de 1994, Ley 973 de 2005, Acuerdo 05 de 2017, entre otros, a saber:

(...)

En consecuencia, teniendo en cuenta que, a la fecha, usted no cumple con los requisitos por haber realizado el retiro de aportes antes de acceder al subsidio de vivienda, la solicitud de “hacer parte del programa de subsidio de vivienda del Gobierno Nacional, por medio del plan que administra la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía” es improcedente.

Conforme a lo anterior, le indicamos que el artículo 1 del Acuerdo 05 de 2017 explica que la afiliación a Caja Honor tiene dos finalidades, desarrolla de la siguiente manera:

- Para solución de vivienda. (Finalidad a la cual usted se desafilió).*
- Para el manejo y administración de Cesantías, la cual se describe a continuación:*

Conforme al parágrafo 4 del artículo 2 de la Ley 1305 del 2009 procede para el personal que haya perdido la calidad de afiliado para solución de vivienda, y mantenga su afiliación laboral al Ministerio de Defensa Nacional, Las Fuerzas Militares, la Policía Nacional, o con la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía; y todos aquellos afiliados que no cumplen los requisitos y condiciones exigidos para acceder al subsidio de vivienda.

Esta sola finalidad no lo habilitará para acceder a la entrega del subsidio que otorga el Estado por medio de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, en los diferentes modelos, conforme a lo establecido en el presente acuerdo.

A pesar de que no es posible una nueva afiliación para su solución de vivienda, se le informa que usted podría acceder al modelo de solución Leasing Administración de Cesantías comprometiéndose a realizar adicionalmente un aporte voluntario contractual durante la vigencia del contrato de leasing.

Otras de las condiciones que se requieren para acceder al Leasing Administración de cesantías son:

(...)

3. En el entendido de que usted realizó trámite de desafiliación voluntaria, con conocimiento de las consecuencias que darían a lugar, la responsabilidad de aportar sus cuotas de ahorro mensual obligatorio cesó, y en consecuencia, la posibilidad de incrementar su ahorro. Es preciso indicarle que el ahorro voluntario está dispuesto para efectos de mejorar la capacidad de compra de su inmueble o facilitar el cierre financiero, tal como ha dispuesto el artículo 12 del Acuerdo 05 de 2017, que a la letra reza lo siguiente:

Los afiliados para solución de vivienda podrán efectuar ahorro voluntario, el cual incrementará el saldo de su cuenta individual en orden a mejorar su capacidad de compra o facilitar el cierre financiero, sin que tenga el carácter de cuota de ahorro mensual obligatorio, por lo que no será computable tampoco con miras a acumular antigüedad, debiéndose aplicar por la caja los controles definidos en el manual del sistema de administración de lavado de activos y financiación del terrorismo (Sarlaft) en relación con tales aportes voluntarios.

En ese sentido, no es posible incrementar el ahorro cuando no está aportando cuotas de ahorro mensual obligatorio, consecuencia del trámite de desafiliación para solución de vivienda.

4. Conforme a lo indicado anteriormente, la pérdida de la calidad de afiliado para solución de vivienda, conservando la finalidad de la afiliación para administración de cesantías no requiere declaratoria por medio de Acto Administrativo, toda vez que la misma se produjo como consecuencia de su solicitud de devolución de recursos de la cuenta individual, por efecto de la Ley, de acuerdo a lo contemplado en el artículo 25 del Decreto Ley 353 de 1994, modificado por el artículo 15 de la Ley 973 de 2005 y el artículo 3 de la Ley 1305 de 2009.

Por lo tanto, la solicitud de adjuntar “copia del acto administrativo debidamente motivado” [SIC], relacionada en el numeral 3 de su escrito es improcedente.

5. Conforme a lo solicitado, se adjunta la copia de los documentos aportados en el trámite de desafiliación solución de vivienda con cesantías (mejoras a vivienda propia o del cónyuge) radicado con el No. 21-01-2017040527506 del 05 de abril del 2017, así como del correspondiente comprobante de pago.

6. La información personal de los asesores de Caja Honor que atendieron sus solicitudes de devolución de cesantías se encuentra

protegida por el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia, así como por la Ley 1581 de 2012, cuyo tratamiento por parte de Caja Honor está restringido a la finalidad legítima de administración del talento humano.

Asimismo, conforme a lo establecido en el literal c del artículo 4 de la Ley 1581 de 2012, la solicitud expresada en el numeral 5 de su escrito es improcedente. Al respecto, la norma en cita señala lo siguiente:

Los datos personales no podrán ser obtenidos o divulgados sin previa autorización, o en ausencia de mandato legal o judicial que releve el consentimiento.

7. Al verificar su cuenta individual, se evidenció que usted solicitó la desafiliación solución de vivienda con cesantías (mejoras a vivienda propia o del cónyuge), los requisitos de acceso al subsidio de vivienda establecidos en el artículo 25 del decreto Ley 353 de 1994, en cuya redacción original se habían establecidos los siguientes:

(...)

8. En relación con la solicitud, Caja Honor informa que, conforme a los objetivos específicos del protocolo de servicio relacionados en la Guía de Operación Protocolos de Servicio al Afiliado Código: TR-NA-GU-010 Versión 005, aprobado el 02 de abril de 2020, actualmente, son funciones de los asesores en los Puntos de Atención las siguientes:

(...)

9. El requisito de suscribir el decálogo de desafiliación se formuló en el numeral 5 del inciso segundo del artículo 114 de la Resolución 395 de 2016, como condición para la radicación del trámite de desafiliación voluntaria.

10. Como fue indicado anteriormente, en su caso se aplicó lo señalado en el numeral 7 del artículo 17 del Decreto Ley 353 de 1994, modificado por el artículo 10 de la Ley 973 de 2005, reglamentado por medio del artículo 34 y párrafo del Acuerdo 01 de 2007:

(...)

11. Finalmente, conforme a su solicitud, se remiten las copias de los documentos asociados a sus solicitudes, alojadas en los sistemas de información con los que cuenta Caja Honor...” (resalta la sala)

3) A través de escrito con radicación número 06-01-20200812016108 de 12 de agosto el señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago insistió en la solicitud contenida en el numeral 6 de la petición en la cual la entidad invocó reserva respecto de los documentos de los asesores que atendieron la solicitud de retiro de las cesantías, asimismo solicitó que se entregara copia íntegra y legible de la Guía de Operación

Protocolos de Servicio al Afiliado Código: TR-NA-GU-010 Versión 005 vigente para el año 2017.

2. Envío del recurso por parte de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía - Caja Honor

Por escrito presentado al correo electrónico de la Secretaría de la Sección Primera de esta corporación por la jefe área de atención al afiliado encargada de las funciones del área sistema de atención al consumidor financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía - Caja Honor remitió la actuación al tribunal con el propósito de que se desate el recurso de insistencia reiterando las razones por las cuales negó la información solicitada.

II. CONSIDERACIONES DE LA SALA

1. El derecho de acceso a la información y a los documentos públicos

1) El derecho de acceso a los documentos públicos fue elevado a rango constitucional en 1991 en el artículo 74 de la nueva Carta en los siguientes términos:

“Todas las personas tienen derecho a acceder a los documentos públicos salvo los casos que establezca la ley.

“El secreto profesional es inviolable”. (negritas adicionales de la Sala).

2) En primer lugar, advierte la Sala que en atención a la fecha en que fue presentada la petición de la información y documentos lo mismo que por la fecha en la que fue interpuesto el recurso de insistencia objeto del análisis la normatividad legal aplicable en el presente asunto es la contenida en la Ley 1755 de 2015 que sustituyó los artículos 13 a 33 de la Parte Primera de la Ley 1437 de 2011.

3) El artículo 13 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra la posibilidad de consultar los documentos que reposan en las oficinas públicas y de obtener copia de los mismos, es un derecho reglamentado en la ley como una expresión del derecho constitucional fundamental de petición reconocido en el artículo 23 de la Constitución Política.

4) La reglamentación sobre la reserva de los documentos se encuentra contenida en los artículos 24 a 26 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

Administrativo¹ y en los artículos 2, 18 y 19 de la Ley 1712 de 2014, normas estas que establecen que solo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a esa calidad por la Constitución o la ley, y en especial aquellos protegidos por el secreto comercial o industrial, los relacionados con la defensa o seguridad nacional, los amparados en el secreto profesional, los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas y los relativos a las condiciones financieras de las operaciones de crédito público y tesorería que realice la Nación, así como a los estudios técnicos de valoración de los activos de la Nación.

5) En consecuencia de acuerdo con las normas citadas la regla general aplicable en esta materia es la publicidad de los documentos públicos y la excepción a dicho precepto es la reserva que en determinadas circunstancias imponga la ley.

Corresponde entonces al legislador el señalamiento preciso y concreto de aquellos documentos que deben estar amparados por reserva lo que excluye lógicamente que las limitaciones a la regla de la publicidad puedan ser impuestas por autoridades diferentes, en otros términos, la reserva que se predique de los documentos públicos debe tener carácter legal o constitucional directa.

Reitera la Sala que por tratarse de una excepción al ejercicio del derecho constitucional fundamental de petición la consagración legal debe ser expresa, por ende su aplicación es taxativa y sobre la base de una interpretación restrictiva pues solo de esta forma se instrumenta y garantiza la protección efectiva de tan elevados derechos que, por mandato del artículo 2 constitucional constituye fin primario del Estado.

6) Para el evento en que la administración, aduciendo razones de reserva, niegue la consulta o la expedición de copia de documentos el artículo 26 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo prevé que el peticionario puede insistir en su pretensión, caso este en el que corresponde al tribunal administrativo con jurisdicción en el lugar donde se encuentran los documentos decidir si accede o no a la solicitud presentada si se trata de autoridades nacionales, departamentales o del distrito capital de Bogotá, o al juez administrativo si se trata de autoridades distritales y municipales.

¹ Estas normas corresponden a la subrogación que se realizó mediante Ley 1755 de 2015.

2. La información solicitada

En el asunto *sub examine* la jefe del área de sistema de atención al consumidor financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía – Caja Honor negó otorgar la información requerida por el señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago acerca del nombre, número de identificación, estudios realizados del asesor que atendió el trámite de la solicitud de retiro de cesantía para mejora de vivienda el 5 de abril de 2017 por considerar que aquella información es reservada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 de la Constitución Política y el literal c) del artículo 4 de la Ley 1581 de 2012.

En ese orden de ideas la Sala accederá a la solicitud de información por las siguientes razones:

1) El artículo 24 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que solo tendrán el carácter de reservados los documentos sometidos expresamente a reserva por la Constitución y la Ley, en el siguiente sentido:

“Artículo 24. Informaciones y documentos reservados. Solo tendrán carácter reservado las informaciones y documentos expresamente sometidos a reserva por la Constitución Política o la ley, y en especial:

1. *Los relacionados con la defensa o seguridad nacionales.*
2. *Las instrucciones en materia diplomática o sobre negociaciones reservadas.*
3. ***Los que involucren derechos a la privacidad e intimidad de las personas, incluidas en las hojas de vida, la historia laboral y los expedientes pensionales y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas, así como la historia clínica.***
4. *Los relativos a las condiciones financieras de las operaciones de crédito público y tesorería que realice la nación, así como a los estudios técnicos de valoración de los activos de la nación. Estos documentos e informaciones estarán sometidos a reserva por un término de seis (6) meses contados a partir de la realización de la respectiva operación.*
5. *Los datos referentes a la información financiera y comercial, en los términos de la Ley Estatutaria 1266 de 2008.*
6. *Los protegidos por el secreto comercial o industrial, así como los planes estratégicos de las empresas públicas de servicios públicos.*
7. *Los amparados por el secreto profesional.*
8. *Los datos genéticos humanos.*

Parágrafo. Para efecto de la solicitud de información de carácter reservado, enunciada en los numerales 3, 5, 6 y 7 solo podrá ser solicitada por el titular de la información, por sus apoderados o por personas autorizadas con facultad expresa para acceder a esa información.” (resalta la Sala).

2) La Jefe del Área de Sistema de Atención al Consumidor Financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía – Caja Honor negó al señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago el acceso de la información con fundamento en lo siguiente:

a) El artículo 15 de la Constitución Nacional cuyo texto es el siguiente:

“ARTÍCULO 15. Todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el Estado debe respetarlos y hacerlos respetar. De igual modo, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido sobre ellas en bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas.

En la recolección, tratamiento y circulación de datos se respetarán la libertad y demás garantías consagradas en la Constitución.

La correspondencia y demás formas de comunicación privada son inviolables. Sólo pueden ser interceptadas o registradas mediante orden judicial, en los casos y con las formalidades que establezca la ley.

Para efectos tributarios o judiciales y para los casos de inspección, vigilancia e intervención del Estado podrá exigirse la presentación de libros de contabilidad y demás documentos privados, en los términos que señale la ley.”

b) Literal c) del artículo 4 de la Ley 1581 de 2012, que preceptúan:

“ARTÍCULO 4o. PRINCIPIOS PARA EL TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES. *En el desarrollo, interpretación y aplicación de la presente ley, se aplicarán, de manera armónica e integral, los siguientes principios:*

a) Principio de legalidad en materia de Tratamiento de datos: *El Tratamiento a que se refiere la presente ley es una actividad reglada que debe sujetarse a lo establecido en ella y en las demás disposiciones que la desarrollen;*

b) Principio de finalidad: *El Tratamiento debe obedecer a una finalidad legítima de acuerdo con la Constitución y la Ley, la cual debe ser informada al Titular;*

c) Principio de libertad: *El Tratamiento sólo puede ejercerse con el consentimiento, previo, expreso e informado del Titular. Los datos personales no podrán ser obtenidos o divulgados sin previa autorización, o en ausencia de mandato legal o judicial que releve el consentimiento;*

d) **Principio de veracidad o calidad:** La información sujeta a Tratamiento debe ser veraz, completa, exacta, actualizada, comprobable y comprensible. Se prohíbe el Tratamiento de datos parciales, incompletos, fraccionados o que induzcan a error;

e) **Principio de transparencia:** En el Tratamiento debe garantizarse el derecho del Titular a obtener del Responsable del Tratamiento o del Encargado del Tratamiento, en cualquier momento y sin restricciones, información acerca de la existencia de datos que le conciernan;

f) **Principio de acceso y circulación restringida:** El Tratamiento se sujeta a los límites que se derivan de la naturaleza de los datos personales, de las disposiciones de la presente ley y la Constitución. En este sentido, el Tratamiento sólo podrá hacerse por personas autorizadas por el Titular y/o por las personas previstas en la presente ley;

Los datos personales, salvo la información pública, no podrán estar disponibles en Internet u otros medios de divulgación o comunicación masiva, salvo que el acceso sea técnicamente controlable para brindar un conocimiento restringido sólo a los Titulares o terceros autorizados conforme a la presente ley;

g) **Principio de seguridad:** La información sujeta a Tratamiento por el Responsable del Tratamiento o Encargado del Tratamiento a que se refiere la presente ley, se deberá manejar con las medidas técnicas, humanas y administrativas que sean necesarias para otorgar seguridad a los registros evitando su adulteración, pérdida, consulta, uso o acceso no autorizado o fraudulento;

h) **Principio de confidencialidad:** Todas las personas que intervengan en el Tratamiento de datos personales que no tengan la naturaleza de públicos están obligadas a garantizar la reserva de la información, inclusive después de finalizada su relación con alguna de las labores que comprende el Tratamiento, pudiendo sólo realizar suministro o comunicación de datos personales cuando ello corresponda al desarrollo de las actividades autorizadas en la presente ley y en los términos de la misma.” (resalta la sala).

2) El artículo 15 de la Constitución Política prevé que el Estado debe garantizar la intimidad personal y familiar de todas las personas, en relación con este derecho constitucional la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha precisado lo siguiente:

“El artículo 15 de la Constitución Política reconoce el derecho a la intimidad personal y familiar, y establece expresamente el derecho de todas las personas a su buen nombre y el deber del Estado de respetar y hacer respetar esos derechos. Así mismo, el artículo 21 superior garantiza el derecho a la honra y el inciso segundo del artículo 2 incluye entre los deberes de las autoridades, el de proteger en su honra a todas las personas residentes en Colombia.

7.1. Con relación al derecho a la intimidad, la Corte ha sostenido que el objeto de este derecho es “garantizar a las personas una esfera de privacidad en su vida personal y familiar, al margen de las intervenciones arbitrarias que provengan del Estado o de terceros” y

que “la protección frente a la divulgación no autorizada de los asuntos que conciernen a ese ámbito de privacidad” forma parte de esta garantía. Así mismo, la Corte ha señalado que el derecho a la intimidad “permite a las personas manejar su propia existencia como a bien lo tengan con el mínimo de injerencias exteriores” y que la protección “de esa esfera inmune a la injerencia de los otros –del Estado o de otros particulares” es un “prerrequisito para la construcción de la autonomía individual que a su vez constituye el rasgo esencial del sujeto democráticamente activo”.

En este orden, la Corte ha establecido que el área restringida que constituye la intimidad “solamente puede ser penetrada por extraños con el consentimiento de su titular o mediando orden dictada por autoridad competente, en ejercicio de sus funciones y de conformidad con la Constitución y la ley” y ha precisado este derecho puede ser limitado únicamente por “razones legítimas y debidamente justificadas constitucionalmente.”² (resalta la Sala).

De lo anterior se concluye que el derecho a la intimidad constituye una garantía para que terceros o el mismo Estado intervengan de manera arbitraria en la esfera de la vida privada personal y familiar de una persona pues, para tener acceso a dichos datos o su divulgación se requiere el consentimiento del titular u orden proferida por la autoridad competente que así lo disponga.

3) En segundo término, si bien es cierto que el numeral 3 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011 establece una reserva legal sobre la información que está contenida en las hojas de vida, en la historia laboral y demás registros de personal que obren en los archivos de las instituciones públicas o privadas, dichas restricciones son aplicables única y exclusivamente para aquella información y documentos que en su contenido comprendan aspectos propios de la privacidad e intimidad de su titular, es decir, no se debe entender que la norma indicada abarca la totalidad de la información incluida en las hojas de vida pues, si bien estas pueden contener información privada y sensible cuya divulgación comprendería una innegable violación a la privacidad e intimidad del sujeto, también en ellas se puede encontrar información de carácter público a la cual cualquier persona podría tener acceso.

Al respecto es relevante traer a colación una cita jurisprudencial en la que la Corte Constitucional aclara que el numeral 3 del artículo 24 de la Ley 1437 de 2011 no restringe el acceso a toda la información que esté contenida en las hojas de vida y en la historia laboral sino, a aquella que invada el ámbito íntimo de las personas, al respecto la Corte expresó lo siguiente:

² Ver sentencia T-634 de 13 de septiembre de 2013, Sala Primera de Revisión de la Corte Constitucional, MP María Victoria Calle Correa.

“(…) del mismo texto del numeral 3 se deduce que no se trata de la reserva de las hojas de vidas, la historia laboral o los expedientes pensionales en su totalidad, sino de apartes específicos que hagan alusión a datos que involucran la esfera de intimidad y privacidad de las personas.

Según lo estipulado en el artículo 3º de la Ley Estatutaria 1266 de 2008, los datos personales se clasifican en públicos, semiprivados y privados. El dato **público** corresponde a aquellos que sean calificados de esa manera por la Constitución y la ley, al igual que todos los que no estén incluidos en las categorías de datos semiprivados y privados. A modo de ejemplo, la ley contempla en dicha categoría los documentos públicos, las sentencias judiciales debidamente ejecutoriadas que no estén sometidas a reserva y los datos relativos al estado civil de las personas. Los datos **semiprivados** son aquellos datos personales que no tienen naturaleza íntima, reservada, ni pública y que, por ende, su conocimiento puede interesar no solo a su titular sino a cierto sector o grupo de personas o a la sociedad en general. Ejemplo de esta categoría, es el dato financiero y crediticio de actividad comercial o de servicios. Esta Corporación ha reconocido que el acceso a la información semiprivada el acceso a la información es un acto compatible por la Constitución, además de la necesidad de ponderar el ejercicio del derecho al hábeas data del titular de la información semiprivada. Por último, el dato **privado** es aquel que por su naturaleza íntima o reservada sólo es relevante para el titular.

Al respecto, este Tribunal indicó en la citada sentencia C-1011 de 2008:

“Esta clasificación responde, en buena medida, a la establecida por la jurisprudencia constitucional, a través de las tipologías de información personal de índole cualitativa. El legislador estatutario adopta, en este sentido, una gradación de la información personal a partir del mayor o menor grado de aceptabilidad de la divulgación. Así, la información pública, en tanto no está relacionada con el ámbito de protección del derecho a la intimidad, recae dentro del ejercicio amplio del derecho a recibir información (Art. 20 C.P.) y, en consecuencia, es de libre acceso. Ello, por supuesto, sin perjuicio que, en relación con la divulgación de la información pública, resulten aplicables las garantías que el derecho al hábeas data le confiere al sujeto concernido, en cuanto resulten pertinentes. En contrario, los datos semiprivados y privados, habida cuenta la naturaleza de la información que contienen, se les adscriben restricciones progresivas en su legítima posibilidad de divulgación, que se aumentan en tanto más se acerquen a las prerrogativas propias del derecho a la intimidad. De esta forma, el dato financiero, comercial y crediticio, si bien no es público ni tampoco íntimo, puede ser accedido legítimamente previa orden judicial o administrativa o a través de procedimientos de gestión de datos personales, en todo caso respetuosos de los derechos fundamentales interferidos por esos procesos, especialmente el derecho al hábeas data financiero”.

De otra parte, ha de precisarse que en la categoría de datos privados, el legislador estatutario ha englobado las categorías de información privada y reservada. En este caso, la jurisprudencia ha determinado que la posibilidad de acceso a la información es excepcional, debe estar mediada de orden judicial y se predica únicamente de aquellos datos que, siendo privados, difieren de lo que la jurisprudencia ha denominado como datos sensibles. Esto obedece a que el acceso a la información privada constituye una restricción considerable de libre ejercicio del derecho a la intimidad, razón por la cual, la decisión acerca del conocimiento de la

Expediente No. 25000-23-41-000-2020-00563-00
Petionario: Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago
Recurso de insistencia

misma es un asunto que solo puede ser decidido por las autoridades judiciales en ejercicio de sus funciones, habida consideración de la cláusula general de reserva judicial para la restricción legítima de los derechos fundamentales.

En consecuencia, no todos los datos que reposan en las hojas de vida, la historia laboral, los expedientes pensionales y demás registros de personal están cobijados por la reserva, sino solamente aquellos que tocan con el ámbito privado e íntimo de las personas, que se ha considerado como datos sensibles. Por el contrario, no estarán sujetos a reserva aquellos datos que tengan relevancia pública y no encajen en la categoría de datos personales sensibles.

El artículo 5º de Ley Estatutaria 1581 de 2012 “Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales” define los datos sensibles de la siguiente manera:

Artículo 5º. Datos sensibles. *Para los propósitos de la presente ley, se entiende por datos sensibles aquellos que afectan la intimidad del Titular o cuyo uso indebido puede generar su discriminación, tales como aquellos que revelen el origen racial o étnico, la orientación política, las convicciones religiosas o filosóficas, la pertenencia a sindicatos, organizaciones sociales, de derechos humanos o que promueva intereses de cualquier partido político o que garanticen los derechos y garantías de partidos políticos de oposición así como los datos relativos a la salud, a la vida sexual y los datos biométricos.”³ (resalta la sala).*

En ese contexto se concluye que la reserva de la información de que trata el numeral 3 de la Ley 1437 de 2011 no es absoluta sino que hace referencia a aquellos datos o elementos sensibles que pueden estar contenidos dentro de las hojas de vida y la historia laboral, es decir que los documentos e información relacionados con aspectos propiamente laborales tales como resoluciones de nombramiento, actas de posesión, soportes educativos y de experiencia laboral, novedades laborales, etc. no es de tipo reservado.

3) De la lectura integral del expediente *sub examine* y en concordancia con lo anteriormente mencionado encuentra la Sala que la solicitud presentada por el señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago está dirigida a obtener el nombre, número de identificación y copia de los diplomas académicos del asesor que atendió la solicitud de retiro de las cesantías para mejora de vivienda y, si bien es cierto que dicha información está contenida en la hoja de vida que reposa en los archivos de la entidad pública esto no se traduce necesariamente que estos sean o contengan información de carácter privado pues, se trata de información y documentos relativos a la preparación académica que no comprometen bajo ninguna medida el

³ Sentencia C-951 del 4 de diciembre de 2014, MP Martha Victoria Sáchica Méndez, Corte Constitucional.

Expediente No. 25000-23-41-000-2020-00563-00
Peticionario: Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago
Recurso de insistencia

ámbito íntimo ni privado de este, sin perjuicio de que corresponde a información relativa a la persona que atendió un requerimiento o trámite que en su momento realizó ante la entidad demandada el propio actor de este proceso.

Se debe resaltar que dichas restricciones son aplicables única y exclusivamente para aquella información y documentos que en su contenido comprendan aspectos propios de la privacidad e intimidad de su titular, es decir, no se debe entender que la norma indicada abarca la totalidad de la información incluida en la hoja de vida o demás registro que lleve la entidad pues, si bien estas pueden contener información privada y sensible cuya divulgación comprendería una innegable violación a la privacidad e intimidad del sujeto, también en ellas se puede encontrar información de carácter público a la cual cualquier persona podría tener.

4) En este orden de ideas se impone acceder a la petición de información elevada por la señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago, en consecuencia se ordenará a la Jefe del Área de Sistema de Atención al Consumidor Financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía – Caja Honor que en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de esta decisión informe al peticionario el nombre e identificación del asesor que atendió la solicitud de retiro de las cesantías para mejora de vivienda y expida a costa del solicitante copia de los diplomas que acreditan la obtención de títulos académicos en la modalidad de pregrado y postgrados obtenidos por dicho asesor.

5) De otra parte, se precisa que si bien en el traslado del recurso de insistencia por parte por la jefe área de atención al afiliado encargada de las funciones del área sistema de atención al consumidor financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía - Caja Honor, se indica que el señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago presenta recurso de insistencia en relación a la información personal del asesor que atendieron la solicitud de desafiliación en el 2017 y la remisión de la Guía de operación Protocolos de Servicios al Afiliado TR-NA-GU-010 aplicable al momento de la radicación de su trámite, se tiene que revisado el escrito del recurso de instancia presentado por el peticionario su argumentación está dirigida a la reserva que se invocó de la información personal de los asesores y no respecto a la guía de operación de protocolos de la cual solicita es la copia vigente para el 2017 año en que radicó su solicitud de desafiliación más no se está insistiendo en este aspecto, y en gracia de discusión, de considerarse que presentó recurso de insistencia para la expedición de

Expediente No. 25000-23-41-000-2020-00563-00
Peticionario: Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago
Recurso de insistencia

la copia de la mencionada guía dicho recurso sería improcedente en tanto que no se negó su expedición invocando reserva alguna.

Por lo expuesto **EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN PRIMERA, SUBSECCIÓN B**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

F A L L A:

1º) Accédese a la solicitud de información requerida por el señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago, en consecuencia **ordénase** a la Jefe del Área de Sistema de Atención al Consumidor Financiero (SAC) de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía – Caja Honor que en el término de cinco (5) días hábiles contados a partir de la notificación de esta decisión informe al peticionario el nombre e identificación del asesor que atendió la solicitud de retiro de las cesantías y expida a costa del solicitante copia de los diplomas que acreditan la obtención de títulos académicos en la modalidad de pregrado y postgrados obtenidos por dicho asesor.

2º) Notifíquese esta decisión a la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía – Caja Honor y al señor Óscar Jhónatan Céspedes Buitrago vía electrónica en aplicación de lo dispuesto en los artículos 2 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

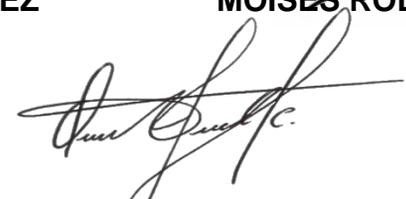
3º) Cumplido lo anterior, previas las constancias secretariales de rigor por Secretaría **archívese** el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Discutido y aprobado en sesión de Sala de la fecha.


FREDY IBARRA MARTÍNEZ
Magistrado


MOISÉS RODRIGO MAZABEL PINZÓN
Magistrado


ÓSCAR ARMANDO DIMATÉ CÁRDENAS
Magistrado