



República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA  
SALA LABORAL**

**DAVID A. J. CORREA STEER  
MAGISTRADO PONENTE**

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **LUIS FELIPE IBARRA GONZALEZ** contra **PLASTICOS- BETTYPLAST S.A.S-**

**Rdo. Único. 54.001.31.05.001.2017.00235.01**

**R.I. 20238**

**AUTO:**

Se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra de la sentencia de fecha veinticinco (25) de septiembre de dos mil veintidós (2022), proferida por el juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a la parte apelante, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico ([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y a las demás partes

como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DAVID A. J. CORREA STEER.**

Magistrado Sustanciado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la Secretaria de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



Secretario

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.



República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA  
SALA LABORAL**

**DAVID A. J. CORREA STEER  
MAGISTRADO PONENTE**

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **LUÍS ALEJANDRO PINEDA LEÓN** contra **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL y OTRAS.**

**Rdo. Único. 54.001.31.05.001.2017.00437.01**

**R.I. 18231**

**AUTO:**

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en proveído SL2695-2022 de fecha veintisiete (27) de julio de dos mil veintidós (2022), con ponencia del Honorable Magistrado doctor LUÍS BENEDICTO HERRERA DÍAZ, mediante la cual resuelve:

“...**NO CASA** la sentencia dictada el treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019) por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, dentro del proceso ordinario laboral seguido por **LUIS ALEJANDRO PINEDA LEÓN** contra **LA NACIÓN - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** al cual fue integrado como litisconsorte necesario la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -**

**COLPENSIONES** y se reconoció como sucesor procesal de **LA NACIÓN -MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL** a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP.**

Costas como se dijo en la parte motiva.”.

Ejecutoriada la presente providencia, devuélvase el expediente al Juzgado de origen dejándose la constancia de su salida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DAVID A. J. CORREA STEER.**

Magistrado Sustanciado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



---

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

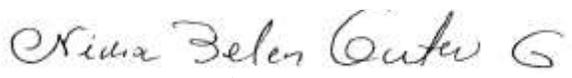
San José de Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICADO ÚNICO:</b>	54-001-31-05-003-2018-00186-00
<b>RADICADO INTERNO:</b>	19.363
<b>DEMANDANTE:</b>	ÁNGEL APOSTOL CRISTANCHO HERRERA
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES, U.G.P.P., MINISTERIO DE HACIENDA, MINISTERIO DE AGRICULTURA, INALDA LTDA., SANZ Y CIA LTDA., y OTROS.

**MAGISTRADA PONENTE:**  
**DRA. NIDIAM BELÉN QUINTERO GELVES**

Atendiendo a la imposibilidad de obtener respuesta de la demandada INGENIERÍA INALDA S.A.S., pese a las diferentes comunicaciones enviadas a las direcciones electrónicas y una vez comunicados con el único teléfono del certificado mercantil habilitado, donde se comunicó que la sociedad ingresó en liquidación hace años y su socio propietario no reside en el país; sin que en todo caso la parte apelante hubiere demostrado haber ejercido labores para materializar la obtención del medio de prueba allí ordenado, se desistirá de dicha prueba de oficio y se proseguirá la actuación de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NIDIAM BELÉN QUINTERO GELVES**  
**Magistrada sustanciadora**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 14 de febrero de 2023.



Secretario



República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA  
SALA LABORAL**

**DAVID A. J. CORREA STEER  
MAGISTRADO PONENTE**

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **MARIO HELI ROPERO GALLO** contra **LA NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA, MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, COLFONDOS, COLPENSIONES y OTRO.**

**Rdo. Único. 54.001.31.05.001.2019.00470.01**

**R.I. 20226**

**AUTO:**

Se admite el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de la parte demandante y demandada Colfondos en contra de la sentencia de fecha once (11) de noviembre de dos mil veintidós (2022), proferida por el juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a las apelantes, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico

([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y a las demás partes como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DAVID A. J. CORREA STEER.**

Magistrado Sustanciado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



Secretario

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO** : **ORDINARIO EN APELACIÓN Y CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO** : **54-001-31-05-001-2020-00016-01**  
**P.T.** : **20230**  
**DEMANDANTE** : **JOSÉ DE JESÚS GALLARDO**  
**DEMANDADA** : **COLPENSIONES.**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha nueve (09) de diciembre de 2022 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

Se admite también el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de las parte demandada Colpensiones y el Representante del Ministerio Público. respecto de la misma sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la Secretaria de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



\_\_\_\_\_  
Secretario



República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA  
SALA LABORAL**

**DAVID A. J. CORREA STEER  
MAGISTRADO PONENTE**

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **MANUEL MÉDINA VILLAMIZAR** contra **CONSTRUCTORA MONAPE S.A., GILBERTO MORENO HERNÁNDEZ y OTRO.**

**Rdo. Único. 54.001.31.05.001.2020.00259.01**

**R.I. 20228**

**AUTO:**

Se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de los demandantes en contra de la sentencia de fecha diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022), proferida por el juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a los apelantes, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico

([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y a las demás partes como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DAVID A. J. CORREA STEER.**

Magistrado Sustanciado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



Secretario

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.



República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA  
SALA LABORAL**

**DAVID A. J. CORREA STEER  
MAGISTRADO PONENTE**

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **CARMEN ALEYDA CACERES REYES** contra **BANCO COLOMBIA S.A.**

**Rdo. Único. 54.001.31.05.001.2021.00234.01**

**R.I. 20231**

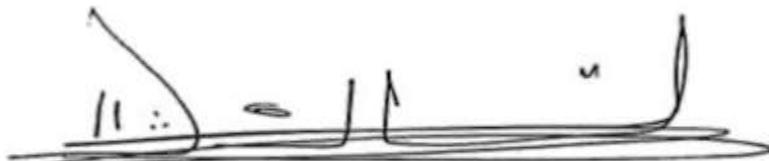
**AUTO:**

Se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada en contra de la sentencia de fecha quince (15) de diciembre de dos mil veintidós (2022), proferida por el juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a la parte apelante, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico

([secsltsuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltsuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y a las demás partes como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DAVID A. J. CORREA STEER.**

Magistrado Sustanciado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la Secretaria de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



Secretario

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO** : **ORDINARIO EN APELACIÓN Y CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO** : **54-001-31-05-002-2022-00036-01**  
**P.T.** : **20233**  
**DEMANDANTE** : **ADRIANO GRANADOS SÁNCHEZ**  
**DEMANDADA** : **COLPENSIONES, PROTECCIÓN S.A. y PORVENIR**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha cinco (05) de diciembre de 2022 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones , conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

Se admite también el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada Colpensiones y Porvenir respecto de la misma sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
SALA DECISIÓN LABORAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN  
RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-002-2022-00068-01  
P.T. : 20234  
DEMANDANTE : OMAR CAMARGO PEÑUELA  
DEMANDADO : UNIVERSIDAD FRANCISCO DE PAULA SANTANDER**

**MAGISTRADO PONENTE:  
DR. ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra la providencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha 06 de diciembre de 2022, dictado dentro del el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 15 de febrero de 2023.

Secretario



República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA  
SALA LABORAL**

**DAVID A. J. CORREA STEER  
MAGISTRADO PONENTE**

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **JOSÉ ANTONIO ALVAREZ TRILLOS** contra **COLPENSIONES**.

**Rdo. Único. 54.001.31.05.002.2022.00090.01**

**R.I. 20235**

**AUTO:**

Se admite el Grado Jurisdiccional de Consulta dentro del proceso de la referencia en favor de COLPENSIONES respecto de la sentencia proferida el catorce (14) de diciembre de 2022 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta, por causa y ocasión de lo dispuesto en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, Modificado por la Ley 1149 de 2007, artículo 14.

Asimismo, se admite el recurso de apelación interpuesto por la demandada, COLPENSIONES respecto de la sentencia en mención.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a las apelantes, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término

anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico (*secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co*) y a las demás partes como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DAVID A. J. CORREA STEER.**

Magistrado Sustanciado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la Secretaria de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



Secretario

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.



República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA  
SALA LABORAL**

**DAVID A. J. CORREA STEER  
MAGISTRADO PONENTE**

Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL** promovido por **CLARA INÉS FLÓREZ SANTAELLA** contra **COLPENSIONES y OTRA.**

**Rdo. Único. 54.001.31.05.003.2018.00138.01**

**R.I. 18746**

**AUTO:**

Obedézcase y cúmplase lo ordenado por la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, en proveído AL4586-2022 de fecha tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022), con ponencia del Honorable Magistrado doctor IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ, mediante la cual resuelve:

**“PRIMERO: INADMITIR** el recurso extraordinario de casación que interpuso LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

**SEGUNDO: DEVUÉLVASE** el expediente al Tribunal de origen.”.

Ejecutoriada la presente providencia, devuélvase el expediente al Juzgado de origen dejándose la constancia de su salida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**DAVID A. J. CORREA STEER.**

Magistrado Sustanciado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



---

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

San José de Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICADO ÚNICO:</b>	<b>54-001-31-05-004-2018-00477-01</b>
<b>RADICADO INTERNO:</b>	<b>18.826</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JUAN DE JESÚS RODRÍGUEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**MAGISTRADA PONENTE:**  
**DRA. NIDIAM BELÉN QUINTERO GELVES**

Póngase en conocimiento de las partes, la respuesta dada por NUEVA E.P.S. a la solicitud de prueba ordenada en auto que antecede; para que se pronuncien en un término de tres (03) días, según lo estimen pertinente.

Para lo anterior, se comparte el vínculo de acceso a los documentos correspondientes:  
[18.826](#)

Ante cualquier inconsistencia en el acceso, podrá solicitarse su remisión a través del correo de la Secretaría de la Sala Laboral.

De otra parte, atendiendo a la imposibilidad de obtener respuesta de las oficiadas ASOCIACIÓN DE PADRES DE HOGARES COMUNITARIOS DEL BARRIO EL PROGRESO y BARRIO ANTONIA SANTOS, pese a las diferentes comunicaciones enviadas a las direcciones electrónicas y llamadas a los teléfonos registrados en la página oficial del I.C.B.G., sin que en todo caso la parte apelante hubiere demostrado haber ejercido labores para materializar la obtención, se desistirá de dicha prueba de oficio y se proseguirá la actuación de segunda instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**NIDIAM BELÉN QUINTERO GELVES**  
**Magistrada sustanciadora**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 14 de febrero de 2023.



Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
SALA DECISIÓN LABORAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN  
RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-004-2019-00354-01  
P.T. : 20237  
DEMANDANTE : RUBEN DARIO VILLAMIZAR  
DEMANDADO : SIGMA LTDA.**

**MAGISTRADO PONENTE:  
DR. ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha 05 de agosto de 2022, dictado dentro del el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 15 de febrero de 2023.

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

Cúcuta, Catorce (14) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL+</b>
<b>RADICADO ÚNICO:</b>	54-001-31-05-004-2019-00409-00
<b>RADICADO INTERNO:</b>	19.346
<b>DEMANDANTE:</b>	BRICEIDA RINCÓN CARREÑO
<b>DEMANDADO:</b>	COLPENSIONES, PORVENIR S.A

**MAGISTRADA PONENTE:**  
**DRA. NIDIAM BELÉN QUINTERO GELVES**

**ASUNTO A RESOLVER**

Procede la Sala a atender solicitud del Juzgado de origen, para corregir un aparte de la sentencia de segunda instancia, por cuanto existe error de digitación.

**CONSIDERACIONES**

Como es suficientemente conocido, para garantizar la seguridad jurídica a quienes intervienen en los procesos judiciales, una vez proferidas, agotan la competencia funcional del juez que las dictó, de tal suerte que se hacen intangibles, a tal punto que no pueden ser revocadas ni reformadas por quien las pronunció, principio este que, sin embargo, no es de carácter absoluto pues, la propia ley autoriza que, dentro del término de la ejecutoria, a petición de parte o de oficio, se pueda aclarar.

El artículo 286 del C.G.P., aplicable en esta especialidad por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.S.S. en consonancia con el artículo 1 del mismo compendio, regula la aclaración de las decisiones al establecer lo siguiente:

***“Artículo 286. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.***

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.***

Según las normas transcritas, es susceptible de corregir en cualquier tiempo toda providencia, ya sea autos o sentencias, en los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive (decisión) o influyan en ella.

Para el caso que nos ocupa se advierte que el Juzgado de origen advierte de una identificación errada de la demandada condenada en costas en la parte resolutive, donde el numeral segundo refiere a PROTECCIÓN S.A., pese a que la parte motiva es clara al establecer como sujeto de condena a PORVENIR S.A., que es la realmente demandada en este asunto.

En consecuencia, por tratarse de un error por cambio de palabras, se dispondrá de oficio corregir el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia dictada el 29 de septiembre de 2021 y aclarar que la condenada en costas es la demandada PORVENIR S.A.

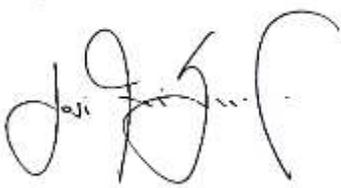
En mérito de lo expuesto la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** de manera oficiosa el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia de segunda instancia dictada el 29 de septiembre de 2021 y aclarar que la condenada en costas es la demandada PORVENIR S.A.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**NIDIAM BELEN QUINTERO GELVES**  
Magistrada Ponente

  
**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
Magistrado

  
**DAVID A. J. CORREA STEER**  
Magistrado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 012, fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 15 de febrero de 2023.



Secretario