



Departamento Norte de Santander
TRIBUNAL SUPERIOR
Distrito Judicial de Cúcuta

E D I C T O

**LA SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA,**

H A C E S A B E R:

Que el dos (2) de noviembre dos mil veintitrés (2023), se ha proferido providencia en el proceso que a continuación se relaciona:

RADICACIÓN: 54-001-31-05-002-2021-00074-01 P.T. No. 20.531

NATURALEZA: ORDINARIO.

DEMANDANTE GILBERTO MESA NOREÑA.

DEMANDADO: COLPENSIONES

FECHA PROVIDENCIA: DOS (2) DE NOVIEMBRE DE 2023.

DECISION: **"PRIMERO: CONFIRMAR** el numeral primero de la providencia apelada, pero identificando como el valor de la mesada pensional para 2015 en \$1.202.648,59, según lo expuesto en la parte motiva. **SEGUNDO: MODIFICAR** el numeral segundo de la providencia en consulta, en el sentido de identificar el valor del retroactivo causado desde el 1 de noviembre de 2015 a la fecha de esta providencia en \$2.143.827,69. **TERCERO: CONDENAR EN COSTAS** de segunda instancia a la parte demandada COLPENSIONES, fijando como agencias en derecho el equivalente a medio salario mínimo mensual legal vigente a favor del demandante."

El presente EDICTO se fija de forma electrónica y en lugar visible de la secretaría por el término de tres (3) días hoy nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

REINALDO GUTIÉRREZ VELASCO
SECRETARIO

El presente edicto se desfija hoy catorce (14) de noviembre de 2023, a las 6:00 p.m.

REINALDO GUTIÉRREZ VELASCO
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER
SALA DECISIÓN LABORAL
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

Dos (02) de Noviembre de Dos Mil Veintitrés (2023)

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL
RADICADO ÚNICO:	54-001-31-05-002-2021-00074-00
RADICADO INTERNO:	20.531
DEMANDANTE:	GILBERTO MESA NOREÑA
DEMANDADO:	COLPENSIONES

MAGISTRADA PONENTE:
DRA. NIDIAM BELÉN QUINTERO GELVES

Procede la Sala, dentro del proceso ordinario laboral promovido por el señor GILBERTO MESA NOREÑA contra COLPENSIONES, Radicado bajo el No. 54-001-31-05-002-2021-00074-00, y Radicación interna N° **20.531** de este Tribunal Superior para decidir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada contra la sentencia del 8 de mayo de 2023 proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta.

1. ANTECEDENTES

El señor GILBERTO MESA NOREÑA interpuso demanda ordinaria laboral contra COLPENSIONES para que se reconozca y pague la reliquidación de la pensión de vejez, conforme al IBC que cotizó debidamente hasta que adquirió su estatus de pensionado desde el 18 de octubre de 2001 y haciendo los reajustes de ley con las mesadas dejadas de percibir entre esa fecha y noviembre de 2015 y sus respectivos intereses, declarando la responsabilidad de la entidad por reconocer una indemnización sustitutiva en lugar de la pensión de vejez devolviendo el valor descontado e indexado.

Expone como fundamentos de hecho los siguientes:

- Que nació el 18 de octubre de 1941, cumpliendo 60 años el 8 de octubre de 2001 y empezó a cotizar al I.S.S. por el sector público y el privado, desde el año 1967.

- Señala que en 2003 solicitó el reconocimiento de pensión de vejez, pero el I.S.S. le indicó que no tenía tiempos cotizados suficientes porque no se incluyó lo laborado en el sector público (Gobernación de Caldas) y por ello le fue reconocida una indemnización sustitutiva por 715 semanas en valor de \$7.119.130.

- Que el 31 de octubre de 2018, solicitó a COLPENSIONES la pensión de vejez conforme al Acuerdo 049 de 1990, debiendo radicar una tutela para que se resolviera de fondo su petición y por ello en Resolución SUB118828 del 15 de mayo de 2019 se le reconoció pensión de vejez con mesada de \$1.185.796 al 1 de noviembre de 2015, reajustada anualmente hasta \$1.437.951 en 2019 y aclara que reconoce retroactivo solo de los últimos 3 años anteriores a la solicitud de la presentación aplicando prescripción, sin considerar el yerro de no haber reconocido la pensión de vejez.

- Igualmente se le descontó del retroactivo la suma de \$7.119.130 que había recibido de indemnización sustitutiva pero indexada en total de \$14.286.833.

- Señala, que el demandante adquirió su estatus de pensionado el 18 de octubre de 2001, amparado en el régimen de transición y le fue aplicada la Ley 71 de 1988, con un IBL de 75% con 1076 semanas en toda su vida, cotizando siempre por encima del salario mínimo desde su afiliación y por eso solicitó la reliquidación que fue negada en Resolución SUB163346 del 22 de junio de 2019, donde se modifica el número de semanas hasta 1081, sin acceder a lo pedido.

La demandada COLPENSIONES contestó a los hechos indicando que acepta lo referente a la edad, cotizaciones y actos administrativos emanados. Indica, que la entidad solo puede actuar acorde a la Constitución y la Ley, informando que en el caso del actor se aplicó la prescripción correspondiente a las mesadas causadas en los 3 años anteriores a la reclamación del 31 de octubre de 2018, oponiéndose a las pretensiones por carecer de fundamento. Propuso como excepciones de BUENA FE, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, FALTA DE DERECHO PARA PEDIR, PRESCRIPCIÓN E INNOMINADA.

2. SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

2.1. Identificación del Tema de Decisión

Mediante sentencia del 8 de mayo de 2023 proferido por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta se resolvió:

PRIMERO. – DECLARAR que el señor GILBERTO MESA NOREÑA tiene derecho al reajuste de la pensión de vejez por parte de Colpensiones conforme lo motivado..

SEGUNDO. –CONDENAR a la administradora Colombiana del fondo de pensiones Colpensiones a reconocer y pagar en favor del demandante la diferencia dejada de cancelar por concepto de pensión de vejez desde el mes de noviembre del año 2015 a la fecha de esta providencia lo cual asciende a la suma de (\$25.488.571) VEINTICINCO MILLONES CUATROSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS SETENTA Y UN PESOS, junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 sin perjuicio del valor que se cause con posterioridad a esta decisión y hasta el momento en el que se haga el reajuste de la pensión por parte de Colpensiones.

TERCERO.- DECLARAR probada la excepción de prescripción solicitada por Colpensiones.

CUARTO.- CONDENAR en costas a la entidad demandada Colpensiones y fijando como Agencias en Derecho en favor del demandante la suma de 1 SMLMV”

2.2. Fundamento de la Decisión.

La jueza a quo, fundamenta la decisión de primera instancia en lo siguiente:

- Que no era objeto de discusión que el demandante nació el 18 de octubre de 1941, que efectuó la cantidad de semanas cotizadas ante el sistema general de pensiones indicada en la demanda, que le fue reconocida inicialmente indemnización sustitutiva pero luego accedió a reconocer pensión de vejez, descontando el monto cancelado previamente y aplicó prescripción sobre las mesadas; enfocando el problema jurídico en establecer si el demandante tiene derecho al reajuste de su pensión de vejez, para establecer si existe un

retroactivo solicitado en la demanda o si había lugar a la prescripción aplicada y si era procedente el descuento de la indemnización sustitutiva con sus intereses moratorios.

- Señala que el reconocimiento de la indemnización sustitutiva es provisional, solo se da cuando no se reúnan los requisitos para la pensión de vejez, como ha reiterado la Corte Suprema de Justicia, su recepción no impide reclamar judicialmente que se dilucide si era viable la prestación vitalicia en aquellos eventos en que se ha completado la densidad de cotizaciones cuando se hizo la solicitud de reconocimiento y no cuando se buscan sumar aportes posteriores.

- Expone que en el presente proceso al actor se le reconoció indemnización sustitutiva de pensión de vejez conforme Resolución No. 129 de 2003 en cantidad de \$7.119.130 por un total de 715 semanas cotizadas al sistema, pero en octubre de 2018 solicitó pensión de vejez que fue reconocida por la Ley 71 de 1988 conforme Resolución SUB118828 del 2019, incluyendo tiempos de servicio laborados para la Gobernación de Caldas entre el 11 de febrero de 1963 al 13 de octubre de 1069 de manera interrumpida según certificado anexo.

- Refiere que para verificar el valor reconocido por mesada es conforme a derecho, recordando que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 indica como IBL lo cotizado en el tiempo que le hiciera falta para acceder a la edad de pensión si le faltara menos de 10 años al entrar en vigencia el sistema o el de toda la vida, aclarando que si faltaran más de 10 años serían los últimos 10 de cotizaciones conforme el artículo 21 de la Ley 100; identificó que COLPENSIONES estableció el IBL de los últimos 10 años cotizados al 3 de noviembre de 2001, para tener como primer IBL \$829.500 y el de toda la vida laboral que arrojó \$603.265, aplicando el 75% de tasa de reemplazo al más favorable y luego reajustó para el año 2015 la mesada hasta \$1.185.796.

- Establece que COLPENSIONES erró al no aplicar el IBL solo del tiempo que la hacía falta para cumplir la edad de pensión, como exige el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y por eso procedió el Despacho a identificar el IBL entre el 1 de abril de 1994 y el 18 de octubre de 2001, que acorde a la liquidación corresponde realmente a \$960.685 y aplicando sobre este el 75% de reemplazo, la primera mesada en 2001 debía ascender a \$720.514 y reajustado hasta 2015, equivale a \$1.466.303 que es superior a la reconocida y por lo tanto deben pagarse las diferencias dejadas de cancelar.

- Respecto del retroactivo pensional reclamado en la demanda por todas las mesadas causadas desde octubre de 2001, recuerda que si bien el derecho pensional es imprescriptible no lo son las mesadas, las cuáles son una prestación periódica y por lo tanto susceptible de extinguir, siendo improcedente el reconocimiento pues el actor solo reclamó la pensión hasta octubre de 2018. No siendo de recibo el argumento de que hubo culpa de COLPENSIONES, pues los tiempos de la Gobernación de Caldas no estaban debidamente reportados a la administradora de pensiones y los certificados de tiempos se elaboraron hasta mayo de 2016, sin que se evidencie que en el lapso entre 2001 y 2018 hubiera ejercido reclamaciones para obtenerlo. De allí que solo tiene derecho al retroactivo por la diferencia desde el 1 de noviembre de 2015 a la fecha de pago, que asciende al momento de la sentencia a \$25.488.571.

- En cuanto a la indemnización sustitutiva, se advierte que su devolución no es procedente pues la jurisprudencia ha señalado que el otorgamiento previo de ese derecho no impide reclamar luego la pensión de vejez aplicando la compensación con lo pagado y el retroactivo, dado que ambas prestaciones son incompatibles de gozar al mismo tiempo.

• Finalmente, respecto de los intereses moratorios solicitados en la demanda, señala que hay lugar al reconocimiento por tratarse de naturaleza resarcitoria y no influyendo así la buena o mala fe del deudor.

3. RECURSO DE APELACIÓN

3.1 De la parte demandada

La parte demandada COLPENSIONES presentó recurso de apelación en contra de la anterior decisión, con fundamento en lo siguiente:

• Que se opone a la solicitud de revocar las decisiones administrativas de la entidad que reconocieron pensión de vejez, pues las mismas fueron emitidas en derecho y conforme al caso concreto, teniendo en cuenta el Acto Legislativo 01 de 2005 que declaró la extinción del régimen de transición más allá de 2014, no siendo procedente el reconocimiento de las mesadas dejadas de percibir pues no hay fundamento para la reliquidación solicitada, que se ha venido reconociendo la mesada adicional anual.

4. GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

Como quiera que la sentencia fue adversa a COLPENSIONES, se conocerá el Grado Jurisdiccional de Consulta de la sentencia, en virtud de lo establecido en el artículo 69 del C.P.T y S.S., modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007.

5. ALEGATOS

Dentro de la oportunidad legal concedida, las partes presentaron sus alegatos de conclusión que se resumen de la siguiente manera:

• **PARTE DEMANDANTE:** La apoderada del demandante manifestó que el recurso de apelación de la pasiva no está llamado a prosperar, estando conforme con la decisión de primera instancia que se identifica con el artículo 36 y 141 de la Ley 100 de 1993, en la medida que el señor MESA NOREÑA es beneficiario del régimen de transición y adquirió el estatus de pensionado el 18 de octubre de 2001, por lo que no se dio la debida liquidación de su primera mesada pensional acorde a la Ley 71 de 1988 y se adeudan unas diferencias pensionales acorde a la tabla liquidadora realizada por el Juez de primera instancia, así como a los respectivos intereses moratorios.

• **PARTE DEMANDADA:** El apoderado de COLPENSIONES solicita que se revoque la providencia emitida; sin embargo, los argumentos corresponden a controvertir pretensiones de nulidad e ineficacia de traslado, que no se identifican con el presente asunto.

6. PRESUPUESTOS PROCESALES Y SANEAMIENTO

En el presente asunto no se observan deficiencia en los presupuestos procesales ya que la demanda se presentó en forma, existe competencia tanto del Juez de primera instancia como de este Tribunal, hay capacidad para ser parte y capacidad procesal.

7. PROBLEMA JURÍDICO

De conformidad con lo expuesto, la Sala identifica como problemas jurídicos a resolver:

¿Si el demandante GILBERTO MESA NOREÑA tiene derecho a que COLPENSIONES le reliquide el valor de su mesada pensional respecto del IBL base del acto administrativo que reconoció su pensión de vejez?

8. CONSIDERACIONES

Corresponde a esta Sala de Decisión, determinar si asiste razón a la parte demandante GILBERTO MESA NOREÑA al reclamar que COLPENSIONES le debe reliquidar y pagar el retroactivo por las diferencias pensionales a que haya lugar, teniendo como referencia el IBL establecido en la liquidación pensional pues considera que el promedio aplicado no fue el correcto. De manera adicional, solicitó que se ordenara el pago de todas las mesadas causadas desde los 60 años sin aplicar prescripción y que se devolviera el valor descontado por indemnización sustitutiva.

Sobre esta pretensión, el juez de instancia resolvió acceder a la pretensión de reliquidación, advirtiendo, que la entidad liquidó el promedio de los últimos 10 años y no el del tiempo que faltaba para acceder a la pensión, conforme permite el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 a los beneficiarios del régimen de transición y dispuso el reconocimiento de una mesada inicial para 2015 de \$1.466.303, ordenando el pago de las diferencias causadas con intereses de mora. De otra parte, niega las demás pretensiones por cuanto la prescripción fue bien aplicada y la entidad tiene derecho a compensar lo pagado por indemnización sustitutiva.

Contra la anterior decisión, solo interpuso apelación la entidad demandada por considerar que la liquidación realizada estuvo ajustada a derecho y no hay lugar a ninguna diferencia a favor del actor; conforme al principio de consonancia de que trata el artículo 66A del C.P.T.Y.S.S., al no interponer recurso la parte actora, no será objeto de estudio lo correspondiente a las pretensiones negadas en primera instancia, solo procediendo revisar la imposición de las condenas acorde a lo apelado y el Grado Jurisdiccional de Consulta.

Sobre el trámite surtido entre el demandante y Colpensiones se tienen demostradas las siguientes actuaciones administrativas:

- En Resolución No. 129 del 2003, el Instituto del Seguro Social se reconoció una indemnización sustitutiva de pensión de vejez en cuantía de \$7.119.130.

- En Resolución SUB118828 del 15 de mayo de 2018 se reconoció pensión de vejez en cuantía inicial de \$1.185.796 a partir del 01 de noviembre de 2015 por cumplir los requisitos de la Ley 71 de 1988, aplicando prescripción sobre las mesadas causadas desde el 18 de octubre de 2001 que se causó y descontando el valor indexado de la indemnización sustitutiva; lo que se confirmó en Resolución SUB163346 del 22 de junio de 2019.

Desde la demanda se reclama, que la liquidación realizada por COLPENSIONES no puede ser correcta, porque el actor siempre cotizó por valores superiores al mínimo legal y por lo tanto el valor de la mesada debe ser superior; al respecto, se evidencia que COLPENSIONES identificó en su acto administrativo que el valor de la mesada para el 1 de noviembre de 2015 era de \$1.185.796 acorde al 75% del IBL de \$1.581.061, correspondiente a los últimos 10 años.

Al respecto, se recuerda entonces que el artículo 21 de la ley 100 de 1993 establece: “Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta ley, **el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado** el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones

de invalidez o sobrevivencia, **actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.** Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo”.

Para este caso que se persigue el reconocimiento de la pensión conforme a la Ley 71 de 1978 por ser beneficiario el actor del régimen de transición, también debe tenerse en cuenta el inciso tercero del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 que dice:

*“El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será **el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.**”*

Estas normas imponían entonces el deber a las partes de realizar nuevamente el cálculo del Índice Base de Liquidación al momento de la última cotización, en aras de garantizar la actualización del promedio de salarios sobre los cuáles se cotizó a la fecha de causación del derecho y es con esta suma que debe identificarse la mesada inicial, con sus posteriores reajustes.

En el presente caso se advierte, que el juzgado incurrió en un error en su liquidación pues al momento de establecer el promedio del tiempo que le hacía falta para adquirir el derecho dispuso contabilizar este con el lapso calendario entre el 1 de abril de 1994 y el 18 de octubre de 2001; esto desconoce la naturaleza de la norma que pretende reconocer prestaciones en base a períodos efectivamente cotizados. Esto ha sido reiteradamente aclarado por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que ha explicado la necesidad de establecer el período que hacía falta para adquirir el derecho y tomar la última cotización del actor, transponiendo este tiempo hasta cubrir con períodos efectivamente cotizados para establecer el promedio legalmente estipulado. Así se explica en providencia SL5683 de 2021:

“Sobre el particular, la Sala desde la sentencia CSJ SL7061-2016, reiterada en las providencias CSJ SL3761-2018, CSJ SL2588-2019, CSJ SL3113-2019 y CSJ SL3738-2019, precisó que pese a que el beneficiario del régimen de transición no cotice ni devengue salario en vigencia del sistema general de pensiones de la Ley 100 de 1993, para calcular el IBL se debe dar aplicación a los artículos 21 y 36 de la Ley 100 de 1993 según el caso, pues esos preceptos «no establecieron ninguna excepción o salvedad en este puntual aspecto». (...)

Ahora, para calcular el IBL por el tiempo que hiciera falta conforme al artículo 36 de la Ley 100 de 1993, en los casos en que en ese lapso no se efectuaron cotizaciones como aquí ocurre, se toma ese hito temporal y se cuenta a partir de la última cotización o salario devengado hacia atrás hasta cubrir ese periodo. Sobre el particular, la Sala en sentencia CSJ SL2878-2018 indicó:

Así pues, desde la sentencia CSJ SL 29 nov. 2001, rad. 15921, esta Corporación ha sostenido de manera uniforme que:

*...en casos en que no hay coincidencia entre el momento de reunión de los requisitos y el retiro del servicio, la fecha de entrada en vigencia del sistema sirve en principio para establecer el período faltante para adquirir el derecho, vale decir, es una simple medida de tiempo, ya que la contabilización de los aportes para liquidar la prestación **debe hacerse desde la fecha a partir de la cual se hace efectivo el reconocimiento***

hacia atrás hasta completar el lapso inicialmente determinado. Dicho en otros términos, es preciso realizar dos operaciones: primero establecer cuántos días, contados desde el 1 de abril de 1994, faltaban al trabajador para reunir los requisitos y, segundo, trasponer luego esa medida o número de días a la fecha del retiro y empezar a contar hacia atrás las sumas devengadas hasta agotar dicho lapso, cuyo promedio actualizado constituiría el IBL para liquidar la pensión.

Ese mismo criterio ha sido reiterado en diferentes decisiones como las CSJ SL, 9 jun. 2009, rad. 30300, CSJ SL, 9 jun. 2009, rad. 36371, CSJ SL, 25 sep. 2012, rad. 44023, CSJ SL, 24 abr. 2013, rad. 43663 y CSJ SL4585-2014, entre muchas otras.”

En consecuencia, la Sala procederá a establecer el cálculo adecuado siguiente el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y se tienen los siguientes resultados:

A. Tiempo que le hacía falta

Teniendo en cuenta que el actor cumplió la edad el 18 de octubre de 2001, el tiempo que le hacía falta cuando entró en vigencia el sistema (1 de abril de 1994) equivale a 7 años, 6 meses y 18 días (2718 días).

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-81	31-ene-81	\$ 17.790	17	\$ 849.346	\$ 5.312	2000	43,27	1980	0,91
1-feb-81	28-feb-81	\$ 17.790	28	\$ 849.346	\$ 8.750	2000	43,27	1980	0,91
1-mar-81	31-mar-81	\$ 17.790	31	\$ 849.346	\$ 9.687	2000	43,27	1980	0,91
1-abr-81	30-abr-81	\$ 17.790	30	\$ 849.346	\$ 9.375	2000	43,27	1980	0,91
1-may-81	31-may-81	\$ 17.790	31	\$ 849.346	\$ 9.687	2000	43,27	1980	0,91
1-jun-81	30-jun-81	\$ 17.790	30	\$ 849.346	\$ 9.375	2000	43,27	1980	0,91
1-jul-81	31-jul-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 11.664	2000	43,27	1980	0,91
1-ago-81	31-ago-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 11.664	2000	43,27	1980	0,91
1-sep-81	30-sep-81	\$ 21.420	30	\$ 1.022.652	\$ 11.288	2000	43,27	1980	0,91
1-oct-81	31-oct-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 11.664	2000	43,27	1980	0,91
1-nov-81	30-nov-81	\$ 21.420	30	\$ 1.022.652	\$ 11.288	2000	43,27	1980	0,91
1-dic-81	31-dic-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 11.664	2000	43,27	1980	0,91
1-ene-82	31-ene-82	\$ 21.420	31	\$ 809.667	\$ 9.235	2000	43,27	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82	\$ 21.420	28	\$ 809.667	\$ 8.341	2000	43,27	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82	\$ 21.420	31	\$ 809.667	\$ 9.235	2000	43,27	1981	1,14
1-abr-82	30-abr-82	\$ 21.420	30	\$ 809.667	\$ 8.937	2000	43,27	1981	1,14
1-may-82	31-may-82	\$ 30.150	31	\$ 1.139.657	\$ 12.998	2000	43,27	1981	1,14
1-jun-82	30-jun-82	\$ 30.150	30	\$ 1.139.657	\$ 12.579	2000	43,27	1981	1,14
1-jul-82	31-jul-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 11.007	2000	43,27	1981	1,14
1-ago-82	31-ago-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 11.007	2000	43,27	1981	1,14
1-sep-82	30-sep-82	\$ 25.530	30	\$ 965.023	\$ 10.651	2000	43,27	1981	1,14
1-oct-82	31-oct-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 11.007	2000	43,27	1981	1,14
1-nov-82	30-nov-82	\$ 25.530	30	\$ 965.023	\$ 10.651	2000	43,27	1981	1,14
1-dic-82	31-dic-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 11.007	2000	43,27	1981	1,14
1-ene-83	31-ene-83	\$ 25.530	31	\$ 778.198	\$ 8.876	2000	43,27	1982	1,42
1-feb-83	28-feb-83	\$ 25.530	28	\$ 778.198	\$ 8.017	2000	43,27	1982	1,42
1-mar-83	31-mar-83	\$ 25.530	31	\$ 778.198	\$ 8.876	2000	43,27	1982	1,42
1-abr-83	30-abr-83	\$ 25.530	30	\$ 778.198	\$ 8.589	2000	43,27	1982	1,42
1-may-83	31-may-83	\$ 39.310	31	\$ 1.198.235	\$ 13.666	2000	43,27	1982	1,42
1-jun-83	30-jun-83	\$ 39.310	30	\$ 1.198.235	\$ 13.226	2000	43,27	1982	1,42
1-jul-83	31-jul-83	\$ 39.310	31	\$ 1.198.235	\$ 13.666	2000	43,27	1982	1,42
1-ago-83	31-ago-83	\$ 39.310	31	\$ 1.198.235	\$ 13.666	2000	43,27	1982	1,42
1-sep-83	30-sep-83	\$ 30.150	30	\$ 919.023	\$ 10.144	2000	43,27	1982	1,42
1-oct-83	31-oct-83	\$ 30.150	31	\$ 919.023	\$ 10.482	2000	43,27	1982	1,42
1-nov-83	30-nov-83	\$ 30.150	30	\$ 919.023	\$ 10.144	2000	43,27	1982	1,42
1-dic-83	31-dic-83	\$ 30.150	31	\$ 919.023	\$ 10.482	2000	43,27	1982	1,42
1-ene-84	31-ene-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 8.988	2000	43,27	1983	1,66
1-feb-84	29-feb-84	\$ 30.150	29	\$ 788.042	\$ 8.408	2000	43,27	1983	1,66
1-mar-84	31-mar-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 8.988	2000	43,27	1983	1,66

1-abr-84	30-abr-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 8.698	2000	43,27	1983	1,66
1-may-84	31-may-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 8.988	2000	43,27	1983	1,66
1-jun-84	30-jun-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 8.698	2000	43,27	1983	1,66
1-jul-84	31-jul-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 8.988	2000	43,27	1983	1,66
1-ago-84	31-ago-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 8.988	2000	43,27	1983	1,66
1-sep-84	30-sep-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 8.698	2000	43,27	1983	1,66
1-oct-84	31-oct-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 8.988	2000	43,27	1983	1,66
1-nov-84	30-nov-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 8.698	2000	43,27	1983	1,66
1-dic-84	31-dic-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 8.988	2000	43,27	1983	1,66
1-ene-85	31-ene-85	\$ 30.150	31	\$ 666.074	\$ 7.597	2000	43,27	1984	1,96
1-feb-85	28-feb-85	\$ 30.150	28	\$ 666.074	\$ 6.862	2000	43,27	1984	1,96
1-mar-85	31-mar-85	\$ 30.150	31	\$ 666.074	\$ 7.597	2000	43,27	1984	1,96
1-jul-85	31-jul-85	\$ 41.040	3	\$ 906.655	\$ 1.001	2000	43,27	1984	1,96
1-ago-85	31-ago-85	\$ 54.630	31	\$ 1.206.886	\$ 13.765	2000	43,27	1984	1,96
1-sep-85	30-sep-85	\$ 54.630	30	\$ 1.206.886	\$ 13.321	2000	43,27	1984	1,96
1-oct-85	31-oct-85	\$ 54.630	31	\$ 1.206.886	\$ 13.765	2000	43,27	1984	1,96
1-nov-85	30-nov-85	\$ 54.630	30	\$ 1.206.886	\$ 13.321	2000	43,27	1984	1,96
1-dic-85	31-dic-85	\$ 54.630	31	\$ 1.206.886	\$ 13.765	2000	43,27	1984	1,96
1-ene-86	31-ene-86	\$ 54.630	31	\$ 985.586	\$ 11.241	2000	43,27	1985	2,40
1-feb-86	28-feb-86	\$ 54.630	28	\$ 985.586	\$ 10.153	2000	43,27	1985	2,40
1-mar-86	31-mar-86	\$ 54.630	31	\$ 985.586	\$ 11.241	2000	43,27	1985	2,40
1-nov-86	30-nov-86	\$ 61.950	19	\$ 1.117.647	\$ 7.813	2000	43,27	1985	2,40
1-nov-88	30-nov-88	\$ 70.260	6	\$ 844.967	\$ 1.865	2000	43,27	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 70.260	31	\$ 844.967	\$ 9.637	2000	43,27	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 70.260	13	\$ 659.517	\$ 3.154	2000	43,27	1988	4,61
1-oct-94	31-oct-94	\$ 297.540	31	\$ 862.287	\$ 9.835	2000	43,27	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 297.540	30	\$ 862.287	\$ 9.518	2000	43,27	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 297.540	31	\$ 862.287	\$ 9.835	2000	43,27	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 335.862	30	\$ 794.443	\$ 8.769	2000	43,27	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 335.862	30	\$ 794.443	\$ 8.769	2000	43,27	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 190.315	17	\$ 450.168	\$ 2.816	2000	43,27	1994	18,29
1-feb-96	29-feb-96	\$ 822.294	30	\$ 1.629.442	\$ 17.985	2000	43,27	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 941.224	30	\$ 1.865.111	\$ 20.586	2000	43,27	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 627.264	30	\$ 1.242.974	\$ 13.719	2000	43,27	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 920.568	30	\$ 1.824.180	\$ 20.134	2000	43,27	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 892.496	30	\$ 1.768.553	\$ 19.520	2000	43,27	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 126.227	4	\$ 250.129	\$ 368	2000	43,27	1995	21,83
1-jun-97	30-jun-97	\$ 329.826	15	\$ 537.545	\$ 2.967	2000	43,27	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 965.280	11	\$ 1.573.196	\$ 6.367	2000	43,27	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 312.936	4	\$ 510.018	\$ 751	2000	43,27	1996	26,55
1-oct-98	31-oct-98	\$ 325.000	30	\$ 450.341	\$ 4.971	2000	43,27	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 320.000	30	\$ 443.412	\$ 4.894	2000	43,27	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 320.000	30	\$ 443.412	\$ 4.894	2000	43,27	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 320.000	3	\$ 380.120	\$ 420	2000	43,27	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 348.000	0	\$ 413.381	\$ 0	2000	43,27	1998	36,42
1-sep-00	30-sep-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 3.122	2000	43,27	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 3.122	2000	43,27	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 3.122	2000	43,27	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 3.122	2000	43,27	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 3.157	2000	43,27	2000	43,27

TOTALES	2.718	80.890.752	841.289
----------------	--------------	-------------------	----------------

TOTAL DIAS	2718
------------	------

TOTAL SEMANAS

388,29

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 841.288,90
Semanas Cotizadas	388,29
Tasa de reemplazo	75,00%
Valor pensión	\$ 630.967

B. Toda la vida laboral

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-63	31-ene-63					2000	43,27	1962	0,05
1-feb-63	28-feb-63	\$ 294	21	\$ 259.663	\$ 719	2000	43,27	1962	0,05
1-mar-63	31-mar-63	\$ 420	31	\$ 370.946	\$ 1.516	2000	43,27	1962	0,05
1-abr-63	30-abr-63	\$ 420	30	\$ 370.946	\$ 1.467	2000	43,27	1962	0,05
1-may-63	31-may-63	\$ 420	31	\$ 370.946	\$ 1.516	2000	43,27	1962	0,05
1-jun-63	30-jun-63	\$ 420	30	\$ 370.946	\$ 1.467	2000	43,27	1962	0,05
1-jul-63	31-jul-63	\$ 420	31	\$ 370.946	\$ 1.516	2000	43,27	1962	0,05
1-ago-63	31-ago-63	\$ 420	31	\$ 370.946	\$ 1.516	2000	43,27	1962	0,05
1-sep-63	30-sep-63	\$ 420	30	\$ 370.946	\$ 1.467	2000	43,27	1962	0,05
1-oct-63	31-oct-63	\$ 420	31	\$ 370.946	\$ 1.516	2000	43,27	1962	0,05
1-nov-63	30-nov-63	\$ 420	30	\$ 370.946	\$ 1.467	2000	43,27	1962	0,05
1-dic-63	31-dic-63	\$ 420	31	\$ 370.946	\$ 1.516	2000	43,27	1962	0,05
1-ene-64	31-ene-64	\$ 420	31	\$ 277.665	\$ 1.135	2000	43,27	1963	0,07
1-feb-64	29-feb-64	\$ 420	29	\$ 277.665	\$ 1.062	2000	43,27	1963	0,07
1-mar-64	31-mar-64	\$ 420	31	\$ 277.665	\$ 1.135	2000	43,27	1963	0,07
1-abr-64	30-abr-64	\$ 420	30	\$ 277.665	\$ 1.098	2000	43,27	1963	0,07
1-may-64	31-may-64	\$ 420	31	\$ 277.665	\$ 1.135	2000	43,27	1963	0,07
1-jun-64	30-jun-64	\$ 420	30	\$ 277.665	\$ 1.098	2000	43,27	1963	0,07
1-jul-64	31-jul-64	\$ 420	31	\$ 277.665	\$ 1.135	2000	43,27	1963	0,07
1-ago-64	31-ago-64	\$ 420	31	\$ 277.665	\$ 1.135	2000	43,27	1963	0,07
1-sep-64	30-sep-64	\$ 420	30	\$ 277.665	\$ 1.098	2000	43,27	1963	0,07
1-oct-64	31-oct-64	\$ 510	31	\$ 337.165	\$ 1.378	2000	43,27	1963	0,07
1-nov-64	30-nov-64	\$ 510	30	\$ 337.165	\$ 1.334	2000	43,27	1963	0,07
1-dic-64	31-dic-64	\$ 510	31	\$ 337.165	\$ 1.378	2000	43,27	1963	0,07
1-ene-65	31-ene-65	\$ 586	31	\$ 356.121	\$ 1.455	2000	43,27	1964	0,07
1-feb-65	28-feb-65	\$ 586	28	\$ 356.121	\$ 1.315	2000	43,27	1964	0,07
1-mar-65	31-mar-65	\$ 586	31	\$ 356.121	\$ 1.455	2000	43,27	1964	0,07
1-abr-65	30-abr-65	\$ 586	30	\$ 356.121	\$ 1.409	2000	43,27	1964	0,07
1-may-65	31-may-65	\$ 586	31	\$ 356.121	\$ 1.455	2000	43,27	1964	0,07
1-jun-65	30-jun-65	\$ 586	30	\$ 356.121	\$ 1.409	2000	43,27	1964	0,07
1-jul-65	31-jul-65	\$ 586	31	\$ 356.121	\$ 1.455	2000	43,27	1964	0,07
1-ago-65	31-ago-65	\$ 586	31	\$ 356.121	\$ 1.455	2000	43,27	1964	0,07
1-sep-65	30-sep-65	\$ 586	30	\$ 356.121	\$ 1.409	2000	43,27	1964	0,07
1-oct-65	31-oct-65	\$ 586	31	\$ 356.121	\$ 1.455	2000	43,27	1964	0,07
1-nov-65	30-nov-65	\$ 586	30	\$ 356.121	\$ 1.409	2000	43,27	1964	0,07
1-dic-65	31-dic-65	\$ 586	31	\$ 356.121	\$ 1.455	2000	43,27	1964	0,07
1-ene-66	31-ene-66	\$ 857	31	\$ 455.025	\$ 1.860	2000	43,27	1965	0,08
1-feb-66	28-feb-66	\$ 857	28	\$ 455.025	\$ 1.680	2000	43,27	1965	0,08
1-mar-66	31-mar-66	\$ 857	31	\$ 455.025	\$ 1.860	2000	43,27	1965	0,08
1-abr-66	30-abr-66	\$ 857	30	\$ 455.025	\$ 1.800	2000	43,27	1965	0,08
1-may-66	31-may-66	\$ 857	31	\$ 455.025	\$ 1.860	2000	43,27	1965	0,08
1-jun-66	30-jun-66	\$ 857	30	\$ 455.025	\$ 1.800	2000	43,27	1965	0,08
1-jul-66	31-jul-66	\$ 857	31	\$ 455.025	\$ 1.860	2000	43,27	1965	0,08
1-ago-66	31-ago-66	\$ 857	31	\$ 455.025	\$ 1.860	2000	43,27	1965	0,08
1-sep-66	30-sep-66	\$ 857	30	\$ 455.025	\$ 1.800	2000	43,27	1965	0,08
1-oct-66	31-oct-66	\$ 857	31	\$ 455.025	\$ 1.860	2000	43,27	1965	0,08
1-nov-66	30-nov-66	\$ 857	30	\$ 455.025	\$ 1.800	2000	43,27	1965	0,08
1-dic-66	31-dic-66	\$ 857	31	\$ 455.025	\$ 1.860	2000	43,27	1965	0,08
1-ene-67	31-ene-67	\$ 857	31	\$ 403.136	\$ 1.648	2000	43,27	1966	0,09
1-feb-67	28-feb-67	\$ 857	28	\$ 403.136	\$ 1.488	2000	43,27	1966	0,09
1-mar-67	31-mar-67	\$ 857	31	\$ 403.136	\$ 1.648	2000	43,27	1966	0,09
1-abr-67	30-abr-67	\$ 857	30	\$ 403.136	\$ 1.594	2000	43,27	1966	0,09

1-may-67	31-may-67	\$ 857	31	\$ 403.136	\$ 1.648	2000	43,27	1966	0,09
1-jun-67	30-jun-67	\$ 857	30	\$ 403.136	\$ 1.594	2000	43,27	1966	0,09
1-jul-67	31-jul-67	\$ 857	31	\$ 403.136	\$ 1.648	2000	43,27	1966	0,09
1-ago-67	31-ago-67	\$ 857	31	\$ 403.136	\$ 1.648	2000	43,27	1966	0,09
1-sep-67	30-sep-67	\$ 857	30	\$ 403.136	\$ 1.594	2000	43,27	1966	0,09
1-oct-67	31-oct-67	\$ 857	31	\$ 403.136	\$ 1.648	2000	43,27	1966	0,09
1-nov-67	30-nov-67	\$ 857	30	\$ 403.136	\$ 1.594	2000	43,27	1966	0,09
1-dic-67	31-dic-67	\$ 857	31	\$ 403.136	\$ 1.648	2000	43,27	1966	0,09
1-ene-68	31-ene-68	\$ 857	31	\$ 376.192	\$ 1.538	2000	43,27	1967	0,10
1-feb-68	29-feb-68	\$ 857	29	\$ 376.192	\$ 1.438	2000	43,27	1967	0,10
1-mar-68	31-mar-68	\$ 857	31	\$ 376.192	\$ 1.538	2000	43,27	1967	0,10
1-abr-68	30-abr-68	\$ 857	30	\$ 376.192	\$ 1.488	2000	43,27	1967	0,10
1-may-68	31-may-68	\$ 857	31	\$ 376.192	\$ 1.538	2000	43,27	1967	0,10
1-jun-68	30-jun-68	\$ 857	30	\$ 376.192	\$ 1.488	2000	43,27	1967	0,10
1-jul-68	31-jul-68	\$ 857	31	\$ 376.192	\$ 1.538	2000	43,27	1967	0,10
1-ago-68	31-ago-68	\$ 857	31	\$ 376.192	\$ 1.538	2000	43,27	1967	0,10
1-sep-68	30-sep-68	\$ 857	30	\$ 376.192	\$ 1.488	2000	43,27	1967	0,10
1-oct-68	31-oct-68	\$ 857	31	\$ 376.192	\$ 1.538	2000	43,27	1967	0,10
1-nov-68	30-nov-68	\$ 857	30	\$ 376.192	\$ 1.488	2000	43,27	1967	0,10
1-dic-68	31-dic-68	\$ 857	31	\$ 376.192	\$ 1.538	2000	43,27	1967	0,10
1-ene-69	31-ene-69	\$ 915	31	\$ 377.141	\$ 1.541	2000	43,27	1968	0,10
1-feb-69	28-feb-69	\$ 915	28	\$ 377.141	\$ 1.392	2000	43,27	1968	0,10
1-mar-69	31-mar-69	\$ 915	31	\$ 377.141	\$ 1.541	2000	43,27	1968	0,10
1-abr-69	30-abr-69	\$ 915	30	\$ 377.141	\$ 1.492	2000	43,27	1968	0,10
1-may-69	31-may-69	\$ 915	31	\$ 377.141	\$ 1.541	2000	43,27	1968	0,10
1-jun-69	30-jun-69	\$ 915	30	\$ 377.141	\$ 1.492	2000	43,27	1968	0,10
1-jul-69	31-jul-69	\$ 915	31	\$ 377.141	\$ 1.541	2000	43,27	1968	0,10
1-ago-69	31-ago-69	\$ 915	31	\$ 377.141	\$ 1.541	2000	43,27	1968	0,10
1-sep-69	30-sep-69	\$ 915	30	\$ 377.141	\$ 1.492	2000	43,27	1968	0,10
1-oct-69	31-oct-69	\$ 396	13	\$ 163.222	\$ 280	2000	43,27	1968	0,10
1-ene-72	31-ene-72	\$ 1.770	31	\$ 552.542	\$ 2.258	2000	43,27	1971	0,14
1-feb-72	29-feb-72	\$ 1.770	29	\$ 552.542	\$ 2.113	2000	43,27	1971	0,14
1-mar-72	31-mar-72	\$ 1.770	31	\$ 552.542	\$ 2.258	2000	43,27	1971	0,14
1-abr-72	30-abr-72	\$ 1.770	30	\$ 552.542	\$ 2.185	2000	43,27	1971	0,14
1-may-72	31-may-72	\$ 1.770	31	\$ 552.542	\$ 2.258	2000	43,27	1971	0,14
1-jun-72	30-jun-72	\$ 1.770	30	\$ 552.542	\$ 2.185	2000	43,27	1971	0,14
1-jul-72	31-jul-72	\$ 1.770	31	\$ 552.542	\$ 2.258	2000	43,27	1971	0,14
1-ago-72	31-ago-72	\$ 1.770	31	\$ 552.542	\$ 2.258	2000	43,27	1971	0,14
1-sep-72	30-sep-72	\$ 1.770	30	\$ 552.542	\$ 2.185	2000	43,27	1971	0,14
1-oct-72	31-oct-72	\$ 1.770	31	\$ 552.542	\$ 2.258	2000	43,27	1971	0,14
1-nov-72	30-nov-72	\$ 1.770	30	\$ 552.542	\$ 2.185	2000	43,27	1971	0,14
1-dic-72	31-dic-72	\$ 1.770	31	\$ 552.542	\$ 2.258	2000	43,27	1971	0,14
1-ene-73	31-ene-73	\$ 1.770	31	\$ 484.759	\$ 1.981	2000	43,27	1972	0,16
1-feb-73	28-feb-73	\$ 1.770	28	\$ 484.759	\$ 1.789	2000	43,27	1972	0,16
1-mar-73	31-mar-73	\$ 1.770	31	\$ 484.759	\$ 1.981	2000	43,27	1972	0,16
1-abr-73	30-abr-73	\$ 1.770	30	\$ 484.759	\$ 1.917	2000	43,27	1972	0,16
1-may-73	31-may-73	\$ 1.770	31	\$ 484.759	\$ 1.981	2000	43,27	1972	0,16
1-jun-73	30-jun-73	\$ 1.770	30	\$ 484.759	\$ 1.917	2000	43,27	1972	0,16
1-jul-73	31-jul-73	\$ 1.770	31	\$ 484.759	\$ 1.981	2000	43,27	1972	0,16
1-ago-73	31-ago-73	\$ 1.770	31	\$ 484.759	\$ 1.981	2000	43,27	1972	0,16
1-sep-73	30-sep-73	\$ 1.770	30	\$ 484.759	\$ 1.917	2000	43,27	1972	0,16
1-oct-73	31-oct-73	\$ 1.770	31	\$ 484.759	\$ 1.981	2000	43,27	1972	0,16
1-nov-73	30-nov-73	\$ 1.770	30	\$ 484.759	\$ 1.917	2000	43,27	1972	0,16
1-dic-73	31-dic-73	\$ 1.770	31	\$ 484.759	\$ 1.981	2000	43,27	1972	0,16
1-ene-74	31-ene-74	\$ 1.770	31	\$ 390.698	\$ 1.597	2000	43,27	1973	0,20
1-feb-74	28-feb-74	\$ 1.770	28	\$ 390.698	\$ 1.442	2000	43,27	1973	0,20
1-mar-74	31-mar-74	\$ 1.770	31	\$ 390.698	\$ 1.597	2000	43,27	1973	0,20
1-abr-74	30-abr-74	\$ 3.300	30	\$ 728.419	\$ 2.881	2000	43,27	1973	0,20
1-may-74	31-may-74	\$ 3.300	31	\$ 728.419	\$ 2.977	2000	43,27	1973	0,20
1-jun-74	30-jun-74	\$ 3.300	30	\$ 728.419	\$ 2.881	2000	43,27	1973	0,20
1-jul-74	31-jul-74	\$ 3.300	31	\$ 728.419	\$ 2.977	2000	43,27	1973	0,20
1-ago-74	31-ago-74	\$ 3.300	31	\$ 728.419	\$ 2.977	2000	43,27	1973	0,20
1-sep-74	30-sep-74	\$ 3.300	30	\$ 728.419	\$ 2.881	2000	43,27	1973	0,20
1-oct-74	31-oct-74	\$ 3.300	31	\$ 728.419	\$ 2.977	2000	43,27	1973	0,20
1-nov-74	30-nov-74	\$ 3.300	30	\$ 728.419	\$ 2.881	2000	43,27	1973	0,20

1-dic-74	31-dic-74	\$ 3.300	31	\$ 728.419	\$ 2.977	2000	43,27	1973	0,20
1-ene-75	31-ene-75	\$ 3.300	31	\$ 576.447	\$ 2.356	2000	43,27	1974	0,25
1-feb-75	28-feb-75	\$ 3.300	28	\$ 576.447	\$ 2.128	2000	43,27	1974	0,25
1-mar-75	31-mar-75	\$ 3.300	31	\$ 576.447	\$ 2.356	2000	43,27	1974	0,25
1-abr-75	30-abr-75	\$ 3.300	30	\$ 576.447	\$ 2.280	2000	43,27	1974	0,25
1-may-75	31-may-75	\$ 3.300	31	\$ 576.447	\$ 2.356	2000	43,27	1974	0,25
1-jun-75	30-jun-75	\$ 3.300	30	\$ 576.447	\$ 2.280	2000	43,27	1974	0,25
1-jul-75	31-jul-75	\$ 3.300	31	\$ 576.447	\$ 2.356	2000	43,27	1974	0,25
1-ago-75	31-ago-75	\$ 3.300	31	\$ 576.447	\$ 2.356	2000	43,27	1974	0,25
1-dic-75	31-dic-75	\$ 1.290	31	\$ 225.339	\$ 921	2000	43,27	1974	0,25
1-ene-76	31-ene-76	\$ 1.290	31	\$ 191.351	\$ 782	2000	43,27	1975	0,29
1-feb-76	29-feb-76	\$ 1.290	29	\$ 191.351	\$ 732	2000	43,27	1975	0,29
1-mar-76	31-mar-76	\$ 1.290	31	\$ 191.351	\$ 782	2000	43,27	1975	0,29
1-abr-76	30-abr-76	\$ 1.290	30	\$ 191.351	\$ 757	2000	43,27	1975	0,29
1-may-76	31-may-76	\$ 1.290	31	\$ 191.351	\$ 782	2000	43,27	1975	0,29
1-jun-76	30-jun-76	\$ 1.290	30	\$ 191.351	\$ 757	2000	43,27	1975	0,29
1-jul-76	31-jul-76	\$ 1.290	31	\$ 191.351	\$ 782	2000	43,27	1975	0,29
1-ago-76	31-ago-76	\$ 1.770	1	\$ 262.551	\$ 35	2000	43,27	1975	0,29
1-may-78	31-may-78	\$ 4.410	6	\$ 404.076	\$ 320	2000	43,27	1977	0,47
1-jun-78	30-jun-78	\$ 4.410	30	\$ 404.076	\$ 1.598	2000	43,27	1977	0,47
1-jul-78	31-jul-78	\$ 4.410	31	\$ 404.076	\$ 1.651	2000	43,27	1977	0,47
1-ago-78	31-ago-78	\$ 4.410	31	\$ 404.076	\$ 1.651	2000	43,27	1977	0,47
1-sep-78	30-sep-78	\$ 4.410	30	\$ 404.076	\$ 1.598	2000	43,27	1977	0,47
1-oct-78	31-oct-78	\$ 4.410	31	\$ 404.076	\$ 1.651	2000	43,27	1977	0,47
1-nov-78	30-nov-78	\$ 4.410	30	\$ 404.076	\$ 1.598	2000	43,27	1977	0,47
1-dic-78	31-dic-78	\$ 4.410	31	\$ 404.076	\$ 1.651	2000	43,27	1977	0,47
1-ene-79	31-ene-79	\$ 4.410	31	\$ 341.197	\$ 1.394	2000	43,27	1978	0,56
1-feb-79	28-feb-79	\$ 5.790	28	\$ 447.967	\$ 1.654	2000	43,27	1978	0,56
1-mar-79	31-mar-79	\$ 5.790	31	\$ 447.967	\$ 1.831	2000	43,27	1978	0,56
1-abr-79	30-abr-79	\$ 5.790	30	\$ 447.967	\$ 1.772	2000	43,27	1978	0,56
1-may-79	31-may-79	\$ 5.790	1	\$ 447.967	\$ 59	2000	43,27	1978	0,56
1-sep-79	30-sep-79	\$ 11.850	30	\$ 916.823	\$ 3.626	2000	43,27	1978	0,56
1-oct-79	31-oct-79	\$ 11.850	31	\$ 916.823	\$ 3.747	2000	43,27	1978	0,56
1-nov-79	30-nov-79	\$ 11.850	30	\$ 916.823	\$ 3.626	2000	43,27	1978	0,56
1-dic-79	31-dic-79	\$ 11.850	31	\$ 916.823	\$ 3.747	2000	43,27	1978	0,56
1-ene-80	31-ene-80	\$ 11.850	31	\$ 711.842	\$ 2.909	2000	43,27	1979	0,72
1-feb-80	29-feb-80	\$ 14.610	29	\$ 877.638	\$ 3.356	2000	43,27	1979	0,72
1-mar-80	31-mar-80	\$ 14.610	31	\$ 877.638	\$ 3.587	2000	43,27	1979	0,72
1-abr-80	30-abr-80	\$ 14.610	30	\$ 877.638	\$ 3.471	2000	43,27	1979	0,72
1-may-80	31-may-80	\$ 14.610	31	\$ 877.638	\$ 3.587	2000	43,27	1979	0,72
1-jun-80	30-jun-80	\$ 14.610	30	\$ 877.638	\$ 3.471	2000	43,27	1979	0,72
1-jul-80	31-jul-80	\$ 14.610	31	\$ 877.638	\$ 3.587	2000	43,27	1979	0,72
1-ago-80	31-ago-80	\$ 14.610	31	\$ 877.638	\$ 3.587	2000	43,27	1979	0,72
1-sep-80	30-sep-80	\$ 17.790	30	\$ 1.068.663	\$ 4.227	2000	43,27	1979	0,72
1-oct-80	31-oct-80	\$ 17.790	31	\$ 1.068.663	\$ 4.368	2000	43,27	1979	0,72
1-nov-80	30-nov-80	\$ 17.790	30	\$ 1.068.663	\$ 4.227	2000	43,27	1979	0,72
1-dic-80	31-dic-80	\$ 17.790	31	\$ 1.068.663	\$ 4.368	2000	43,27	1979	0,72
1-ene-81	31-ene-81	\$ 17.790	31	\$ 849.346	\$ 3.471	2000	43,27	1980	0,91
1-feb-81	28-feb-81	\$ 17.790	28	\$ 849.346	\$ 3.135	2000	43,27	1980	0,91
1-mar-81	31-mar-81	\$ 17.790	31	\$ 849.346	\$ 3.471	2000	43,27	1980	0,91
1-abr-81	30-abr-81	\$ 17.790	30	\$ 849.346	\$ 3.359	2000	43,27	1980	0,91
1-may-81	31-may-81	\$ 17.790	31	\$ 849.346	\$ 3.471	2000	43,27	1980	0,91
1-jun-81	30-jun-81	\$ 17.790	30	\$ 849.346	\$ 3.359	2000	43,27	1980	0,91
1-jul-81	31-jul-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 4.180	2000	43,27	1980	0,91
1-ago-81	31-ago-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 4.180	2000	43,27	1980	0,91
1-sep-81	30-sep-81	\$ 21.420	30	\$ 1.022.652	\$ 4.045	2000	43,27	1980	0,91
1-oct-81	31-oct-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 4.180	2000	43,27	1980	0,91
1-nov-81	30-nov-81	\$ 21.420	30	\$ 1.022.652	\$ 4.045	2000	43,27	1980	0,91
1-dic-81	31-dic-81	\$ 21.420	31	\$ 1.022.652	\$ 4.180	2000	43,27	1980	0,91
1-ene-82	31-ene-82	\$ 21.420	31	\$ 809.667	\$ 3.309	2000	43,27	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82	\$ 21.420	28	\$ 809.667	\$ 2.989	2000	43,27	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82	\$ 21.420	31	\$ 809.667	\$ 3.309	2000	43,27	1981	1,14
1-abr-82	30-abr-82	\$ 21.420	30	\$ 809.667	\$ 3.202	2000	43,27	1981	1,14
1-may-82	31-may-82	\$ 30.150	31	\$ 1.139.657	\$ 4.658	2000	43,27	1981	1,14
1-jun-82	30-jun-82	\$ 30.150	30	\$ 1.139.657	\$ 4.508	2000	43,27	1981	1,14

1-jul-82	31-jul-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 3.944	2000	43,27	1981	1,14
1-ago-82	31-ago-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 3.944	2000	43,27	1981	1,14
1-sep-82	30-sep-82	\$ 25.530	30	\$ 965.023	\$ 3.817	2000	43,27	1981	1,14
1-oct-82	31-oct-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 3.944	2000	43,27	1981	1,14
1-nov-82	30-nov-82	\$ 25.530	30	\$ 965.023	\$ 3.817	2000	43,27	1981	1,14
1-dic-82	31-dic-82	\$ 25.530	31	\$ 965.023	\$ 3.944	2000	43,27	1981	1,14
1-ene-83	31-ene-83	\$ 25.530	31	\$ 778.198	\$ 3.181	2000	43,27	1982	1,42
1-feb-83	28-feb-83	\$ 25.530	28	\$ 778.198	\$ 2.873	2000	43,27	1982	1,42
1-mar-83	31-mar-83	\$ 25.530	31	\$ 778.198	\$ 3.181	2000	43,27	1982	1,42
1-abr-83	30-abr-83	\$ 25.530	30	\$ 778.198	\$ 3.078	2000	43,27	1982	1,42
1-may-83	31-may-83	\$ 39.310	31	\$ 1.198.235	\$ 4.897	2000	43,27	1982	1,42
1-jun-83	30-jun-83	\$ 39.310	30	\$ 1.198.235	\$ 4.739	2000	43,27	1982	1,42
1-jul-83	31-jul-83	\$ 39.310	31	\$ 1.198.235	\$ 4.897	2000	43,27	1982	1,42
1-ago-83	31-ago-83	\$ 39.310	31	\$ 1.198.235	\$ 4.897	2000	43,27	1982	1,42
1-sep-83	30-sep-83	\$ 30.150	30	\$ 919.023	\$ 3.635	2000	43,27	1982	1,42
1-oct-83	31-oct-83	\$ 30.150	31	\$ 919.023	\$ 3.756	2000	43,27	1982	1,42
1-nov-83	30-nov-83	\$ 30.150	30	\$ 919.023	\$ 3.635	2000	43,27	1982	1,42
1-dic-83	31-dic-83	\$ 30.150	31	\$ 919.023	\$ 3.756	2000	43,27	1982	1,42
1-ene-84	31-ene-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 3.221	2000	43,27	1983	1,66
1-feb-84	29-feb-84	\$ 30.150	29	\$ 788.042	\$ 3.013	2000	43,27	1983	1,66
1-mar-84	31-mar-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 3.221	2000	43,27	1983	1,66
1-abr-84	30-abr-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 3.117	2000	43,27	1983	1,66
1-may-84	31-may-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 3.221	2000	43,27	1983	1,66
1-jun-84	30-jun-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 3.117	2000	43,27	1983	1,66
1-jul-84	31-jul-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 3.221	2000	43,27	1983	1,66
1-ago-84	31-ago-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 3.221	2000	43,27	1983	1,66
1-sep-84	30-sep-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 3.117	2000	43,27	1983	1,66
1-oct-84	31-oct-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 3.221	2000	43,27	1983	1,66
1-nov-84	30-nov-84	\$ 30.150	30	\$ 788.042	\$ 3.117	2000	43,27	1983	1,66
1-dic-84	31-dic-84	\$ 30.150	31	\$ 788.042	\$ 3.221	2000	43,27	1983	1,66
1-ene-85	31-ene-85	\$ 30.150	31	\$ 666.074	\$ 2.722	2000	43,27	1984	1,96
1-feb-85	28-feb-85	\$ 30.150	28	\$ 666.074	\$ 2.459	2000	43,27	1984	1,96
1-mar-85	31-mar-85	\$ 30.150	31	\$ 666.074	\$ 2.722	2000	43,27	1984	1,96
1-jul-85	31-jul-85	\$ 41.040	3	\$ 906.655	\$ 359	2000	43,27	1984	1,96
1-ago-85	31-ago-85	\$ 54.630	31	\$ 1.206.886	\$ 4.933	2000	43,27	1984	1,96
1-sep-85	30-sep-85	\$ 54.630	30	\$ 1.206.886	\$ 4.773	2000	43,27	1984	1,96
1-oct-85	31-oct-85	\$ 54.630	31	\$ 1.206.886	\$ 4.933	2000	43,27	1984	1,96
1-nov-85	30-nov-85	\$ 54.630	30	\$ 1.206.886	\$ 4.773	2000	43,27	1984	1,96
1-dic-85	31-dic-85	\$ 54.630	31	\$ 1.206.886	\$ 4.933	2000	43,27	1984	1,96
1-ene-86	31-ene-86	\$ 54.630	31	\$ 985.586	\$ 4.028	2000	43,27	1985	2,40
1-feb-86	28-feb-86	\$ 54.630	28	\$ 985.586	\$ 3.638	2000	43,27	1985	2,40
1-mar-86	31-mar-86	\$ 54.630	31	\$ 985.586	\$ 4.028	2000	43,27	1985	2,40
1-nov-86	30-nov-86	\$ 61.950	19	\$ 1.117.647	\$ 2.800	2000	43,27	1985	2,40
1-nov-88	30-nov-88	\$ 70.260	6	\$ 844.967	\$ 668	2000	43,27	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 70.260	31	\$ 844.967	\$ 3.453	2000	43,27	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 70.260	13	\$ 659.517	\$ 1.130	2000	43,27	1988	4,61
1-oct-94	31-oct-94	\$ 297.540	31	\$ 862.287	\$ 3.524	2000	43,27	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 297.540	30	\$ 862.287	\$ 3.410	2000	43,27	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 297.540	31	\$ 862.287	\$ 3.524	2000	43,27	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 335.862	30	\$ 794.443	\$ 3.142	2000	43,27	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 335.862	30	\$ 794.443	\$ 3.142	2000	43,27	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 190.315	17	\$ 450.168	\$ 1.009	2000	43,27	1994	18,29
1-feb-96	29-feb-96	\$ 822.294	30	\$ 1.629.442	\$ 6.445	2000	43,27	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 941.224	30	\$ 1.865.111	\$ 7.377	2000	43,27	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 627.264	30	\$ 1.242.974	\$ 4.916	2000	43,27	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 920.568	30	\$ 1.824.180	\$ 7.215	2000	43,27	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 892.496	30	\$ 1.768.553	\$ 6.995	2000	43,27	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 126.227	4	\$ 250.129	\$ 132	2000	43,27	1995	21,83
1-jun-97	30-jun-97	\$ 329.826	15	\$ 537.545	\$ 1.063	2000	43,27	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 965.280	11	\$ 1.573.196	\$ 2.281	2000	43,27	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 312.936	4	\$ 510.018	\$ 269	2000	43,27	1996	26,55
1-oct-98	31-oct-98	\$ 325.000	30	\$ 450.341	\$ 1.781	2000	43,27	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 320.000	30	\$ 443.412	\$ 1.754	2000	43,27	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 320.000	30	\$ 443.412	\$ 1.754	2000	43,27	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 320.000	3	\$ 380.120	\$ 150	2000	43,27	1998	36,42

1-feb-99	28-feb-99	\$ 348.000	0	\$ 413.381	\$ 0	2000	43,27	1998	36,42
1-sep-00	30-sep-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 1.119	2000	43,27	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 1.119	2000	43,27	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 1.119	2000	43,27	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 260.100	30	\$ 282.854	\$ 1.119	2000	43,27	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 286.000	30	\$ 286.000	\$ 1.131	2000	43,27	2000	43,27

TOTALES	7.585	157.790.855	607.028
----------------	--------------	--------------------	----------------

TOTAL DIAS	7585
TOTAL SEMANAS	1083,57

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 607.028,13
Semanas Cotizadas	1.083,57
Tasa de reemplazo	75,00%
Valor pensión	\$ 455.271

Conforme a la liquidación, donde se adoptó como IBL el promedio de lo devengado en el tiempo que le hacía falta para cumplir los requisitos y se actualizó este valor a la fecha de causación, arroja un I.B.L. de \$841.288,90 que aplicando la tasa de reemplazo del 75% derivaba en una mesada para el año 2001 de \$630.967 y en el promedio de toda la vida se identifica un rubro inferior, por establecer un IBL de \$607.028,13, que por ende no será utilizado; con base en el valor más favorable al afiliado, procede la Sala a establecer si existen diferencias a favor del actor, para lo cual se realiza la siguiente liquidación:

Año	IPC	Mesada reajustada	Mesada concedida	Diferencia
2001	7,65%	\$ 630.967,00		
2002	6,99%	\$ 679.235,98		
2003	6,49%	\$ 726.714,57		
2004	5,50%	\$ 773.878,35		
2005	4,85%	\$ 816.441,65		
2006	4,48%	\$ 856.039,08		
2007	5,69%	\$ 894.389,63		
2008	7,67%	\$ 945.280,40		
2009	2,00%	\$ 1.017.783,40		
2010	3,17%	\$ 1.038.139,07		
2011	3,73%	\$ 1.071.048,08		
2012	2,44%	\$ 1.110.998,17		
2013	1,94%	\$ 1.138.106,53		
2014	3,66%	\$ 1.160.185,79		
2015	6,77%	\$ 1.202.648,59	\$ 1.185.796,00	\$ 16.852,59
2016	5,75%	\$ 1.284.067,90	\$ 1.266.074,39	\$ 17.993,51
2017	4,09%	\$ 1.357.901,81	\$ 1.338.873,67	\$ 19.028,14
2018	3,18%	\$ 1.413.439,99	\$ 1.393.633,60	\$ 19.806,39
2019	3,80%	\$ 1.458.387,38	\$ 1.437.951,15	\$ 20.436,24
2020	1,61%	\$ 1.513.806,10	\$ 1.492.593,29	\$ 21.212,81

2021	5,62%	\$ 1.538.178,38	\$ 1.516.624,04	\$ 21.554,34
2022	13,12%	\$ 1.624.624,01	\$ 1.601.858,31	\$ 22.765,69
2023		\$ 1.837.774,68	\$ 1.812.022,13	\$ 25.752,55

Fluye de esta liquidación, que aplicando correctamente la norma para resolver las pretensiones efectivamente existe una diferencia que COLPENSIONES debió haber reconocido la pensión sin aplicar adecuadamente la forma de liquidar el promedio de cotizaciones del tiempo que le hacía falta, pero que no resulta tan alta como la declarada en primera instancia; en ese sentido, se confirmará el numeral primero de la providencia apelada que condenó a la demandada COLPENSIONES a reconocer diferencias pensionales, pero se modificará el rubro de las mismas, pues el valor de la mesada para 2015 debió corresponder a \$1.202.648,59 y no a \$1.185.796 como reconoció la entidad, ni por el valor liquidado en primera instancia.

Respecto de la excepción de prescripción, se advierte que el actor solicitó la pensión de vejez el 31 de octubre de 2018 y la prestación se había causado desde el 18 de octubre de 2001; por ende aplicando los parámetros del artículo 488 y 499 del C.S.T. y 151 del C.P.T.Y.S.S., se entienden prescritos las mesadas causadas antes del 31 de octubre de 2015 como señaló la entidad y sobre el retroactivo por diferencias, como la demanda se presentó el 24 de febrero de 2021, no se alcanzó a generar prescripción sobre las mismas por no transcurrir 3 años desde la reclamación; lo que conforme a la siguiente liquidación genera un retroactivo en la suma de \$2.143.827,69 a la fecha de esta providencia, sin perjuicio de las diferencias que se sigan causando, en lo que se modificará el numeral segundo de la providencia en consulta.

Año	Diferencia	No. mesadas	Total
2015	\$ 16.852,59	4	\$ 67.410,36
2016	\$ 17.993,51	14	\$ 251.909,14
2017	\$ 19.028,14	14	\$ 266.393,96
2018	\$ 19.806,39	14	\$ 277.289,46
2019	\$ 20.436,24	14	\$ 286.107,36
2020	\$ 21.212,81	14	\$ 296.979,34
2021	\$ 21.554,34	14	\$ 301.760,76
2022	\$ 22.765,69	14	\$ 318.719,66
2023	\$ 25.752,55	10	\$ 257.525,50
			\$ 2.324.095,54

En lo que se refiere a la apelación del demandante sobre los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se establece que el criterio de la Corte Suprema de Justicia, respecto a la posición de los mismo varió y determinó que los mismos no se imponen cuando la Administradora de Fondo de Pensiones, ha actuado de acuerdo con los preceptos legales, citando para ello, la sentencia SL-787 del 6 de noviembre de 2013.

Reza el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 que *“A partir del 1º de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectúe el pago.”*

Al referirse a este artículo la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral en sentencia SL704-2013 del 2 de octubre de 2013, rad. 44.454, indicó que estos intereses *“deben ser impuestos siempre que haya retardo en el pago de mesadas pensionales independientemente de la buena o mala fe en el comportamiento del deudor, o de las circunstancias particulares que hayan rodeado la discusión del derecho pensional en las instancias administrativas,*

*en cuanto se trataba simplemente del resarcimiento económico encaminado a aminorar los efectos adversos que producía al acreedor la mora del deudor en el cumplimiento de las obligaciones. Es decir, tenían carácter resarcitorio y no sancionatorio”; sin perjuicio de “**aquellos eventos en que las actuaciones de las administradoras de pensiones públicas o privadas, al no reconocer o pagar las prestaciones periódicas a su cargo, encuentren plena justificación bien porque tengan respaldo normativo, ora porque su postura provenga de la aplicación minuciosa de la ley, sin los alcances o efectos que en un momento dado puedan darle los jueces** en la función que les es propia de interpretar las normas sociales y ajustarlas a los postulados y objetivos fundamentales de la seguridad social, y que a las entidades que la gestionan no les compete y les es imposible predecir.*

De lo expuesto, se concluye que si la tardanza de las administradoras en el reconocimiento y pago de las pensiones obedece al acatamiento de la ley, será viable la exoneración del pago de los intereses moratorios; en el sub judice se observa que en sede administrativa COLPENSIONES se equivocó al aplicar el índice base de liquidación y dicha situación no es excusable, por lo que se confirmará la imposición de esta condena, dado que la entidad debe manejar de manera óptima la aplicación normativa especializada de la seguridad social que encabeza.

Finalmente, se condenará en costas a COLPENSIONES de segunda instancia al ser derrotada en este asunto, fijando como agencias en derecho el equivalente a medio salario mínimo mensual legal vigente.

DECISIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA:

En mérito de lo expuesto la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el numeral primero de la providencia apelada, pero identificando como el valor de la mesada pensional para 2015 en \$1.202.648,59, según lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: MODIFICAR el numeral segundo de la providencia en consulta, en el sentido de identificar el valor del retroactivo causado desde el 1 de noviembre de 2015 a la fecha de esta providencia en \$2.143.827,69.

TERCERO: CONDENAR EN COSTAS de segunda instancia a la parte demandada COLPENSIONES, fijando como agencias en derecho el equivalente a medio salario mínimo mensual legal vigente a favor del demandante.

Oportunamente devuélvase el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Nidia Belen Quintero G.

NIDIAM BELEN QUINTERO GELVES
Magistrada Ponente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Andrés Serrano Mendoza'.

JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA
Magistrado

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David A.J. Correa Steer'.

DAVID A.J. CORREA STEER
Magistrado