

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander

**TRIBUNAL SUPERIOR**

Distrito Judicial de Cúcuta

SALA LABORAL

**MAGISTRADO PONENTE**

**Dr. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

PROCESO EJECUTIVO LABORAL  
JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE CÚCUTA  
RAD. JUZGADO: 54-001-31-05-001-2007-  
00033-00  
PARTIDA TRIBUNAL: 19816  
DEMANDANTE: MOISÉS GOMEZ  
ACCIONADOS: JESÚS ERNESTO  
GELVEZ ALBARRACÍN  
Tema: Mandamiento Ejecutivo

San José de Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinte cuatro (2024)

Procede la Sala de decisión Laboral del Tribunal Superior de Cúcuta a resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra el auto de fecha 20 de febrero de 2020, proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta dentro del proceso ejecutivo laboral presentado por el señor MOISÉS GÓMEZ a través de apoderado judicial, contra el señor JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN, como propietario del establecimiento de comercio TEJAR LOS VADOS.

Abierto el acto por el Magistrado Ponente, una vez conocido el proyecto de decisión, se procede a deliberar sobre el mismo, teniendo en cuenta para el efecto los siguientes,

**I. ANTECEDENTES**

El señor MOISÉS GÓMEZ por intermedio de apoderado judicial, interpuso demanda ordinaria laboral en contra del señor JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN, como propietario del establecimiento de comercio TEJAR LOS VADOS para que se condenara a este al pago, entre otras cosas, de las acreencias laborales causadas durante el contrato de trabajo existente entre las partes, así como de la pensión sanción, habiéndose dictado sentencia de primera instancia el día 10 de octubre de 2012 por el Juzgado Adjunto Laboral de Descongestión de Cúcuta, accediéndose parcialmente a lo pretendido, ordenándose al demandado a pagar la sanción del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, aquella por despido injustificado y los aportes a la seguridad social en pensión, decisión esta que fue confirmada por la Sala Laboral de este Tribunal, mediante sentencia de fecha 12 de abril de 2013, en contra de la

cual se presentó recurso extraordinario de casación que fue resuelto negativamente el 31 de julio de 2019 por la HCSJ.

Posteriormente, el día 05 de diciembre de 2019 la parte demandante presentó proceso ejecutivo en contra del señor GELVEZ ALBARRACÍN, teniendo como título, la sentencia judicial proferida.

## **II. AUTO OBJETO DE APELACIÓN**

Mediante auto de fecha 20 de febrero de 2020 (folio 462 archivo 05 del expediente digital), el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta, negó el mandamiento ejecutivo solicitado, manifestando que se observa que se aportó como anexo “certificado reciente de la cámara de comercio de Cúcuta del aquí demandado (folios 459, 460), de donde se establece que se encuentra en CONCORDATO adelantado por el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta, debiéndose resaltar que este Despacho no ha recibido comunicación alguna de su estado por algún Juzgado ni de la Superintendencia de Sociedades. Conocido como es que el demandado JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN, se encuentra en régimen de concordato, siendo este un proceso especial donde el demandante debe hacerse parte como acreedor conforme al artículo 126 de la Ley 1116 de 2006, que derogó el artículo 99 de la Ley 222 de 1995, normatividad que establece que durante la ejecución del proceso concordatario no se podría admitir proceso de ejecución singular, como el que acontece en el presente auto, y que “los procesos, demandas ejecutivas y los de ejecución coactiva, se tendrán por incorporados al concordato y estarán sujetos a la suerte de aquel”.

## **III. APELACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA**

Contra esa decisión, la parte demandante interpuso recurso de apelación, alegando lo siguiente:

- Que el proceso concordatario es del año 2006, teniendo que a la fecha han transcurrido ya más de 14 años en dicho trámite y existen términos y vigencias procesales que debieron cumplirse.
- Que quien se encuentra en régimen concordatario es el señor JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN y no empresa alguna, quien es propietario del establecimiento de comercio TEJAR LOS VADOS, por lo que, como bien podrá determinarse en su momento, dicho señor ha venido creando y organizando nuevos establecimientos de comercio y empresas a su nombre y de terceras personas para seguir desarrollando el objeto del citado establecimiento de comercio y defraudar a los acreedores y burlar los parámetros legales.
- El suscrito allegó certificado de existencia y representación legal, mas no certificación alguna de Juzgado o de la superintendencia de sociedades sobre la existencia de tal proceso.
- Que no aparece relación alguna o soporte alguno que demuestre la existencia actual de tal proceso o que el mismo hubiere terminado, por lo que, no es esta parte quien debe allegar soportes o actuar en representación del demandado.

- Que en el auto recurrido debió disponerse la remisión de la ejecución, previo auto que libre mandamiento de pago a la autoridad respectiva, esto es, al Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta.

#### **IV. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN DE SEGUNDA INSTANCIA**

Dentro de la oportunidad legal concedida en auto que antecede, las entidades demandadas presentaron alegatos de conclusión que se encuentran debidamente consignados en el expediente digital.

En consecuencia, una vez cumplido el término para presentar los mismos, procede la Sala a resolver el asunto conforme a las siguientes.

#### **V. CONSIDERACIONES**

Teniendo en cuenta los antecedentes presentados, es preciso concluir que la providencia apelada es susceptible de tal recurso, según lo dispuesto en el numeral 8º del artículo 65 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el artículo 29 de la Ley 712 de 2001, que señala que es apelable el auto “(...) *que decida sobre el mandamiento de pago*”.

Conforme a los argumentos sostenidos por el Juez A quo y a los concretos motivos de inconformidad planteados en el recurso de apelación, **el problema jurídico** que concita la atención de la Sala se reduce a determinar si el ejecutado, señor JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN se encuentra en trámite de concordato en el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta y si, de ser afirmativa la respuesta, esto impide que se libre mandamiento de pago en su contra y a favor del ejecutante, señor MOISÉS GÓMEZ.

Solicitó el señor MOISES GÓMEZ se libre mandamiento de pago en contra del señor JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN, como propietario del establecimiento de comercio TEJAR LOS VADOS, teniendo como título ejecutivo la sentencia proferida por el Juzgado Adjunto Laboral de Descongestión de Cúcuta el día 10 de octubre de 2012 y que fuera confirmada por la Sala Laboral de este Tribunal el 12 de abril de 2013; sin embargo, al encontrar el juzgador de primer nivel que, en el certificado de existencia y representación legal del señor GELVEZ ALBARRACÍN expedido por la Cámara de Comercio de Cúcuta como personal natural comerciante, “POR OFICIO No.00700 DEL JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA DEL 28 DE ABRIL DE 2006, INSCRITO EL 8 DE MAYO DE 2006 BAJO EL NUMERO 930203 DEL LIBRO III, SE REGISTRO: APERTURA DE CONCORDATO”, decidió abstenerse de librar mandamiento de pago, decisión esta que refuta el ejecutante.

Así las cosas, esta Sala, con el fin de corroborar el estado del proceso de concordato registrado en la Cámara de Comercio de Cúcuta, procedió a consultar el proceso con radicado 54001310300420060006800 del Juzgado

Cuarto Civil del Circuito de Cúcuta en la página web de la rama judicial, lo cual arrojó el siguiente resultado respecto de las últimas actuaciones:

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
08 Aug 2023	FUACION ESTADO OSP	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 08/08/2023 A LAS 15:22:28.	10 Aug 2023	10 Aug 2023	08 Aug 2023
08 Aug 2023	AUTO DE TRAMITE	RECHAZAR DE PLANO EL RECURSO DE APELACION			08 Aug 2023
31 Jul 2023	FUACION ESTADO OSP	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 31/07/2023 A LAS 16:59:57.	01 Aug 2023	01 Aug 2023	31 Jul 2023
31 Jul 2023	AUTO INTERLOCUTORIO	NO ACCEDER A LO SOLICITADO POR MOISÉS GÓMEZ. DAR POR TERMINADO ESTE CONCORDATO. LEVANTAR MEDIDAS			31 Jul 2023
24 Jul 2023	FUACION ESTADO OSP	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 24/07/2023 A LAS 16:02:16.	25 Jul 2023	25 Jul 2023	24 Jul 2023
24 Jul 2023	AUTO DE TRAMITE	OFICIAR AL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE LOS PATIOS			24 Jul 2023
05 May 2023	FUACION ESTADO OSP	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 05/05/2023 A LAS 15:03:58.	05 May 2023	05 May 2023	05 May 2023

Y con miras a que se certificara lo anterior, mediante auto de fecha 27 de noviembre de 2023, esta Sala ordenó oficiar al juzgado de conocimiento con el fin de que se informara la etapa en la que se encuentra el proceso de concordato del señor GELVEZ ALBARRACÍN, habiendo certificado su terminación, mediante oficio del día 29 del mismo mes y año.

Así las cosas, dado que en efecto el trámite concordatario finalizó el día 31 de julio de 2023, decisión que se encuentra en firme, no encuentra esta Sala obstáculo para que la solicitud de librar mandamiento de pago presentada por el señor MOISÉS GÓMEZ sea estudiada de fondo por el juzgado de primer nivel ante la terminación del trámite concordatario promovido, por lo que, en aplicación del principio de economía procesal y de acceso a la justicia, se REVOCARÁ el auto de fecha 20 de febrero de 2020 proferido por el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA y en su lugar, se ORDENARÁ al togado el estudio del proceso ejecutivo interpuesto por el señor MOISÉS GÓMEZ en contra del señor JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN, como propietario del establecimiento de comercio TEJAR LOS VADOS.

Sin costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, por intermedio de su Sala de Decisión Laboral,

## **VI. RESUELVE**

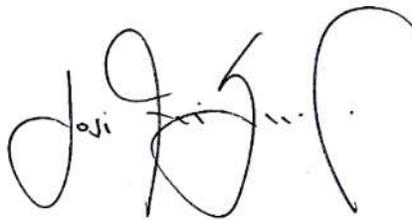
**PRIMERO:** REVOCAR el auto de fecha 20 de febrero de 2020 proferido por el JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA y en su lugar

ORDENAR el estudio de fondo de la solicitud de librar mandamiento de pago presentada por el señor MOISÉS GÓMEZ en contra del señor JESÚS ERNESTO GELVEZ ALBARRACÍN, como propietario del establecimiento de comercio TEJAR LOS VADOS.

**SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.**

**TERCERO: DEVOLVER** el expediente al juzgado de origen para los efectos pertinentes.

**NOTIFÍQUESE**



**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO PONENTE**



**DAVID A.J. CORREA STEER  
MAGISTRADO**



**NIDIAM BELÉN QUINTERO GÉLVES  
MAGISTRADA**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 01 de febrero de 2024.



Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
SALA DECISIÓN LABORAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN  
RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-001-2020-00186-01  
P.T. : 20865  
DEMANDANTE : JAVIER ORLANDO JACOME GARCÍA  
DEMANDADO : CONCRETOS Y MORTEROS S.A.,**

**MAGISTRADO PONENTE:  
DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra la providencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha 26 de octubre de 2023, dictado dentro del el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO** : **ORDINARIO EN APELACIÓN Y CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO** : **54-001-31-05-001-2021-00332-01**  
**P.T.** : **20880**  
**DEMANDANTE** : **MAGALY LEAL UREÑA y CRISTIAN ALFONSO SILVA**  
**DEMANDADA** : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha once (11) de diciembre de 2023 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones , conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

Se admite también el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante y demandada Colpensiones respecto de la misma sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 01 de febrero de 2024.



Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN**  
**RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-001-2022-00399-01**  
**P.T. : 20868**  
**DEMANDANTE : OLGA LUCIA AMUR BARONA**  
**DEMANDADO : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES S.A.**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha treinta (30) de noviembre de 2023 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

Se admite también el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada Colpensiones respecto de la misma sentencia dictado dentro del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-002-2019-00129-01**  
**P.T. : 20874**  
**DEMANDANTE : ZORAIDA LÓPEZ QUINTERO**  
**DEMANDADO : WAYNE ALBERTO PÉREZ**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha doce (12) de septiembre de 2023 en cuanto fue adversa a las pretensiones de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
SALA DECISIÓN LABORAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, treinta (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN  
RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-002-2020-00001-01  
P.T. : 20873  
DEMANDANTE : RICARDO ANTONIO TORRADO PÉREZ  
DEMANDADO : COLPENSIONES, UGPP.**

**MAGISTRADO PONENTE:  
DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha 06 de septiembre de 2023, dictado dentro del el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
SALA DECISIÓN LABORAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN  
RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-002-2020-00238-01  
P.T. : 20875  
DEMANDANTE : LUIS ALIRIO VARGAS  
DEMANDADO : SOCIEDAD SANTA CRUZ DEL NORTE S.A.S.**

**MAGISTRADO PONENTE:  
DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante contra la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha 13 de septiembre de 2023, dictado dentro del el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
SALA DECISIÓN LABORAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN  
RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-002-2021-00269-01  
P.T. : 20848  
DEMANDANTE : LUIS RAMÓN SÁNCHEZ CAÑAS  
DEMANDADO : COLPENSIONES, EIS CUCUTA E.S.**

**MAGISTRADO PONENTE:  
DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada E.I.S. CUCUTA contra la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha 15 de noviembre de 2023, dictado dentro del expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**TRIBUNAL SUPERIOR**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Juzgado: 54001-31-05-003-2017-00391  
Partida Tribunal: 20190  
Juzgado: Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta  
Demandante: JOSE HELIBERTO IBARRA PEDRAZA  
Demandada (o): PROSEGUR DE COLOMBIA S.A. y EMPOSER, S.A.

De conformidad con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se corre a la parte apelante para que en el término de cinco (05) días proceda a presentar sus alegatos de conclusión, vencido lo cual correrá el término para alegar de la parte no apelante.

Se les recuerda a las partes que los alegatos en segunda instancia deberán estar en consonancia con los concretos motivos de inconformidad señalados en el recurso de apelación, de conformidad con el artículo 66A del CPTYSS adicionado por el artículo 35 de la Ley 712 de 2001.

Conforme al artículo 4 de la mencionada Ley, en caso de que las partes requieran acceso al expediente, podrán solicitar al correo electrónico de la Secretaría ([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) el acceso a las piezas procesales que requieran, determinando de manera clara y concreta la actuación que necesitan para su remisión.

Surtidos los términos de traslado para alegar, procederá la Sala a proferir sentencia por escrito, que será notificada por edicto, conforme el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
Magistrado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'G' followed by a period.

---

Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-003-2020-00345-01**  
**P.T. : 20876**  
**DEMANDANTE : EMERIS BORJA PEDROZO**  
**DEMANDADO : ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE CUCUTA,**  
**NUMAEL ARDILA DELGADO y OTROS**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha diez (10) de noviembre de 2023 en cuanto fue adversa a las pretensiones de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN Y CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-003-2022-00087-01**  
**P.T. : 20851**  
**DEMANDANTE : RAFAEL ARNOLDO COLOBON PORRAS**  
**DEMANDADA : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, PORVENIR y PROTECCIÓN**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha veintitrés (23) de octubre de 2023 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

Se admite también el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada Colpensiones y Porvenir S.A. respecto de la misma sentencia.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a los apelantes y en favor de quien opera la consulta, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico ([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y a las demás partes como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Andrés Serrano Mendoza', written in a cursive style.

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

P.T. No. 20851

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO** : **ORDINARIO EN APELACIÓN Y CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO** : **54-001-31-05-003-2022-00202-01**  
**P.T.** : **20858**  
**DEMANDANTE** : **WILSON PEÑA**  
**DEMANDADA** : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES  
COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha veinticinco (25) de octubre de 2023 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

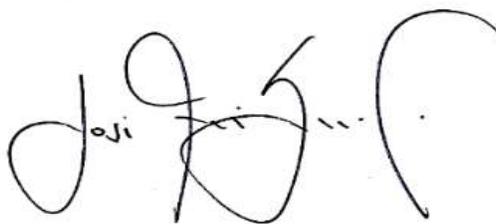
Se admite también el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada Colpensiones respecto de la misma sentencia.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a los apelantes y en favor de quien opera la consulta, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico ([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y a las demás partes como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

P.T. No. 20858

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 01 de febrero de 2024.



---

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN Y CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-003-2022-00275-01**  
**P.T. : 20859**  
**DEMANDANTE : JOSÉ FERNANDO VERGEL PACHECO**  
**DEMANDADA : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**COLPENSIONES y PROTECCIÓN S.A.**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha veinticinco (25) de octubre de 2023 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

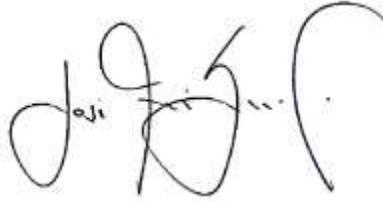
Se admite también el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada Colpensiones respecto de la misma sentencia.

**EJECUTORIADO** este auto, de conformidad con lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por Secretaría, CÓRRASE traslado a los apelantes y en favor de quien opera la consulta, para alegar por escrito por el término de CINCO (5) días. VENCIDO el término anterior, empezará a CORRER el traslado por igual término a las demás partes. Los alegatos, se enviarán con los datos de identificación del proceso, incluyendo el radicado del Tribunal y el Magistrado Ponente, al correo electrónico ([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) y a las demás partes como lo regla el artículo 3.º de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**



**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA  
MAGISTRADO**

P.T. No. 20859

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 01 de febrero de 2024.



---

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**TRIBUNAL SUPERIOR**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Rad. Juzgado: 54-001-31-05-004-2019-00304-00  
Partida Tribunal: 20174  
Juzgado: Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta  
Demandante: LUIS HUMBERTO RONDÓN  
FUENTES  
Demandada (o): COOVIPORE CTA.

De conformidad con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se corre a la parte apelante para que en el término de cinco (05) días proceda a presentar sus alegatos de conclusión, vencido lo cual correrá el término para alegar de la parte no apelante.

Se les recuerda a las partes que los alegatos en segunda instancia deberán estar en consonancia con los concretos motivos de inconformidad señalados en el recurso de apelación, de conformidad con el artículo 66A del CPTYSS adicionado por el artículo 35 de la Ley 712 de 2001.

Conforme al artículo 4 de la mencionada Ley, en caso de que las partes requieran acceso al expediente, podrán solicitar al correo electrónico de la Secretaría ([secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secsltscuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)) el acceso a las piezas procesales que requieran, determinando de manera clara y concreta la actuación que necesitan para su remisión.

Surtidos los términos de traslado para alegar, procederá la Sala a proferir sentencia por escrito, que será notificada por edicto, conforme el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
Magistrado

Certifico: Que el auto anterior fue notificado  
Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la  
Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m.  
Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

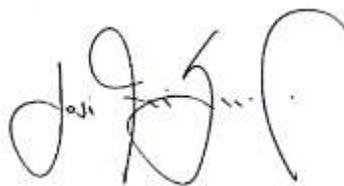
**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN Y CONSULTA**  
**RAD. ÚNICO : 54-001-31-05-004-2022-00326-01**  
**P.T. : 20882**  
**DEMANDANTE : JAIRO ALBERTO CRUZ RODRIGUEZ**  
**DEMANDADA : ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES.**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se ordena dar trámite al grado jurisdiccional de consulta de la sentencia proferida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Cúcuta de fecha cuatro (04) de diciembre de 2023 en cuanto fue adversa a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, conforme a lo dispuesto por la honorable Corte Suprema de Justicia, sala de casación laboral, en providencia de fecha 23 de julio de 2014, radicación AL40800-2014 (60.884), siendo Magistrado Ponente el Dr. Carlos Ernesto Molina Monsalve.

Se admite también el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada Colpensiones respecto de la misma sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

PT. No. 20882

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.



Secretario



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**SALA DECISIÓN LABORAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA**

---

---

**Cúcuta, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**PROCESO : ORDINARIO EN APELACIÓN**  
**RAD. ÚNICO : 54-498-31-05-001-2023-00042-01**  
**P.T. : 20852**  
**DEMANDANTE : CESAR AUGUSTO BORBUA ACOSTA**  
**DEMANDADO : CORMEDES y HOSPIETAL EMERO QUINTERO CAÑIZARES.**

**MAGISTRADO PONENTE:**  
**DR. JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**

Realizado el examen preliminar, se admite el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante y la demandada Cormedes y Hospital Emiro Quintero Cañizares contra la sentencia proferida por el Juzgado Único Laboral del Circuito de Ocaña de fecha 28 de noviembre de 2023, dictado dentro del el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**JOSÉ ANDRÉS SERRANO MENDOZA**  
**MAGISTRADO**

Certifico: Que el auto anterior fue notificado Por ESTADO No. 007 fijado hoy en la Secretaría de este Tribunal Superior, a las 8 a.m. Cúcuta, 01 de febrero de 2024.

Secretario