



**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE
MEDELLÍN**

Medellín, veintidós (22) de octubre de dos mil catorce (2014)

Medio de control	REPARACIÓN DIRECTA
Demandante(s)	RUTH YANET ECHAVARRÍA CARDONA
Demandado(s)	E.S.E. METROSALUD
Radicado	05001 33 33 030 <u>2014 -01077 00</u>
Decisión	Admite Demanda

Teniendo en cuenta que se cumplió con los requisitos exigidos en auto del 25 de septiembre de 2014 y que la demanda reúne los requisitos legales establecidos en los artículos 161, 162 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011-, **el Juzgado Treinta Administrativo de Oralidad del Circuito de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO. ADMITIR la demanda que en ejercicio del medio de control de Reparación Directa, consagrado en el artículo 140 ibídem, instauró **RUTH YANET ECHAVARRÍA CARDONA** (Abuela de la víctima), contra la **E.S.E. METROSALUD**.

SEGUNDO. De conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 199 del CPACA (mod. Por el art. 612 del C.G.P.), se dispone:

2.1. NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE el presente auto, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico destinado para notificaciones judiciales, al representante legal de la Entidad Demandada **E.S.E. METROSALUD**, o a quienes se haya delegado la facultad de recibir notificaciones, al Procurador Judicial Nro. 168 delegada ante este Despacho y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, **para lo cual la parte demandante deberá aportar la demanda en medio magnéticos CD, preferiblemente en PDF, que no fue aportado con la demanda.**

Para el efecto, el mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar y de la demanda y el secretario dejará la constancia que ordena el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

2.2. NOTIFÍQUESE POR ESTADOS esta providencia a la parte accionante como lo establece el artículo 171 del CPACA.

TERCERO. Toda vez que a la fecha no se ha expedido el reglamento que establece los gastos ordinarios del proceso a los que se refiere el numeral 4º del artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, el Despacho se abstiene, por lo pronto, de fijarlos, sin perjuicio de hacerlo posteriormente.

CUARTO. En el término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES** contados a partir de la notificación de esta providencia, el **APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE DEBERÁ RETIRAR DEL JUZGADO LAS COPIAS DE LA DEMANDA, DE SUS ANEXOS** (que fueron aportadas con la demanda para los traslados) y **DEBERÁ PROCEDER A REMITIRLAS JUNTO CON LA COPIA DE ESTA PROVIDENCIA**, a la entidad demandada **E.S.E. METROSALUD**, así como al Ministerio Público y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, a través del servicio postal autorizado.

4.1. La notificación prevista en el numeral 2, estará supeditada al cumplimiento que la parte demandante debe hacer del numeral anterior, relativo al envío de los traslados; de no darse observancia a lo ordenado en el término máximo de **treinta (30) días**, se procederá conforme a lo dispuesto en el artículo 178 del CPACA (Ley 1437 de 2011), esto es, a declarar el desistimiento tácito de la demanda.

4.2 Se informa a las partes que no se requieren copias de la demanda y sus anexos para su disposición en secretaría, toda vez que ello se suple con el mismo expediente, en el cual obran todas las piezas procesales.

QUINTO. La entidad demandada, el Ministerio Público, y los sujetos que tengan interés directo en las resultas del proceso contarán con el término de **TREINTA (30) DÍAS PARA CONTESTAR LA DEMANDA**, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 del CPACA.

Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación personal.

SEXTO. En virtud de que la Corte Constitucional en **Sentencia C-169 del diecinueve (19) de marzo de dos mil catorce (2014)**, Magistrada Ponente Dra MARÍA VICTORIA CALLE CORREA, Declaró **INEXEQUIBLE** la Ley 1653 de 2013 '*Por la cual se regula un arancel judicial y se dictan otras disposiciones*', considera el Despacho que no se hace necesaria ésta exigencia a la parte demandante en ésta etapa del proceso.

SEPTIMO. Se reconoce personería al abogado **CARLOS ENRIQUE HERNÁNDEZ NARANJO**, portador de la T.P. 95.847 del C.S. de la J, para representar los intereses de la parte demandante.

NOTIFÍQUESE

ANGY PLATA ÁLVAREZ
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS
JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DE
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLIN

En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.

Medellín, **24 DE OCTUBRE DE 2014** fijado a las 8 a.m.

ERIKA JÍMENEZ SÁNCHEZ
SECRETARIA