



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, Diez (10) de febrero de dos mil quince (2015)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>DEMANDANTE</b>	MUNICIPIO DE ITAGUI
<b>DEMANDADO</b>	LUÍS GUILLERMO PÉREZ SÁNCHEZ
<b>RADICADO</b>	05001 33 33 030 <b>2014 01457</b> 00
<b>DECISIÓN</b>	INADMITE DEMANDA

Revisado el expediente, encuentra el Despacho que la demanda de la referencia no cumple con los requisitos exigidos por la ley para su admisión, por lo que se hace necesario inadmitirla de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

**1.** El artículo 142 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo regula el medio de control de REPETICIÓN como un mecanismo de control judicial que le permite al Estado cuando haya debido hacer un reconocimiento indemnizatorio con ocasión de una condena, conciliación y otra forma de terminación de conflictos que sean consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa del servidor o ex servidor público o del particular en ejercicio de funciones públicas, REPITA contra éstos por lo pagado.

Asimismo, dicho canon establece que cuando se ejerza la pretensión autónoma de repetición **EL CERTIFICADO DEL PAGADOR, TESORERO O SERVIDOR PÚBLICO QUE CUMPLA CON TALES FUNCIONES** en el cual conste que la entidad realizó el pago **será prueba suficiente para iniciar el proceso contra el funcionario responsable del daño.**

**2.** Lo anterior tiene su razón de ser en el artículo 161 ídem que consagra como un **REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD** para la demanda de repetición HABER REALIZADO EL PAGO de la condena, conciliación u otra forma de terminación de un conflicto (numeral 5).

**3.** Revisada la demanda y los documentos que la acompañan, encuentra esta judicatura que la entidad actora aduce a folios 5vto haber allegado CERTIFICACIÓN EXPEDIDA POR EL COMITÉ DE CONCILIACIÓN Y DEFENSA JUDICIAL DEL MUNICIPIO DE ITAGÜÍ AUTORIZANDO LA PRESENTACIÓN DE LA ACCIÓN DE REPETICIÓN y CERTIFICACIÓN DE LA JEFE ÁREA DE GESTIÓN DE TESORERÍA DEL MUNICIPIO DE ITAGÜÍ relativa al pago de la condena impuesta. **NO OBSTANTE ESOS DOCUMENTOS NO OBRAN EN EL PLENARIO POR NO HABER SIDO APORTADOS POR LA ENTIDAD ACCIONANTE.**

Atendiendo que el segundo documento constituye un requisito de procedibilidad, la entidad deberá proceder a allegarlo, o a acreditar el pago de la condena en mención, so pena de rechazar la demanda.

Por otro lado encontrando que la génesis de este proceso son las condenas impuestas a la entidad demandante, **DEBERÁ ALLEGAR EN COPIA AUTÉNTICA LAS CORRESPONDIENTES SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA.**

**4.** Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho inadmitirá la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA–.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO. INADMITIR** la demanda de la referencia de conformidad con lo previsto en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -Ley 1437 de 2011- para que en un término de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES CONTADOS** a partir de la notificación de la presente providencia, **SO PENA DE RECHAZO**, la parte demandante **ALLEGUE:**

**1.1.** CERTIFICACIÓN EXPEDIDA POR EL COMITÉ DE CONCILIACIÓN Y DEFENSA JUDICIAL DEL MUNICIPIO DE ITAGÜÍ AUTORIZANDO LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA DE REPETICIÓN.

**1.2.** CERTIFICACIÓN DE LA JEFE ÁREA DE GESTIÓN DE TESORERÍA DEL MUNICIPIO DE ITAGÜÍ relativa al pago de la condena impuesta.

**1.3.** COPIA AUTÉNTICA LAS CORRESPONDIENTES SENTENCIAS DE PRIMERA Y SEGUNDA INSTANCIA donde resultó condenado el Municipio de Itagüí y que son la base de la presente demanda.

**SEGUNDO.** Se allegarán copias de los documentos que se presenten en cumplimiento de lo anterior, igualmente para los traslados y su debida notificación a la parte demandada, y el Ministerio Público (De conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso).

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, **20 DE FEBRERO DE 2015.**  
En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**NATHALIH CEBALLOS CUETO  
SECRETARIA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ  
JUEZ**