



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE**  
**MEDELLÍN**

Medellín, nueve (09) de abril de dos mil quince (2015)

<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	DORA DE JESÚS PALACIO MARÍN
<b>Demandado</b>	<b>E.S.E. HOSPITAL SANTA ISABEL – MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA y DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA</b>
<b>Radicado</b>	05001 33 33 030 <b><u>2014 00380</u></b> 00
<b>Asunto</b>	ADICIONA AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA

Revisado el expediente, encuentra el Despacho que la demanda de la referencia no fue admitida en contra del DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, para lo cual se tendrá en cuenta las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

- 1.** La señora **DORA DE JESÚS PALACIO MARÍN** actuando por intermedio de apoderado judicial presentó demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO en contra de la **E.S.E. HOSPITAL SANTA ISABEL del Municipio de Gómez Plata, el MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA y contra el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** (Fls 1 a 62). Dicha demanda fue repartida a esta Agencia Judicial el 26 de marzo de 2014 (Fls 64).
- 2.** El Despacho mediante Auto del 12 de noviembre de 2014 por error involuntario, admitió el presente medio de control solamente en contra de la **E.S.E. HOSPITAL SANTA ISABEL del Municipio de Gómez Plata y contra el MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA** y se requirió al apoderado judicial de la parte demandante para que remitiera la copia de la demanda y sus anexos, a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa jurídica el Estado (Fls 89).
- 3.** El apoderado judicial de la parte actora el día 02 de diciembre de 2014, retiró la copia de la demanda y sus anexos (Fls 93) y mediante memorial del 05 de diciembre del año 2014 allegó las respectivas constancias de envío realizadas al **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, E.S.E. HOSPITAL SANTA ISABEL del Municipio de Gómez Plata, el MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA,** y al Ministerio Público y de la Agencia Nacional de Defensa jurídica el Estado (Fls 94 a 98).
- 4.** El **HOSPITAL SANTA ISABEL DEL MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA y el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** mediante escritos del 26 de enero de 2015 (fls 99 a

109) y del 23 de febrero de 2015 (fls 113 a 124) respectivamente, presentaron contestación la demanda de la referencia.

**5.** Revisado el expediente, advierte el Despacho que si bien la demanda de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO interpuesta por la señora **DORA DE JESÚS PALACIO MARÍN** se presentó contra de la **E.S.E. HOSPITAL SANTA ISABEL del Municipio de Gómez Plata, el MUNICIPIO DE GÓMEZ PLATA y contra el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, solamente fue admitida contra los dos primeros, dejándose por fuera al **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, entidad que había sido convocada por pasiva.

Se pone de presente que si bien el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** contestó la demanda de la referencia, comoquiera que le fue enviado copia de la demanda y de sus anexos, dicha entidad no era parte del proceso, pues la demanda no fue admitida en su contra.

Así las cosas, en aras de evitar que se presenten futuras nulidades que podrían afectar el curso del proceso, **SE ADICIONARÁ** el Auto admisorio proferido por este Despacho el día 12 de noviembre de 2014, en el sentido de admitir la demanda de la referencia además en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** y **SE ORDENARÁ** que se proceda a realizar la notificación prevista en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO. ADICIONAR EL AUTO ADMISORIO** del día 12 de noviembre de 2014, en el sentido de admitir la demanda que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, instauró la señora DORA DE JESÚS PALACIO MARÍAN en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**.

**SEGUNDO. De conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 199 del CPACA** (mod. Por el art. 612 del C.G.P.), se **ORDENA NOTIFICAR PERSONALMENTE** el presente auto, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico destinado para notificaciones judiciales, al representante legal de la Entidad Demandada **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** o a quien se haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Para el efecto, el mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar y de la demanda, y el secretario dejará la constancia que ordena el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

No obstante, se dará pleno valor a la contestación que fue presentada por dicha entidad.

**2.1. NOTIFÍQUESE POR ESTADOS** esta providencia a las demás partes como lo establece el artículo 171 del CPACA.

**TERCERO.** La entidad demandada **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** contará con el término de **TREINTA (30) DÍAS PARA CONTESTAR LA DEMANDA**, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de reconvención, según el artículo 172 del CPACA, sin perjuicio a que si no emite pronunciamiento alguno, se le tendrá en cuenta la contestación obrante de folios 36 a 78 del expediente.

**Este plazo comenzará a correr al vencimiento del término común de veinticinco (25) días, después de surtida la última notificación personal.**

**CUARTO.** De conformidad con el artículo 175, párrafo primero del CPACA, la entidad demandada deberá allegar durante el término para contestar la demanda, el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

## **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**ANGY PLATA ÁLVAREZ  
JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS  
JUZGADO TREINTA (30°) ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE MEDELLIN**

Medellín, **10 DE ABRIL DE 2015.**  
En la fecha se notificó por **ESTADOS** el auto anterior.  
Fijado a las 8 a.m.

**LUZ ÁNGELA GÓMEZ CALDERÓN  
SECRETARIA**